



**ULPGC**  
**Universidad de**  
**Las Palmas de**  
**Gran Canaria**

# INFORME DE SATISFACCIÓN

## DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2021/2022

Marzo 2023

---

Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, vicedecano, vicerrector, profesor, docente o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1. PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN .....</b>	<b>7</b>
2.1. Profesorado .....	7
2.2. Responsables académicos .....	10
2.2.1. Departamentos .....	10
2.2.2. Centros.....	11
2.3. Estudiantes.....	12
2.4. Comisión de Valoración .....	13
2.5. Comisión de Seguimiento .....	14
<b>3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN.....</b>	<b>15</b>
3.1. Profesorado .....	16
3.2. Responsables académicos.....	20
3.2.1. Departamentos .....	20
3.2.2. Centros.....	24

3.3. Estudiantes .....	28
3.4. Comisión de Valoración .....	31
3.5. Comisión de Seguimiento .....	35
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>39</b>
4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación.....	39
4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida.....	41
4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación .....	42
4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 .....	43
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>47</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO .....	47
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>48</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS .....	48
<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>49</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS.....	49
<b>ANEXO 4.....</b>	<b>50</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO .....	50

<b>ANEXO 5</b> .....	<b>51</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN .....	51
<b>ANEXO 6</b> .....	<b>52</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO .....	52

## 1. PRESENTACIÓN

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes<sup>1</sup> de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, vicerrector, profesor o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#) y modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno de [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2021/2022 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los participantes en la convocatoria 2021/2022 de los distintos grupos de interés utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho) (*Tabla 8*). Este informe muestra los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción.

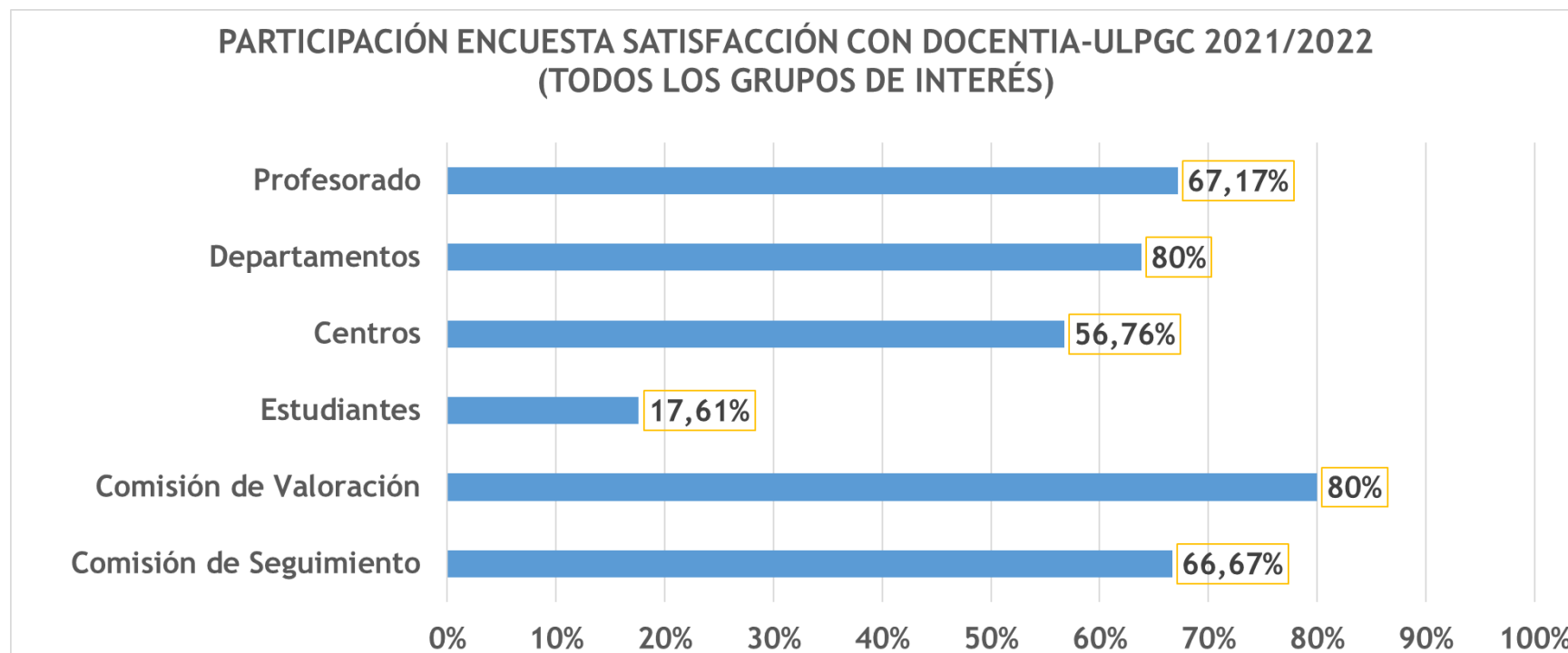
## 2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC la participación por grupos de interés (*Tabla 1*) fue la siguiente:

Tabla 1: participación por grupos de interés

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
GRUPO DE INTERÉS	POBLACIÓN	PARTICIPACIÓN	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>2</sup>
Profesorado	265	178	67,17%	4,22%
Departamentos	47	30	63,83%	10,88%
Centros	37	21	56,76%	14,26%
Estudiantes	14.255	2.511	17,61%	1,78%
Comisión de Valoración	10	8	80%	16,33%
Comisión de Seguimiento	9	6	66,67%	24,50%

<sup>2</sup> Margen de error calculado con un nivel de heterogeneidad del 50% y un nivel de confianza del 95%.



Gráfica 1: participación por grupos de interés



## 2.1. Profesorado

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar los 265 docentes que se presentaron a la convocatoria y cumplieron la encuesta el 67,17% (178 docentes)<sup>3</sup>.

La participación del profesorado, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 2*):

Tabla 2: participación del profesorado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	168	63,40%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	168	63,40%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	169	63,77%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	170	64,15%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	168	63,40%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	170	64,15%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	169	63,77%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	64	24,15%

<sup>3</sup> Margen de error: 4,22% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.2. Responsables académicos

### 2.2.1. Departamentos

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar 47 responsables de cumplimentar el informe del departamento y cumplimentaron la encuesta el 63,83% (30 responsables del informe del departamento)<sup>4</sup>.

La participación de los responsables del informe del departamento, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 3*):

Tabla 3: participación responsables del informe del departamento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES INFORME DEL DEPARTAMENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	30	63,83%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	30	63,83%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	30	63,83%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	30	63,83%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	29	61,70%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	30	63,83%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	30	63,83%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	6	12,77%

<sup>4</sup> Margen de error: 10,88% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 2.2.2. Centros

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar 37 responsables de cumplimentar el informe del centro y cumplieron la encuesta el 56,76% (21 responsables del informe del centro)<sup>5</sup>.

La participación de los responsables del informe del centro, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 4*):

Tabla 4: participación responsables del informe del centro por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES INFORME DEL CENTRO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	20	54,05%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	20	54,05%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	20	54,05%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	20	54,05%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	20	54,05%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	20	54,05%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	20	54,05%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	9	24,32%

<sup>5</sup> Margen de error: 14,26% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 2.3. Estudiantes

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar 14.255 estudiantes y cumplimentaron la encuesta el 17,61% (2.511 estudiantes)<sup>6</sup>.

La participación del estudiantado, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 5*):

Tabla 5: participación del estudiantado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - ESTUDIANTES		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	2.424	17%
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	2.428	17,03%
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.).	2.427	17,03%
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	2.426	17,02%

<sup>6</sup> Margen de error: 1,78% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.4. Comisión de Valoración

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar 10 miembros de la comisión de valoración y cumplieron la encuesta el 80% (8 miembros de la comisión de valoración)<sup>7</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de valoración, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 6*):

Tabla 6: participación miembros de la comisión de valoración por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	8	80%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	8	80%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	8	80%
4. Comunicación de las convocatorias.	8	80%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	8	80%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	8	80%

<sup>7</sup> Margen de error: 16,33% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.5. Comisión de Seguimiento

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC podían participar 9 miembros de la comisión de seguimiento y cumplieron la encuesta el 66,67% (6 miembros de la comisión de seguimiento)<sup>8</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de seguimiento, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 7*):

Tabla 7: participación miembros de la comisión de seguimiento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	6	66,67%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	6	66,67%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	6	66,67%
4. Comunicación de las convocatorias.	6	66,67%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	6	66,67%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	6	66,67%

<sup>8</sup> Margen de error: 24,50% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Para medir la satisfacción con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC con el objetivo de mejorar el procedimiento, se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los diferentes grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (*Tabla 8*):

Tabla 8: escala de satisfacción

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

### 3.1. Profesorado

La satisfacción global del profesorado con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,19 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).



Tabla 9: satisfacción del profesorado, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022- PROFESORADO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	5	21	39	102	4,4	0,86

Tabla 10: satisfacción del profesorado, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	14	43	110	4,56	0,67

Tabla 11: satisfacción del profesorado, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	9	24	51	82	4,18	0,99

Tabla 12: satisfacción del profesorado, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	12	27	49	79	4,11	1,03

Tabla 13: satisfacción del profesorado, pregunta 5

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	27	51	89	4,35	0,79

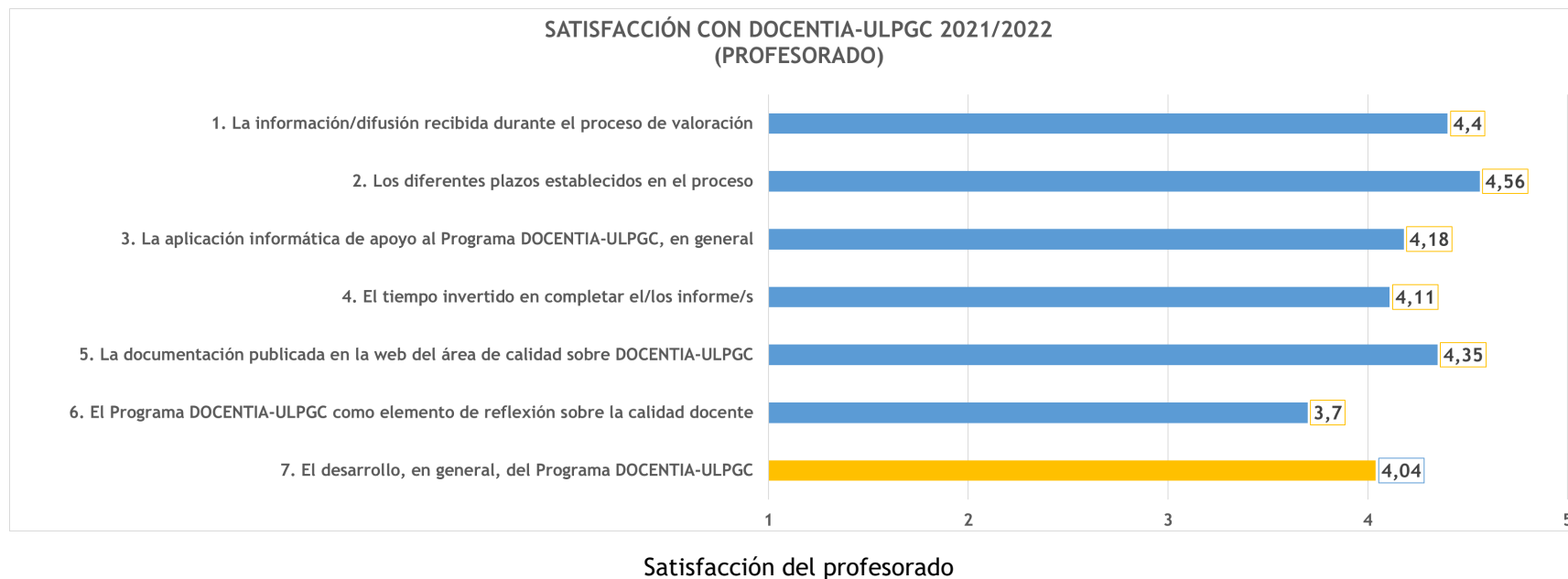
Tabla 14: satisfacción del profesorado, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
11	15	48	36	60	3,7	1,22

Tabla 15: satisfacción del profesorado, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - PROFESORADO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	6	34	61	64	4,04	0,97

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el profesorado, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



## Responsables académicos

### 3.2.1. Departamentos

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del departamento con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,10 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	4	9	16	4,33	0,84

Tabla 17: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	5	7	18	4,43	0,77

Tabla 18: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	10	6	14	4,13	0,9

Tabla 19: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	6	6	18	4,4	0,81

Tabla 20: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	6	7	16	4,34	0,81

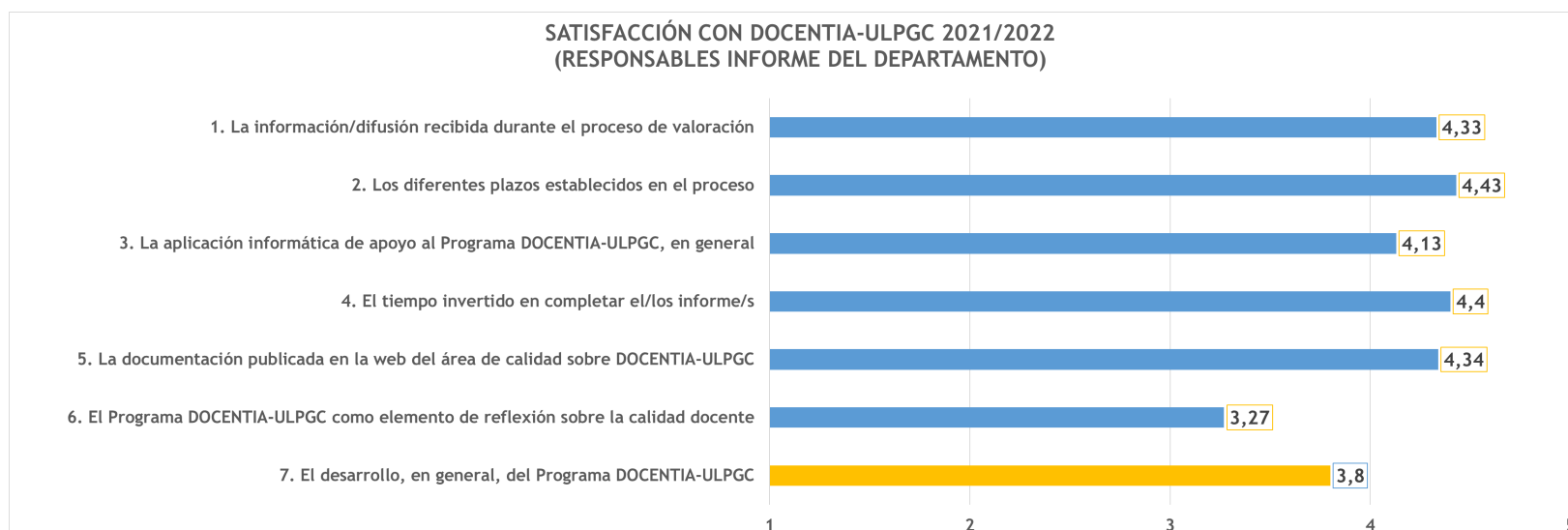
Tabla 21: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	7	7	5	8	3,27	1,36

Tabla 22: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	2	8	10	9	3,8	1,06

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del departamento, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



Satisfacción responsables del informe del departamento

### 3.2.2. Centros

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del centro con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,27 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).



Tabla 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	2	1	16	4,55	1,05

Tabla 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	1	4	13	4,35	1,14

Tabla 25: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	2	2	6	10	4,2	1,01

Tabla 26: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	2	9	7	4	1,08

Tabla 27: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	2	3	15	4,65	0,67

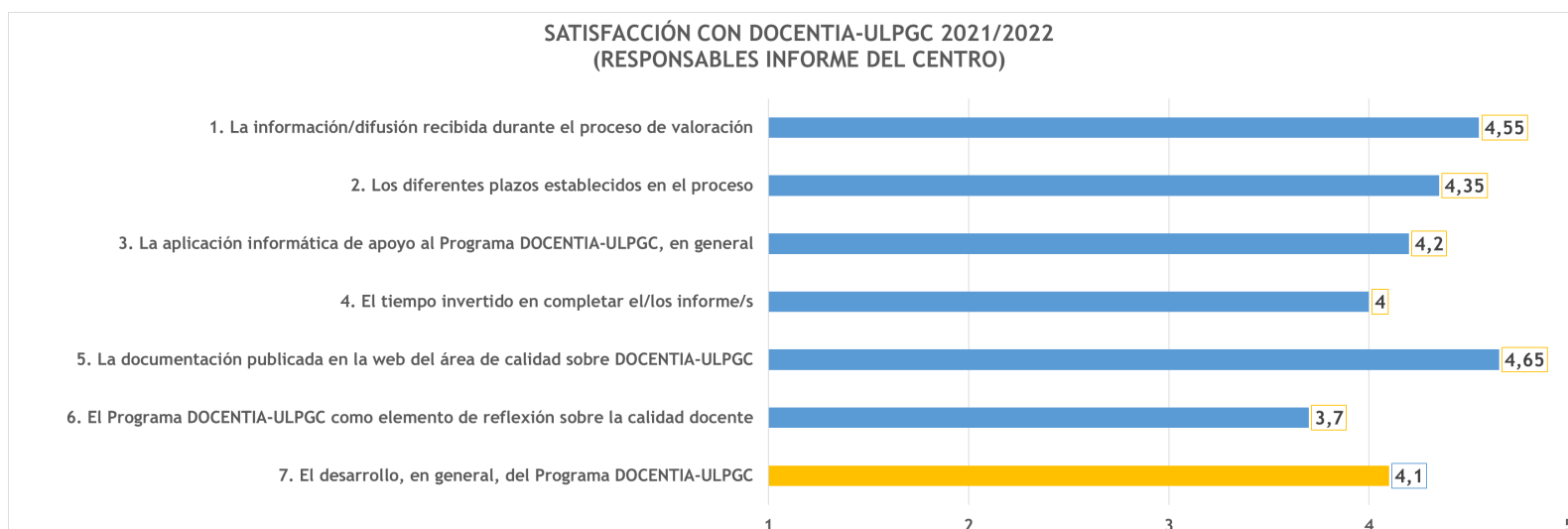
Tabla 28: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	0	5	8	5	3,7	1,17

Tabla 29: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	0	1	8	9	4,1	1,21

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del centro, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



Satisfacción responsables del informe del centro

## Estudiantes

La satisfacción global del estudiantado con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,44 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 30: satisfacción del estudiantado, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - ESTUDIANTADO						
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
123	228	921	627	525	3,5	1,08

Tabla 31: satisfacción del estudiantado, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - ESTUDIANTADO						
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
172	331	770	611	544	3,42	1,18

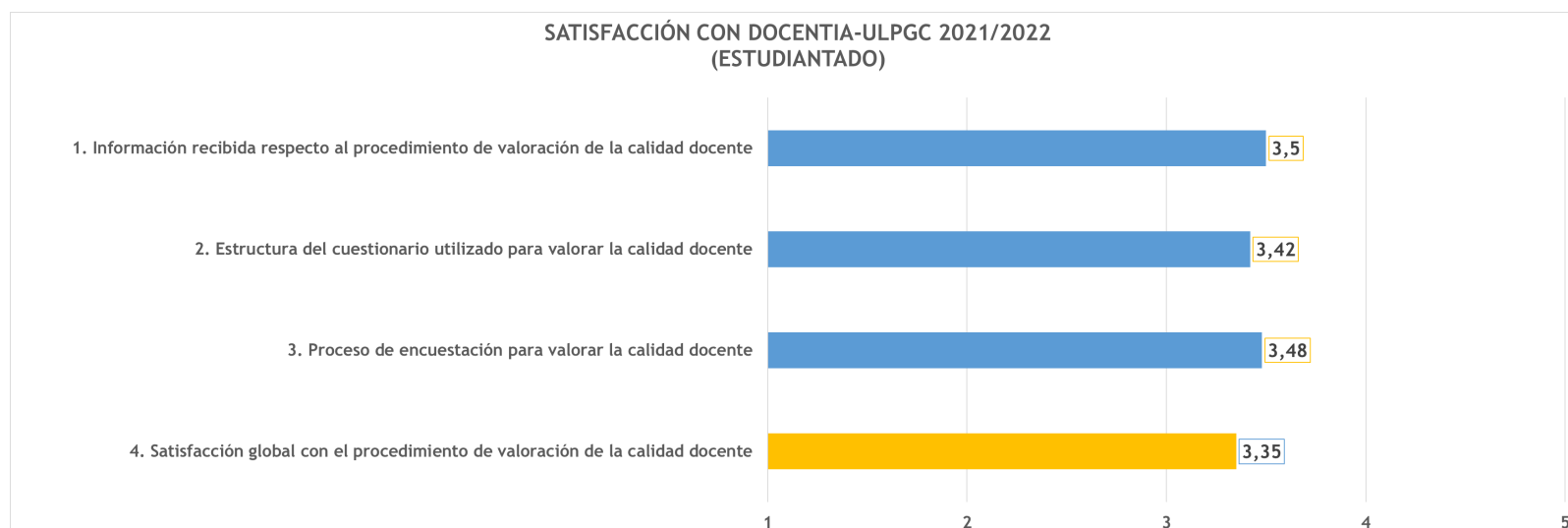
Tabla 32: satisfacción del estudiantado, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - ESTUDIANTADO						
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
158	252	821	661	535	3,48	1,14

Tabla 33: satisfacción del estudiantado, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - ESTUDIANTADO						
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
199	293	846	628	460	3,35	1,16

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el estudiantado, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



Satisfacción del estudiantado

### 3.2. Comisión de Valoración

La satisfacción global de los miembros de la comisión de valoración con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,60 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	3	4	4,38	0,74

Tabla 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	5	4,5	0,76

Tabla 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	0	7	4,75	0,71



Tabla 37: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	2	0	6	4,5	0,93

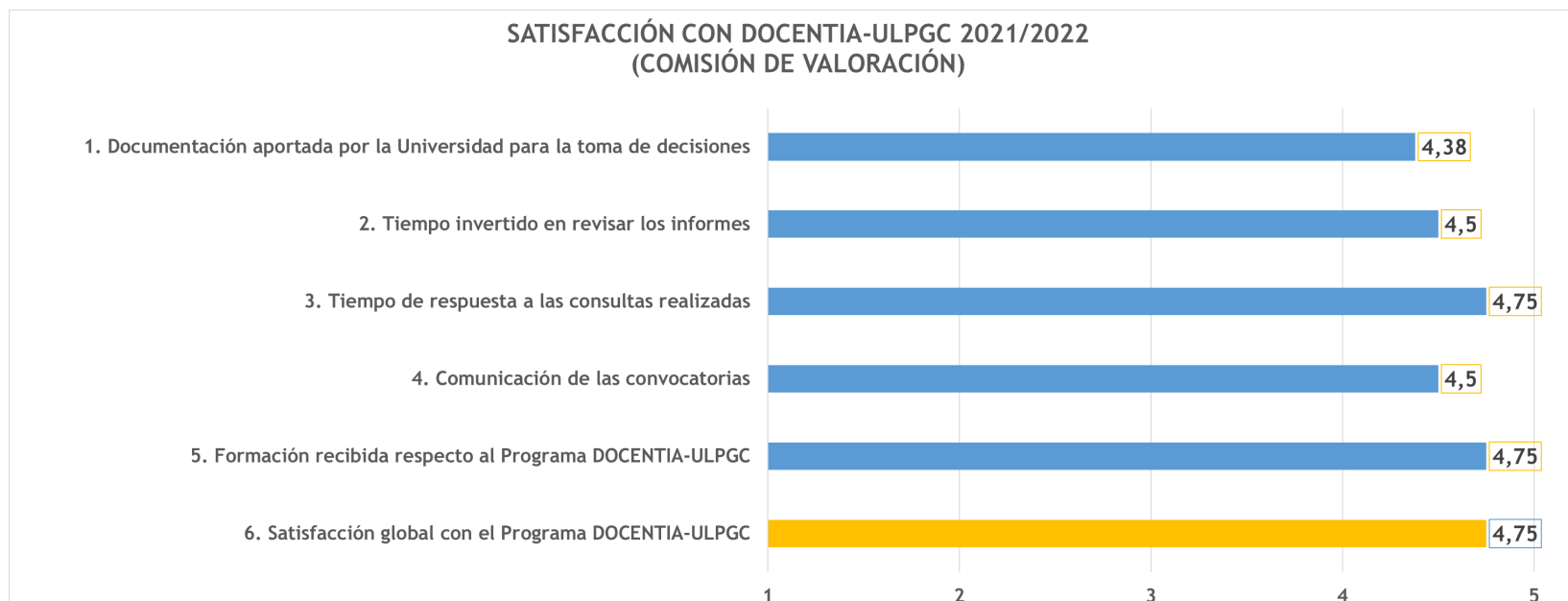
Tabla 38: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	0	7	4,75	0,71

Tabla 39: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	0	7	4,75	0,71

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de valoración, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



Satisfacción miembros de la comisión de valoración

### 3.3. Comisión de Seguimiento

La satisfacción global de los miembros de la comisión de seguimiento con la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,53 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	0	1	4	4,33	1,21

Tabla 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	1	4	4,5	0,84

Tabla 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	1	4	4,5	0,84

Tabla 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	0	5	4,67	0,82

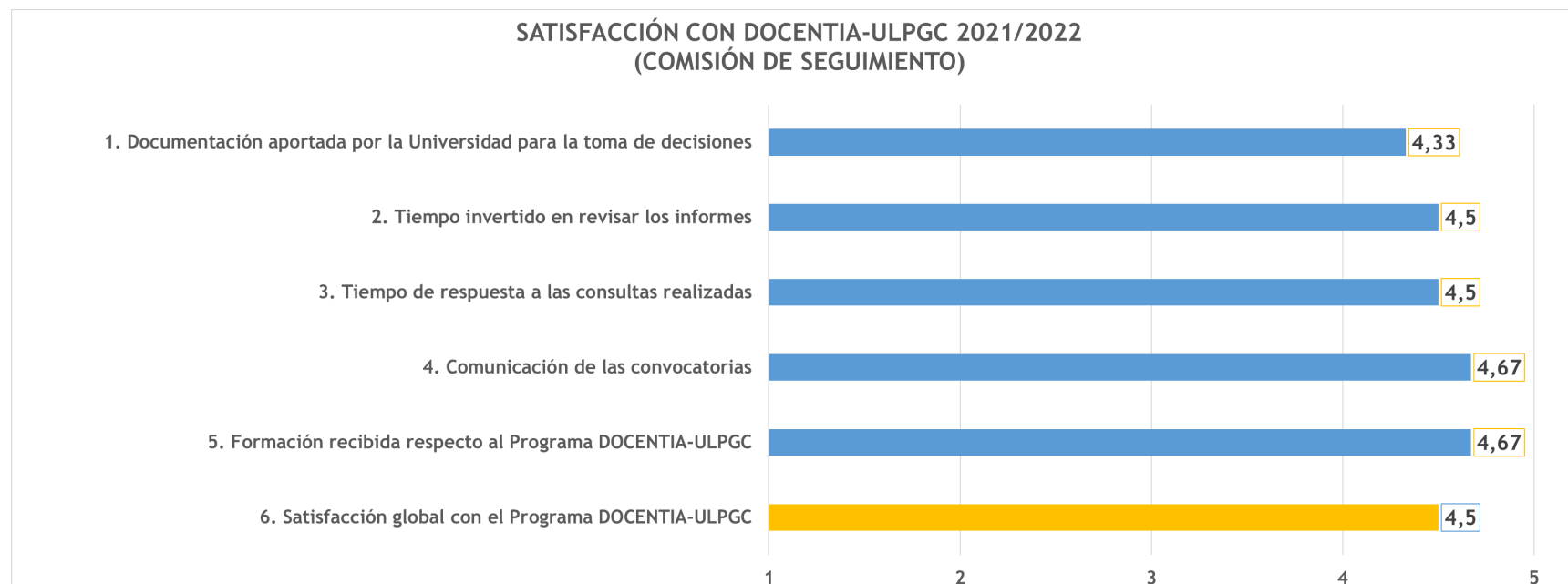
Tabla 44: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	0	5	4,67	0,82

Tabla 45: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2021/2022 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	0	0	5	4,5	1,22

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de seguimiento, en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la siguiente gráfica:



Satisfacción miembros de la comisión de seguimiento

## 4. CONCLUSIONES

Como conclusiones generales se puede afirmar que los diferentes grupos de interés están muy satisfechos con la transparencia del procedimiento en la difusión y recepción de la información (*Tabla 46*). Respecto a la formación recibida, la satisfacción de las comisiones es también bastante notable con valores superiores a los 4,5 puntos (*Tabla 47*). En cuanto a la aplicación informática y la eficiencia para llevar a cabo el proceso de evaluación, los grupos de interés se muestran en general muy satisfechos (*Tabla 48*). Finalmente, respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC implementado en la convocatoria 2021/2022, la mayoría de los grupos de interés refieren una satisfacción buena por encima de los 3,5 puntos (*Tabla 49*).

### 4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación (*Tabla 46*), se puede considerar que la satisfacción del profesorado, departamentos y centros es muy alta, alcanzando valores de 4,35, 4,34 y 4,65 puntos respectivamente; la satisfacción de las comisiones es muy alta alcanzando valores por encima de 4,5 puntos y la satisfacción del estudiantado con la transparencia del procedimiento es satisfactoria, con 3,5 puntos.

Tabla 46: satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

<b>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</b>					
<b>Satisfacción con la información/difusión recibida durante el proceso de valoración</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
168 (63,40%)	4,4	30 (63,83%)	4,33	20 (54,05%)	4,55
<b>Satisfacción con la documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
168 (63,40%)	4,35	29 (61,70%)	4,34	20 (54,05%)	4,65
<b>Satisfacción con la información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)</b>					
<b>Estudiantes</b>					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
2.424 (17%)			3,5		
<b>Satisfacción con la documentación aportada por la ULPGC para la toma de decisiones</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (80%)	4,38	6 (66,67%)	4,33		
<b>Satisfacción con la comunicación de las convocatorias</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (80%)	4,5	6 (66,67%)	4,67		



## 4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida

Respecto a la formación recibida por las comisiones (*Tabla 47*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es muy alta, alcanzando los valores de 4,75 y 4,67 puntos respectivamente.

Tabla 47: satisfacción de las comisiones con la formación recibida

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>	
<b>Satisfacción con la formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>	
<b>Comisión de Valoración</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (80%)	4,75
<b>Comisión de Seguimiento</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
6 (66,67%)	4,67

### 4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación (*Tabla 48*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es alta, con una valoración superior o igual a 4,5 puntos sobre 5. También podemos considerar que la satisfacción de los docentes es muy alta (4,11 puntos) y teniendo en cuenta que la aplicación informática se adapta continuamente, la satisfacción con dicha aplicación y con el tiempo invertido muestra valores superiores a 4 puntos. El estudiantado muestra una buena satisfacción al obtener 3,48 puntos sobre 5.

Tabla 48: satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
<b>Satisfacción con la aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
169 (63,77%)	4,18	30 (63,83%)	4,13	20 (54,05%)	4,2
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en completar el/los informe/s</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
170 (64,15%)	4,11	30 (63,83%)	4,4	20 (54,05%)	4
<b>Satisfacción con el proceso de encuestación para valorar la calidad docente</b>					
Estudiantes					
Participación			Satisfacción		
2.427 (17,03%)			3,48		

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>			
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en revisar los informes</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
8 (80%)	4,5	6 (66,67%)	4,5
<b>Satisfacción con el tiempo de respuesta a las consultas realizadas</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
8 (80%)	4,75	6 (66,67%)	4,5

#### 4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

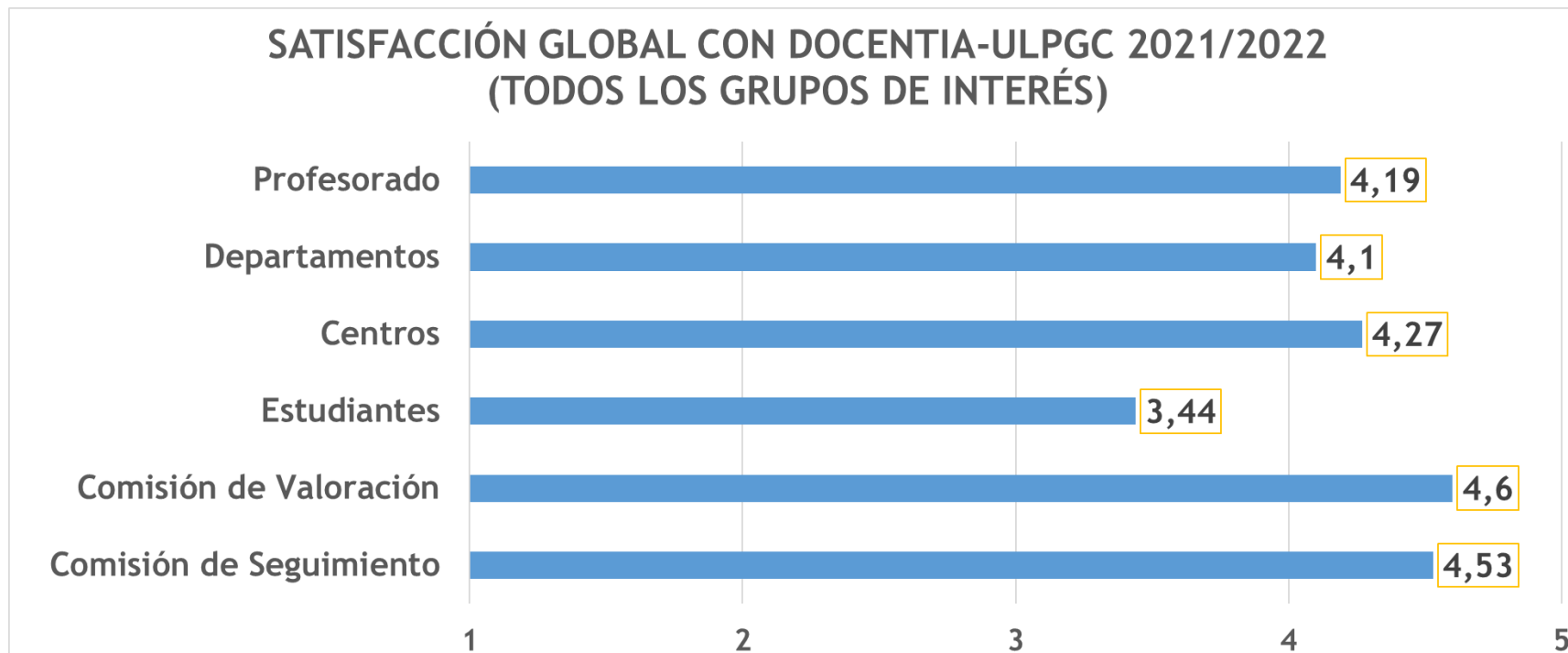
Respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC llevado a cabo en la convocatoria 2021/2022 (Tabla 49), en general todos los grupos de interés están satisfechos.

La percepción del profesorado es igual a 3,7 puntos lo que significa que están satisfechos con el programa y que están asimilando las diferencias respecto al modelo anterior porque existía la percepción generalizada de que todos los docentes obtenían un buen resultado, lo que restaba valor y credibilidad al proceso, y que no había consecuencias ni positivas ni negativas para el profesorado.

Respecto a la comisión de valoración y a la comisión de seguimiento, la satisfacción es muy alta con 4,75 y 4,5 puntos respectivamente. El estudiantado también muestra un buen grado de satisfacción con el procedimiento al obtener 3,35 puntos.

Tabla 49: satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

<b>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</b>					
<b>Satisfacción con el Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
170 (64,15%)	3,7	30 (63,83%)	3,27	20 (54,05%)	3,7
<b>Satisfacción con el desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
169 (63,77%)	4,04	30 (63,83%)	3,8	20 (54,05%)	4,1
<b>Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente</b>					
<b>Estudiantes</b>					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
2.426 (17,02%)			3,35		
<b>Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (80%)	4,75	6 (66,67%)	4,5		



Satisfacción global con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN					
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL					
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?					

## ANEXO 2

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

Profesor/a/Categoría: \_\_\_\_\_

Centro/Departamento: \_\_\_\_\_

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

#### PROCESO DE VALORACIÓN

1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5

#### SATISFACCIÓN GENERAL

7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?



## ANEXO 3

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN					
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL					
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?					

## ANEXO 4

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC.

Curso académico: ..... / .....

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel, cumplimentadas en el aula, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## ANEXO 5

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## ANEXO 6

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**