



**ULPGC**  
**Universidad de**  
**Las Palmas de**  
**Gran Canaria**

# INFORME DE SATISFACCIÓN

## DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2020/2021

Marzo 2022

---

Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, vicedecano, vicerrector, profesor, docente o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1. PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN .....</b>	<b>7</b>
2.1. Profesorado .....	7
2.2. Responsables académicos .....	10
2.2.1. Departamentos .....	10
2.2.2. Centros.....	11
2.3. Estudiantes.....	12
2.4. Comisión de Valoración .....	13
2.5. Comisión de Seguimiento .....	14
<b>3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN.....</b>	<b>15</b>
3.1. Profesorado .....	16
3.2. Responsables académicos.....	25
3.2.1. Departamentos .....	25
3.2.2. Centros.....	34

3.3. Estudiantes .....	43
3.4. Comisión de Valoración .....	49
3.5. Comisión de Seguimiento .....	57
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>65</b>
4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación.....	65
4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida.....	67
4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación .....	68
4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 .....	69
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>73</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO .....	73
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>74</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS .....	74
<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>75</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS.....	75
<b>ANEXO 4.....</b>	<b>76</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO .....	76

<b>ANEXO 5</b> .....	<b>77</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN .....	77
<b>ANEXO 6</b> .....	<b>78</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO .....	78

## 1. PRESENTACIÓN

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes<sup>1</sup> de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, vicerrector, profesor o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#) y modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno de [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2020/2021 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los participantes en la convocatoria 2020/2021 de los distintos grupos de interés utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho) (*Tabla 8*). Este informe muestra los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción.

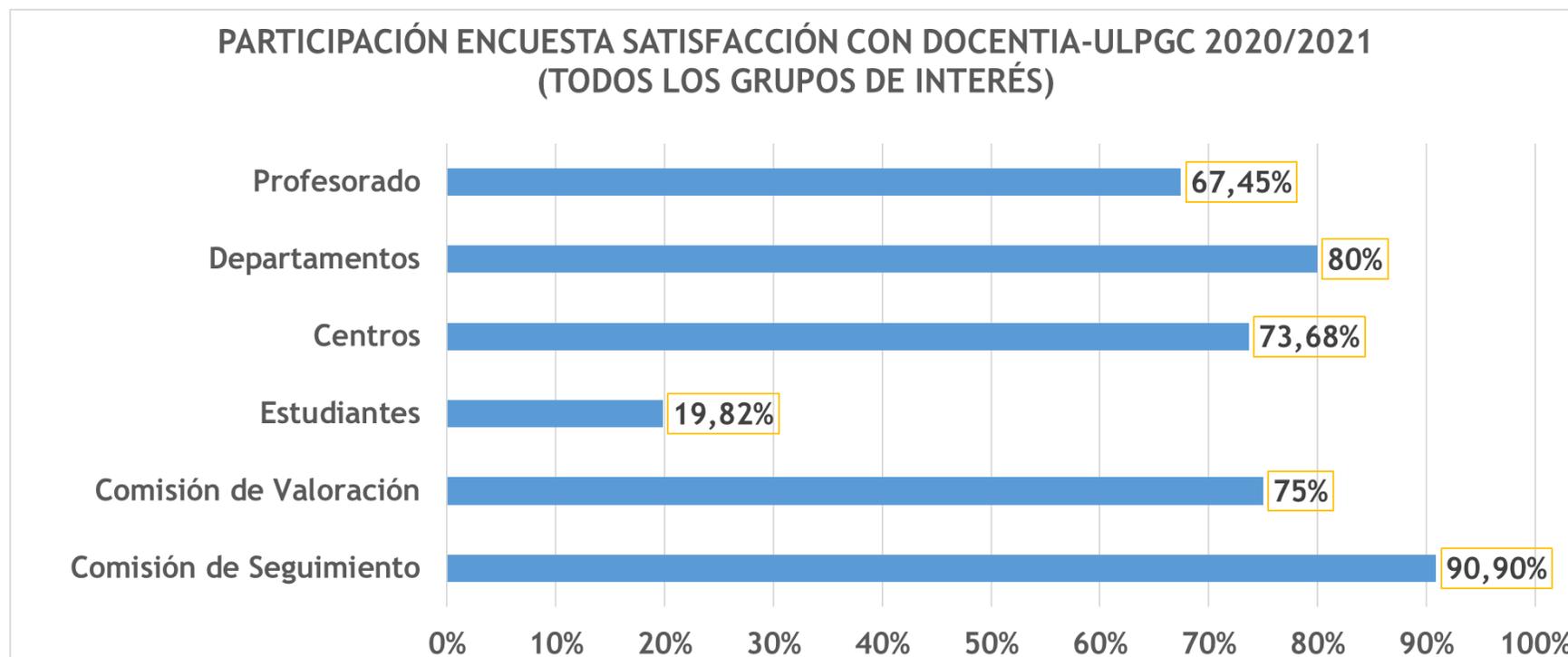
## 2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC la participación por grupos de interés (*Tabla 1*) fue la siguiente:

Tabla 1: participación por grupos de interés

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
GRUPO DE INTERÉS	POBLACIÓN	PARTICIPACIÓN	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>2</sup>
Profesorado	381	257	67,45%	3,49%
Departamentos	50	40	80%	7%
Centros	38	28	73,68%	9,63%
Estudiantes	14.524	2.879	19,82%	1,64%
Comisión de Valoración	12	9	75%	17,06%
Comisión de Seguimiento	11	10	90,90%	9,80%

<sup>2</sup> Margen de error calculado con un nivel de heterogeneidad del 50% y un nivel de confianza del 95%.



Gráfica 1: participación por grupos de interés

## 2.1. Profesorado

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar los 381 docentes que se presentaron a la convocatoria y cumplieron la encuesta el 67,45% (257 docentes)<sup>3</sup>.

La participación del profesorado, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 2*):

Tabla 2: participación del profesorado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	251	65,88%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	251	65,88%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	250	65,62%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	250	65,62%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	248	65,10%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	250	65,62%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	250	65,62%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	87	22,83%

<sup>3</sup> Margen de error: 3,49% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.2. Responsables académicos

### 2.2.1. Departamentos

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar 50 responsables de cumplimentar el informe del departamento y cumplimentaron la encuesta el 80% (40 responsables del informe del departamento)<sup>4</sup>.

La participación de los responsables del informe del departamento, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 3*):

Tabla 3: participación responsables del informe del departamento por pregunta

<b>PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES INFORME DEL DEPARTAMENTO</b>		
<b>PREGUNTAS</b>	<b>PARTICIPACIÓN</b>	<b>TASA</b>
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	19	38%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	15	30%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	22	44%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	19	38%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	19	38%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	27	54%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	24	48%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	10	20%

<sup>4</sup> Margen de error: 7% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 2.2.2. Centros

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar 38 responsables de cumplimentar el informe del centro y cumplieron la encuesta el 73,68% (28 responsables del informe del centro)<sup>5</sup>.

La participación de los responsables del informe del centro, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 4*):

Tabla 4: participación responsables del informe del centro por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES INFORME DEL CENTRO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	28	73,7%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	28	73,7%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	28	73,7%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	28	73,7%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	28	73,7%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	27	71%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	28	73,7%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	10	26,31%

<sup>5</sup> Margen de error: 9,63% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 2.3. Estudiantes

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar 14.524 estudiantes y cumplimentaron la encuesta el 19,82% (2.879 estudiantes)<sup>6</sup>.

La participación del estudiantado, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 5*):

Tabla 5: participación del estudiantado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - ESTUDIANTES		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	2.803	19,29%
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	2.804	19,3%
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.).	2.805	19,31%
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	2.805	19,31%

<sup>6</sup> Margen de error: 1,64% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.4. Comisión de Valoración

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar 12 miembros de la comisión de valoración y cumplieron la encuesta el 75% (9 miembros de la comisión de valoración)<sup>7</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de valoración, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 6*):

Tabla 6: participación miembros de la comisión de valoración por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	9	75%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	9	75%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	9	75%
4. Comunicación de las convocatorias.	9	75%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	9	75%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	9	75%

<sup>7</sup> Margen de error: 17,06% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.5. Comisión de Seguimiento

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC podían participar 11 miembros de la comisión de seguimiento y cumplieron la encuesta el 90,90% (10 miembros de la comisión de seguimiento)<sup>8</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de seguimiento, por pregunta, fue la siguiente (*Tabla 7*):

Tabla 7: participación miembros de la comisión de seguimiento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	10	90,9%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	10	90,9%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	10	90,9%
4. Comunicación de las convocatorias.	10	90,9%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	10	90,9%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	10	90,9%

<sup>8</sup> Margen de error: 9,80% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Para medir la satisfacción con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC con el objetivo de mejorar el procedimiento, se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los diferentes grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (*Tabla 8*):

Tabla 8: escala de satisfacción

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

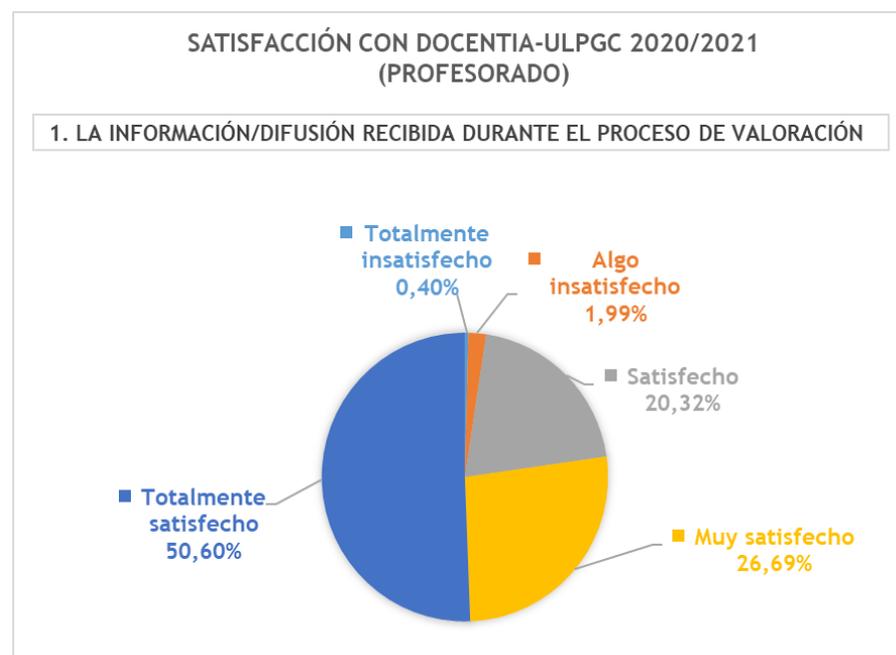
### 3.1. Profesorado

La satisfacción global del profesorado con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,95 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 9: satisfacción del profesorado, pregunta 1

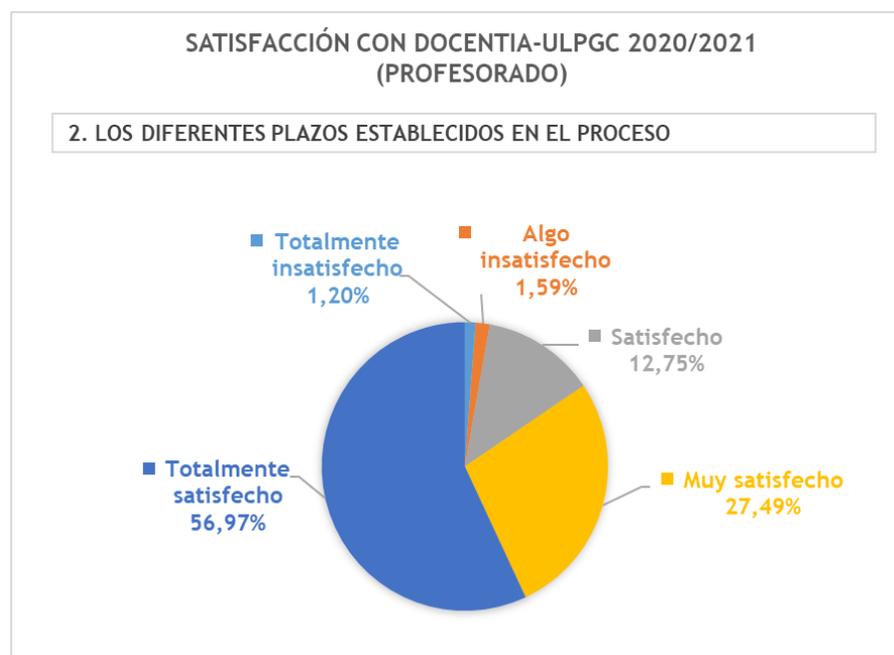
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021- PROFESORADO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	5	51	67	127	4,25	0,87



Gráfica 2: satisfacción del profesorado, pregunta 1

Tabla 10: satisfacción del profesorado, pregunta 2

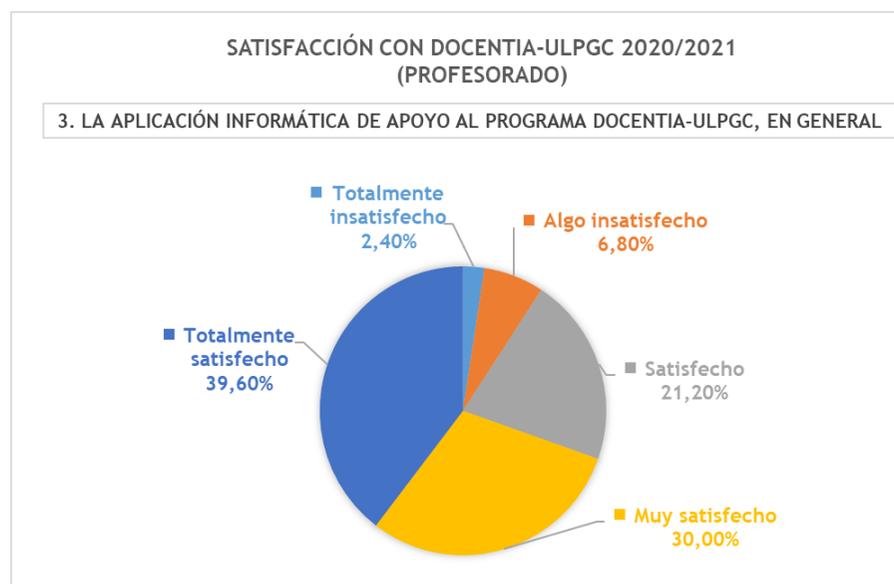
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	4	32	69	143	4,37	0,86



Gráfica 3: satisfacción del profesorado, pregunta 2

Tabla 11: satisfacción del profesorado, pregunta 3

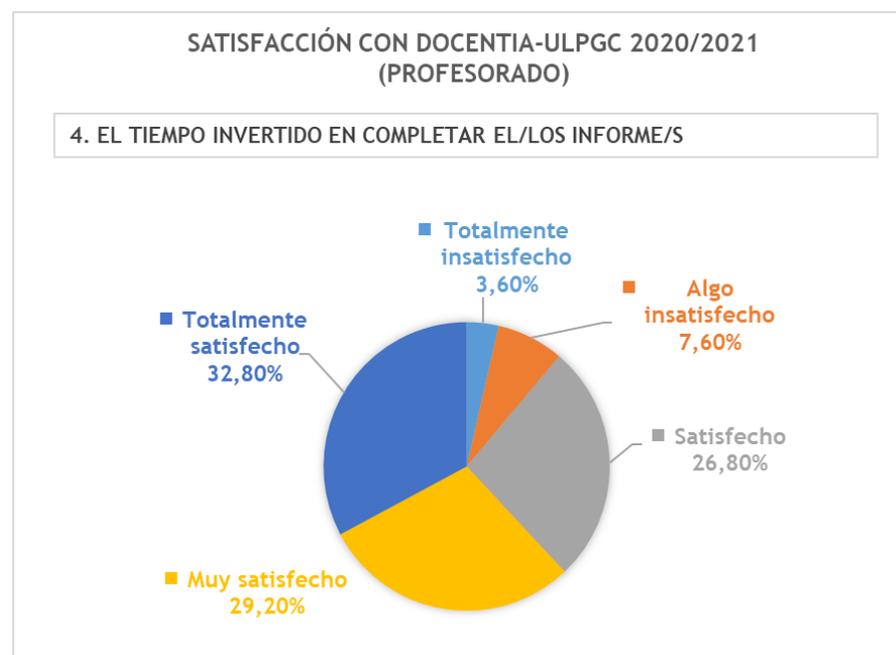
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
6	17	53	75	99	3,98	1,05



Gráfica 4: satisfacción del profesorado, pregunta 3

Tabla 12: satisfacción del profesorado, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
9	19	67	73	82	3,8	1,09



Gráfica 5: satisfacción del profesorado, pregunta 4

Tabla 13: satisfacción del profesorado, pregunta 5

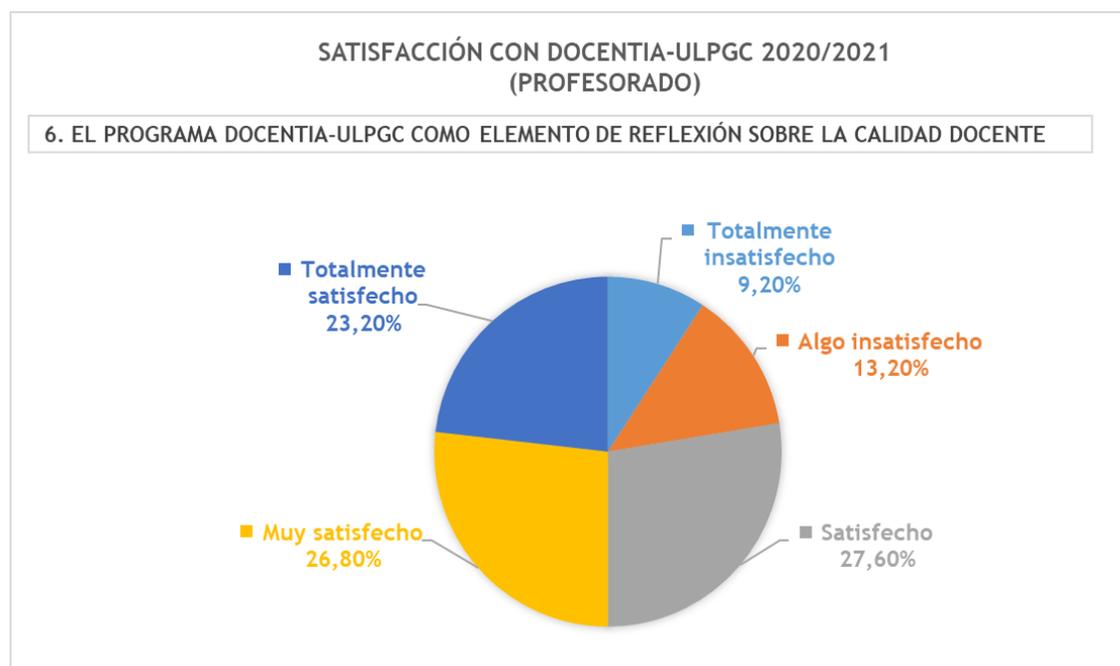
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	12	47	87	101	4,11	0,9



Gráfica 6: satisfacción del profesorado, pregunta 5

Tabla 14: satisfacción del profesorado, pregunta 6

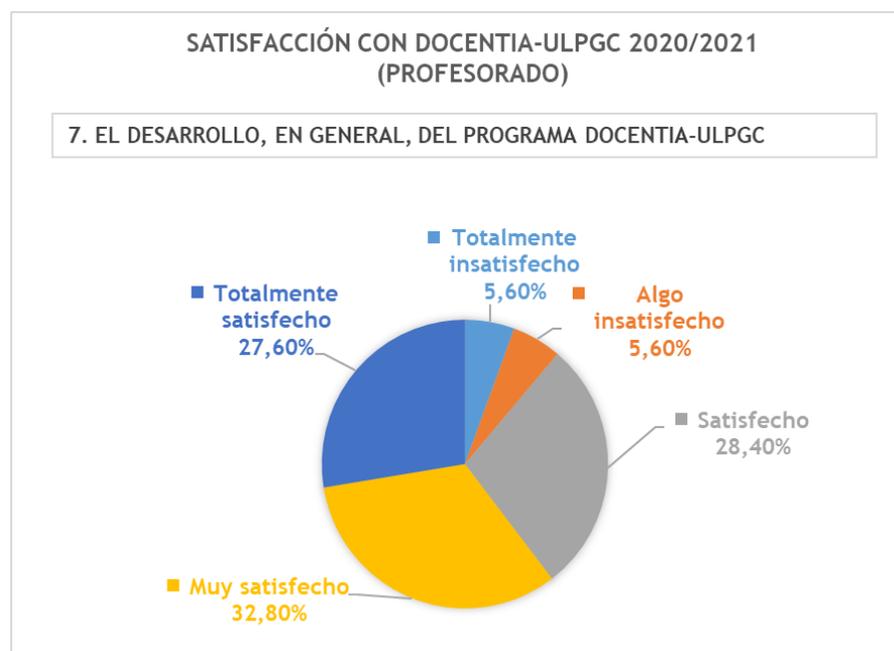
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
23	33	69	67	58	3,42	1,24



Gráfica 7: satisfacción del profesorado, pregunta 6

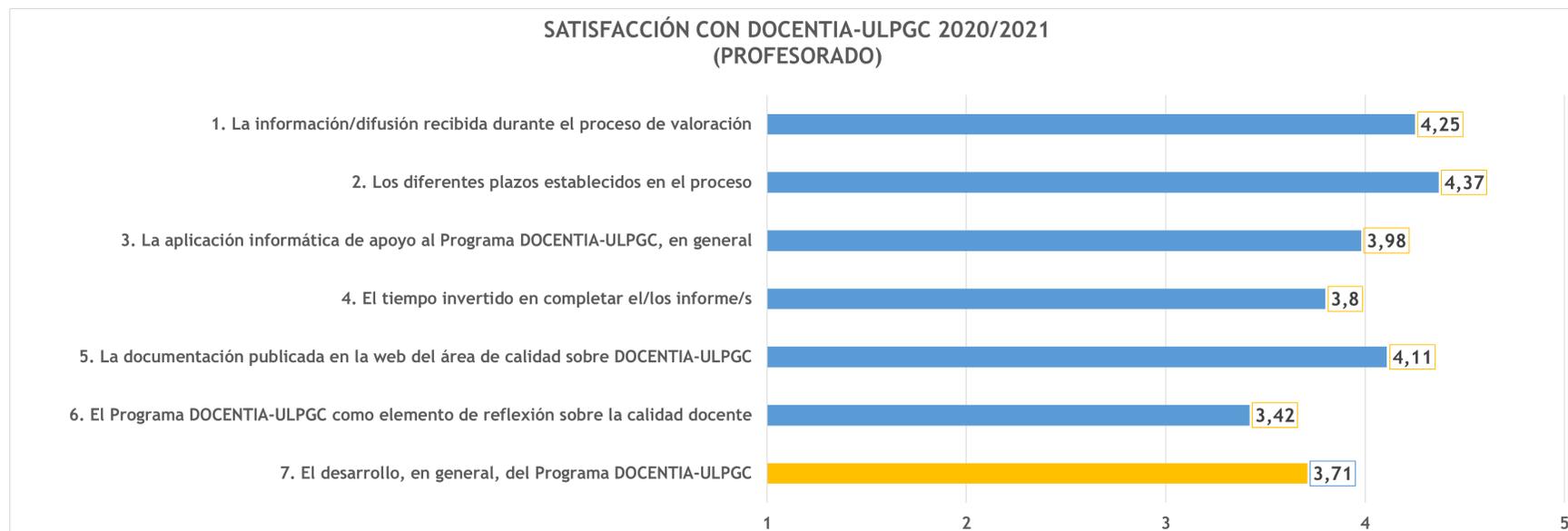
Tabla 15: satisfacción del profesorado, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - PROFESORADO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
14	14	71	82	69	3,71	1,1



Gráfica 8: satisfacción del profesorado, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el profesorado, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 9*:



Gráfica 9: satisfacción del profesorado

## 3.2. Responsables académicos

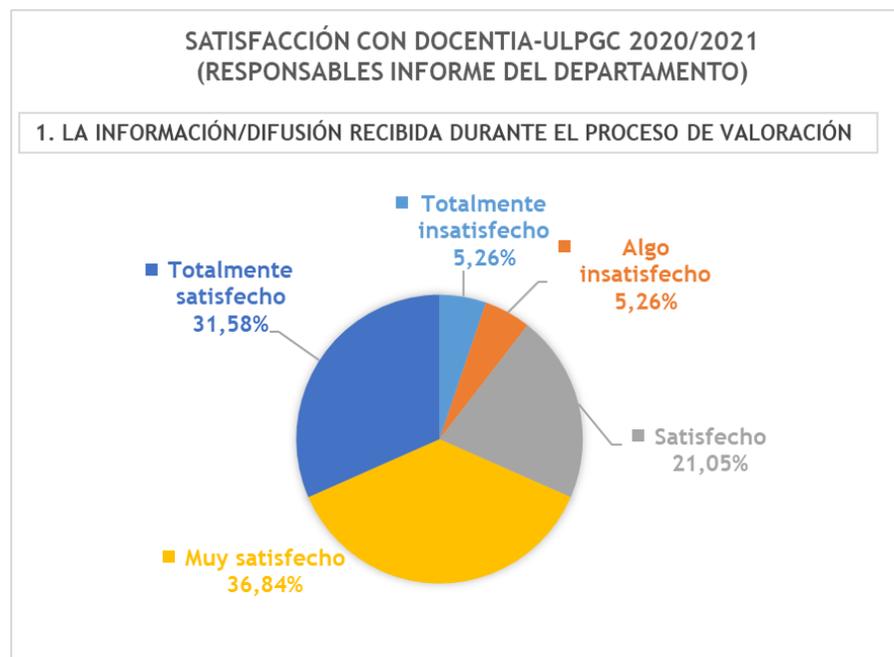
### 3.2.1. Departamentos

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del departamento con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,79 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

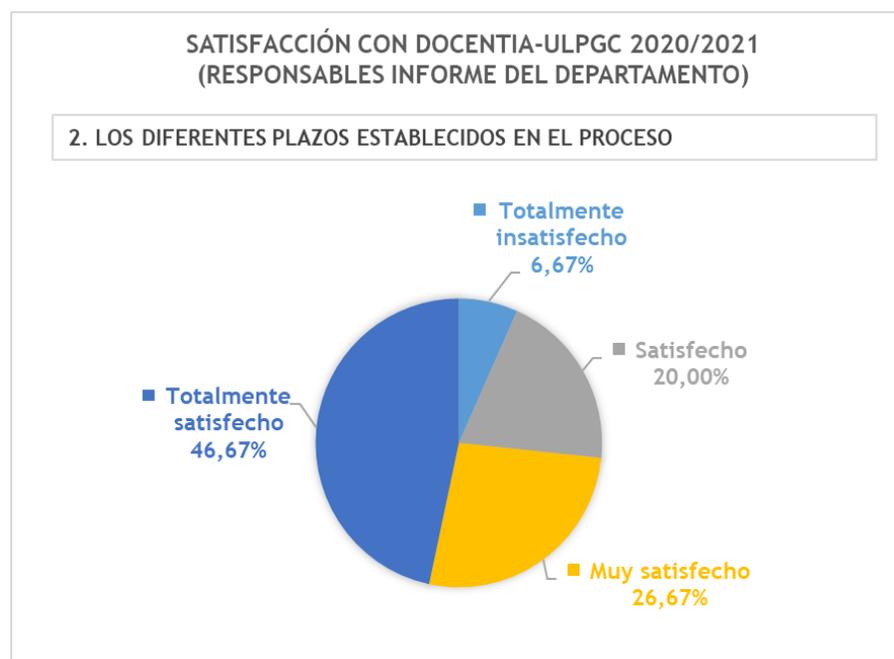
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	4	7	6	3,84	1,12



Gráfica 10: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

Tabla 17: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

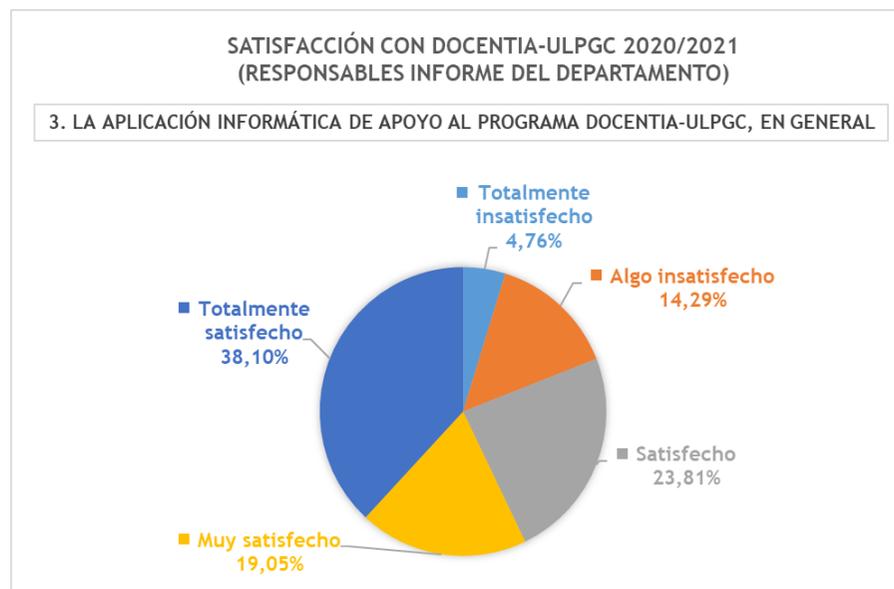
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	3	4	7	4,07	1,16



Gráfica 11: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

Tabla 18: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

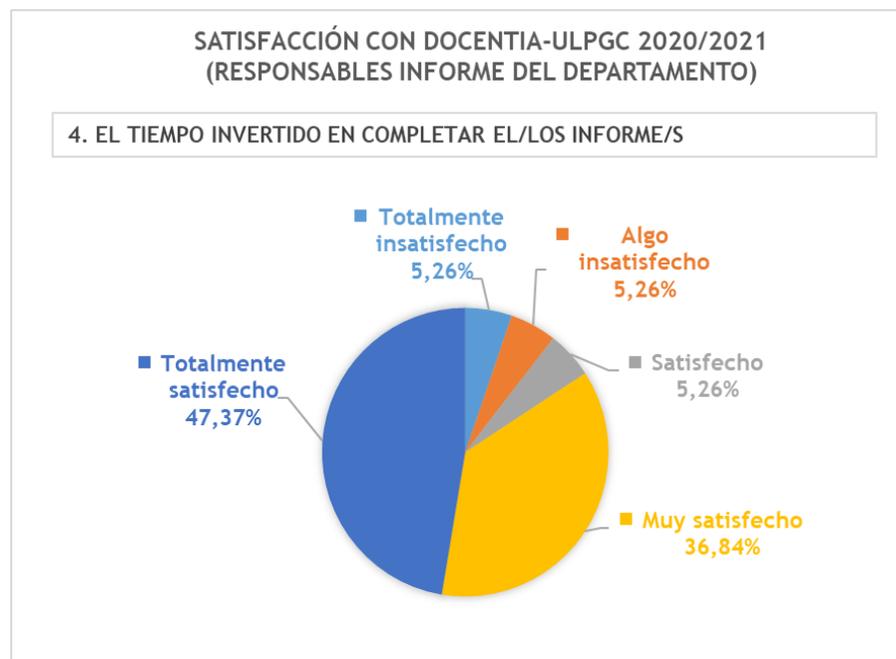
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	3	5	4	8	3,71	1,27



Gráfica 12: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

Tabla 19: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

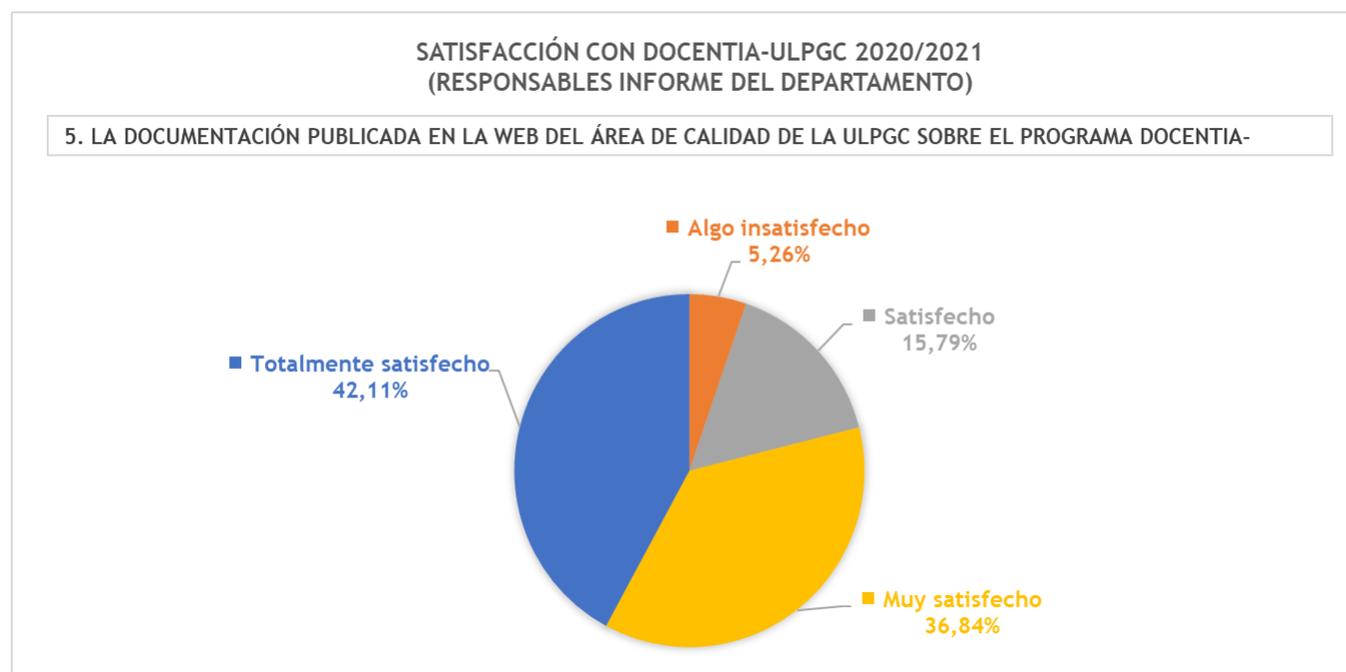
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	1	7	9	4,16	1,12



Gráfica 13: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

Tabla 20: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

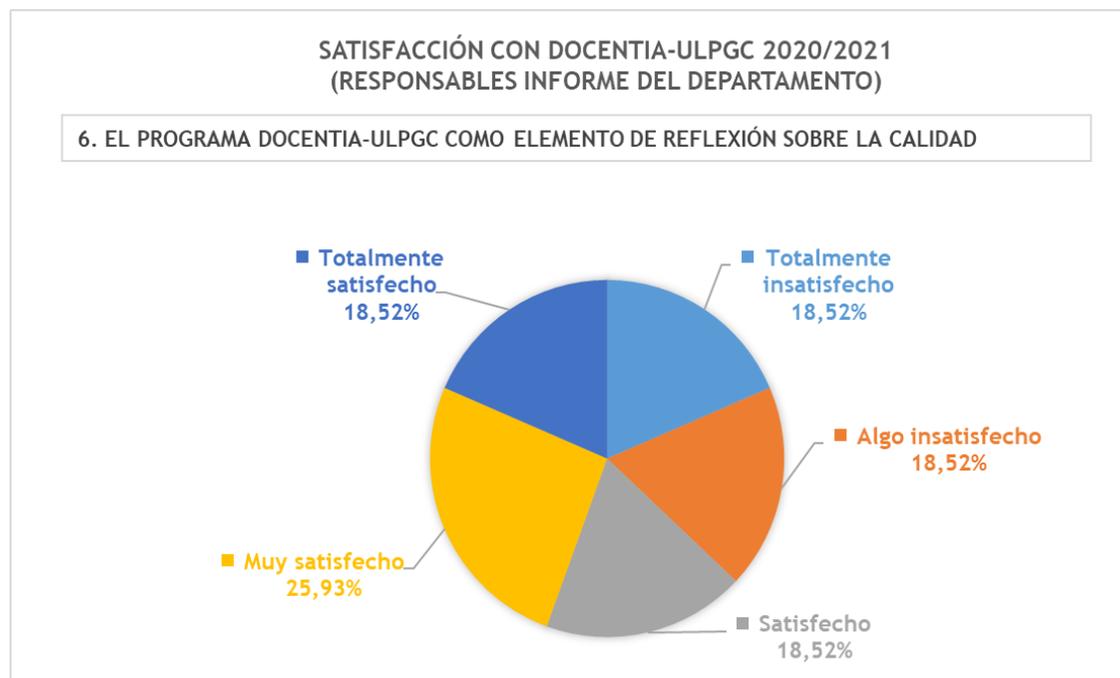
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	3	7	8	4,16	0,9



Gráfica 14: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

Tabla 21: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

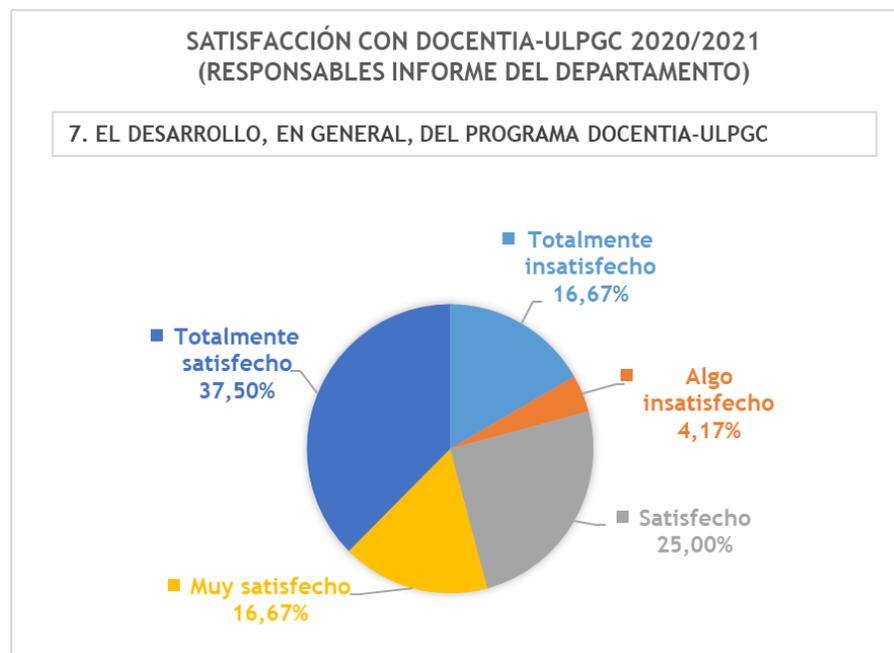
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
5	5	5	7	5	3,07	1,41



Gráfica 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

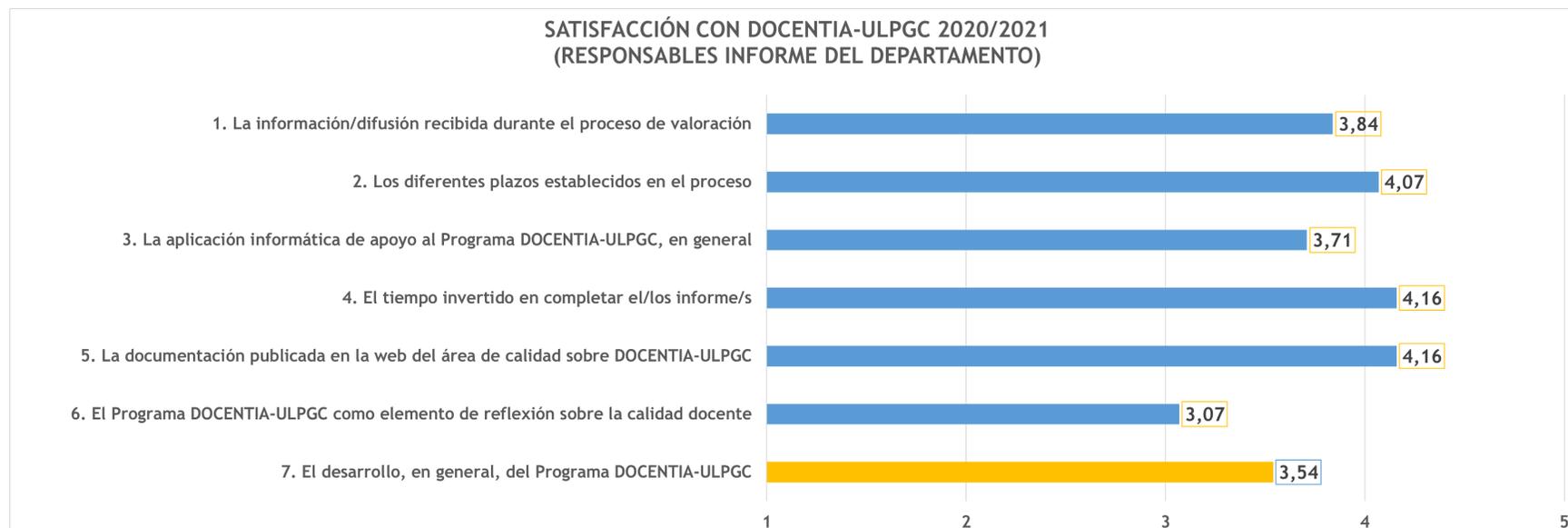
Tabla 22: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	1	6	4	9	3,54	1,47



Gráfica 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del departamento, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 17*:



Gráfica 17: satisfacción responsables del informe del departamento

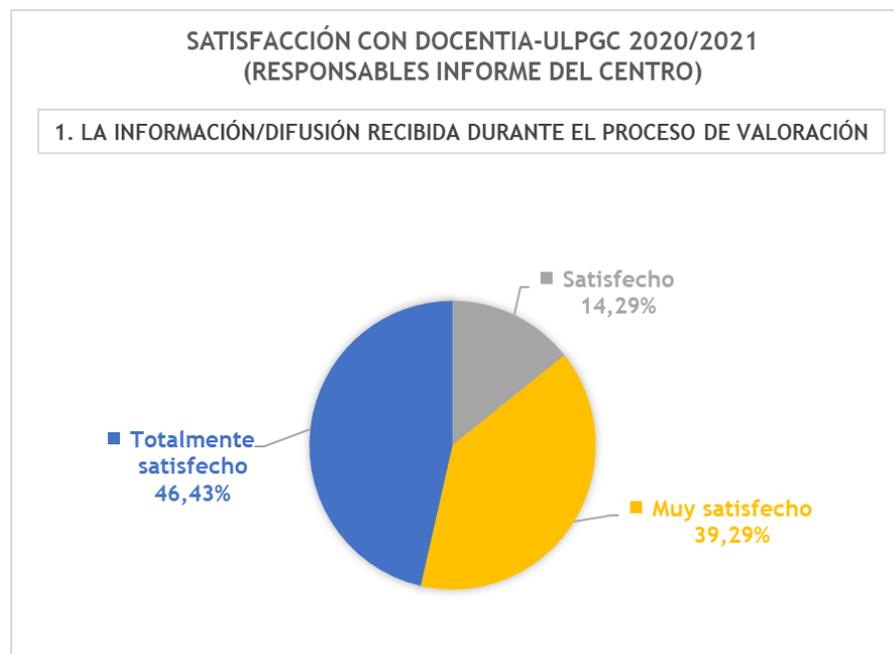
### 3.2.2. Centros

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del centro con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,10 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

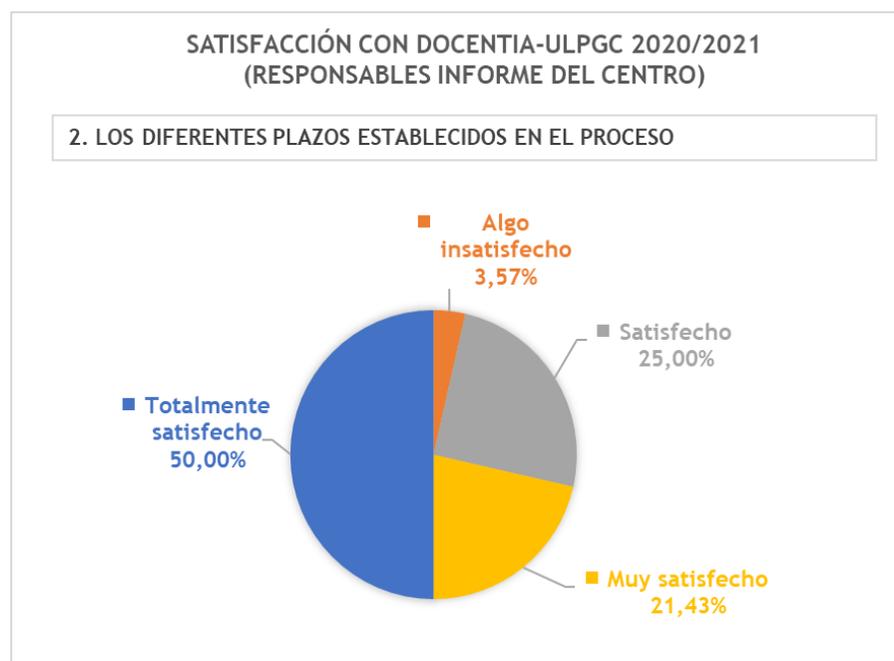
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	4	11	13	4,32	0,72



Gráfica 18: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

Tabla 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

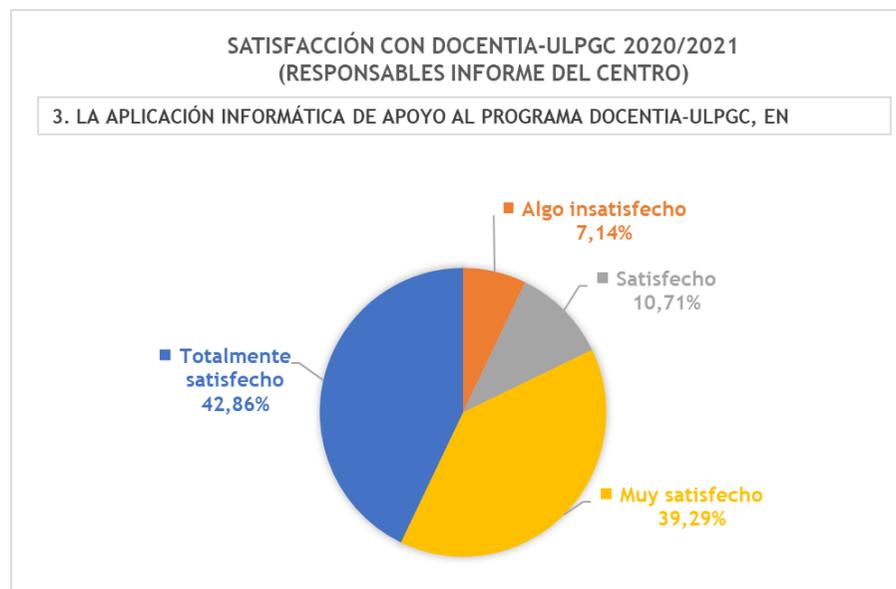
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	7	6	14	4,18	0,94



Gráfica 19: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

Tabla 25: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

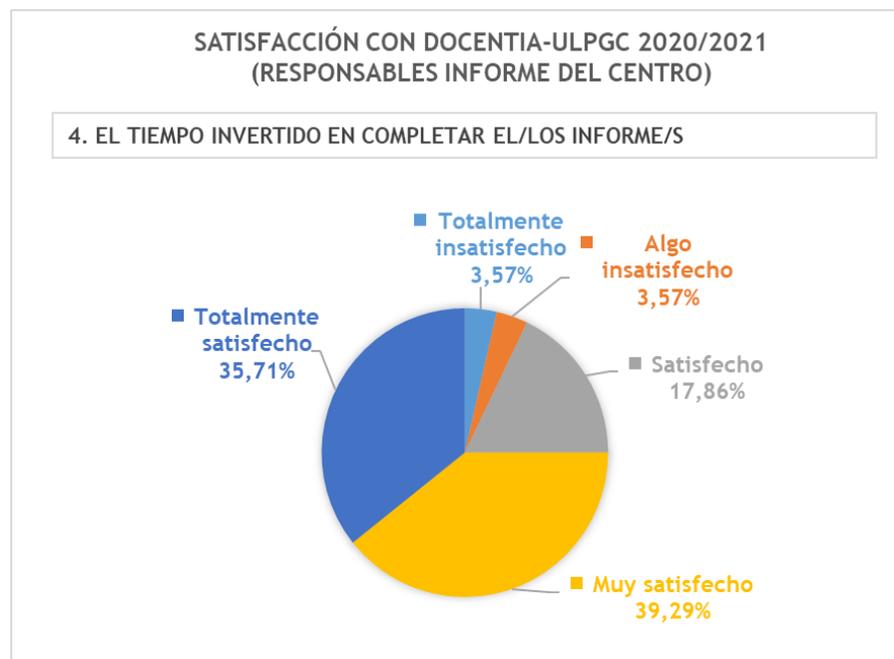
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	2	3	11	12	4,18	0,9



Gráfica 20: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

Tabla 26: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	5	11	10	4	1,02



Gráfica 21: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

Tabla 27: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

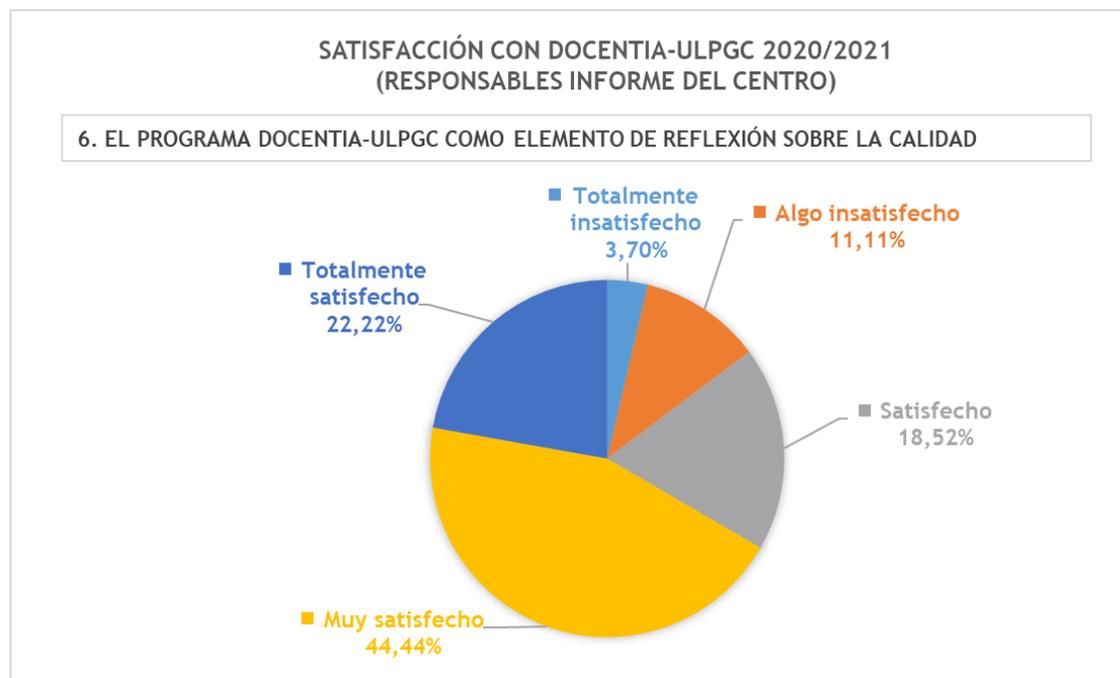
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	2	8	16	4,32	1,02



Gráfica 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

Tabla 28: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

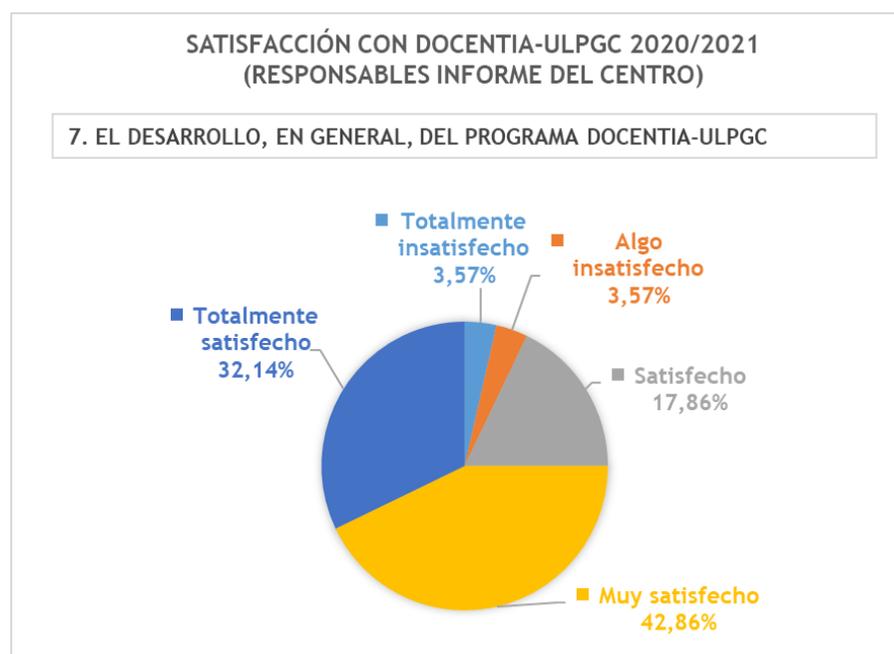
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	3	5	12	6	3,7	1,07



Gráfica 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

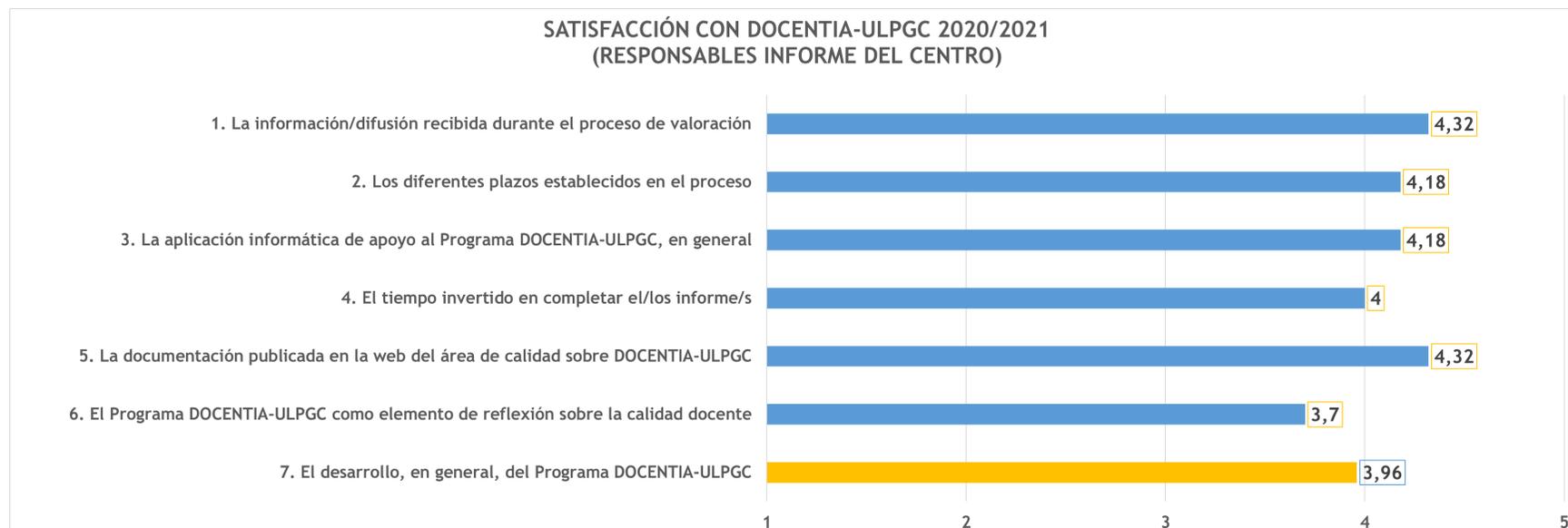
Tabla 29: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	5	12	9	3,96	1



Gráfica 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del centro, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 25*:



Gráfica 25: satisfacción responsables del informe del centro

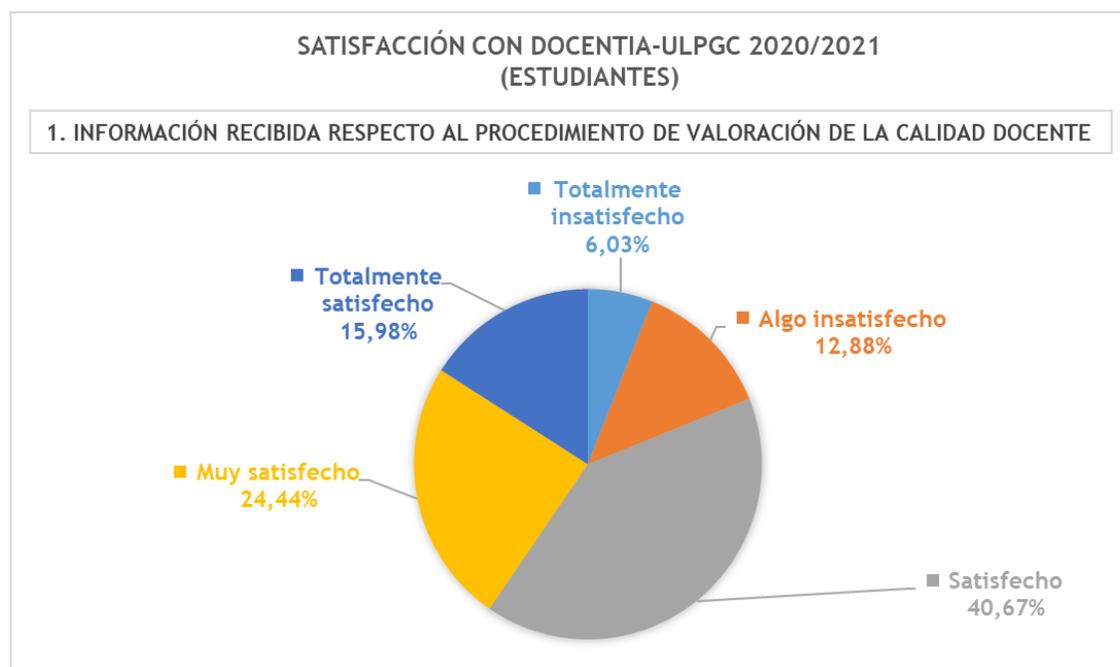
### 3.3. Estudiantes

La satisfacción global del estudiantado con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,37 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 30: satisfacción del estudiantado, pregunta 1

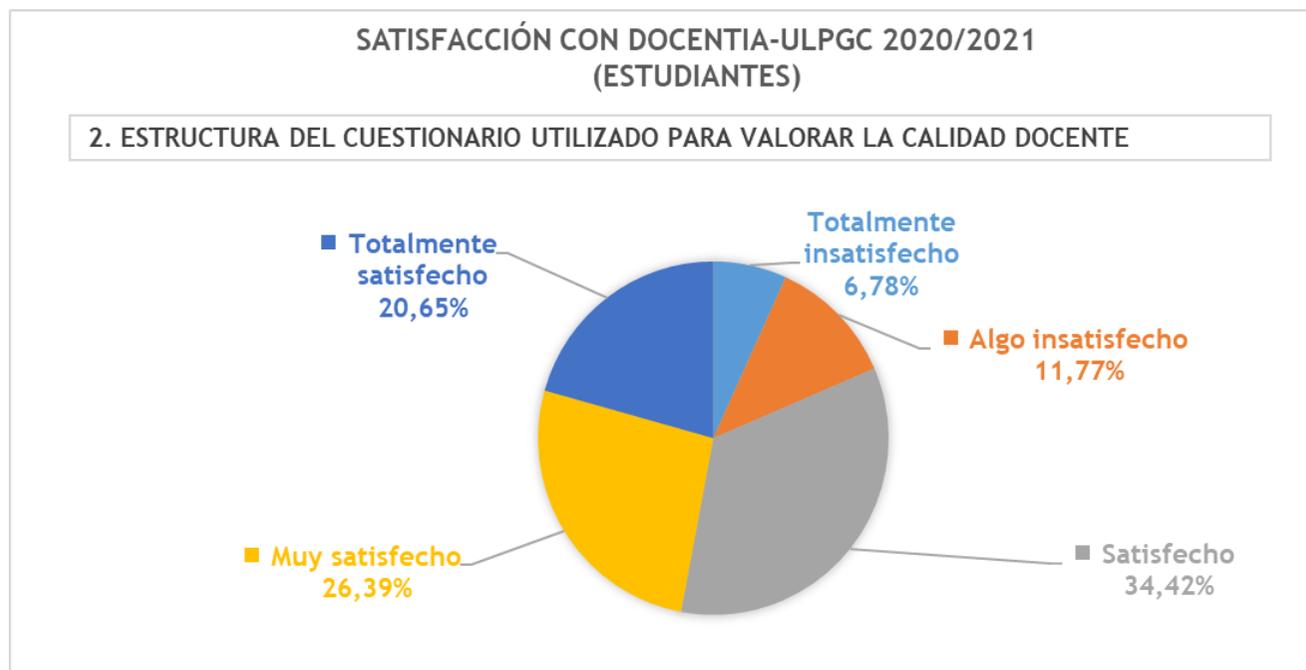
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - ESTUDIANTADO						
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
169	361	1140	685	448	3,31	1,07



Gráfica 26: satisfacción del estudiantado, pregunta 1

Tabla 31: satisfacción del estudiantado, pregunta 2

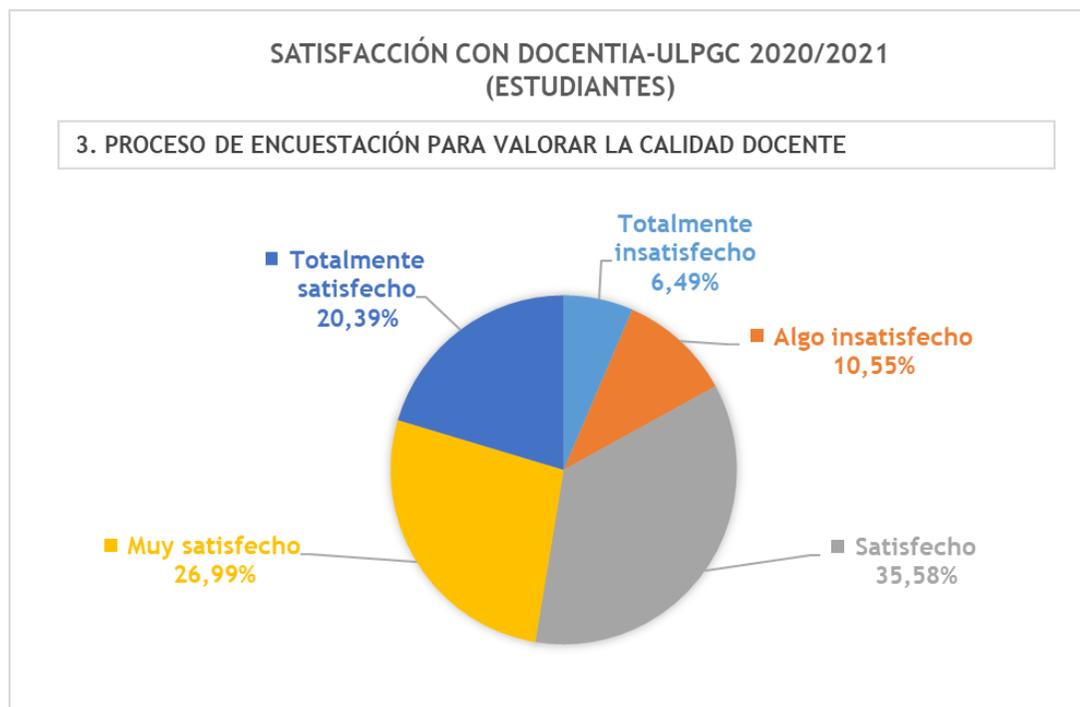
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - ESTUDIANTADO						
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
190	330	965	740	579	3,42	1,14



Gráfica 27: satisfacción del estudiantado, pregunta 2

Tabla 32: satisfacción del estudiantado, pregunta 3

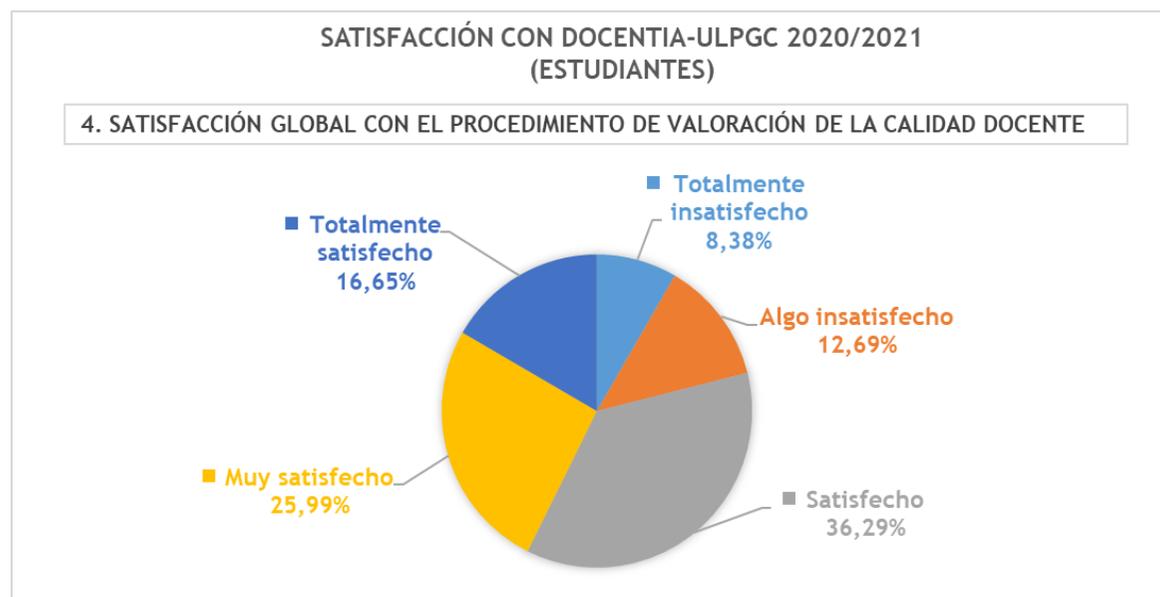
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - ESTUDIANTADO						
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
182	296	998	757	572	3,44	1,12



Gráfica 28: satisfacción del estudiantado, pregunta 3

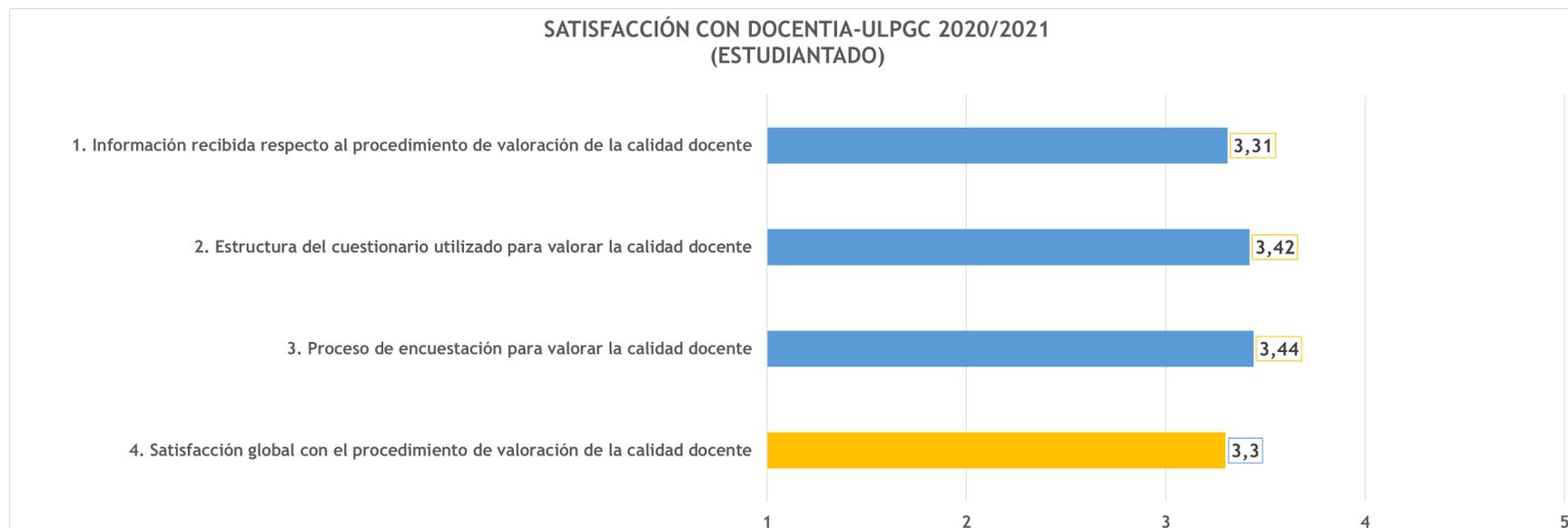
Tabla 33: satisfacción del estudiantado, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - ESTUDIANTADO						
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
235	356	1018	729	467	3,3	1,14



Gráfica 29: satisfacción del estudiantado, pregunta 4

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el estudiantado, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 30*:



Gráfica 30: satisfacción del estudiantado

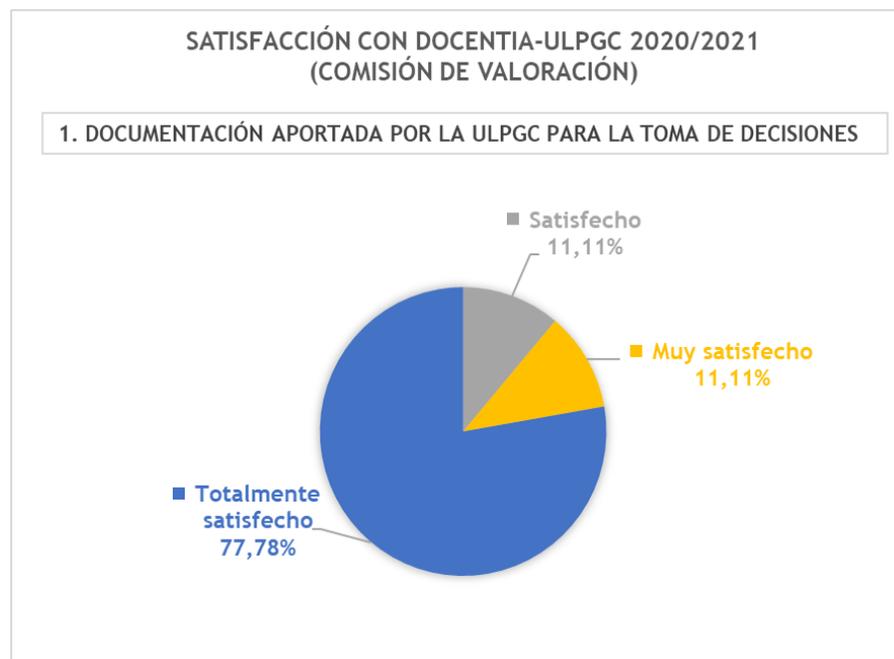
### 3.4. Comisión de Valoración

La satisfacción global de los miembros de la comisión de valoración con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,59 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

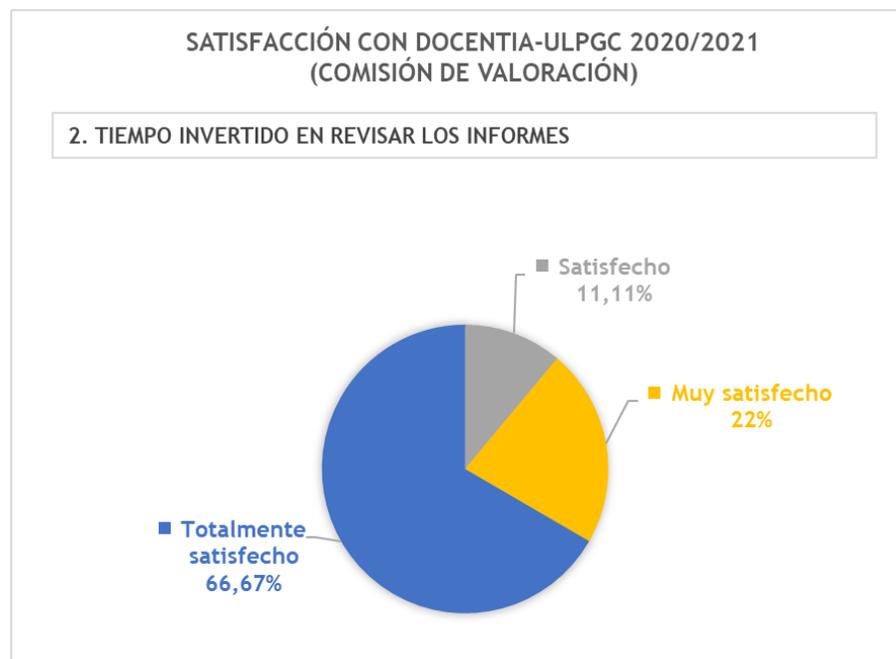
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	1	7	4,67	0,71



Gráfica 31: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

Tabla 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

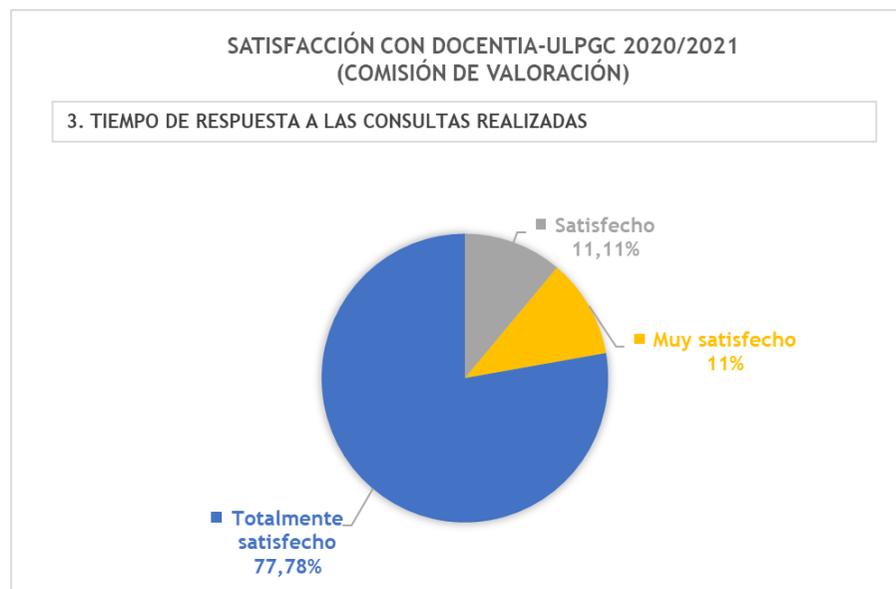
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	6	4,56	0,73



Gráfica 32: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

Tabla 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

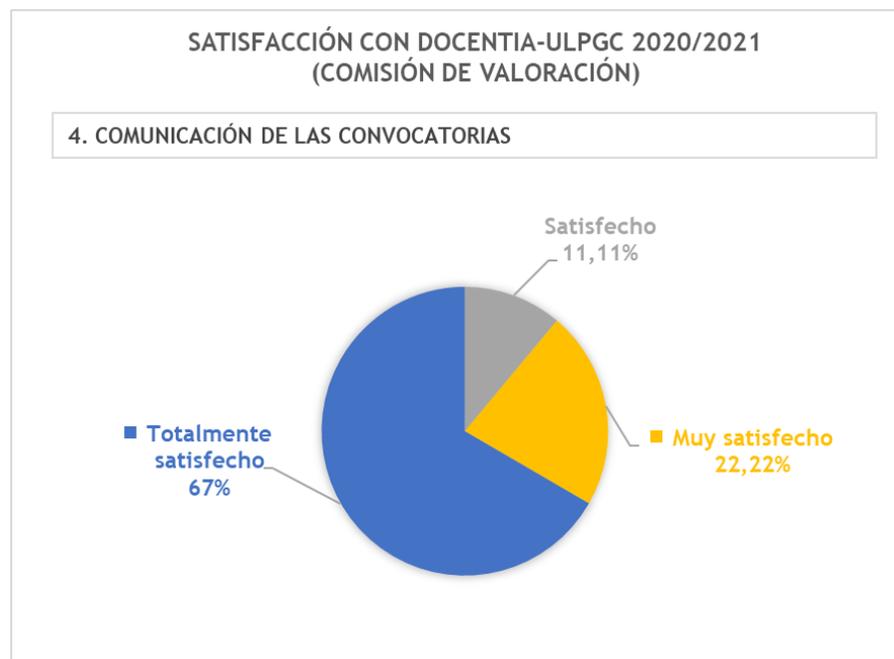
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	1	7	4,67	0,71



Gráfica 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

Tabla 37: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	6	4,56	0,73



Gráfica 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

Tabla 38: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

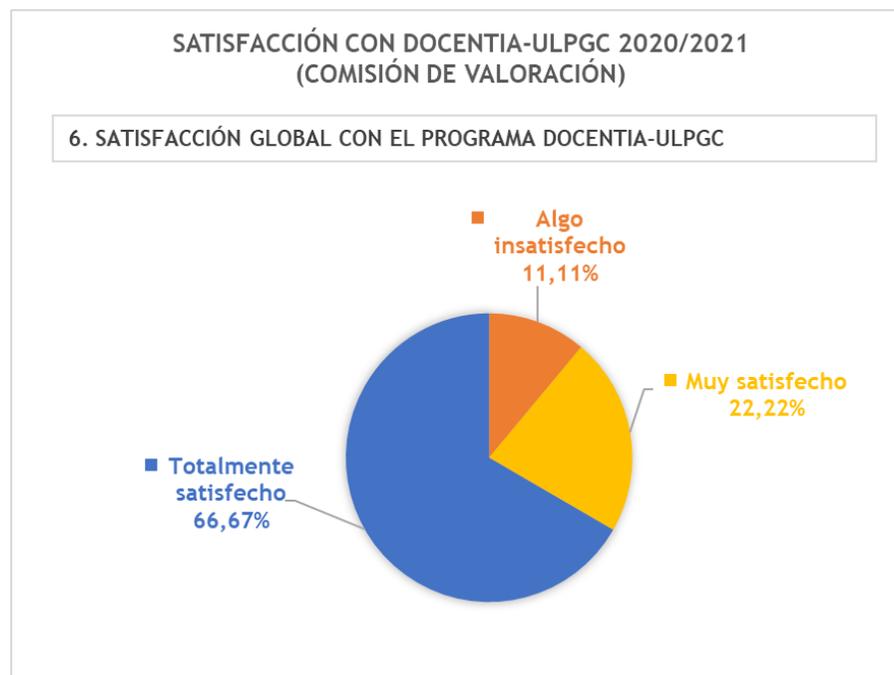
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	3	6	4,67	0,5



Gráfica 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

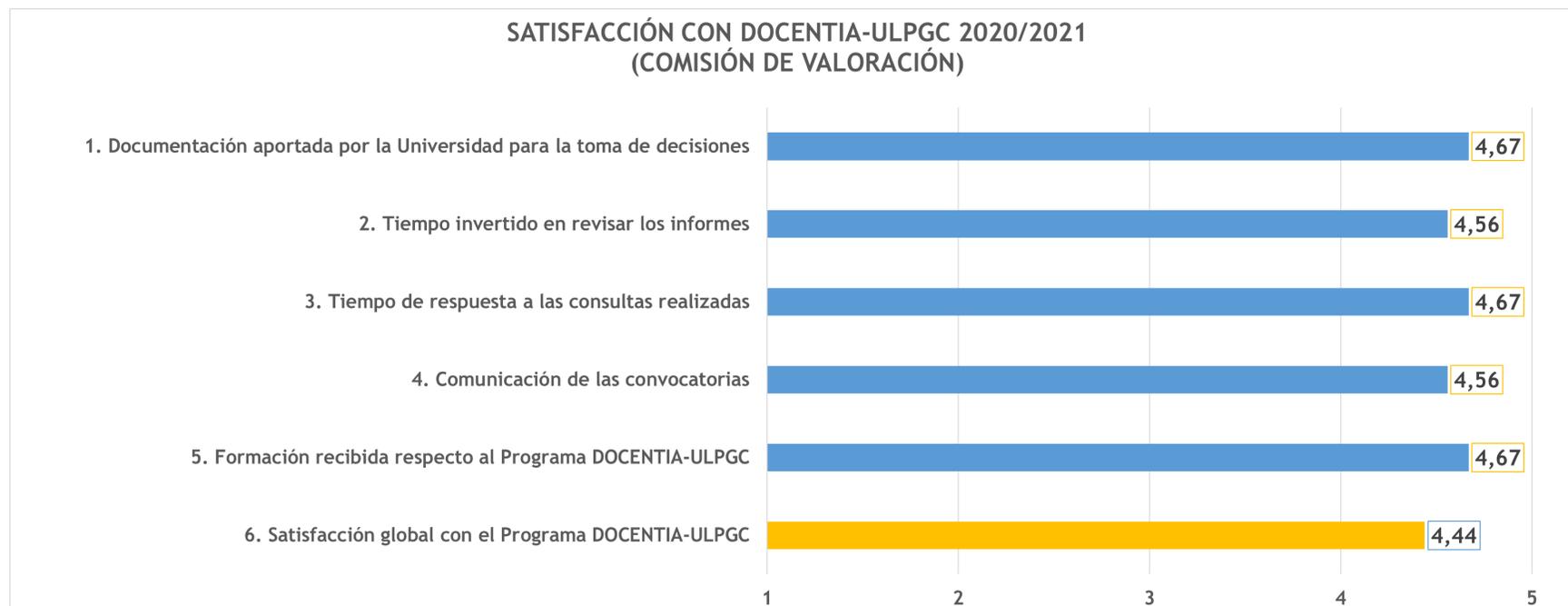
Tabla 39: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	0	2	6	4,44	1,01



Gráfica 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de valoración, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 37*:



Gráfica 37: satisfacción miembros de la comisión de valoración

### 3.5. Comisión de Seguimiento

La satisfacción global de los miembros de la comisión de seguimiento con la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,22 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*Tabla 8*).

Tabla 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

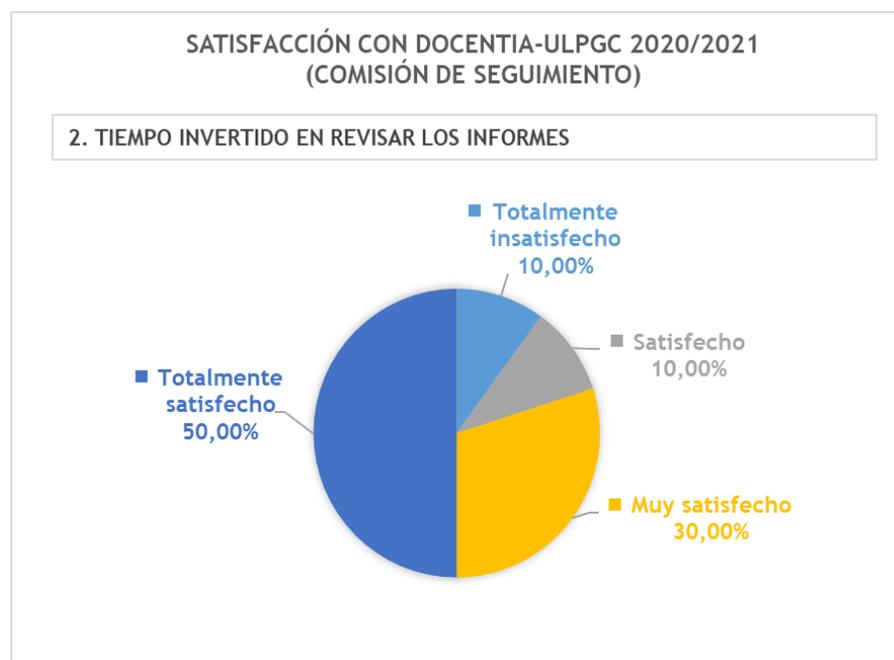
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	1	4	4	4,1	0,99



Gráfica 38: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

Tabla 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

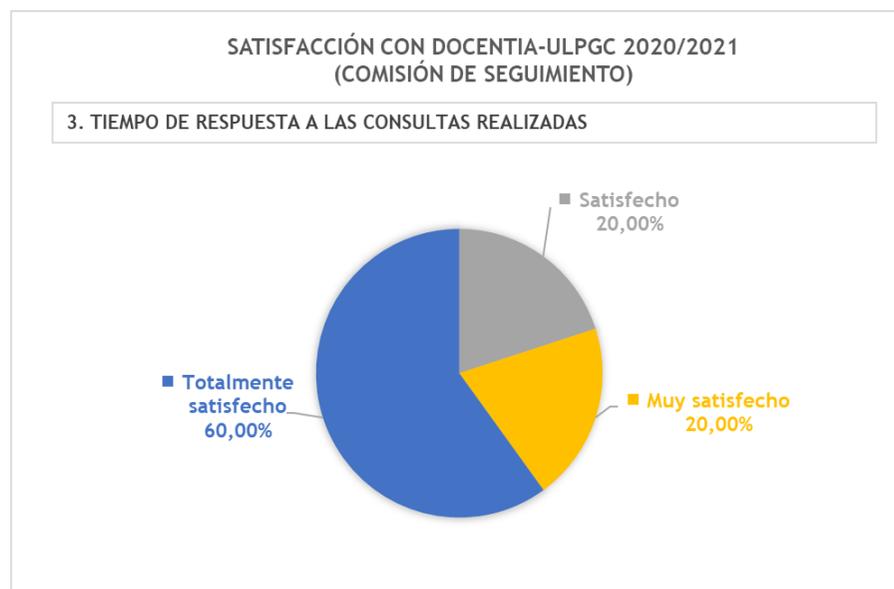
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	1	3	5	4,1	1,29



Gráfica 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

Tabla 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

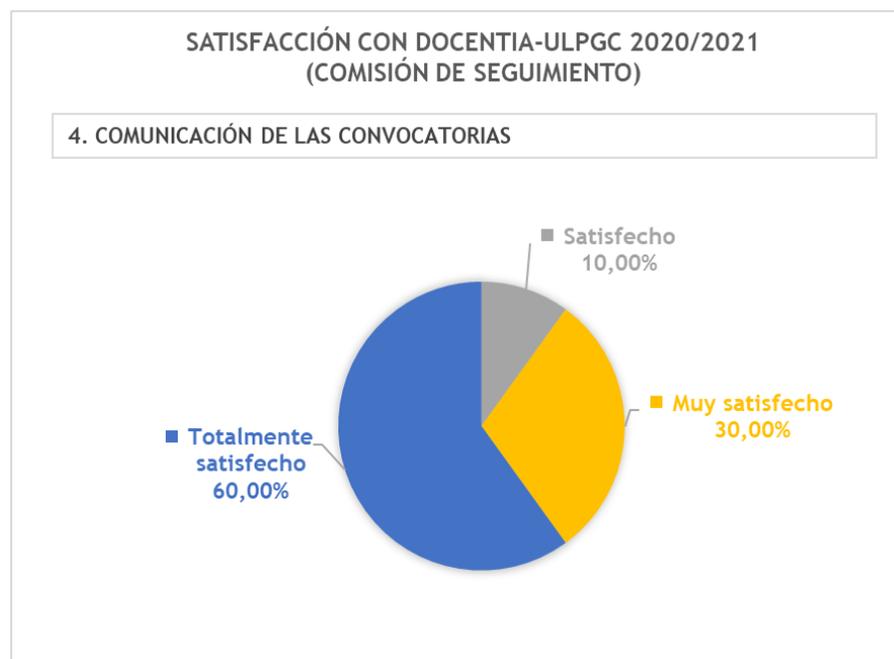
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	2	2	6	4,4	0,84



Gráfica 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

Tabla 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	3	6	4,5	0,71



Gráfica 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

Tabla 44: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

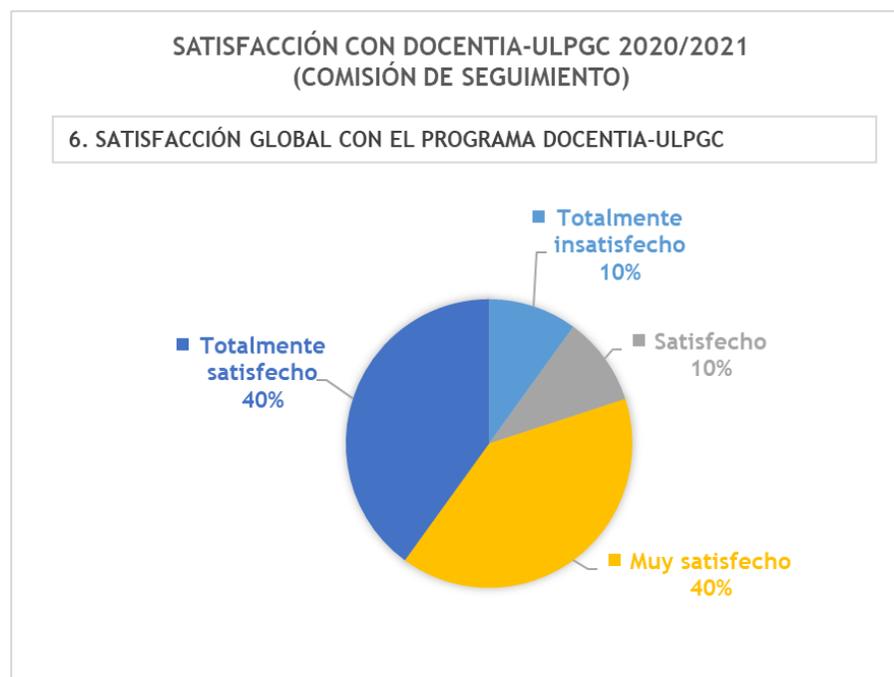
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	1	2	6	4,2	1,32



Gráfica 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

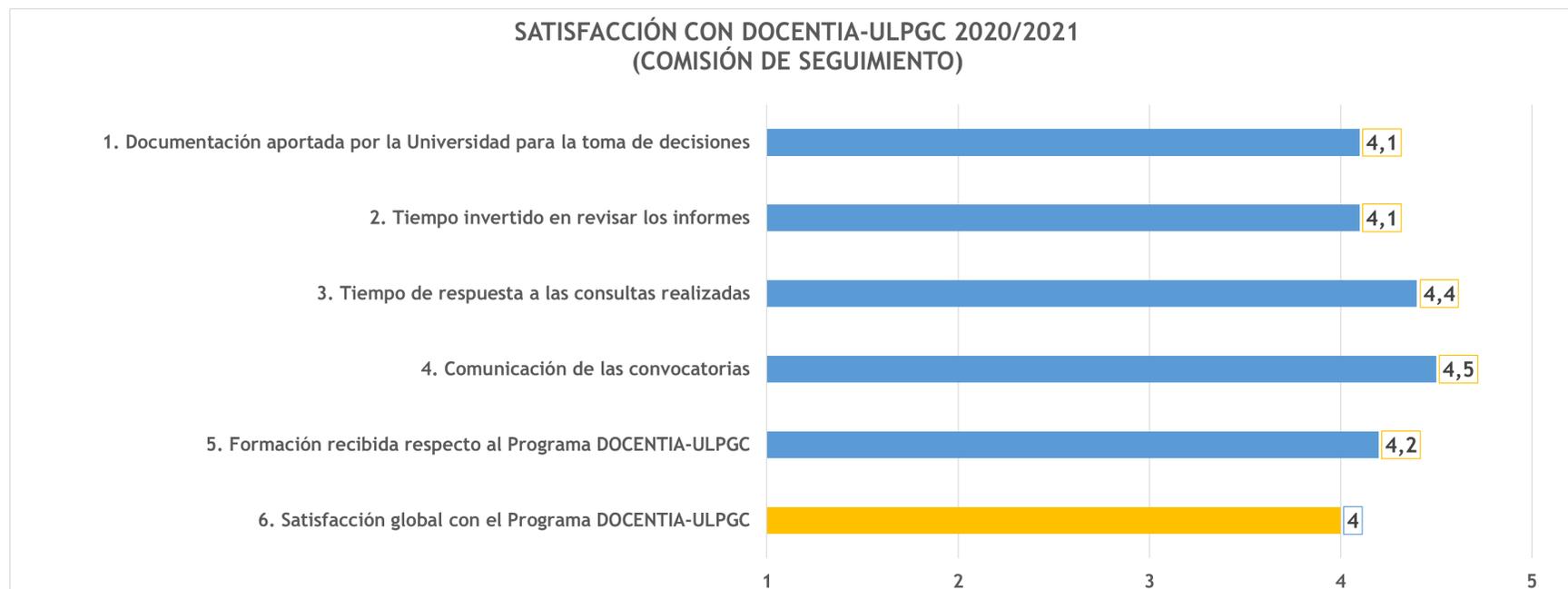
Tabla 45: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	1	4	4	4	1,25



Gráfica 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de seguimiento, en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *Gráfica 44*:



Gráfica 44: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento

## 4. CONCLUSIONES

Como conclusiones generales se puede afirmar que los diferentes grupos de interés están satisfechos con la transparencia del procedimiento en la difusión y recepción de la información (*Tabla 46*). Respecto a la formación recibida, la satisfacción de las comisiones es también bastante notable con valores superiores a los 4 puntos (*Tabla 47*). En cuanto a la aplicación informática y la eficiencia para llevar a cabo el proceso de evaluación, los grupos de interés se muestran en general satisfechos (*Tabla 48*). Finalmente, respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC implementado en la convocatoria 2020/2021, la mayoría de los grupos de interés refieren una satisfacción buena por encima de los 3,5 puntos (*Tabla 49*).

### 4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación (*Tabla 46*), se puede considerar que la satisfacción del profesorado, departamentos y centros es bastante alta, alcanzando valores de 4,11, 4,16 y 4,32 puntos respectivamente; la satisfacción de las comisiones es muy alta alcanzando valores por encima de 4,5 puntos y la satisfacción del estudiantado con la transparencia del procedimiento es satisfactoria, con 3,31 puntos.

Tabla 46: satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

<b>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</b>					
<b>Satisfacción con la información/difusión recibida durante el proceso de valoración</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
251 (65,88%)	4,25	19 (38%)	3,84	28 (73,7%)	4,32
<b>Satisfacción con la documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
248 (65,10%)	4,11	19 (38%)	4,16	28 (73,7%)	4,32
<b>Satisfacción con la información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)</b>					
<b>Estudiantes</b>					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
2.803 (19,29%)			3,31		
<b>Satisfacción con la documentación aportada por la ULPGC para la toma de decisiones</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
9 (75%)	4,67	10 (90,9%)	4,1		
<b>Satisfacción con la comunicación de las convocatorias</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
9 (75%)	4,56	10 (90,9%)	4,5		

## 4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida

Respecto a la formación recibida por las comisiones (*Tabla 47*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es muy alta, alcanzando los valores de 4,67 y 4,2 puntos respectivamente.

Tabla 47: satisfacción de las comisiones con la formación recibida

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>	
<b>Satisfacción con la formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>	
<b>Comisión de Valoración</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
9 (75%)	4,67
<b>Comisión de Seguimiento</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
10 (90,9%)	4,2

### 4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación (*Tabla 48*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es alta, con una valoración superior o igual a 4 puntos sobre 5. También podemos considerar que la satisfacción de los docentes es alta (3,8 puntos) y teniendo en cuenta que la aplicación informática se adapta continuamente, la satisfacción con dicha aplicación y con el tiempo invertido muestra valores superiores a 3,7 puntos. El estudiantado muestra una buena satisfacción al obtener 3,44 puntos sobre 5.

Tabla 48: satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
<b>Satisfacción con la aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
250 (65,62%)	3,98	22 (44%)	3,71	28 (73,7%)	4,18
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en completar el/los informe/s</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
250 (65,62%)	3,8	19 (38%)	4,16	28 (73,7%)	4
<b>Satisfacción con el proceso de encuestación para valorar la calidad docente</b>					
Estudiantes					
Participación			Satisfacción		
2.805 (19,31%)			3,44		

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>			
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en revisar los informes</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
9 (75%)	4,56	10 (90,9%)	4,1
<b>Satisfacción con el tiempo de respuesta a las consultas realizadas</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
9 (75%)	4,67	10 (90,9%)	4,4

#### 4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

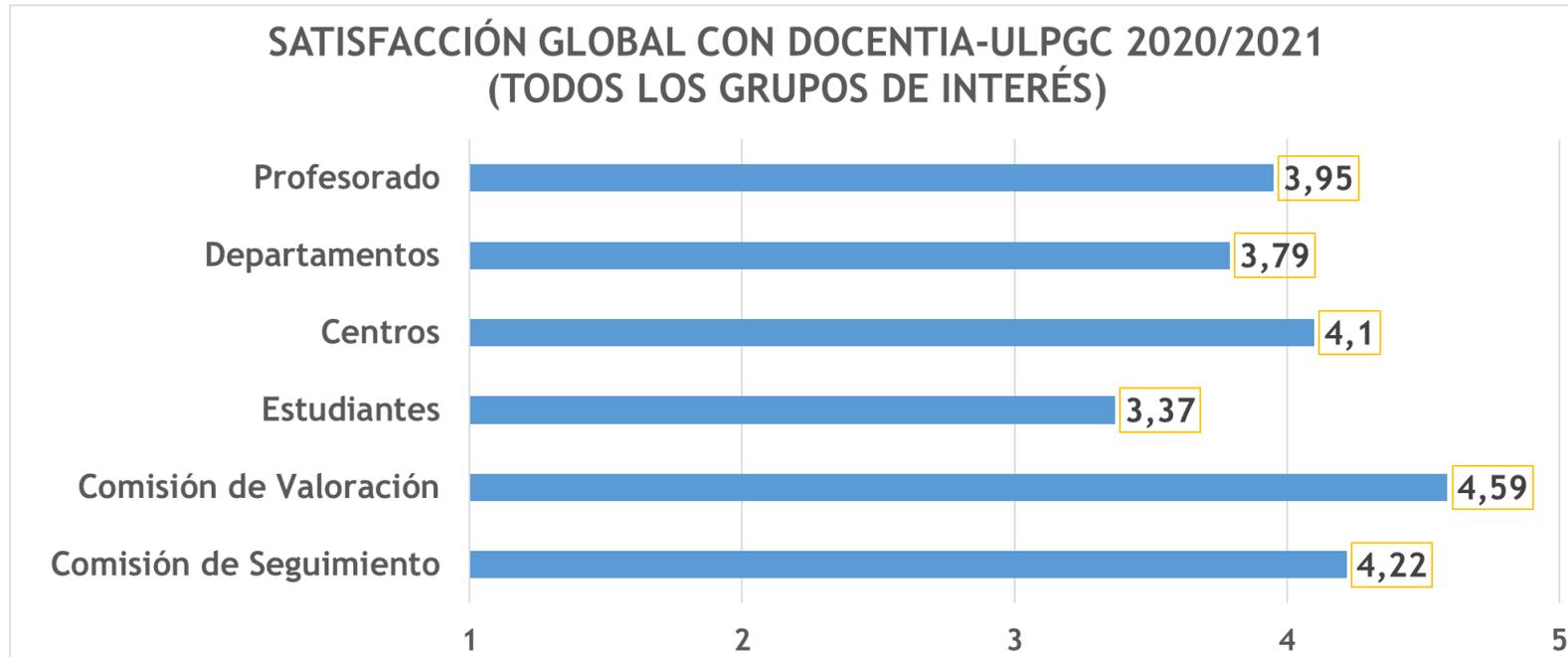
Respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC llevado a cabo en la convocatoria 2020/2021 (*Tabla 49*), en general todos los grupos de interés están satisfechos.

La percepción del profesorado es igual a 3,42 puntos lo que significa que están satisfechos con el programa y que están asimilando las diferencias respecto al modelo anterior porque existía la percepción generalizada de que todos los docentes obtenían un buen resultado, lo que restaba valor y credibilidad al proceso, y que no había consecuencias ni positivas ni negativas para el profesorado. Este hecho último se ha reflejado como una oportunidad de mejora en las últimas auditorías para certificar la implantación de los SGC de centros realizadas en abril de 2018, y se convirtió en fortaleza en auditoría celebrada en enero de 2019, también para certificar el SGC de un centro, cuando los resultados de la primera convocatoria que responde al manual modificado han sido difundidos.

Respecto a la comisión de valoración y a la comisión de seguimiento, la satisfacción es alta con 4,44 y 4 puntos respectivamente. El estudiantado también muestra un buen grado de satisfacción con el procedimiento al obtener 3,3 puntos.

Tabla 49: satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
<b>Satisfacción con el Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
250 (65,62%)	3,42	27 (54%)	3,07	27 (71%)	3,7
<b>Satisfacción con el desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
250 (65,62%)	3,71	24 (48%)	3,54	28 (73,7%)	3,96
<b>Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente</b>					
Estudiantes					
Participación			Satisfacción		
2.805 (19,31%)			3,3		
<b>Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Comisión de Valoración			Comisión de Seguimiento		
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
9 (75%)	4,44	10 (90,9%)	4		



Gráfica 45: satisfacción global con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN					
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL					
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?					

## ANEXO 2

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

#### PROCESO DE VALORACIÓN

1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5

#### SATISFACCIÓN GENERAL

7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?

## ANEXO 3

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN					
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL					
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?					

## ANEXO 4

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC.

Curso académico: ..... / .....

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel, cumplimentadas en el aula, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## ANEXO 5

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. Comunicación de las convocatorias.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## ANEXO 6

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
	□	□	□	□	□

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**