

# INFORME DE SATISFACCIÓN

## DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2019/2020

Junio 2021

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1. PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN .....</b>	<b>7</b>
2.1. Profesorado .....	7
2.2. Responsables académicos .....	10
2.2.1. Departamentos .....	10
2.2.2. Centros.....	11
2.3. Estudiantes.....	12
2.4. Comisión de Valoración .....	13
2.5. Comisión de Seguimiento .....	14
<b>3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN.....</b>	<b>15</b>
3.1. Profesorado .....	16
3.2. Responsables académicos.....	25
3.2.1. Departamentos .....	25
3.2.2. Centros.....	34

3.3. Estudiantes .....	43
3.4. Comisión de Valoración .....	44
3.5. Comisión de Seguimiento .....	52
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>60</b>
4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación.....	60
4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida.....	62
4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación .....	63
4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 .....	64
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>68</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO .....	68
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>69</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS .....	69
<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>70</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS.....	70
<b>ANEXO 4.....</b>	<b>71</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO .....	71

<b>ANEXO 5</b> .....	<b>72</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN .....	72
<b>ANEXO 6</b> .....	<b>73</b>
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO .....	73

## 1. PRESENTACIÓN

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes<sup>1</sup> de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, vicerrector, profesor o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#) y modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno de [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2019/2020 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los participantes en la convocatoria 2019/2020 de los distintos grupos de interés (menos al estudiantado debido a que por la pandemia de la COVID-19 no se pudo realizar la encuesta) utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho) (*tabla 7*). Este informe muestra los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción.

## 2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN

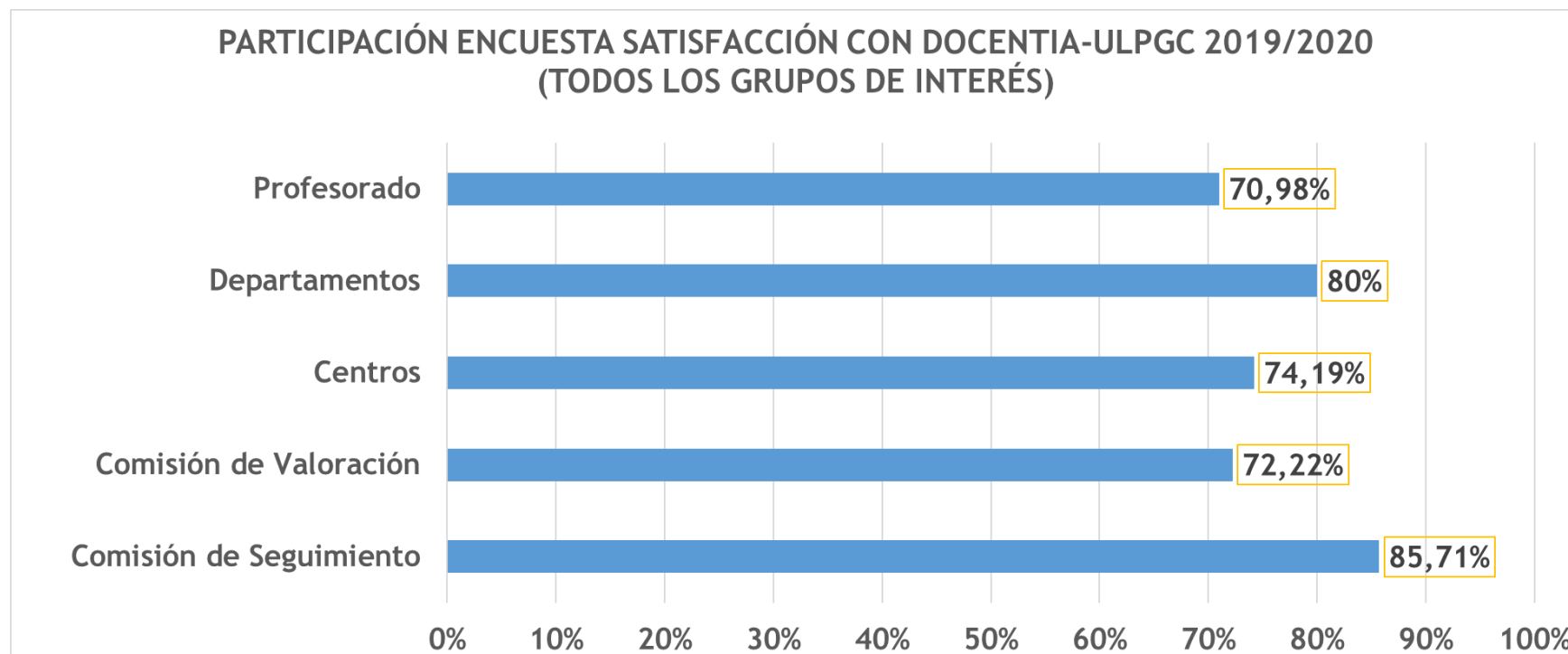
En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC la participación por grupos de interés (*tabla 1*) fue la siguiente:

Tabla 1: participación por grupos de interés

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
GRUPO DE INTERÉS	POBLACIÓN	PARTICIPACIÓN	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>2</sup>
Profesorado	224	159	70,98%	4,20%
Departamentos	45	36	80%	7,39%
Centros	31	23	74,19%	10,55%
Estudiantes <sup>3</sup>	-	-	-	-
Comisión de Valoración	18	13	72,22%	14,74%
Comisión de Seguimiento	14	12	85,71%	11,10%

<sup>2</sup> Margen de error calculado con un nivel de heterogeneidad del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>3</sup> Los estudiantes no participaron en la encuesta de satisfacción debido a los problemas generados por la pandemia de la COVID-19.



Gráfica 1: participación por grupos de interés



## 2.1. Profesorado

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC podían participar los 224 docentes que se presentaron a la convocatoria y cumplieron la encuesta el 70,98% (159 docentes)<sup>4</sup>.

La participación del profesorado, por pregunta, fue la siguiente (tabla 2):

Tabla 2: participación del profesorado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	153	96,23%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	153	96,23%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	153	96,23%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	154	96,86%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	153	96,23%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	154	96,86%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	153	96,23%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	48	30,19%

<sup>4</sup> Margen de error: 4,20% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.2. Responsables académicos

### 2.2.1. Departamentos

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC podían participar 45 responsables de cumplimentar el informe del departamento y cumplimentaron la encuesta el 80% (36 responsables del informe del departamento)<sup>5</sup>.

La participación de los responsables del informe del departamento, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 3*):

Tabla 3: participación responsables del informe del departamento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES INFORME DEL DEPARTAMENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	35	97,22%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	35	97,22%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	35	97,22%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	35	97,22%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	35	97,22%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	35	97,22%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	34	94,44%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	8	22,22%

<sup>5</sup> Margen de error: 7,39% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 2.2.2. Centros

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC podían participar 31 responsables de cumplimentar el informe del centro y cumplieron la encuesta el 74,19% (23 responsables del informe del centro)<sup>6</sup>.

La participación de los responsables del informe del centro, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 4*):

Tabla 4: participación responsables del informe del centro por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES INFORME DEL CENTRO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	22	70,97%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	22	70,97%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	22	70,97%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	21	67,74%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	21	67,74%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	22	70,97%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	22	70,97%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	5	16,13%

<sup>6</sup> Margen de error: 10,55% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### **2.3. Estudiantes**

Debido a la pandemia de la COVID-19 la encuesta no se pudo realizar y por lo tanto no hay datos de participación del estudiantado en la convocatoria 2019/2020 del Programa DOCENTIA-ULPGC.

## 2.4. Comisión de Valoración

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC podían participar 18 miembros de la comisión de valoración y cumplieron la encuesta el 72,22% (13 miembros de la comisión de valoración)<sup>7</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de valoración, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 5*):

Tabla 5: participación miembros de la comisión de valoración por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	8	44,44%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	8	44,44%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	8	44,44%
4. Comunicación de las convocatorias.	8	44,44%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	10	55,55%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	8	44,44%

<sup>7</sup> Margen de error: 14,74% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

## 2.5. Comisión de Seguimiento

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC podían participar 14 miembros de la comisión de seguimiento y cumplieron la encuesta el 85,71% (12 miembros de la comisión de seguimiento)<sup>8</sup>.

La participación de los miembros de la comisión de seguimiento, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 6*):

Tabla 6: participación miembros de la comisión de seguimiento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	12	85,71%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	12	85,71%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	11	78,57%
4. Comunicación de las convocatorias.	12	85,71%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	11	78,57%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	11	78,57%

<sup>8</sup> Margen de error: 11,10% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

### 3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Para medir la satisfacción con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC con el objetivo de mejorar el procedimiento, se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los diferentes grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (*tabla 7*):

Tabla 7: escala de satisfacción

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

### 3.1. Profesorado

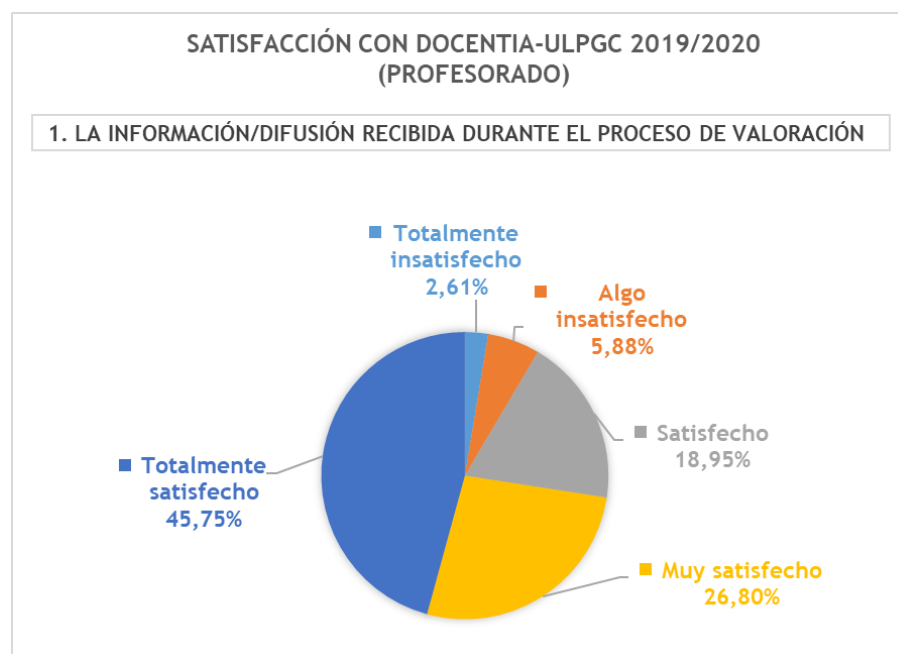
La satisfacción global del profesorado con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,82 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).



Tabla 8: satisfacción del profesorado, pregunta 1

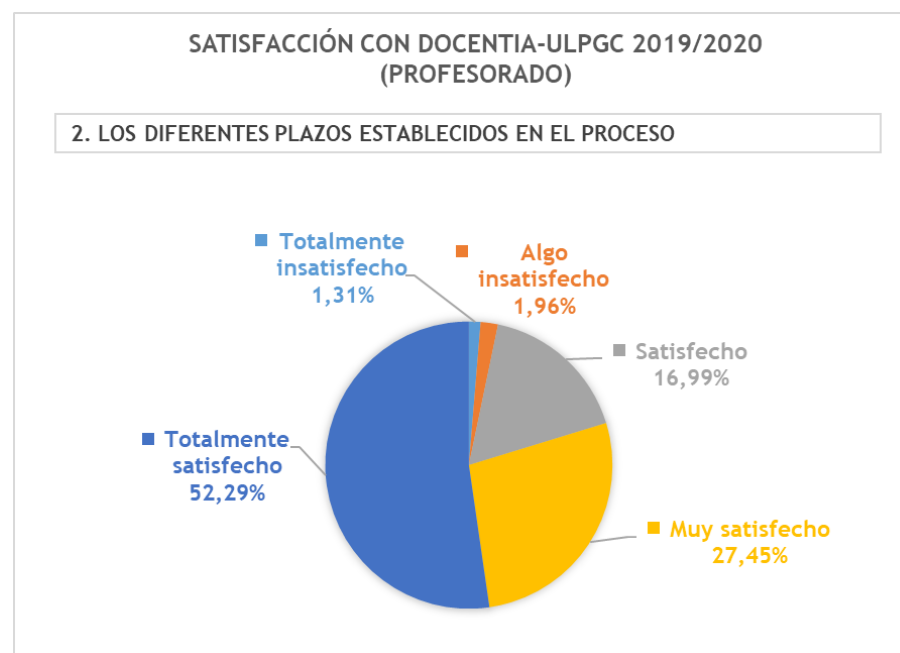
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020- PROFESORADO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	9	29	41	70	4,07	1,06



Gráfica 2: satisfacción del profesorado, pregunta 1

Tabla 9: satisfacción del profesorado, pregunta 2

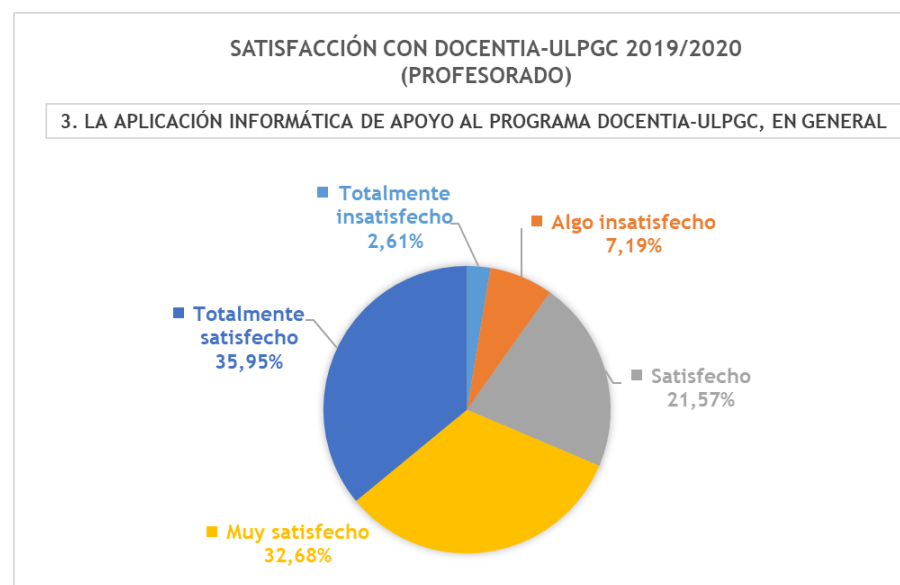
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	3	26	42	80	4,27	0,9



Gráfica 3: satisfacción del profesorado, pregunta 2

Tabla 10: satisfacción del profesorado, pregunta 3

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	11	33	50	55	3,92	1,05



Gráfica 4: satisfacción del profesorado, pregunta 3

Tabla 11: satisfacción del profesorado, pregunta 4

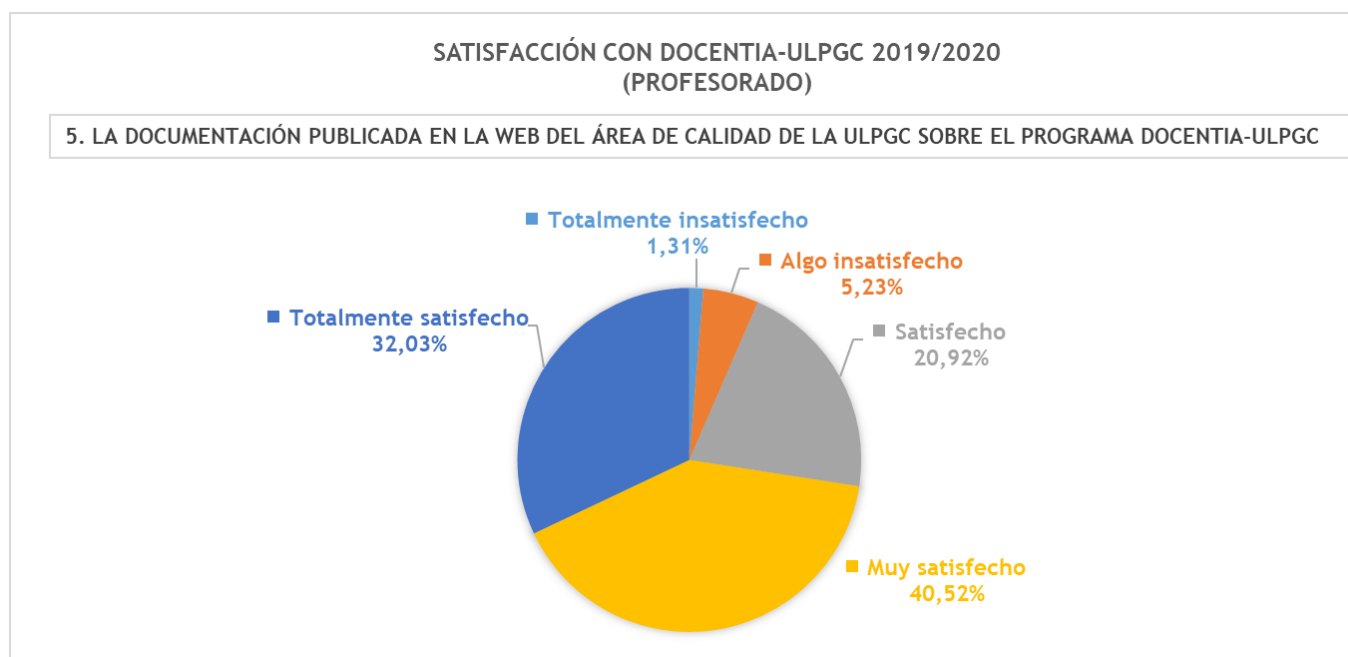
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
6	21	33	56	38	3,64	1,11



Gráfica 5: satisfacción del profesorado, pregunta 4

Tabla 12: satisfacción del profesorado, pregunta 5

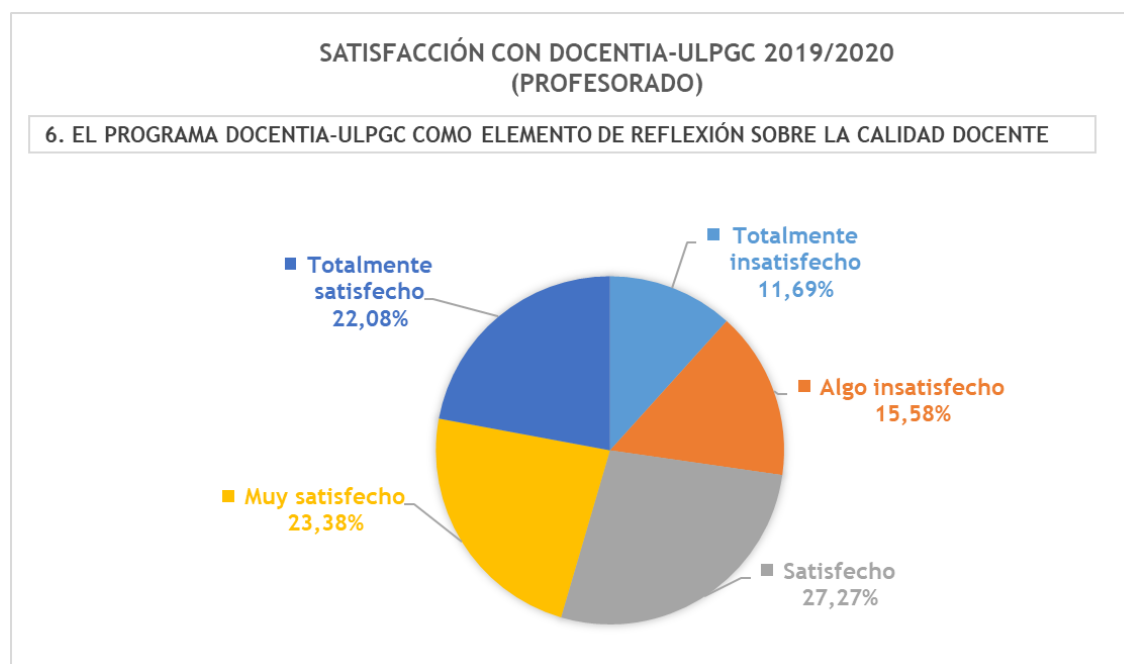
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	8	32	62	49	3,97	0,93



Gráfica 6: satisfacción del profesorado, pregunta 5

Tabla 13: satisfacción del profesorado, pregunta 6

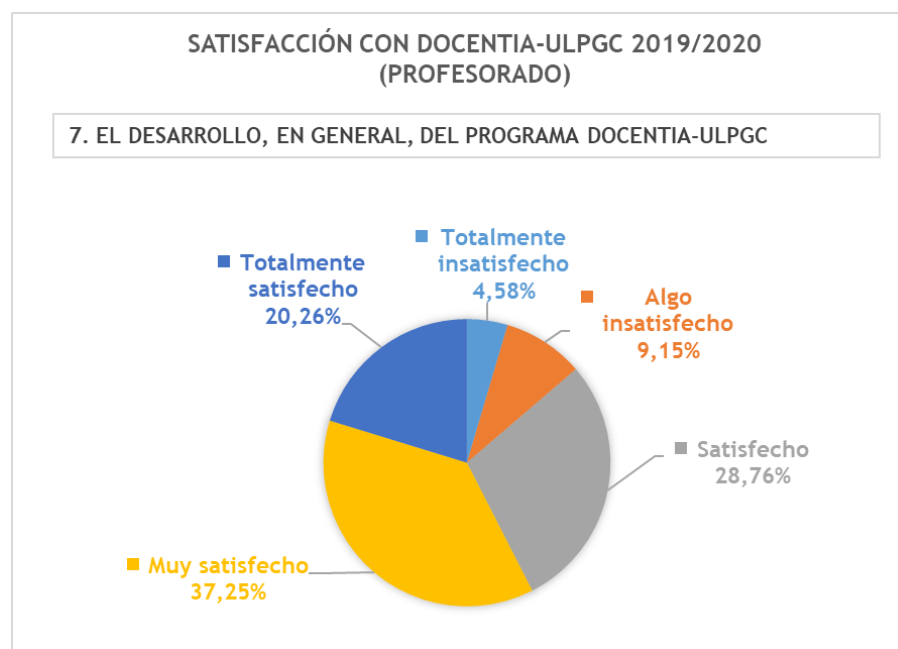
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
18	24	42	36	34	3,29	1,29



Gráfica 7: satisfacción del profesorado, pregunta 6

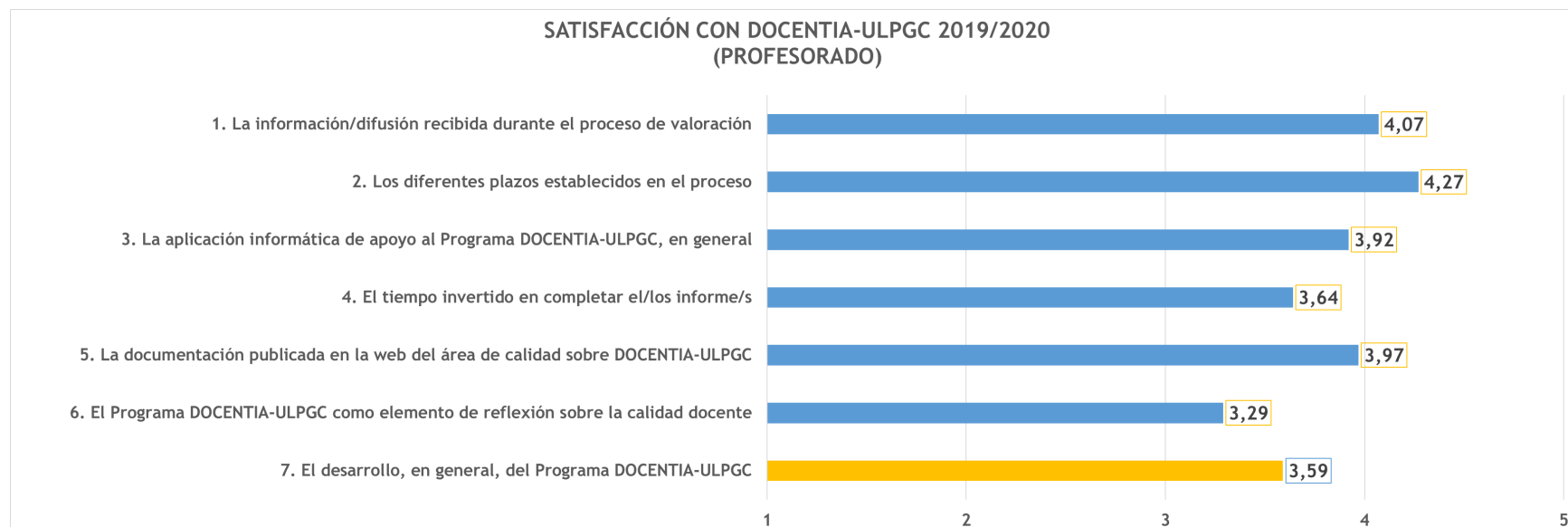
Tabla 14: satisfacción del profesorado, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - PROFESORADO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
7	14	44	57	31	3,59	1,05



Gráfica 8: satisfacción del profesorado, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el profesorado, en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 9*:



Gráfica 9: satisfacción del profesorado



## 3.2. Responsables académicos

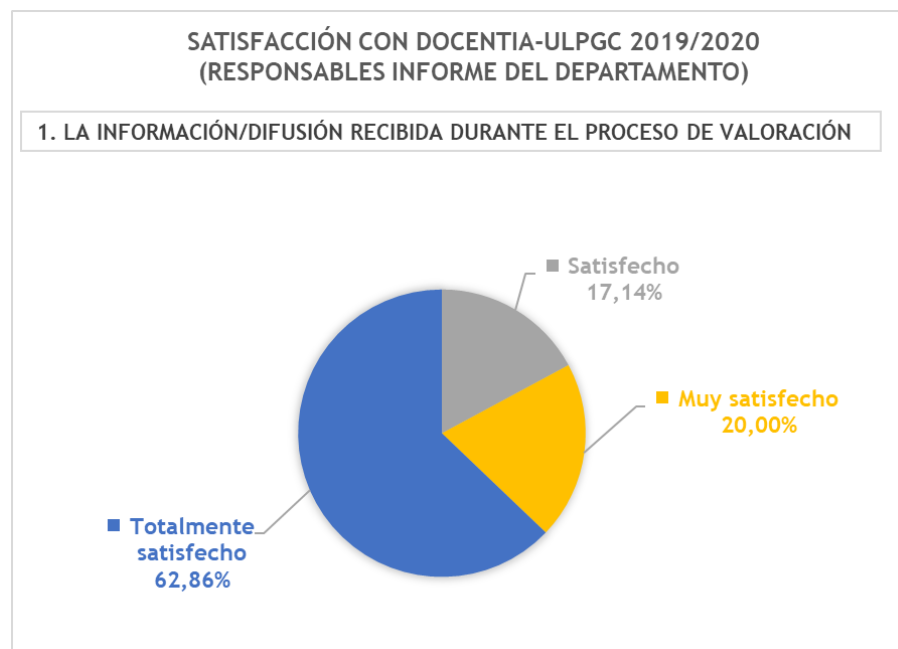
### 3.2.1. Departamentos

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del departamento con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,16 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

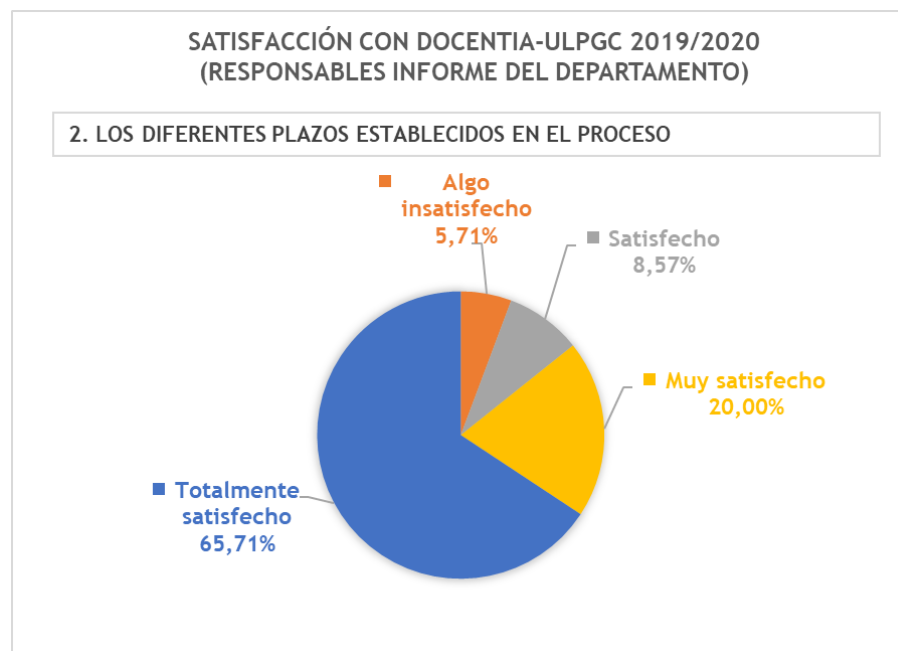
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	6	7	22	4,46	0,78



Gráfica 10: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

Tabla 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

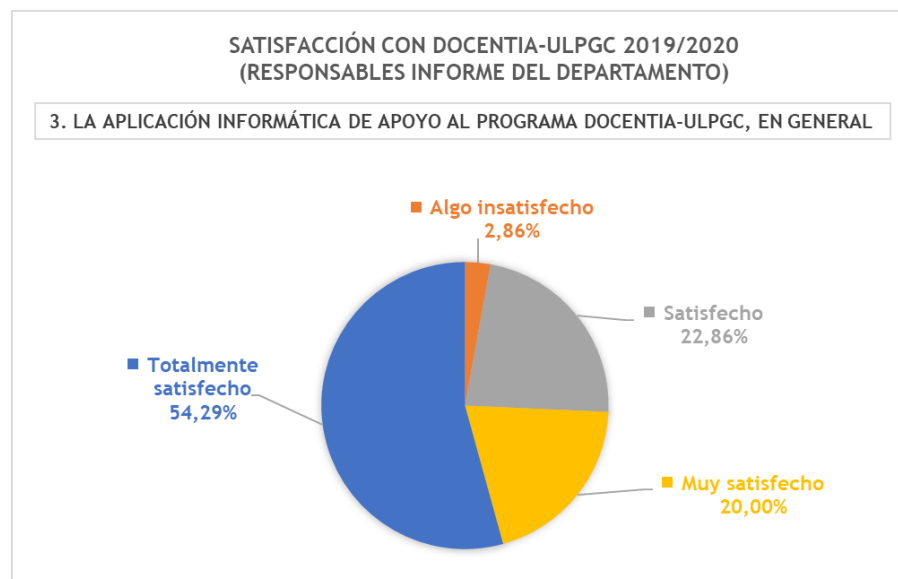
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	2	3	7	23	4,46	0,89



Gráfica 11: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

Tabla 17: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

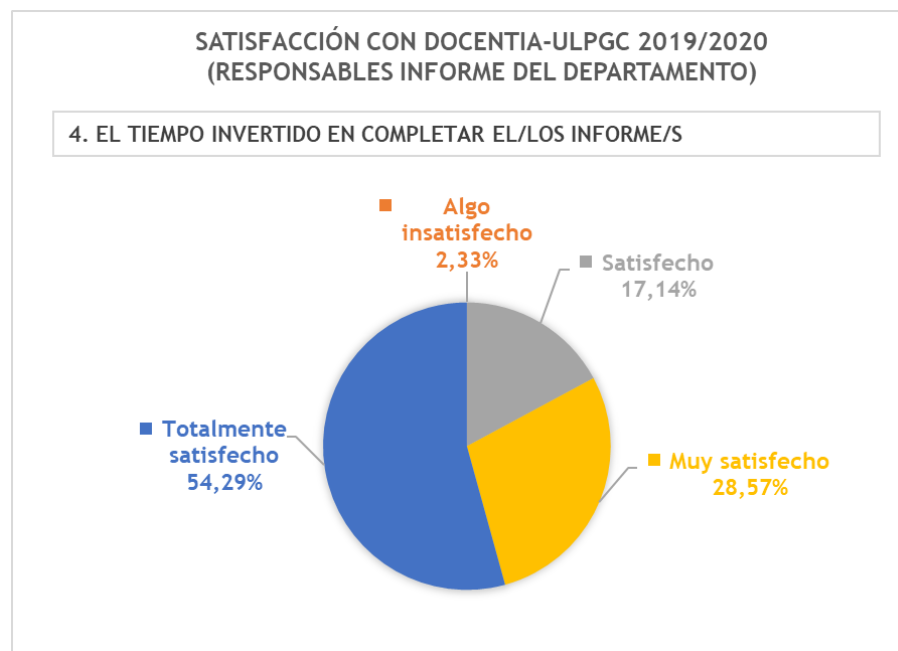
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	8	7	19	4,26	0,92



Gráfica 12: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

Tabla 18: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	6	10	19	4,37	0,77



Gráfica 13: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

Tabla 19: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

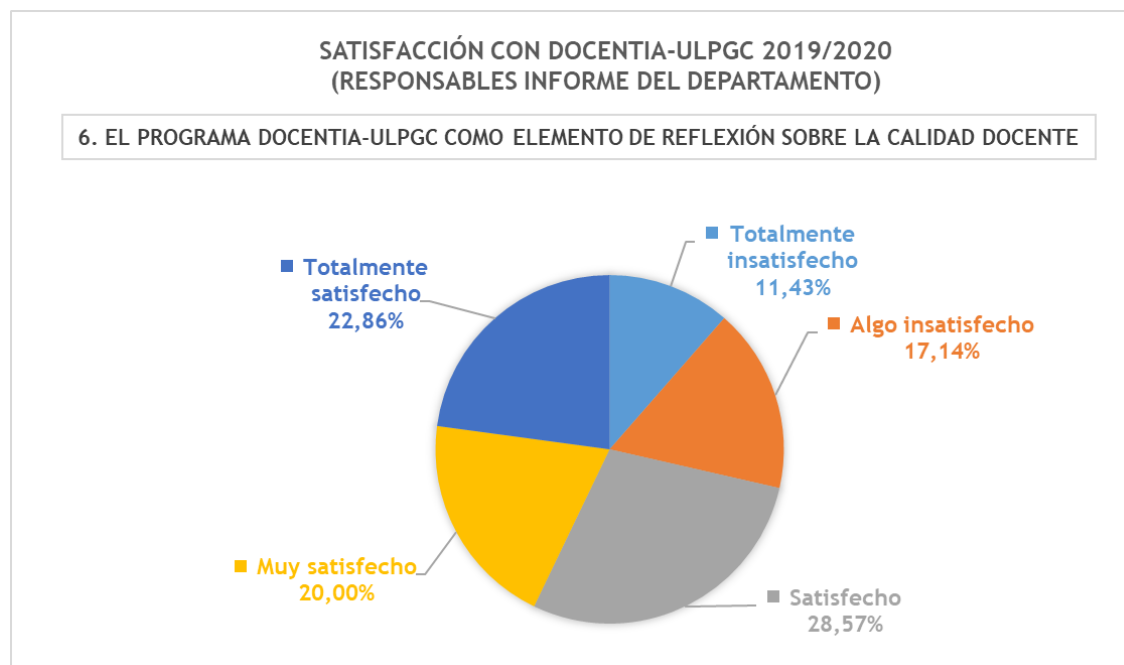
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	4	10	21	4,49	0,7



Gráfica 14: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

Tabla 20: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

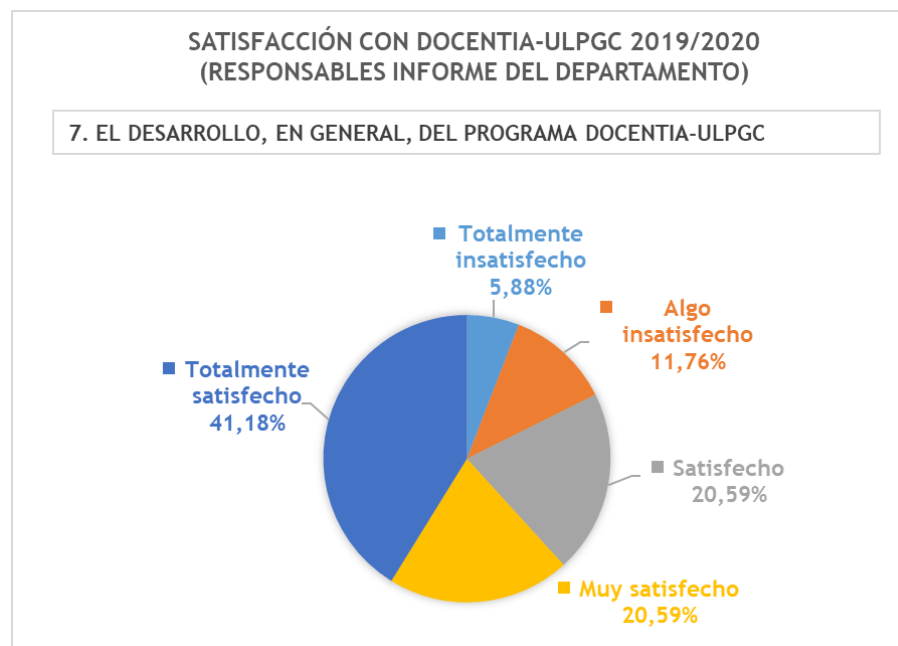
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	6	10	7	8	3,26	1,31



Gráfica 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

Tabla 21: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

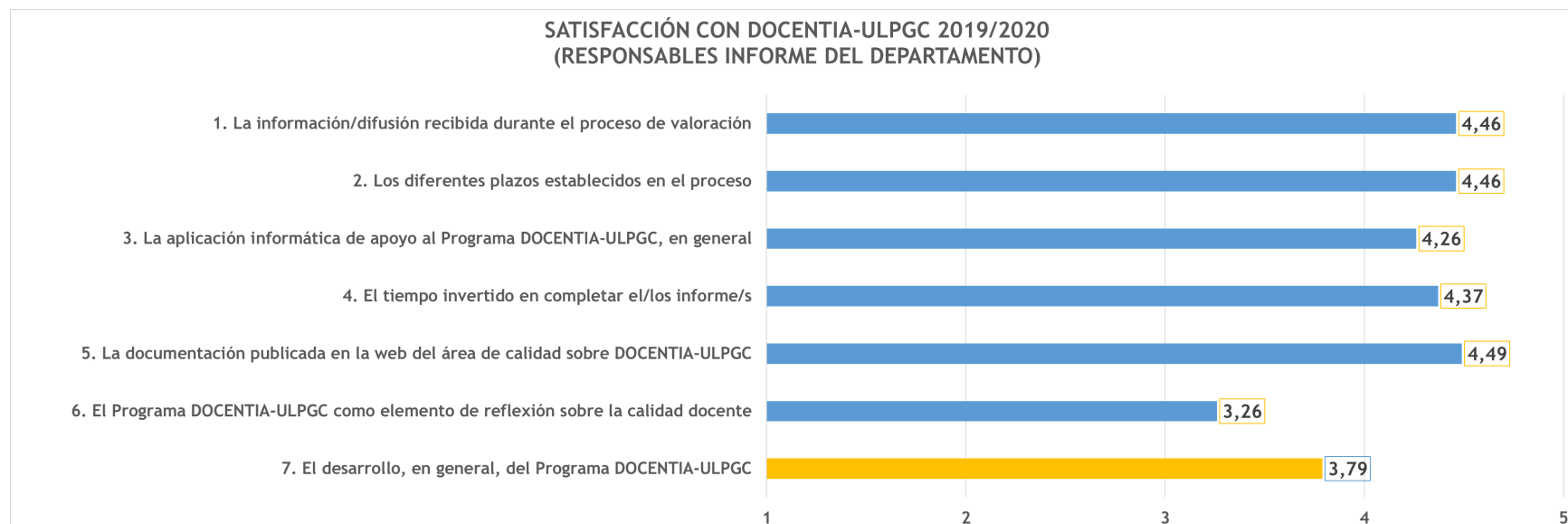
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	4	7	7	14	3,79	1,27



Gráfica 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7



La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del departamento, en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 17*:



Gráfica 17: satisfacción responsables del informe del departamento

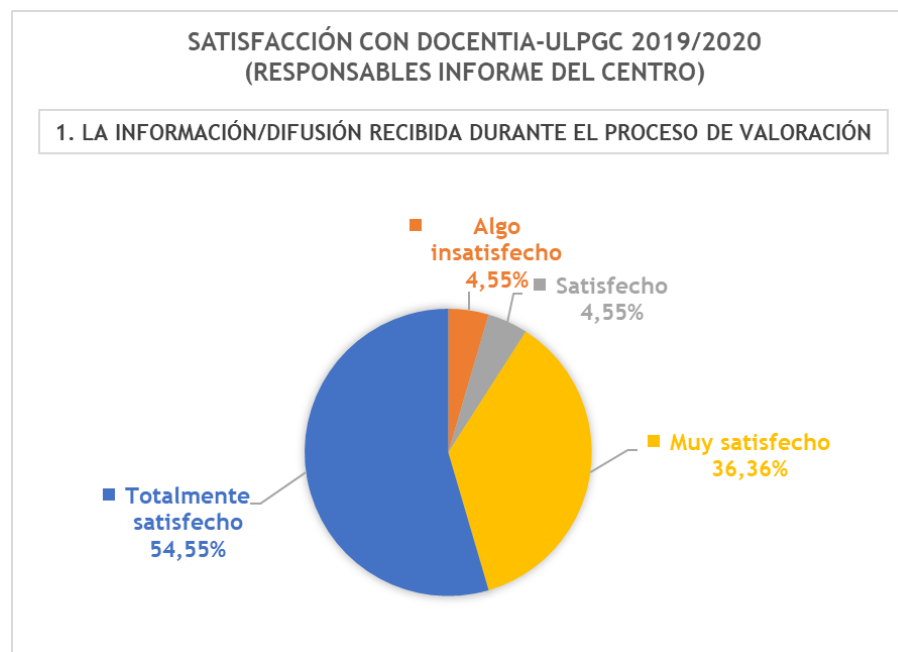
### 3.2.2. Centros

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del centro con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,07 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

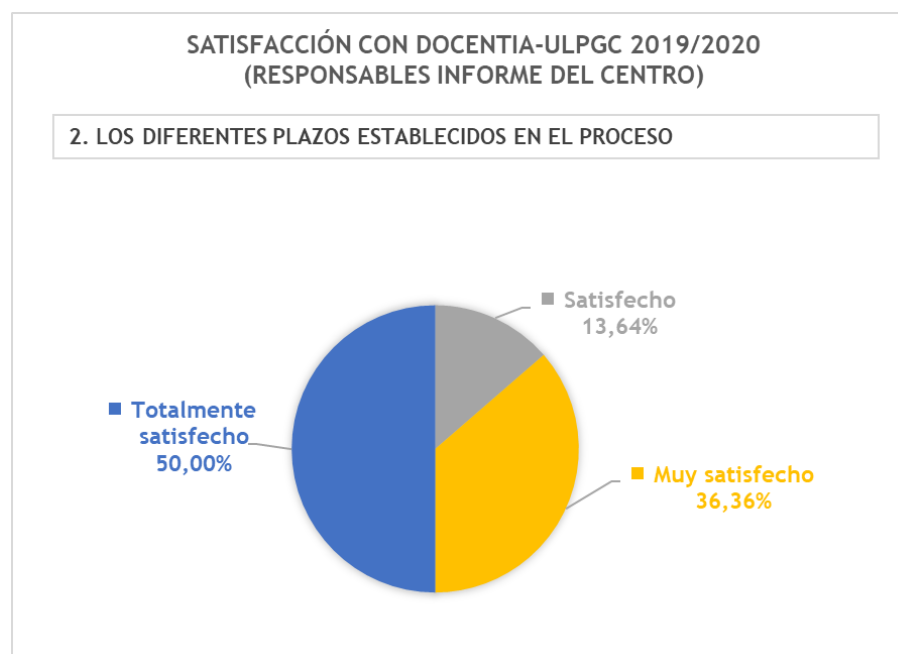
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	1	8	12	4,41	0,8



Gráfica 18: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

Tabla 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

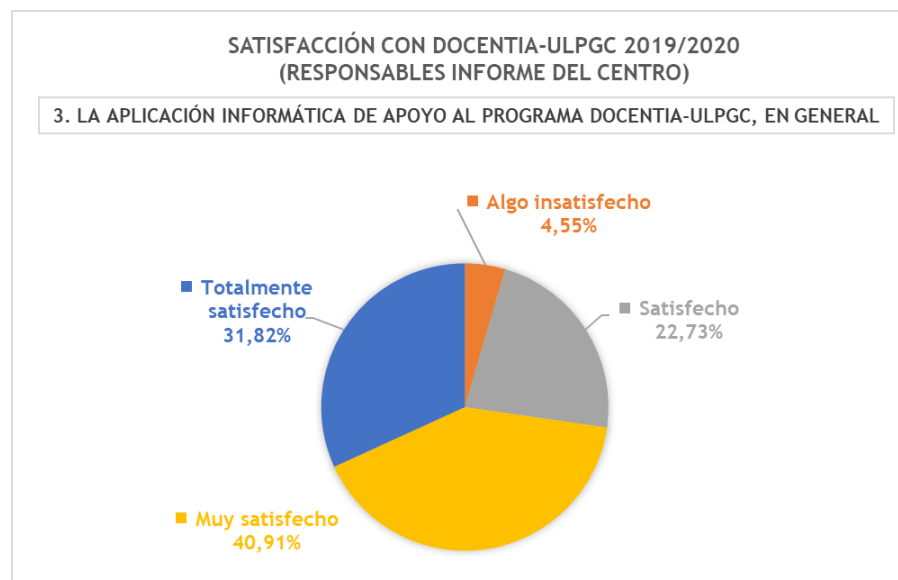
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	3	8	11	4,36	0,73



Gráfica 19: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

Tabla 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

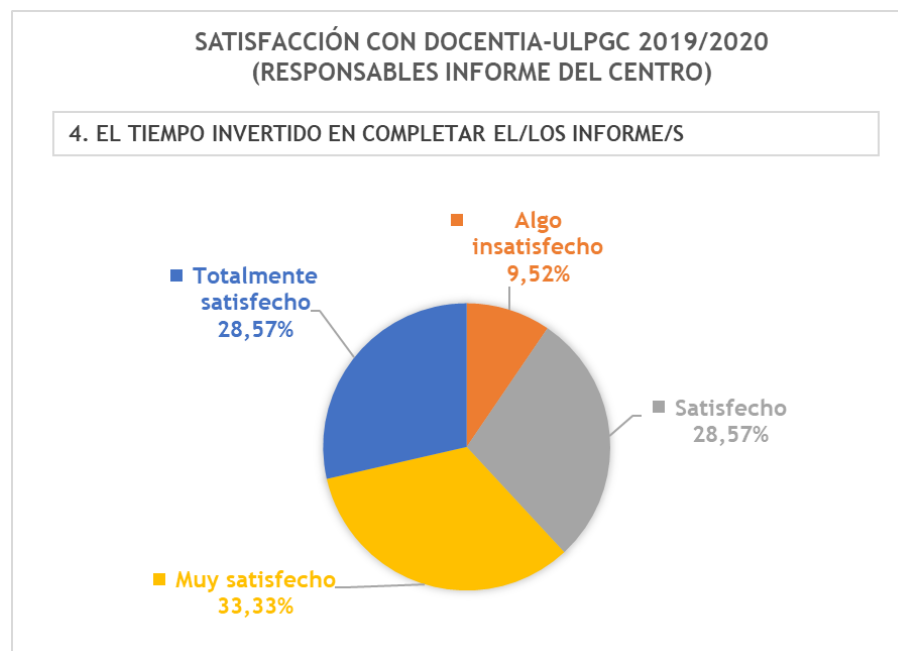
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	5	9	7	4	0,87



Gráfica 20: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

Tabla 25: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

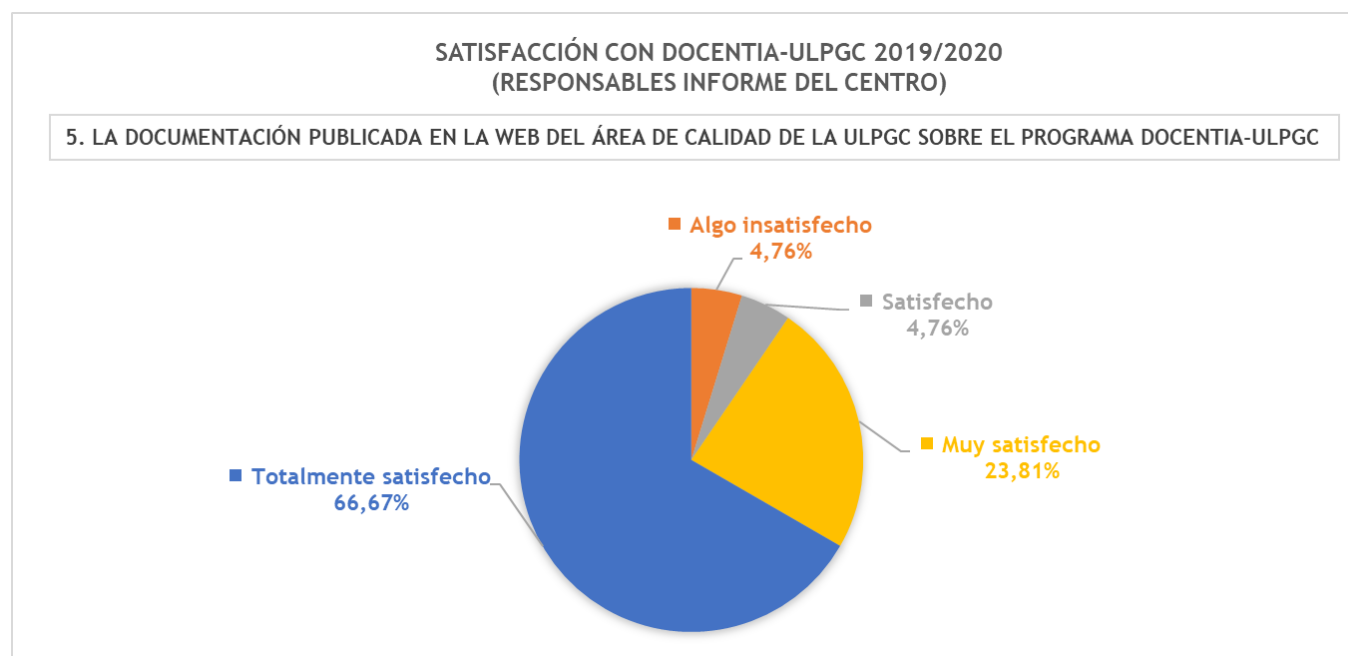
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	2	6	7	6	3,81	0,98



Gráfica 21: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

Tabla 26: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

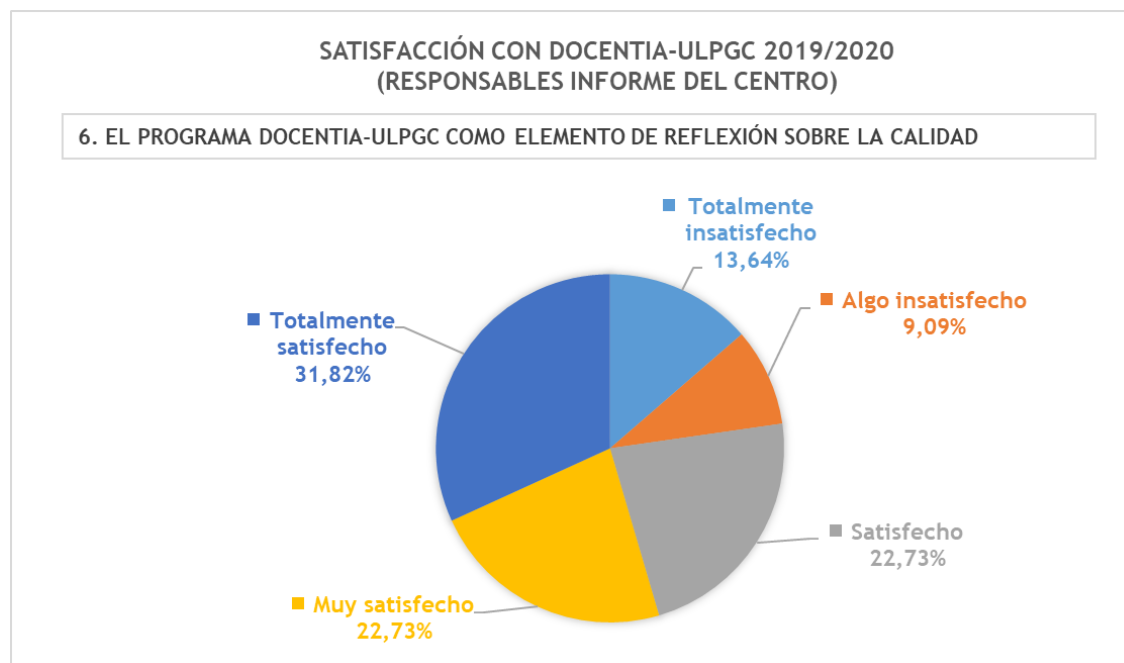
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	1	5	14	4,52	0,81



Gráfica 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

Tabla 27: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	2	5	5	7	3,5	1,41

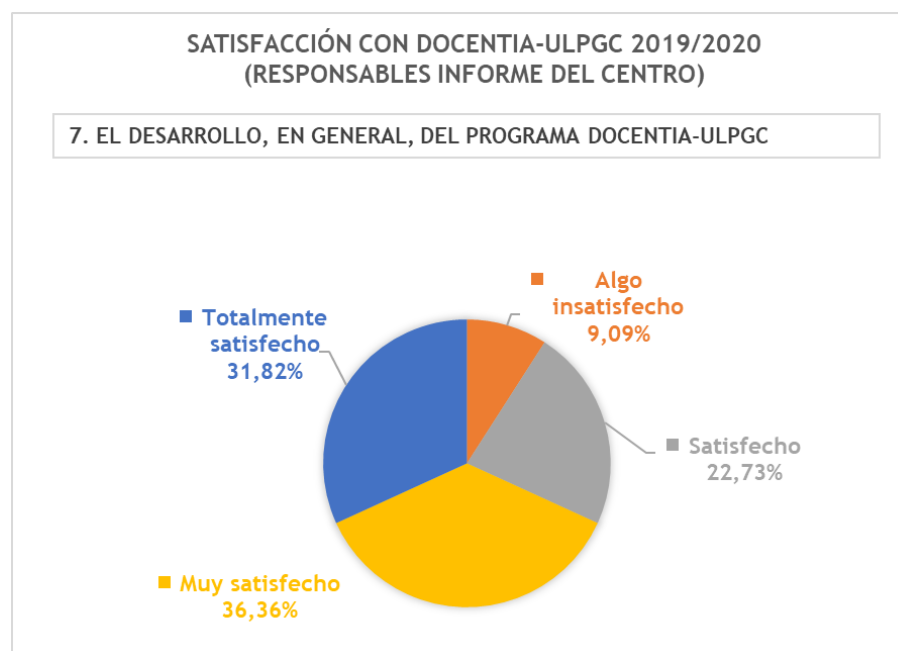


Gráfica 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6



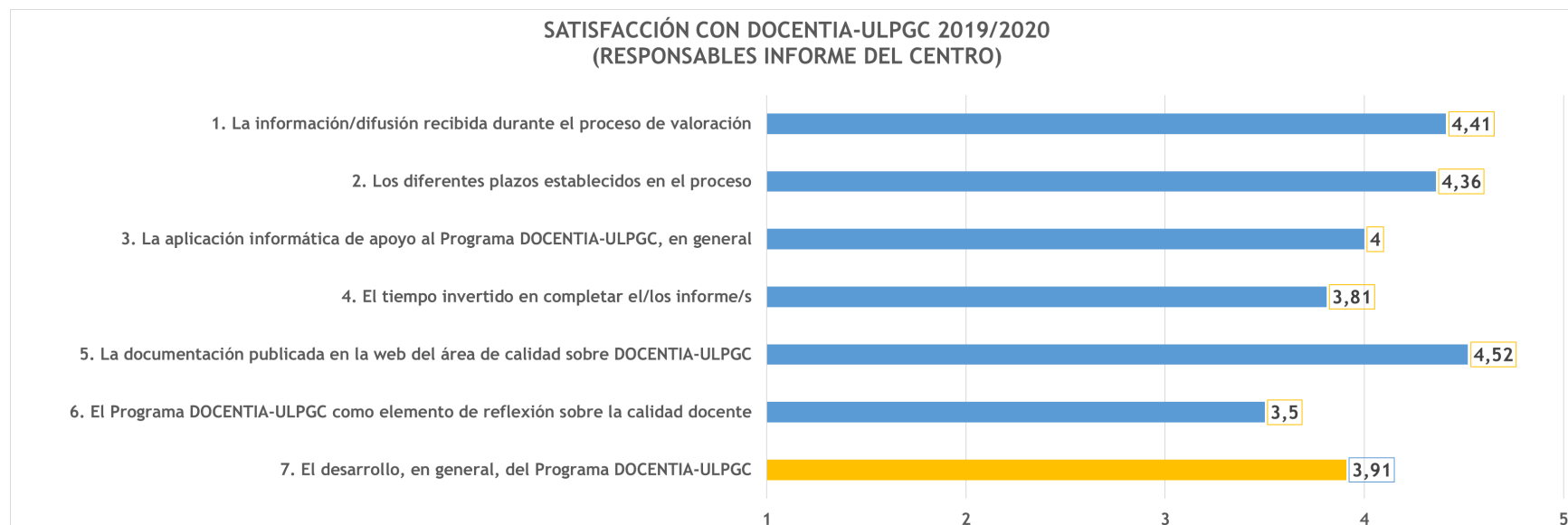
Tabla 28: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	2	5	8	7	3,91	0,97



Gráfica 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del centro, en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 25*:



Gráfica 25: satisfacción responsables del informe del centro

### **3.3. Estudiantes**

Debido a la pandemia de la COVID-19 la encuesta no se pudo realizar y por lo tanto no hay datos de satisfacción del estudiantado en la convocatoria 2019/2020 del Programa DOCENTIA-ULPGC.

### 3.4. Comisión de Valoración

La satisfacción global de los miembros de la comisión de valoración con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,51 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 29: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

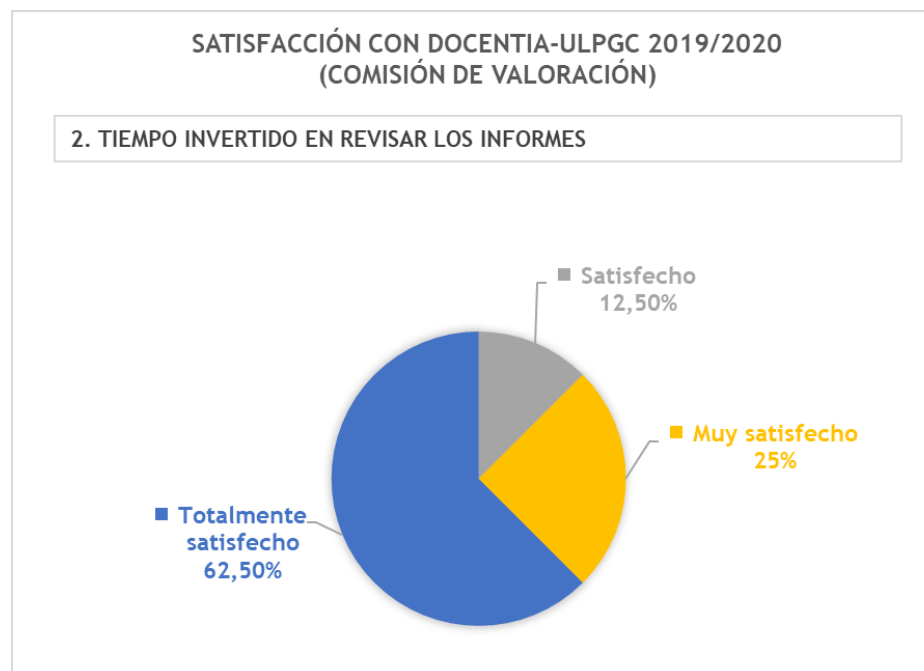
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	3	5	4,63	0,52



Gráfica 26: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

Tabla 30: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

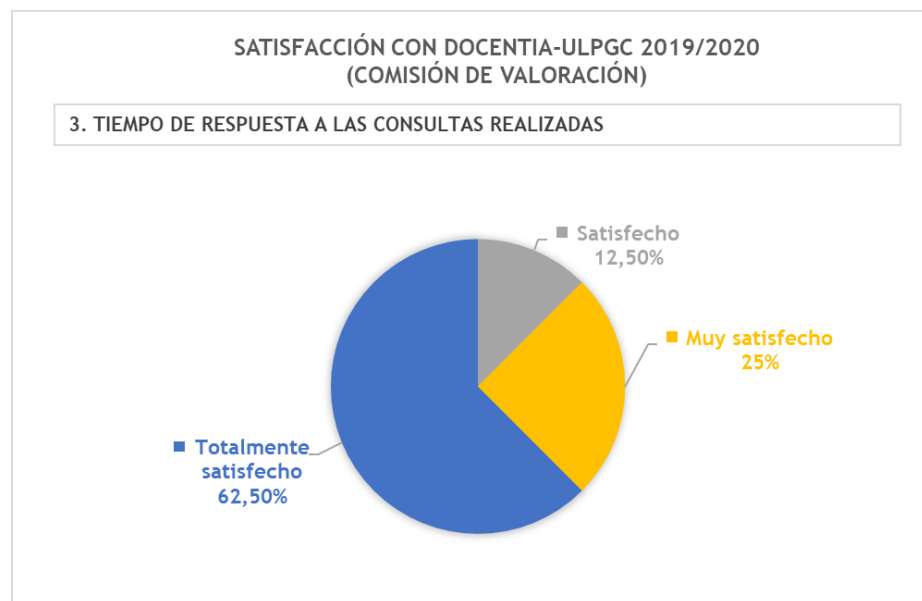
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	5	4,5	0,76



Gráfica 27: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

Tabla 31: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

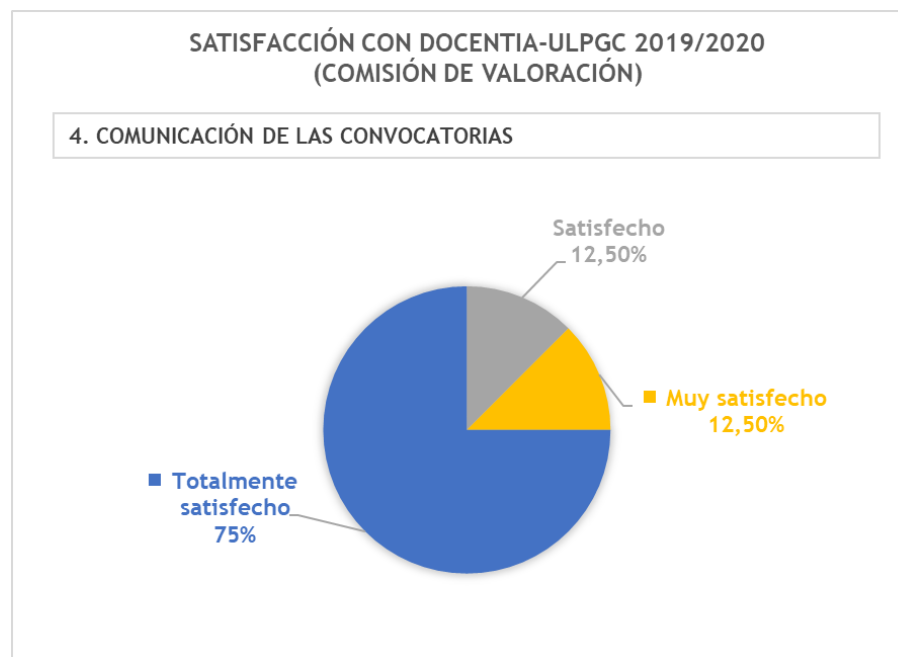
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	5	4,5	0,76



Gráfica 28: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

Tabla 32: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	1	6	4,63	0,74

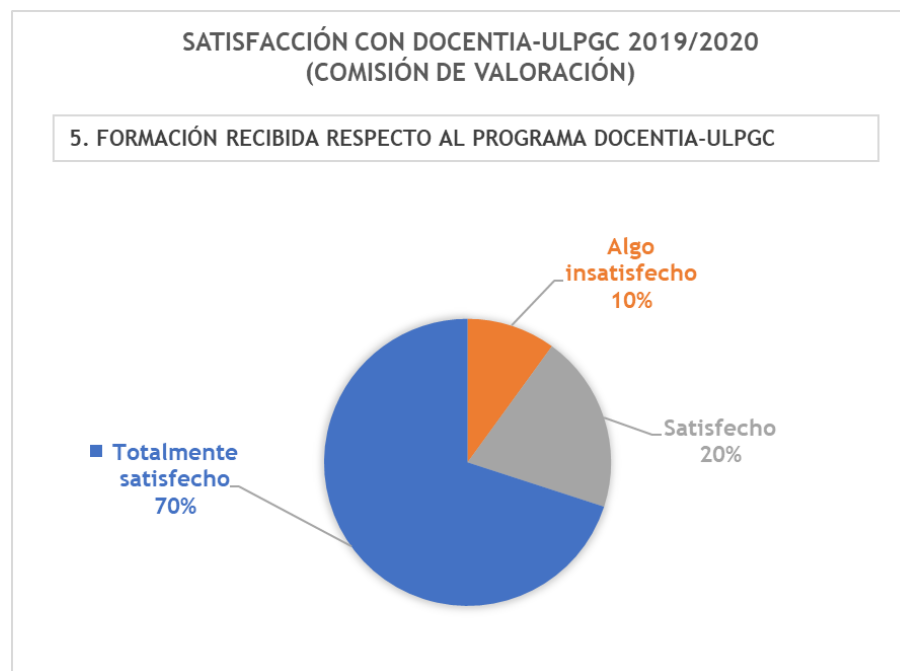


Gráfica 29: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4



Tabla 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

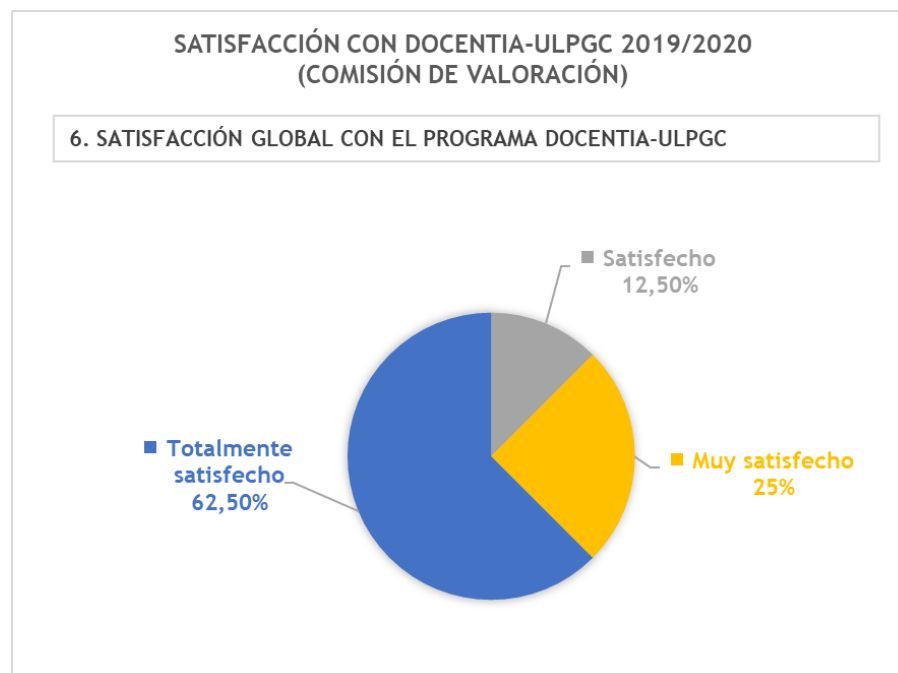
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	2	0	7	4,3	1,16



Gráfica 30: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

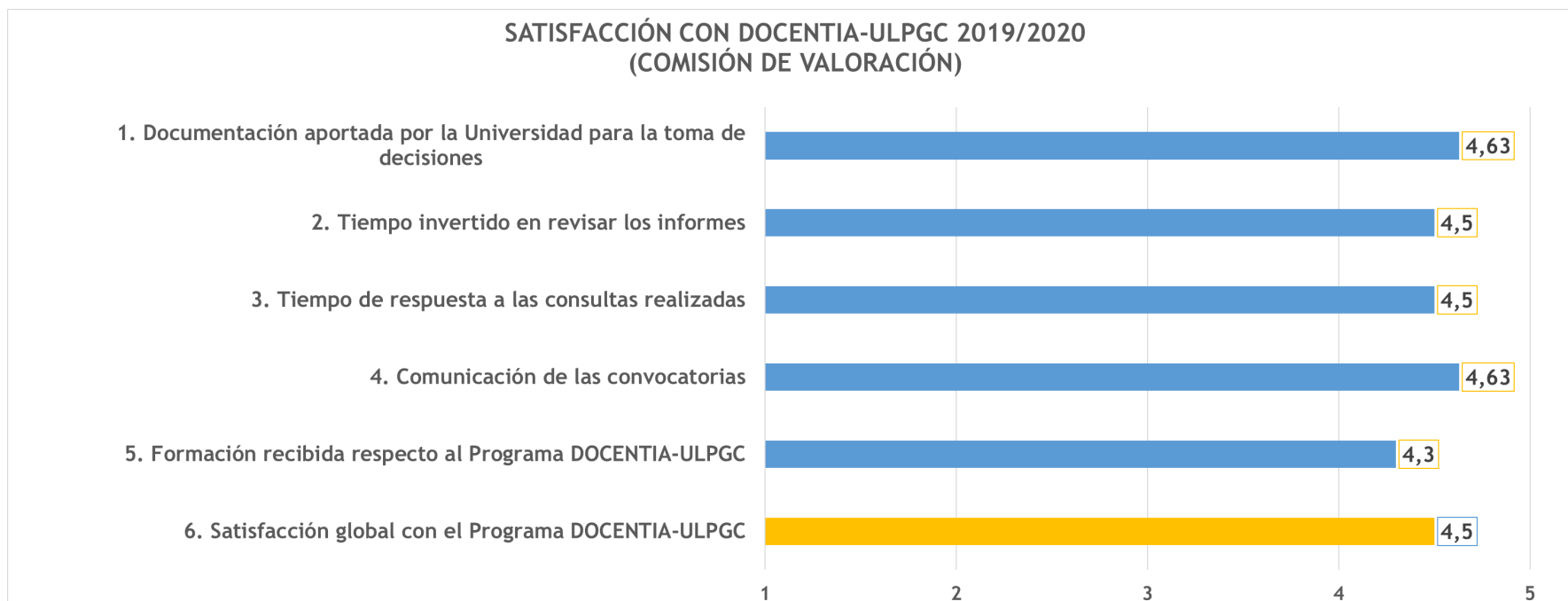
Tabla 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	2	5	4,5	0,76



Gráfica 31: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de valoración, en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 37*:



Gráfica 32: satisfacción miembros de la comisión de valoración

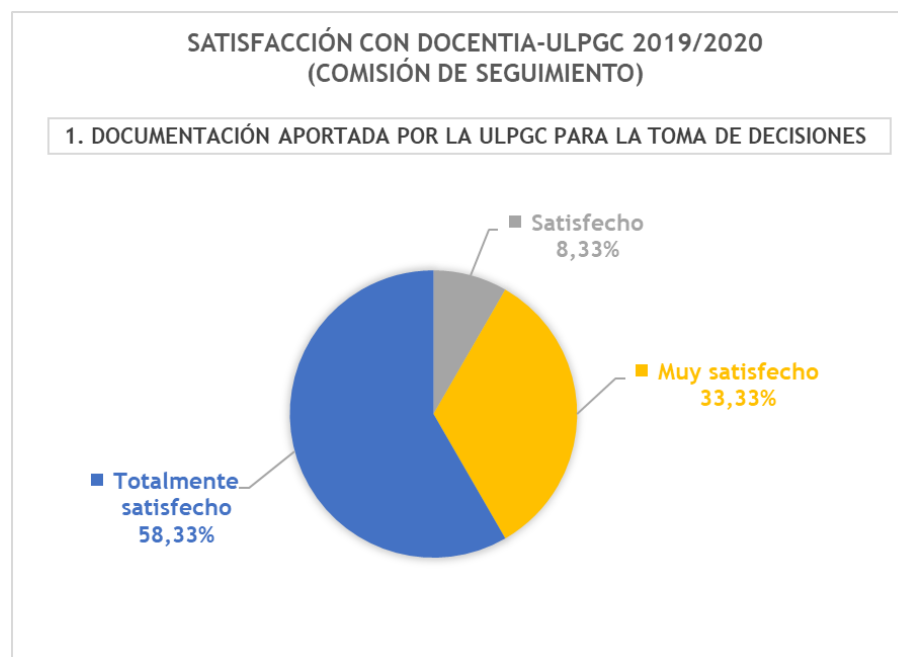
### 3.5. Comisión de Seguimiento

La satisfacción global de los miembros de la comisión de seguimiento con la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,45 puntos (promedio de todas las respuestas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 35: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

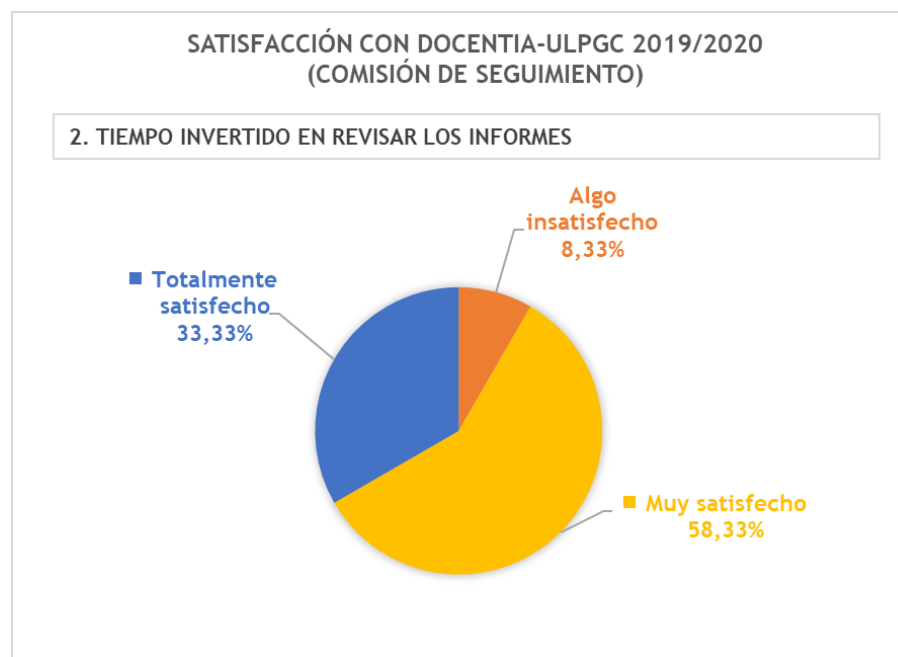
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	4	7	4,5	0,67



Gráfica 33: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

Tabla 36: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

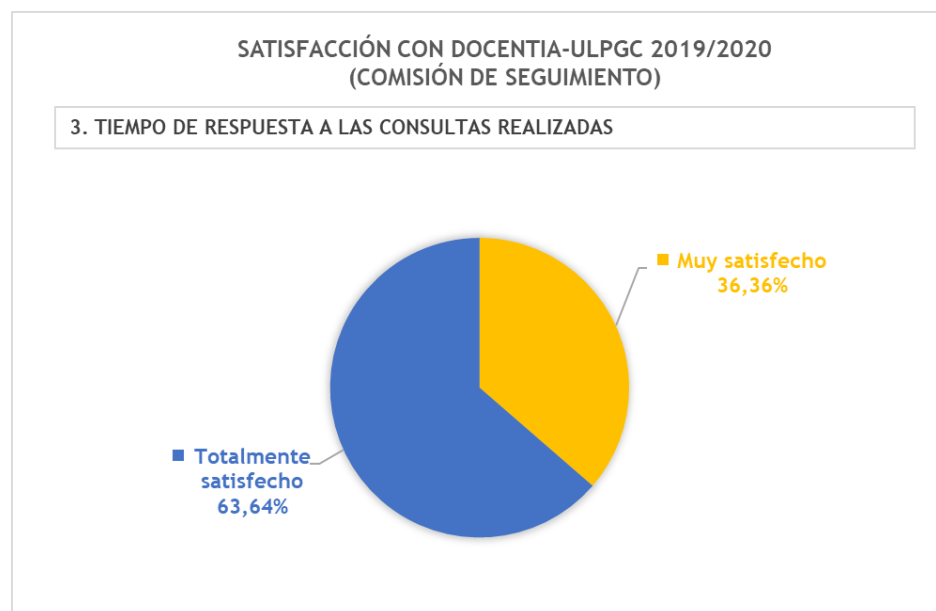
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	0	7	4	4,17	0,83



Gráfica 34: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

Tabla 37: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

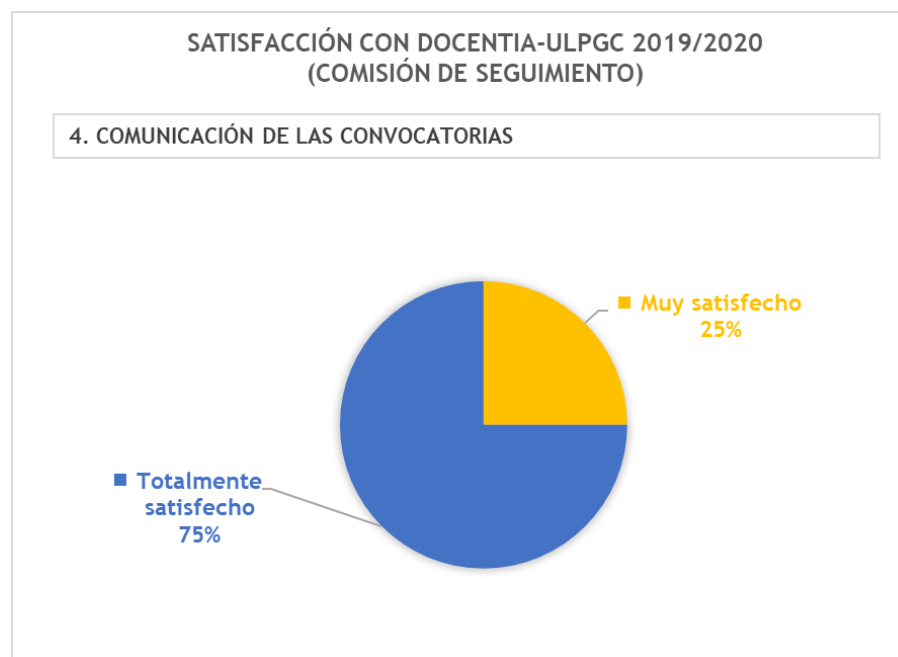
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	4	7	4,64	0,5



Gráfica 35: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

Tabla 38: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	3	9	4,75	0,45

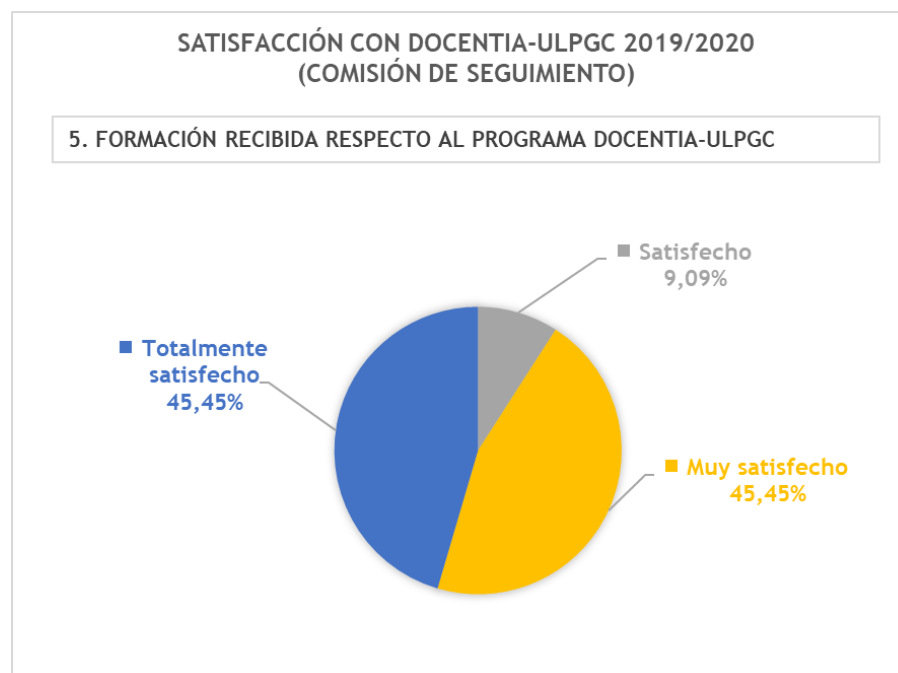


Gráfica 36: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4



Tabla 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

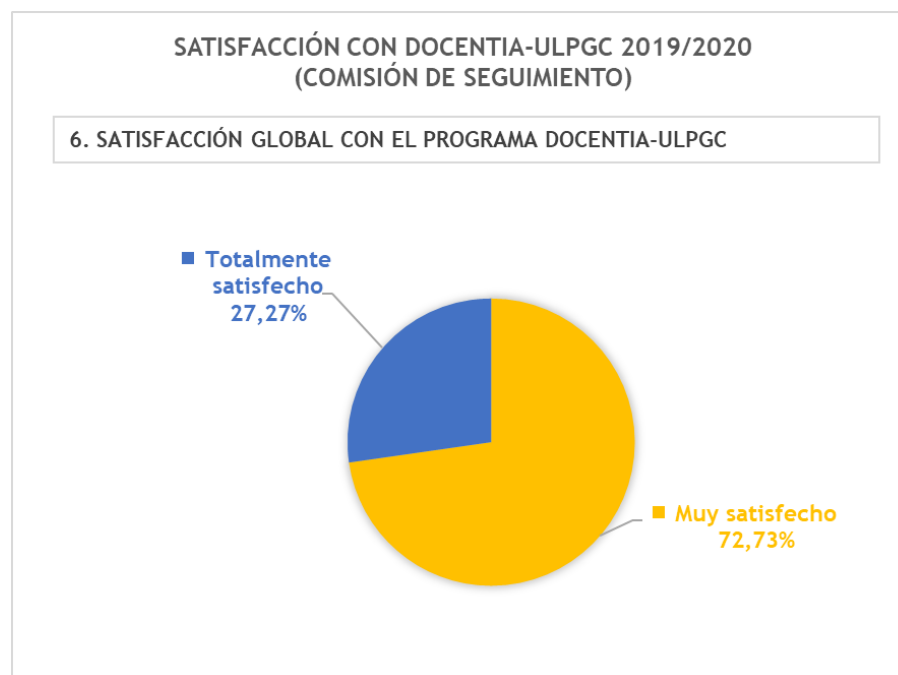
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	5	5	4,36	0,67



Gráfica 37: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

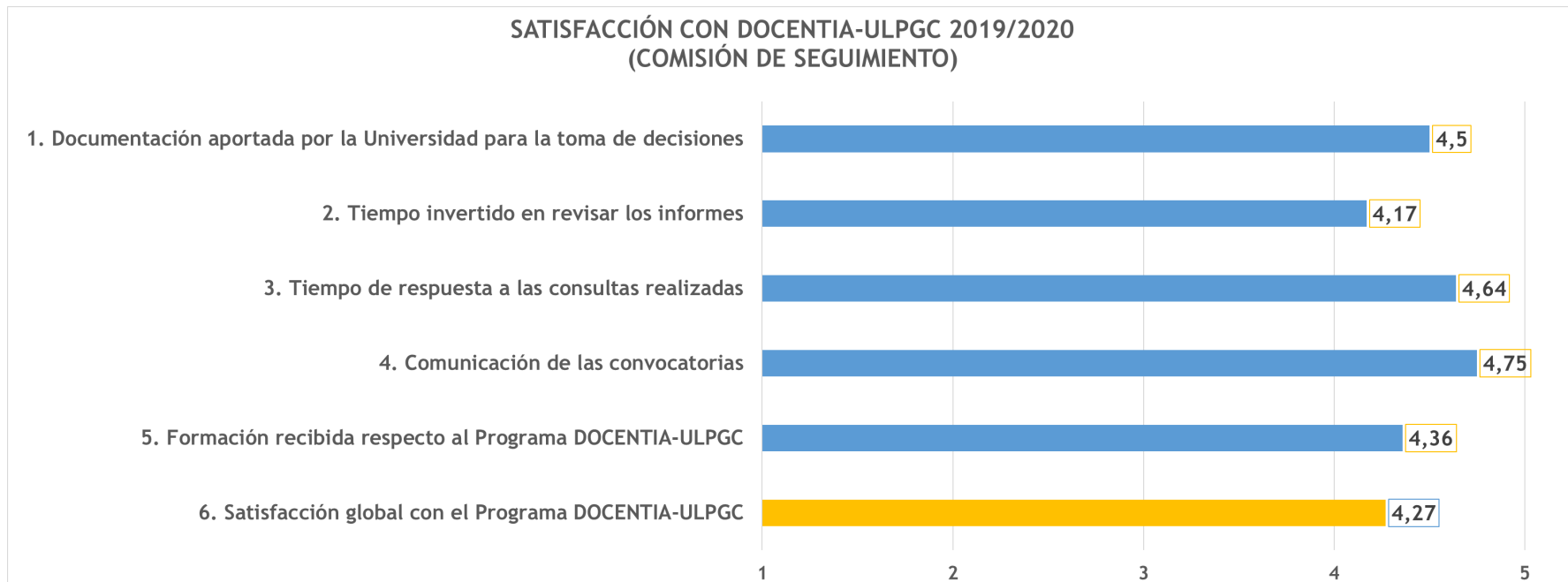
Tabla 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	8	3	4,27	0,47



Gráfica 38: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de seguimiento, en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 44*:



Gráfica 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento

## 4. CONCLUSIONES

Como conclusiones<sup>9</sup> generales se puede afirmar que los diferentes grupos de interés están satisfechos con la transparencia del procedimiento en la difusión y recepción de la información (*tabla 41*). Respecto a la formación recibida, la satisfacción de las comisiones es también bastante notable con valores superiores a los 4,2 puntos (*tabla 42*). En cuanto a la aplicación informática y la eficiencia para llevar a cabo el proceso de evaluación, los grupos de interés se muestran en general satisfechos (*tabla 43*). Finalmente, respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC implementado en la convocatoria 2019/2020, la mayoría de los grupos de interés refieren una satisfacción buena por encima de los 3,5 puntos (*tabla 44*).

### 4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación (*tabla 41*), se puede considerar que la satisfacción del profesorado, departamentos y centros es bastante alta, alcanzando valores de 3,97, 4,49 y 4,52 puntos respectivamente; la satisfacción de las comisiones es muy alta alcanzando valores por encima de 4,5 puntos.

---

<sup>9</sup> El estudiantado no pudo realizar la encuesta de satisfacción debido a la pandemia de la COVID-19 y por lo tanto no hay datos del estudiantado en este informe. Debido a esta circunstancia, no se hace referencia a ese grupo de interés en las conclusiones.

Tabla 41: satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

<b>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</b>					
<b>Satisfacción con la información/difusión recibida durante el proceso de valoración</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
153 (96,23%)	4,07	35 (97,22%)	4,46	22 (70,97%)	4,41
<b>Satisfacción con la documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
<b>Profesorado</b>		<b>Departamentos</b>		<b>Centros</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
153 (96,23%)	3,97	35 (97,22%)	4,49	21 (67,74%)	4,52
<b>Satisfacción con la información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)</b>					
<b>Estudiantes</b>					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
Sin datos			Sin datos		
<b>Satisfacción con la documentación aportada por la ULPGC para la toma de decisiones</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (44,44%)	4,63	12 (85,71%)	4,5		
<b>Satisfacción con la comunicación de las convocatorias</b>					
<b>Comisión de Valoración</b>			<b>Comisión de Seguimiento</b>		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
8 (44,44%)	4,63	12 (85,71%)	4,75		

## 4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida

Respecto a la formación recibida por las comisiones (*tabla 42*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es muy alta, alcanzando los valores de 4,3 y 4,36 puntos respectivamente.

Tabla 42: satisfacción de las comisiones con la formación recibida

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>	
<b>Satisfacción con la formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>	
<b>Comisión de Valoración</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
10 (55,55%)	4,3
<b>Comisión de Seguimiento</b>	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (78,57%)	4,36

### 4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación (*tabla 43*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es alta, con una valoración superior o igual a 4 puntos sobre 5. También podemos considerar que la satisfacción de los docentes es alta (3,64 puntos) y teniendo en cuenta que la aplicación informática se adapta continuamente, la satisfacción con dicha aplicación y con el tiempo invertido muestra valores superiores a 3,5 puntos.

Tabla 43: satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
<b>Satisfacción con la aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
153 (96,23%)	3,92	35 (97,22%)	4,26	22 (70,97%)	4
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en completar el/los informe/s</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
154 (96,86%)	3,64	35 (97,22%)	4,37	21 (67,74%)	3,81
<b>Satisfacción con el proceso de encuestación para valorar la calidad docente</b>					
Estudiantes					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
Sin datos			Sin datos		

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>			
<b>Satisfacción con el tiempo invertido en revisar los informes</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
8 (44,44%)	4,5	12 (85,71%)	4,17
<b>Satisfacción con el tiempo de respuesta a las consultas realizadas</b>			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
8 (44,44%)	4,5	11 (78,57%)	4,64

#### 4.4. Satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC llevado a cabo en la convocatoria 2019/2020 (*tabla 44*), en general todos los grupos de interés están satisfechos.

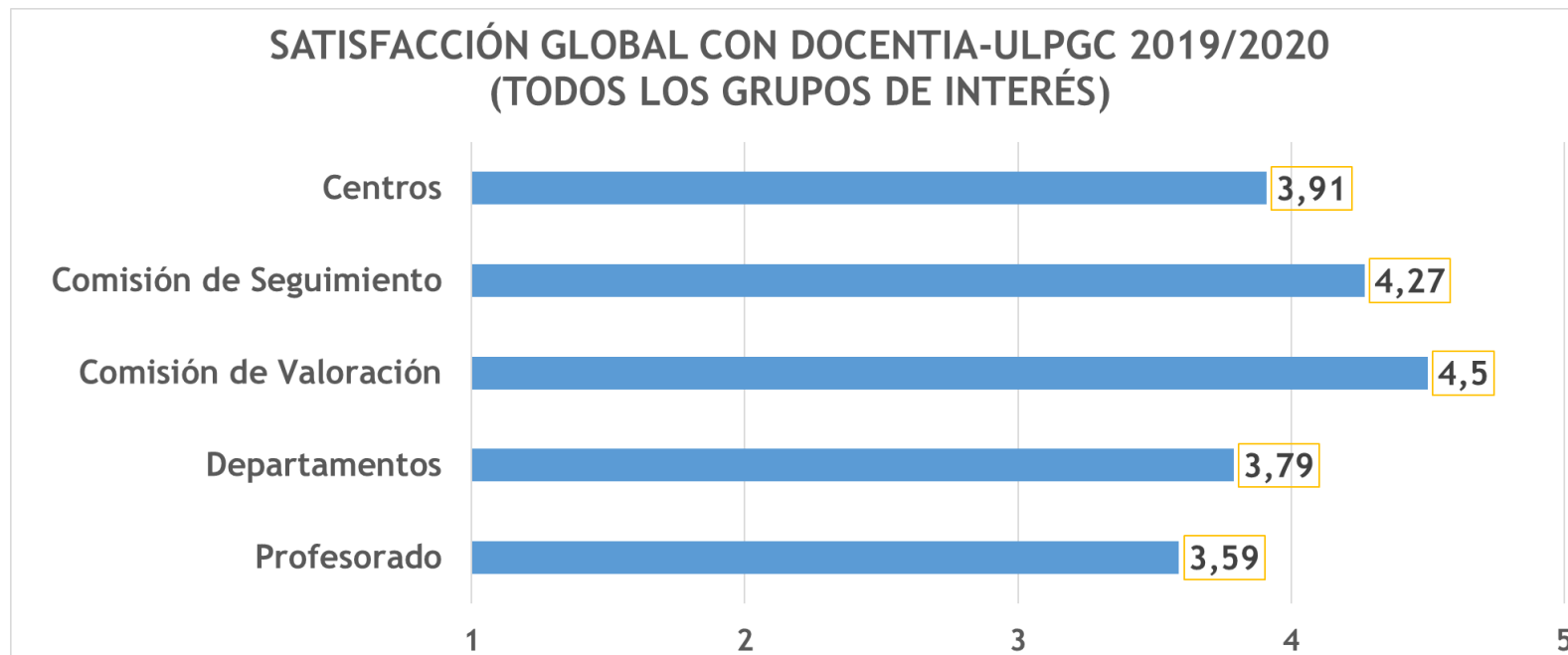
La percepción del profesorado es igual a 3,29 puntos lo que significa que están satisfechos con el programa y que están asimilando las diferencias respecto al modelo anterior porque existía la percepción generalizada de que todos los docentes obtenían un buen resultado, lo que restaba valor y credibilidad al proceso, y que no había consecuencias ni positivas ni negativas para el profesorado. Este hecho último se ha reflejado como una oportunidad de mejora en las últimas auditorías para certificar la implantación de los SGC de centros realizadas en abril de 2018, y se convirtió en fortaleza en auditoría celebrada en enero de 2019, también para certificar el SGC de un centro, cuando los resultados de la primera convocatoria que responde al manual modificado han sido difundidos.



Respecto a la comisión de valoración y a la comisión de seguimiento, la satisfacción es alta con 4,5 y 4,27 puntos respectivamente.

Tabla 44: satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
<b>Satisfacción con el Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
154 (96,86%)	3,29	35 (97,22%)	3,26	22 (70,97%)	3,5
<b>Satisfacción con el desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Profesorado		Departamentos		Centros	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
153 (96,23%)	3,59	34 (94,44%)	3,79	22 (70,97%)	3,91
<b>Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente</b>					
Estudiantes					
Participación			Satisfacción		
Sin datos			Sin datos		
<b>Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC</b>					
Comisión de Valoración			Comisión de Seguimiento		
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
8 (44,44%)	4,5	11 (78,57%)	4,27		



Gráfica 40: satisfacción global con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.		1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.		1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.		1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.		1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).		1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.		1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.		1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?						

## ANEXO 2

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

#### PROCESO DE VALORACIÓN

1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5

#### SATISFACCIÓN GENERAL

7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?

## ANEXO 3

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

**Profesor/a/Categoría:** \_\_\_\_\_

**Centro/Departamento:** \_\_\_\_\_

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN					
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	1	2	3	4	5
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	1	2	3	4	5
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	1	2	3	4	5
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	1	2	3	4	5
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	1	2	3	4	5
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	1	2	3	4	5
SATISFACCIÓN GENERAL					
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?					

## ANEXO 4

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC.

Curso académico: ..... / .....

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel, cumplimentadas en el aula, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## ANEXO 5

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**



## ANEXO 6

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

Atendiendo a la Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

**Convocatoria:** ..... / .....

**Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:**

- Comisión de Valoración**
- Comisión de Seguimiento**

**Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**