



INFORME DE SATISFACCIÓN

DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2017/2018

Febrero 2019



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. PRESENTACIÓN.....	11
2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN.....	13
2.1. Profesorado	13
2.2. Responsables académicos	14
2.2.1. Departamentos	14
2.2.2. Centros	15
2.3. Estudiantes	16
2.4. Comisión de Valoración.....	17
2.5. Comisión de Seguimiento.....	18
3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN.....	19
3.1. Profesorado	20
3.2. Responsables académicos	29
3.2.1. Departamentos	29
3.2.2. Centros	38

3.3. Estudiantes	47
3.4. Comisión de Valoración.....	53
3.5. Comisión de Seguimiento.....	61
4. CONCLUSIONES	69
4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación.....	69
4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida	71
4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación	71
4.4. Satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018	73
ANEXO 1	77
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO	77
ANEXO 2	78
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS	78
ANEXO 3	79
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS.....	79
ANEXO 4	80
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ALUMNADO	80



ANEXO 5	81
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN	81
ANEXO 6	82
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: participación del profesorado por pregunta	13
Tabla 2: participación responsables del informe del departamento por pregunta	14
Tabla 3: participación responsables del informe del centro por pregunta.....	15
Tabla 4: participación del alumnado por pregunta.....	16
Tabla 5: participación miembros de la comisión de valoración por pregunta	17
Tabla 6: participación miembros de la comisión de seguimiento por pregunta	18
Tabla 7: escala de satisfacción.....	19
Tabla 8: satisfacción del profesorado, pregunta 1	21
Tabla 9: satisfacción del profesorado, pregunta 2	22
Tabla 10: satisfacción del profesorado, pregunta 3.....	23
Tabla 11: satisfacción del profesorado, pregunta 4.....	24
Tabla 12: satisfacción del profesorado, pregunta 5.....	25
Tabla 13: satisfacción del profesorado, pregunta 6.....	26
Tabla 14: satisfacción del profesorado, pregunta 7.....	27
Tabla 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1	30
Tabla 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2	31
Tabla 17: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3.....	32

Tabla 18: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4	33
Tabla 19: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5	34
Tabla 20: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6	35
Tabla 21: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7	36
Tabla 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1	39
Tabla 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2	40
Tabla 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3	41
Tabla 25: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4	42
Tabla 26: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5	43
Tabla 27: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6	44
Tabla 28: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7	45
Tabla 29: satisfacción del alumnado, pregunta 1	48
Tabla 30: satisfacción del alumnado, pregunta 2	49
Tabla 31: satisfacción del alumnado, pregunta 3	50
Tabla 32: satisfacción del alumnado, pregunta 4	51
Tabla 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1	54
Tabla 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2	55
Tabla 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3	56
Tabla 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4	57
Tabla 37: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5	58
Tabla 38: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6	59

Tabla 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1.....	62
Tabla 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2.....	63
Tabla 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3.....	64
Tabla 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4.....	65
Tabla 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5.....	66
Tabla 44: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6.....	67
Tabla 45: satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación.....	70
Tabla 46: satisfacción de las comisiones con la formación recibida.....	71
Tabla 47: satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación.....	72
Tabla 48: satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018.....	74

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: satisfacción del profesorado, pregunta 1.....	21
Gráfica 2: satisfacción del profesorado, pregunta 2.....	22
Gráfica 3: satisfacción del profesorado, pregunta 3.....	23
Gráfica 4: satisfacción del profesorado, pregunta 4.....	24
Gráfica 5: satisfacción del profesorado, pregunta 5.....	25
Gráfica 6: satisfacción del profesorado, pregunta 6.....	26
Gráfica 7: satisfacción del profesorado, pregunta 7.....	27
Gráfica 8: satisfacción del profesorado	28
Gráfica 9: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1	30
Gráfica 10: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2	31
Gráfica 11: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3	32
Gráfica 12: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4	33
Gráfica 13: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5	34
Gráfica 14: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6	35
Gráfica 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7	36
Gráfica 16: satisfacción responsables del informe del departamento	37
Gráfica 17: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1.....	39

Gráfica 18: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2.....	40
Gráfica 19: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3.....	41
Gráfica 20: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4.....	42
Gráfica 21: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5.....	43
Gráfica 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6.....	44
Gráfica 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7.....	45
Gráfica 24: satisfacción responsables del informe del centro.....	46
Gráfica 25: satisfacción del alumnado, pregunta 1.....	48
Gráfica 26: satisfacción del alumnado, pregunta 2.....	49
Gráfica 27: satisfacción del alumnado, pregunta 3.....	50
Gráfica 28: satisfacción del alumnado, pregunta 4.....	51
Gráfica 29: satisfacción del alumnado.....	52
Gráfica 30: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1.....	54
Gráfica 31: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2.....	55
Gráfica 32: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3.....	56
Gráfica 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4.....	57
Gráfica 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5.....	58
Gráfica 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6.....	59
Gráfica 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración.....	60
Gráfica 37: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1.....	62
Gráfica 38: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2.....	63

Gráfica 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3	64
Gráfica 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4	65
Gráfica 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5	66
Gráfica 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6	67
Gráfica 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento	68
Gráfica 44: satisfacción global con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018.....	75

1. PRESENTACIÓN

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes¹ de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, vicerrector, profesor o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#) y modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno de [8 de mayo de 2018](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2017/2018 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [27 de julio de 2017](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los participantes en la convocatoria 2017/2018 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho) (*tabla 7*). Este informe muestra los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción.

2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN

2.1. Profesorado

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar los 484 docentes que se presentaron a la convocatoria y cumplieron la encuesta el 84,92% (411 docentes)².

La participación del profesorado, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 1*):

Tabla 1: participación del profesorado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	407	84,09%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	410	84,71%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	410	84,71%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	409	84,50%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	406	83,88%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	409	84,50%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	408	84,30%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	143	29,55%

² Margen de error: 1,88% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

2.2. Responsables académicos

2.2.1. Departamentos

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar 44 responsables de cumplimentar el informe del departamento y cumplimentaron la encuesta el 70,45% (31 responsables del informe del departamento)³.

La participación de los responsables del informe del departamento, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 2*):

Tabla 2: participación responsables del informe del departamento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES INFORME DEL DEPARTAMENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	31	70,45%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	31	70,45%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	31	70,45%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	31	70,45%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	31	70,45%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	31	70,45%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	31	70,45%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	11	25,00%

³ Margen de error: 9,68% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

2.2.2. Centros

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar 41 responsables de cumplimentar el informe del centro y cumplieron la encuesta el 65,85% (27 responsables del informe del centro)⁴.

La participación de los responsables del informe del centro, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 3*):

Tabla 3: participación responsables del informe del centro por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES INFORME DEL CENTRO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	27	65,85%
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	27	65,85%
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	27	65,85%
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	27	65,85%
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.).	27	65,85%
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	27	65,85%
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	27	65,85%
8. ¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?	11	26,83%

⁴ Margen de error: 11,16% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

2.3. Estudiantes

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar 15.951 estudiantes y cumplieron la encuesta el 44,92% (7.165 estudiantes)⁵.

La participación del alumnado, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 4*):

Tabla 4: participación del alumnado por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - ESTUDIANTES		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	7.114	44,60%
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	7.115	44,61%
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.).	7.104	44,54%
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	7.111	44,58%

⁵ Margen de error: 0,86% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

2.4. Comisión de Valoración

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar 13 miembros de la comisión de valoración y cumplieron la encuesta el 84,62% (11 miembros de la comisión de valoración)⁶.

La participación de los miembros de la comisión de valoración, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 5*):

Tabla 5: participación miembros de la comisión de valoración por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	11	84,62%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	11	84,62%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	11	84,62%
4. Comunicación de las convocatorias.	11	84,62%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	11	84,62%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	11	84,62%

⁶ Margen de error: 12,06% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

2.5. Comisión de Seguimiento

En la encuesta de satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC podían participar 15 miembros de la comisión de seguimiento y cumplieron la encuesta el 86,66% (13 miembros de la comisión de seguimiento)⁷.

La participación de los miembros de la comisión de seguimiento, por pregunta, fue la siguiente (*tabla 6*):

Tabla 6: participación miembros de la comisión de seguimiento por pregunta

PARTICIPACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO		
PREGUNTAS	PARTICIPACIÓN	TASA
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	13	86,66%
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	13	86,66%
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	13	86,66%
4. Comunicación de las convocatorias.	13	86,66%
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	13	86,66%
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	13	86,66%

⁷ Margen de error: 10,27% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

3. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Para medir la satisfacción con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC con el objetivo de mejorar el procedimiento, se realizó una encuesta anónima *online* de satisfacción (ver anexos) a los diferentes grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (*tabla 7*):

Tabla 7: escala de satisfacción

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

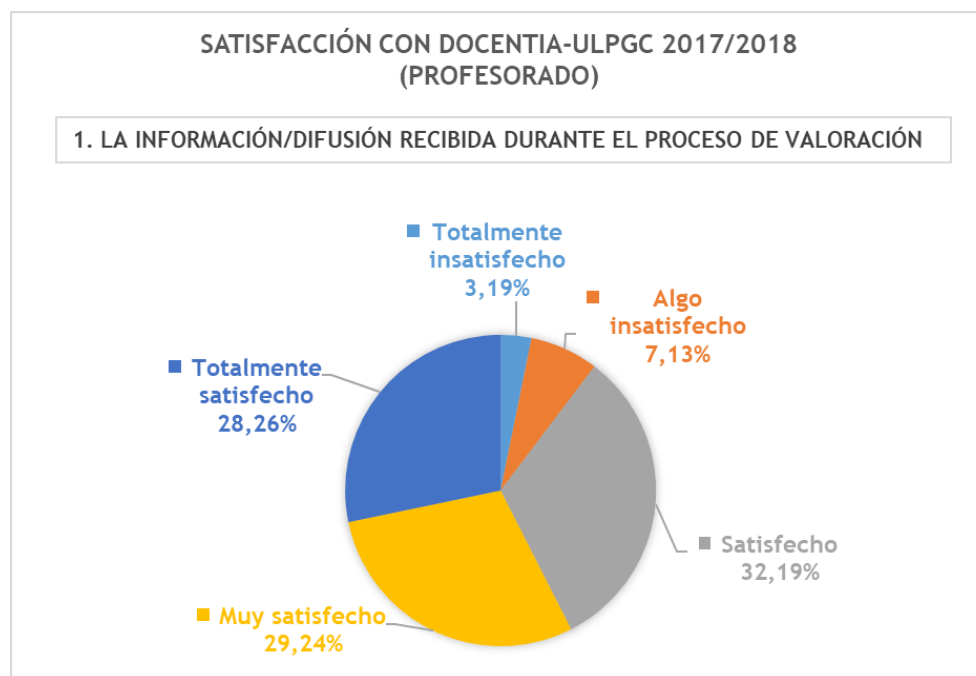
3.1. Profesorado

La satisfacción global del profesorado con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,53 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 8: satisfacción del profesorado, pregunta 1

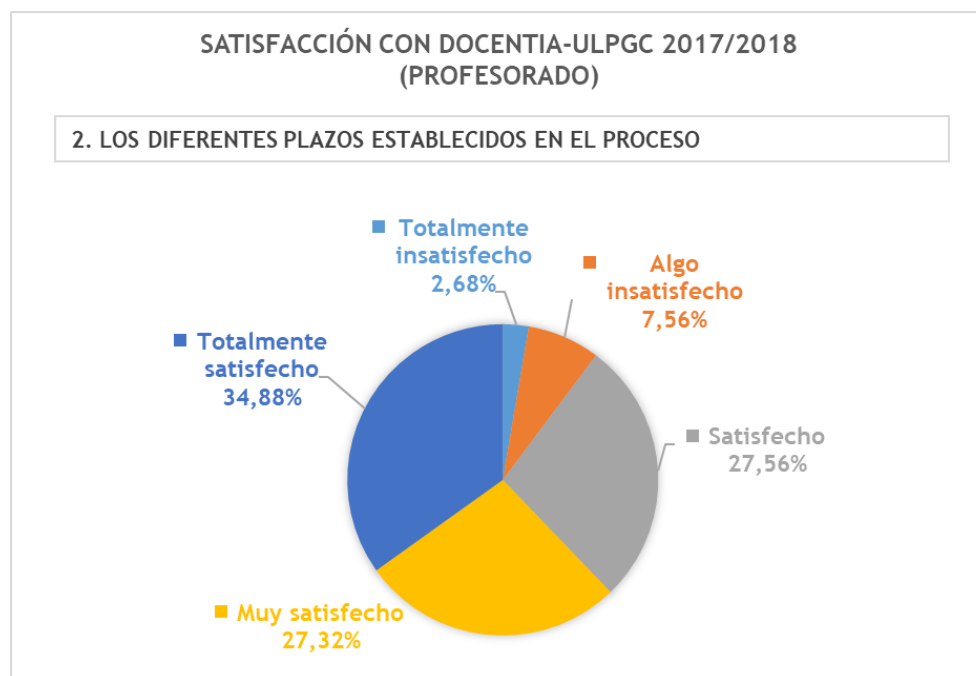
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
13	29	131	119	115	3,72	1,05



Gráfica 1: satisfacción del profesorado, pregunta 1

Tabla 9: satisfacción del profesorado, pregunta 2

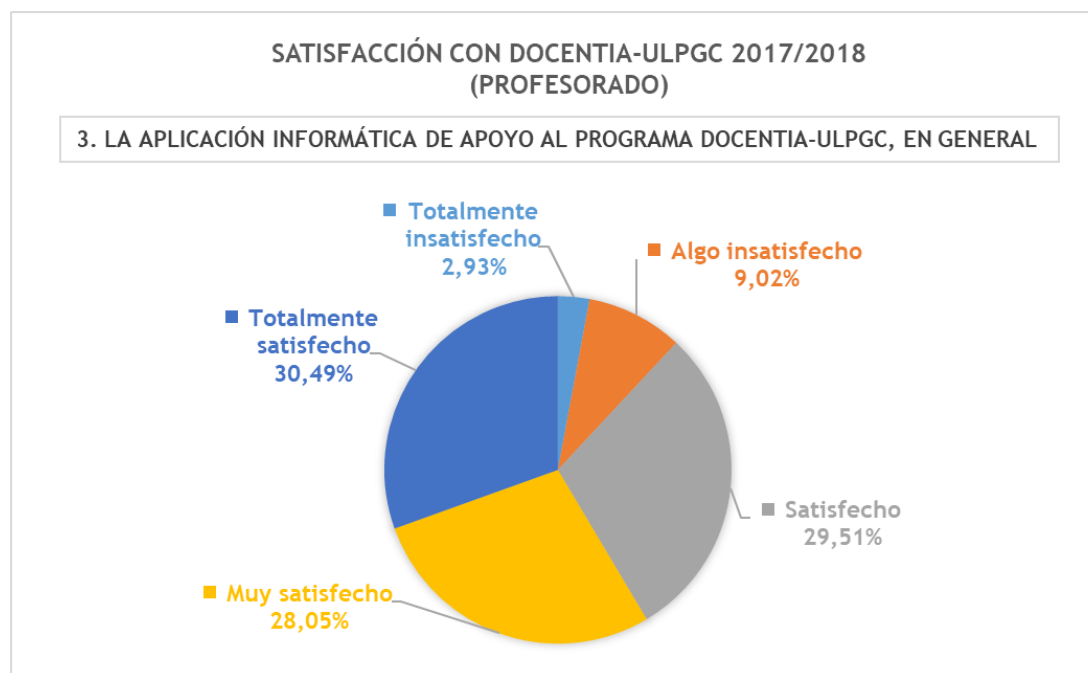
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
11	31	113	112	143	3,84	1,07



Gráfica 2: satisfacción del profesorado, pregunta 2

Tabla 10: satisfacción del profesorado, pregunta 3

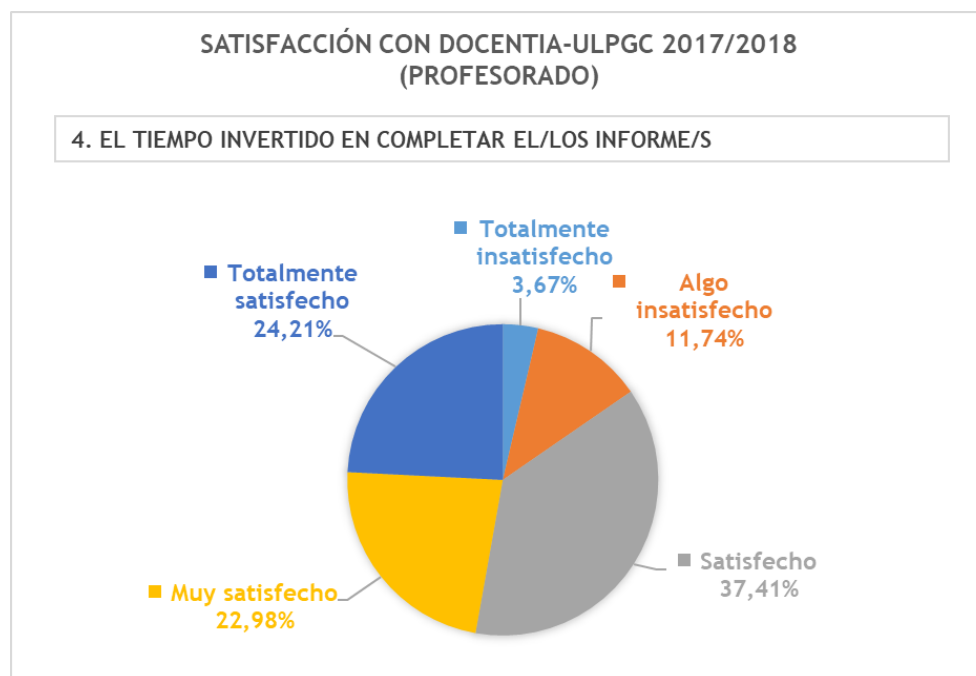
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
12	37	121	115	125	3,74	1,08



Gráfica 3: satisfacción del profesorado, pregunta 3

Tabla 11: satisfacción del profesorado, pregunta 4

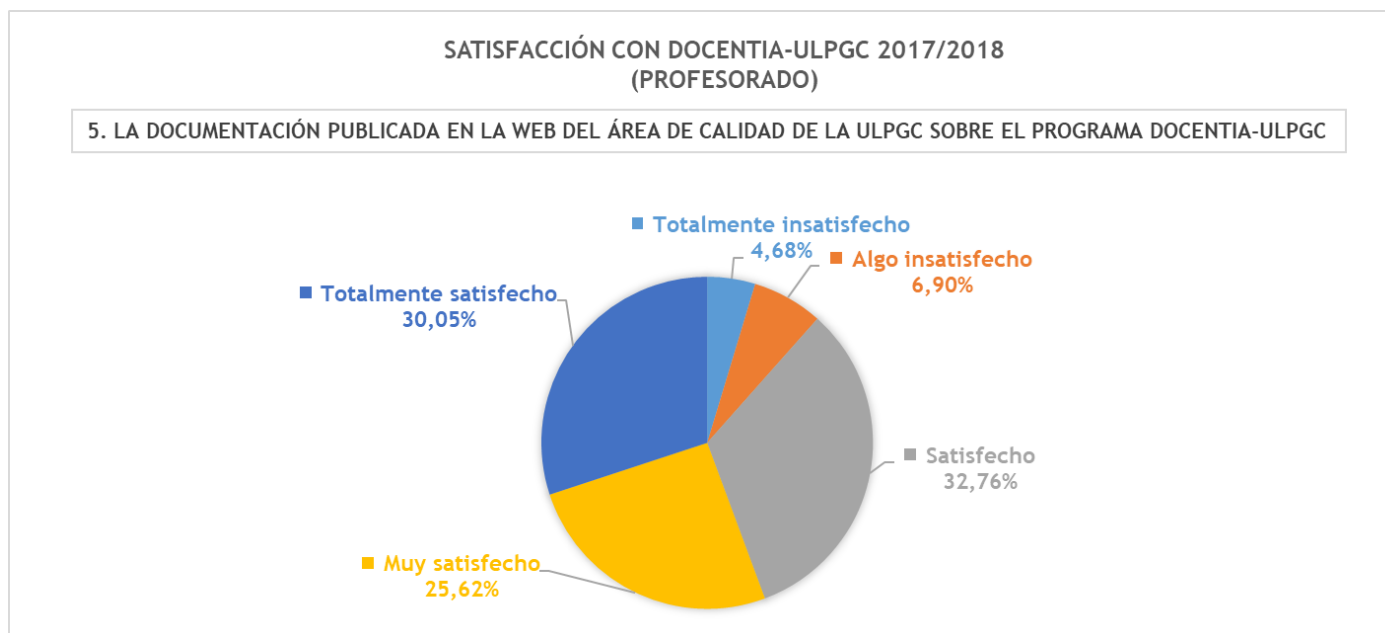
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
15	48	153	94	99	3,52	1,09



Gráfica 4: satisfacción del profesorado, pregunta 4

Tabla 12: satisfacción del profesorado, pregunta 5

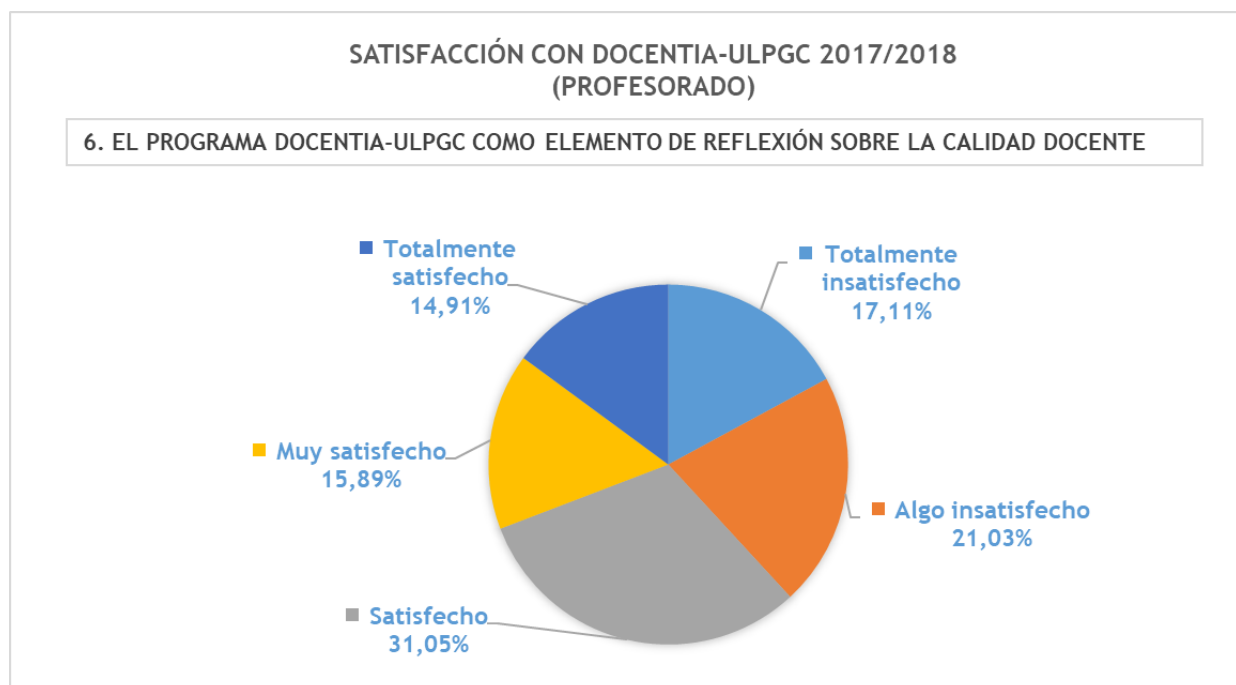
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
19	28	133	104	122	3,69	1,11



Gráfica 5: satisfacción del profesorado, pregunta 5

Tabla 13: satisfacción del profesorado, pregunta 6

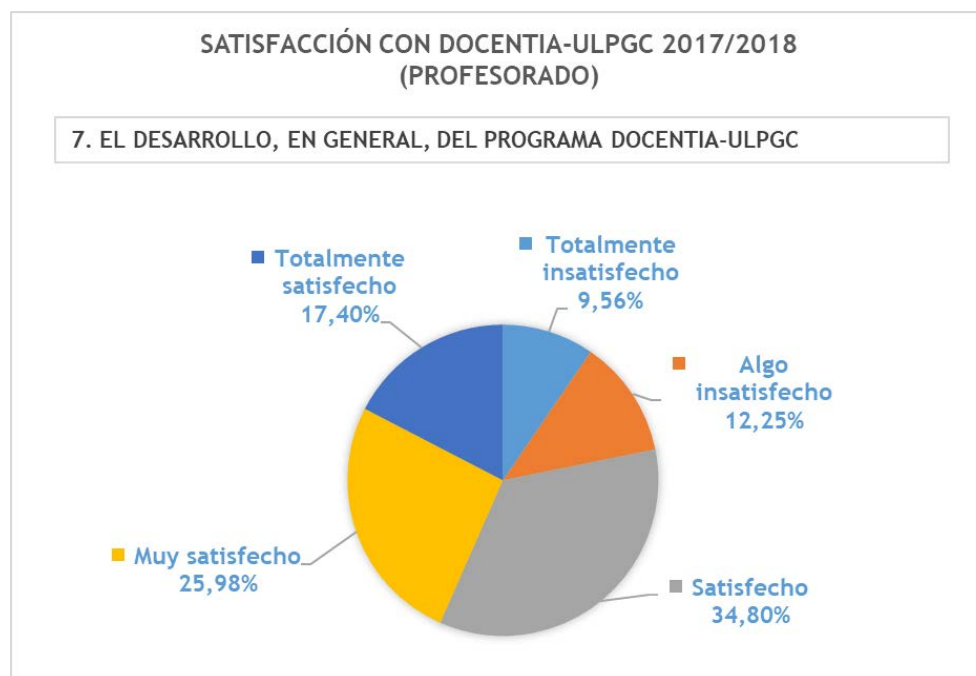
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
70	86	127	65	61	2,9	1,28



Gráfica 6: satisfacción del profesorado, pregunta 6

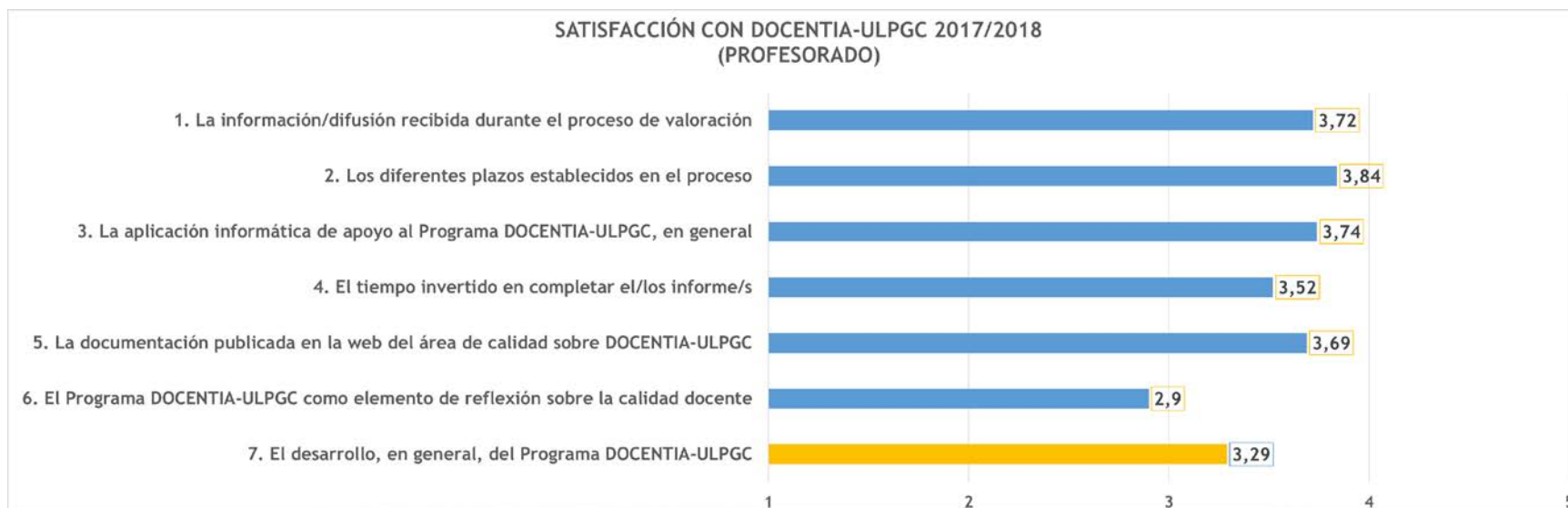
Tabla 14: satisfacción del profesorado, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - PROFESORADO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
39	50	142	106	71	3,29	1,17



Gráfica 7: satisfacción del profesorado, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el profesorado, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 8*:



Gráfica 8: satisfacción del profesorado

3.2. Responsables académicos

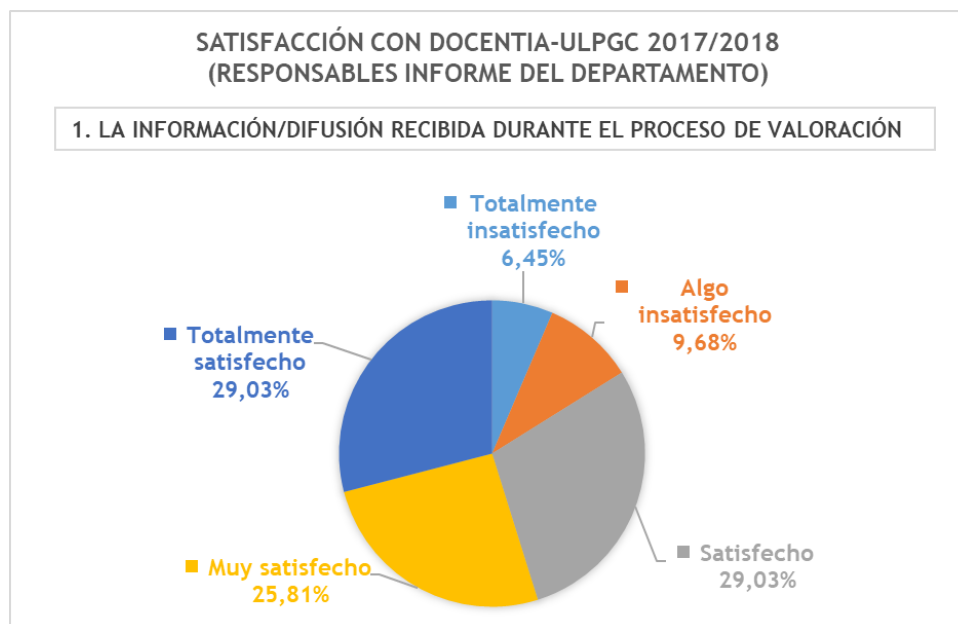
3.2.1. Departamentos

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del departamento con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,50 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

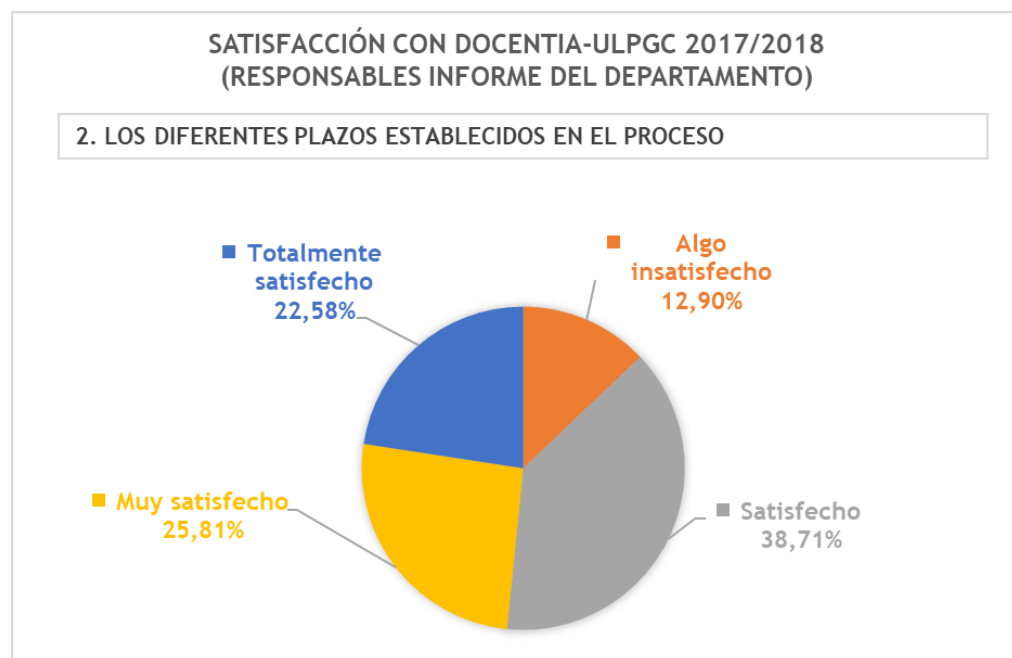
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	3	9	8	9	3,61	1,2



Gráfica 9: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 1

Tabla 16: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

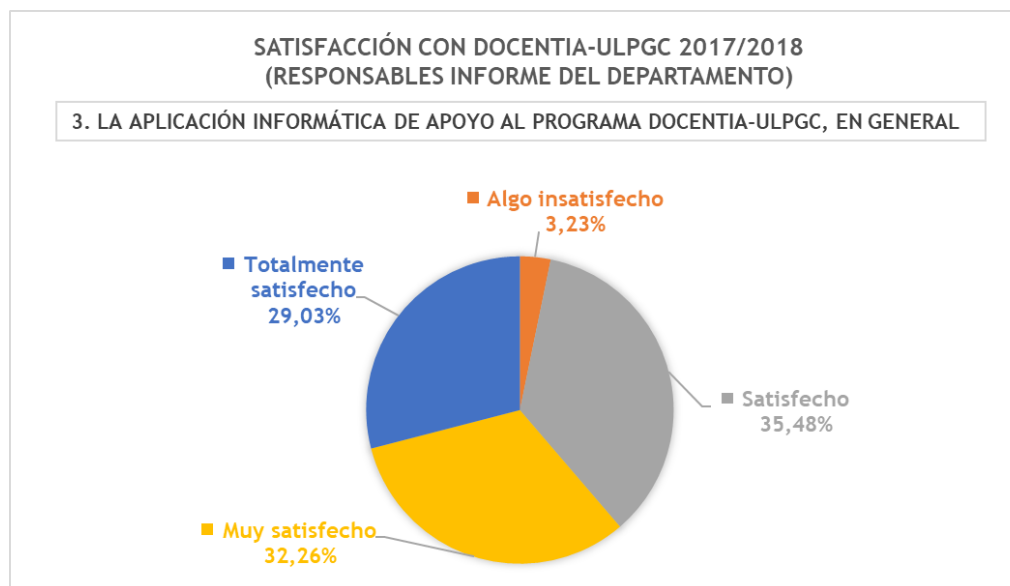
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	4	12	8	7	3,58	0,99



Gráfica 10: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 2

Tabla 17: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

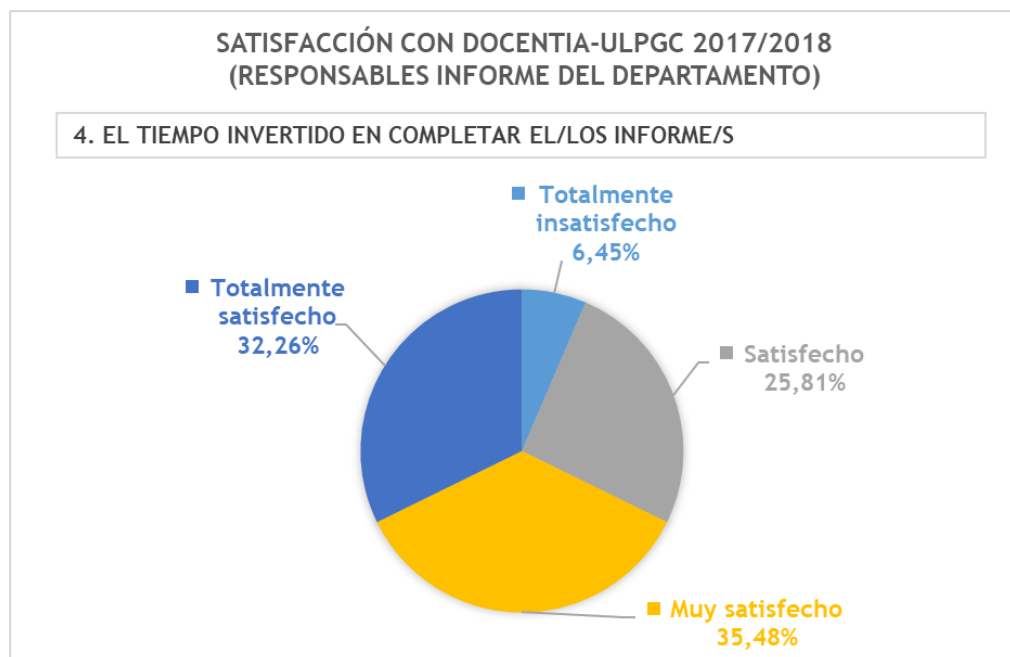
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	11	10	9	3,87	0,88



Gráfica 11: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 3

Tabla 18: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

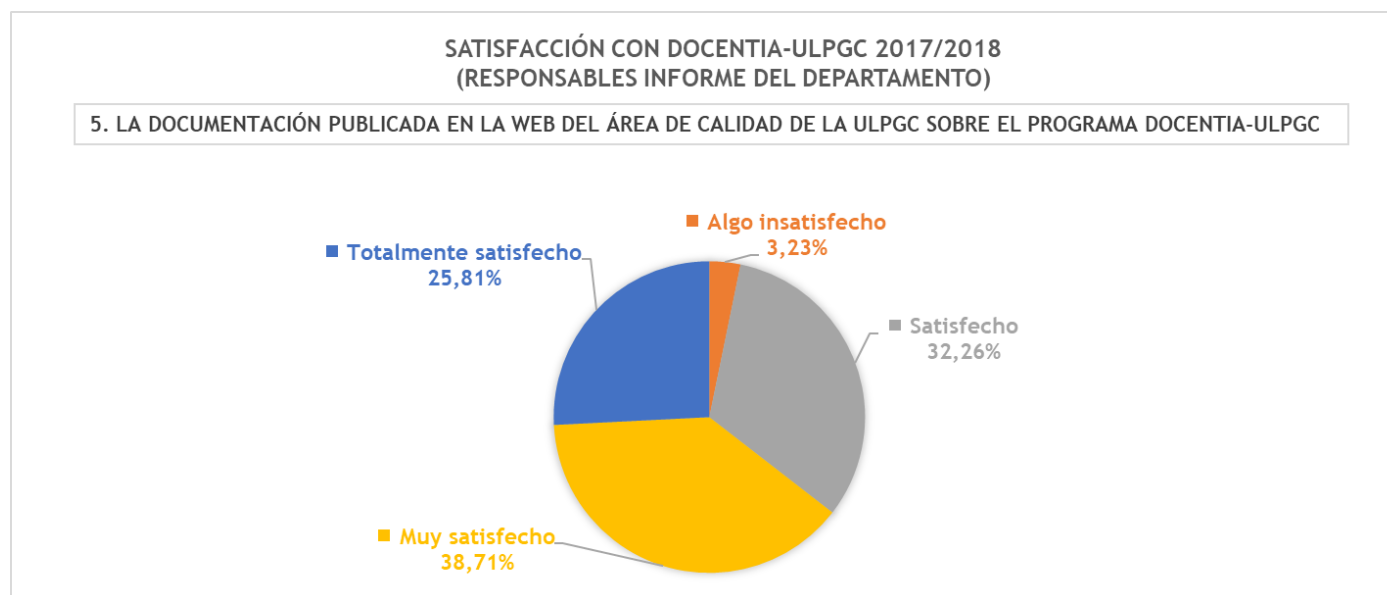
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	0	8	11	10	3,87	1,09



Gráfica 12: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 4

Tabla 19: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

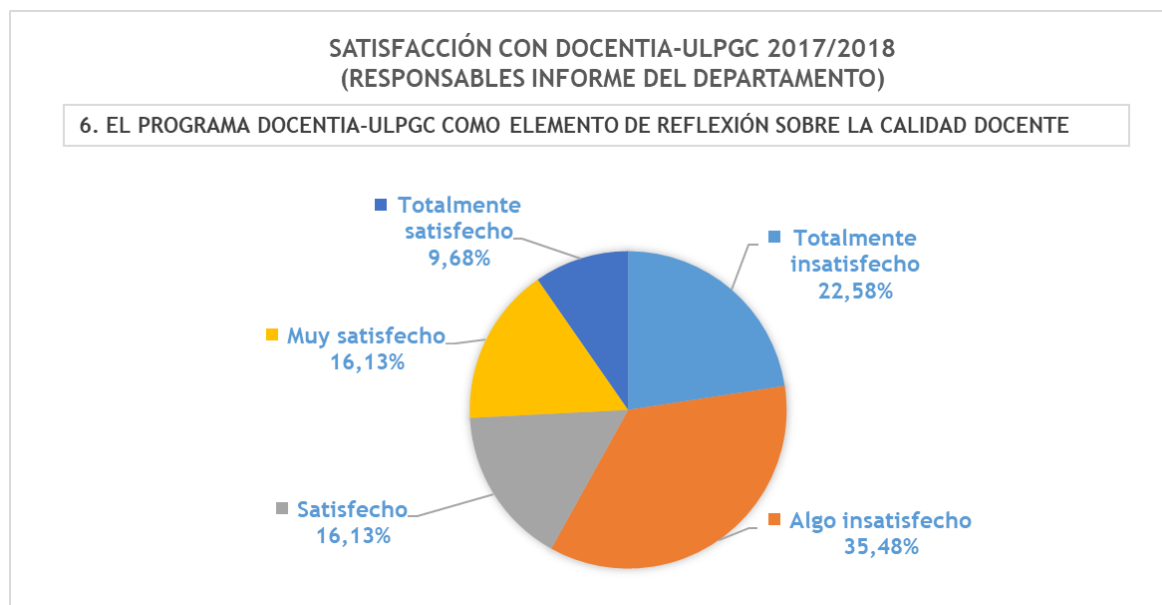
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	10	12	8	3,87	0,85



Gráfica 13: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 5

Tabla 20: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

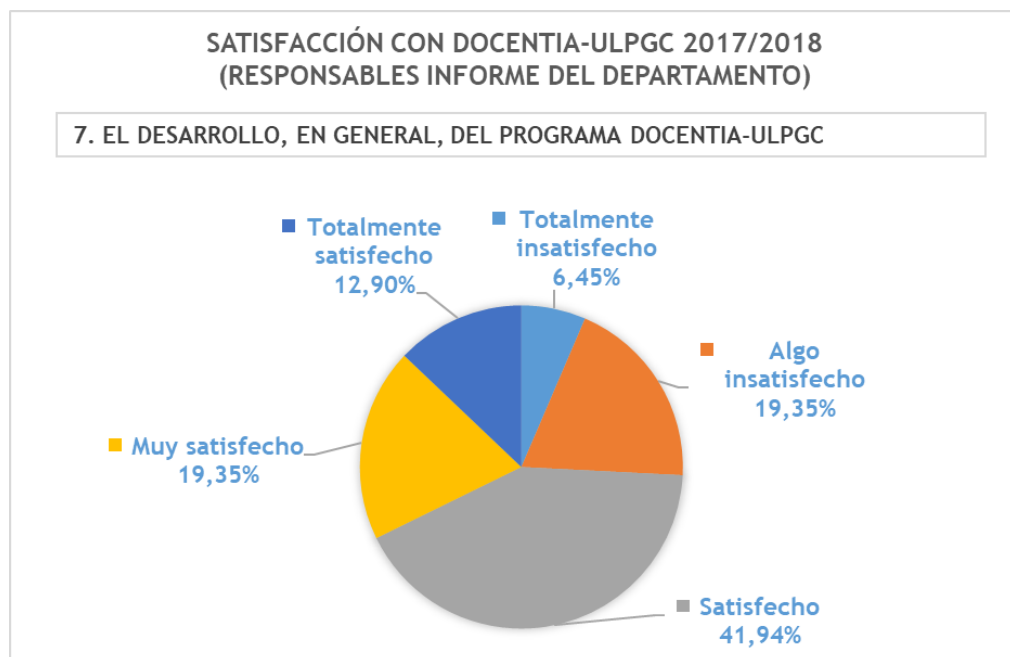
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
7	11	5	5	3	2,55	1,29



Gráfica 14: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 6

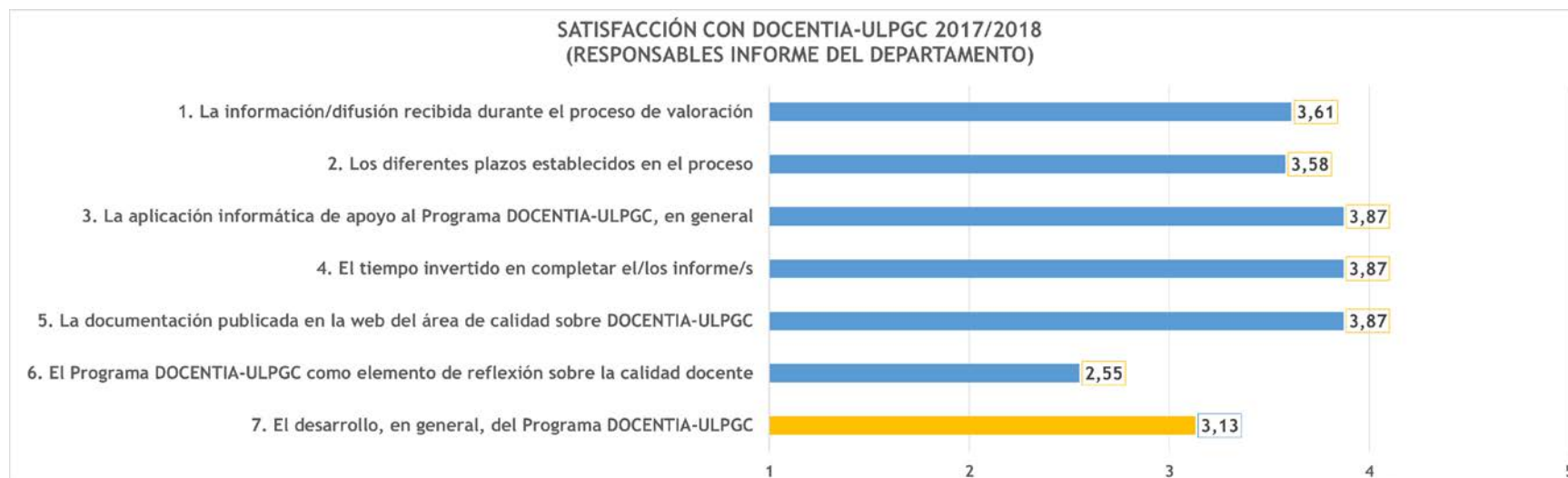
Tabla 21: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL DEPARTAMENTO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	6	13	6	4	3,13	1,09



Gráfica 15: satisfacción responsables del informe del departamento, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del departamento, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 16*:



Gráfica 16: satisfacción responsables del informe del departamento

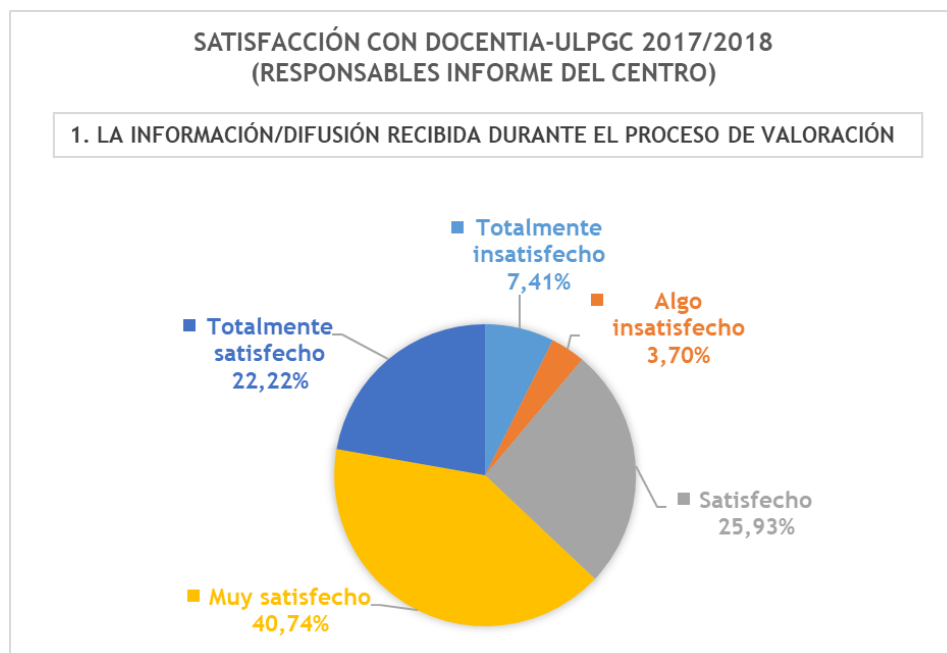
3.2.2. Centros

La satisfacción global de los responsables de cumplimentar el informe del centro con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 3,51 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

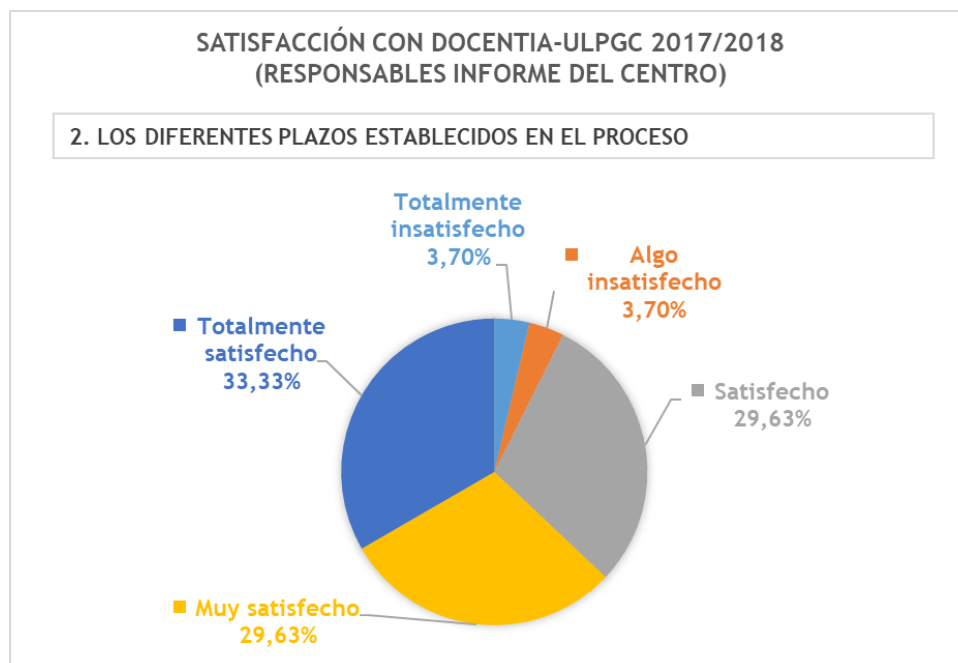
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
2	1	7	11	6	3,67	1,11



Gráfica 17: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 1

Tabla 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

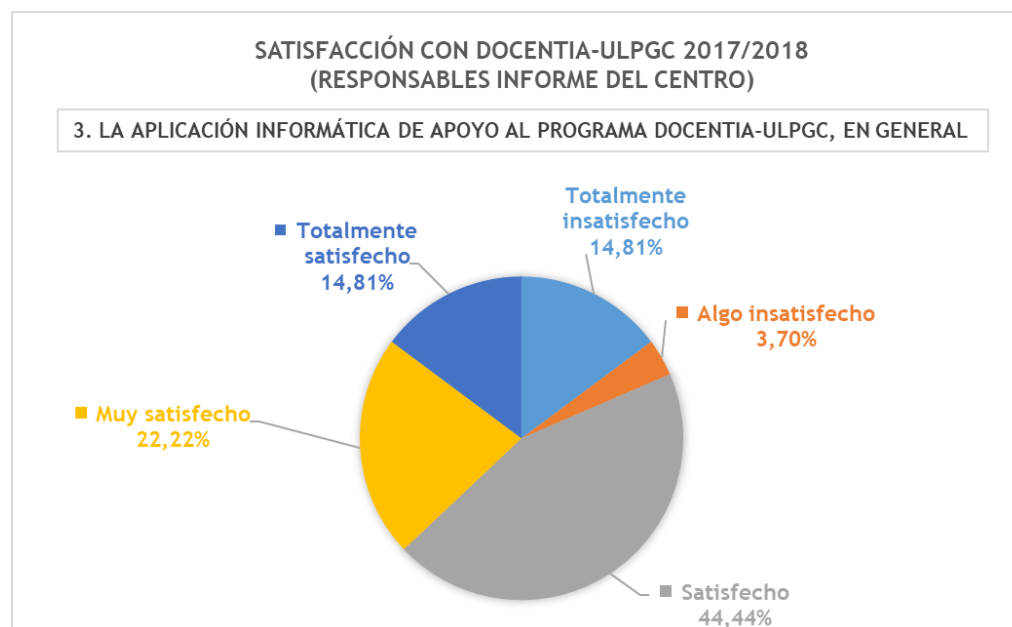
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	8	8	9	3,85	1,06



Gráfica 18: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 2

Tabla 24: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

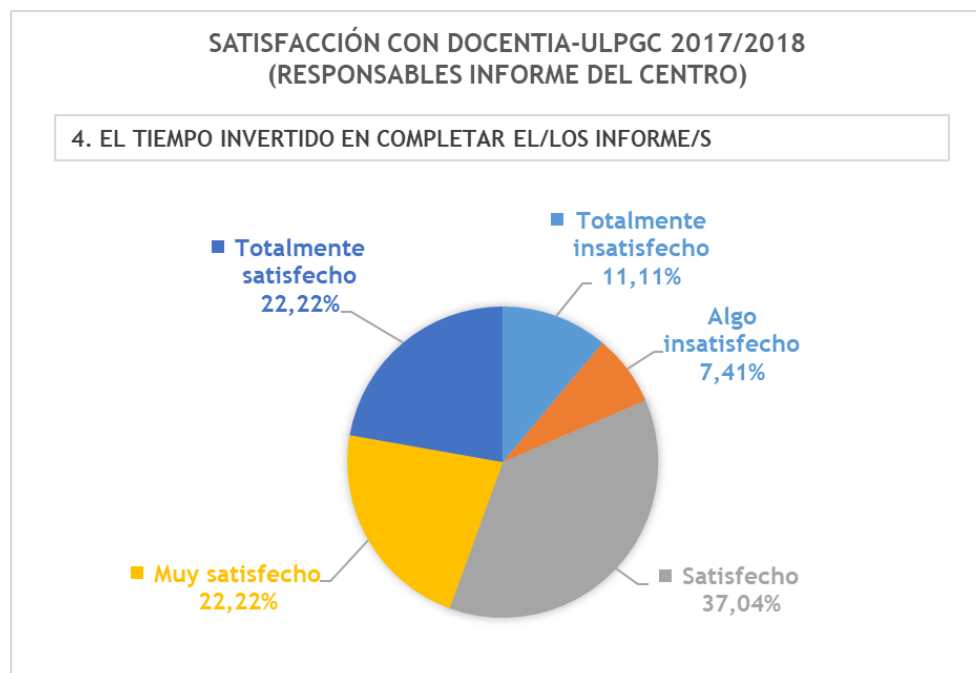
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
4	1	12	6	4	3,19	1,21



Gráfica 19: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 3

Tabla 25: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

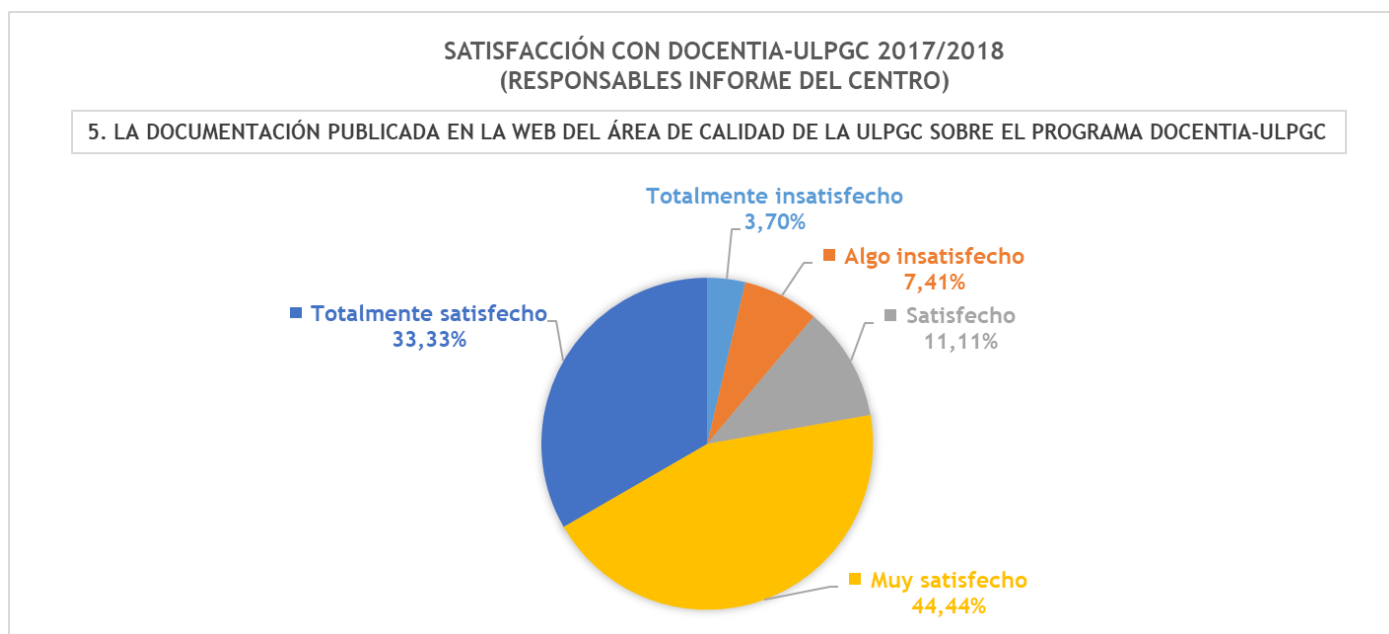
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	2	10	6	6	3,37	1,24



Gráfica 20: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 4

Tabla 26: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

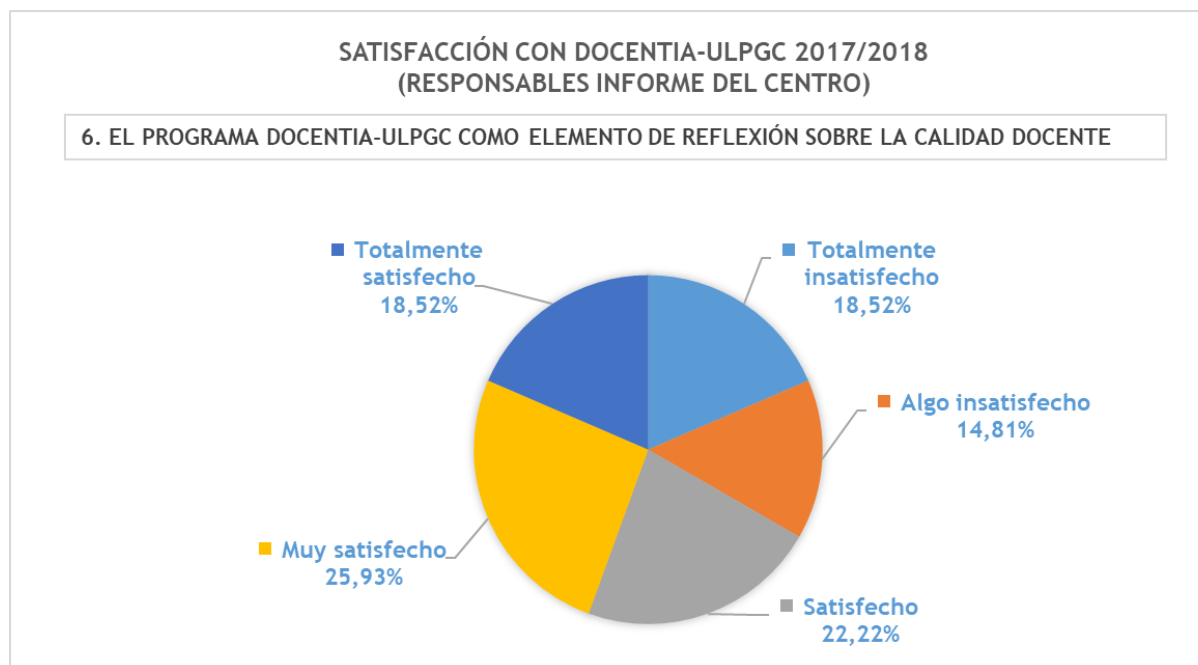
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, folletos, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	2	3	12	9	3,96	1,06



Gráfica 21: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 5

Tabla 27: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

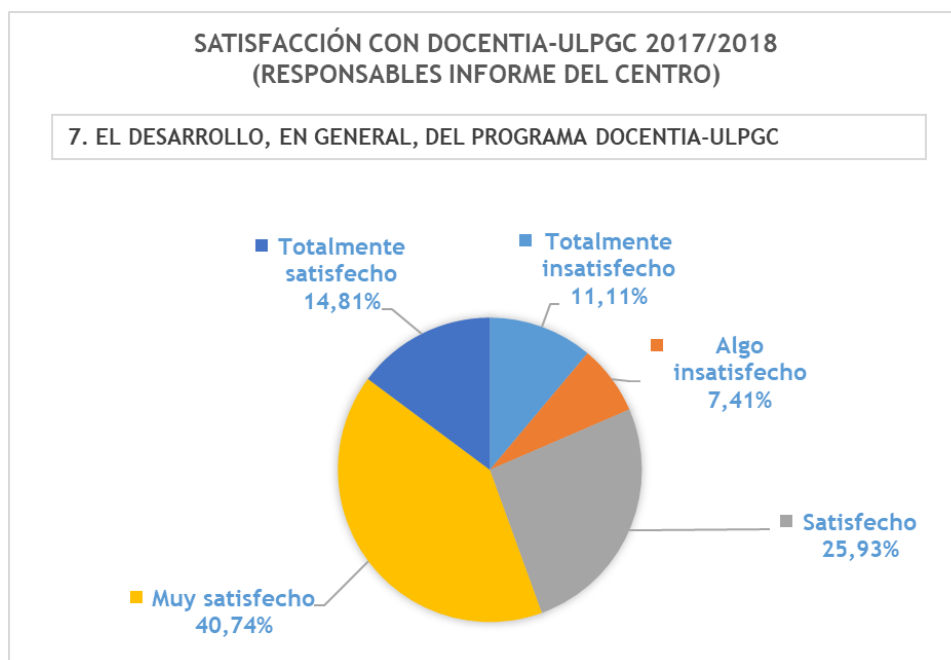
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
5	4	6	7	5	3,11	1,4



Gráfica 22: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 6

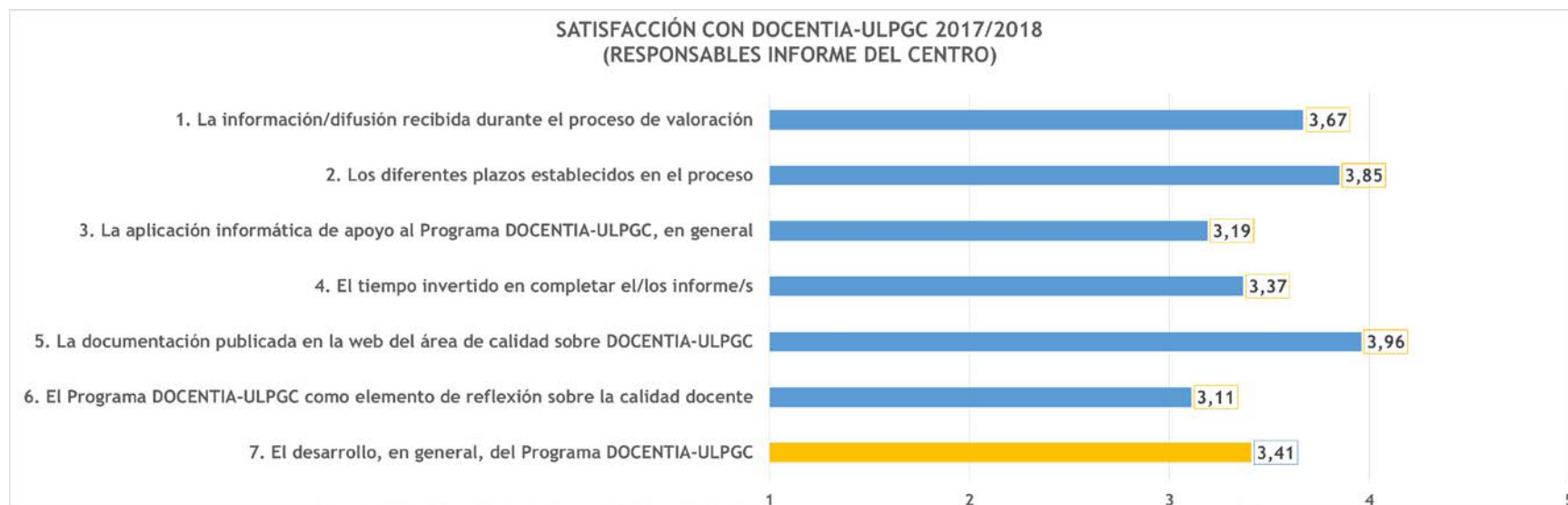
Tabla 28: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - RESPONSABLES DEL INFORME DEL CENTRO						
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
3	2	7	11	4	3,41	1,19



Gráfica 23: satisfacción responsables del informe del centro, pregunta 7

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los responsables del informe del centro, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 24*:



Gráfica 24: satisfacción responsables del informe del centro

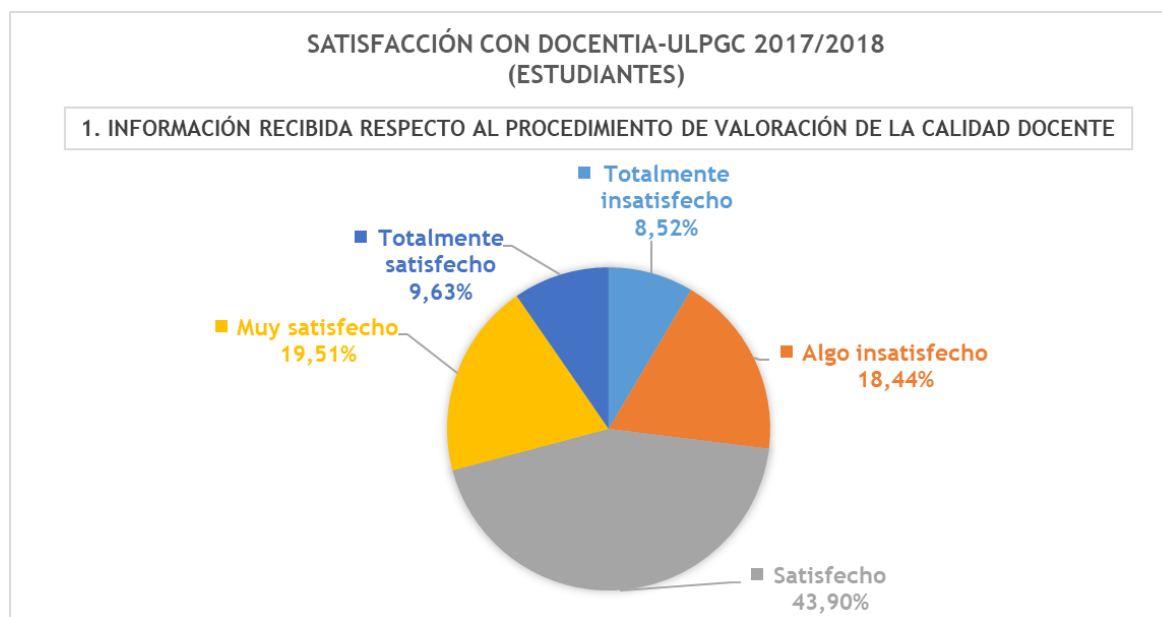
3.3. Estudiantes

La satisfacción global del alumnado con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 2,97 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 29: satisfacción del alumnado, pregunta 1

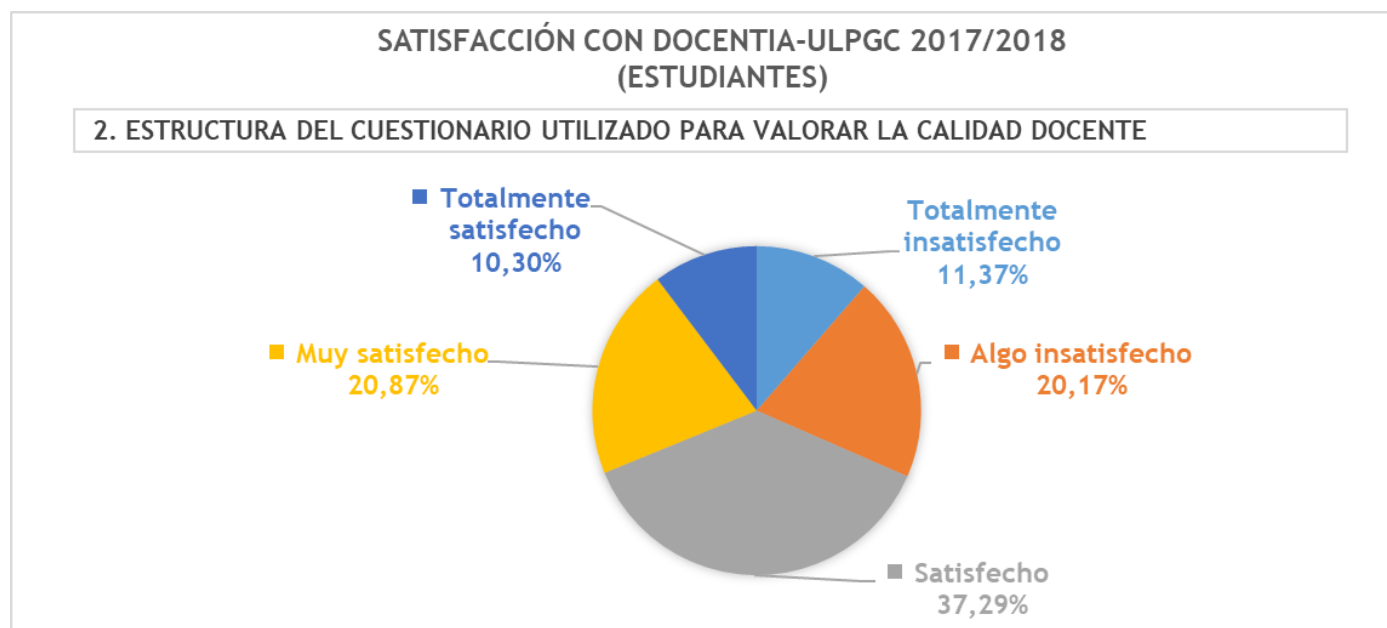
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - ESTUDIANTES						
1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
606	1.312	3.123	1.388	685	3,03	1,05



Gráfica 25: satisfacción del alumnado, pregunta 1

Tabla 30: satisfacción del alumnado, pregunta 2

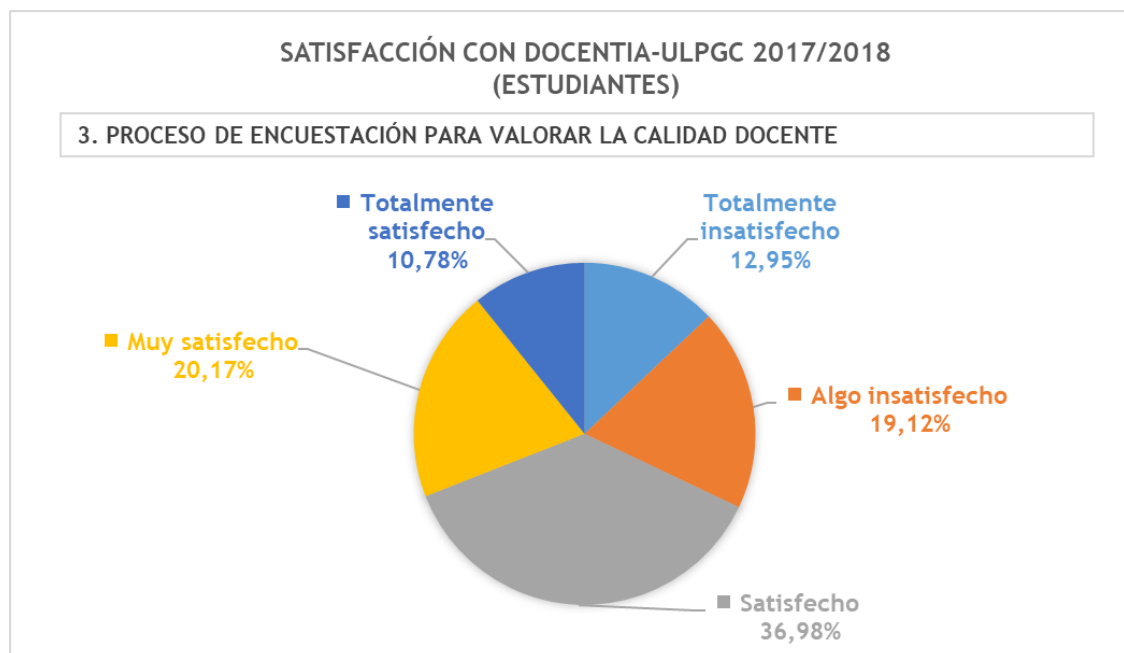
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - ESTUDIANTES						
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
809	1.435	2.653	1.485	733	2,99	1,13



Gráfica 26: satisfacción del alumnado, pregunta 2

Tabla 31: satisfacción del alumnado, pregunta 3

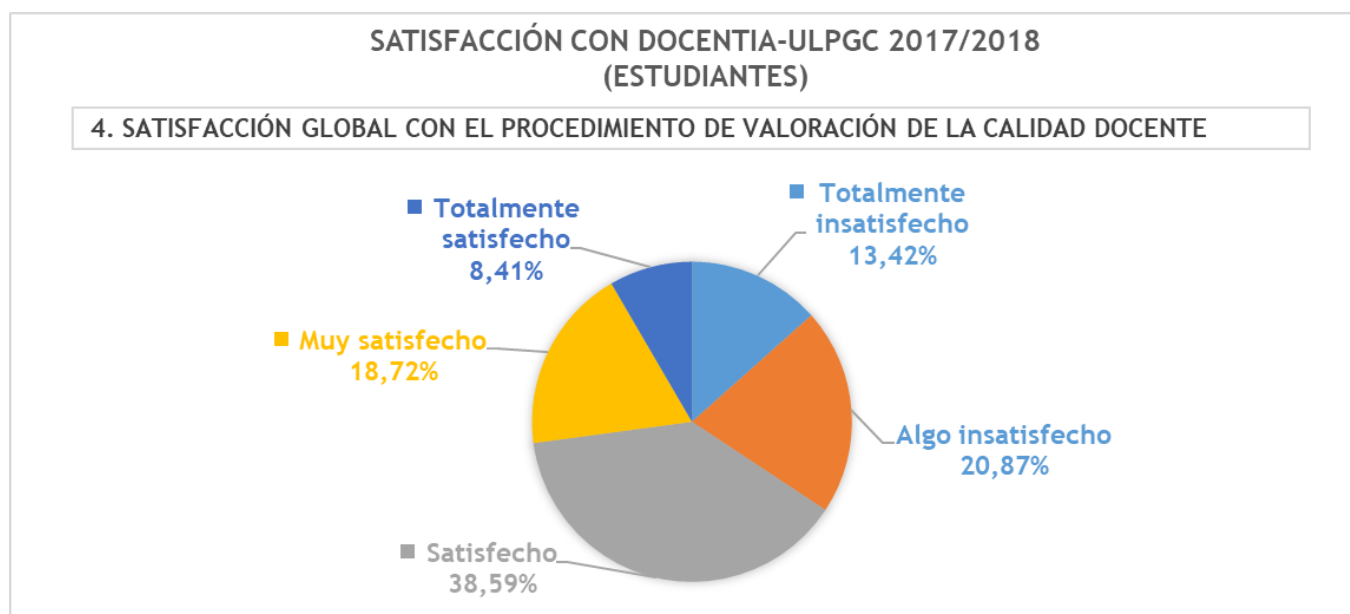
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - ESTUDIANTES						
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel cumplimentadas en el aula, etc.)						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
920	1.358	2.627	1.433	766	2,97	1,16



Gráfica 27: satisfacción del alumnado, pregunta 3

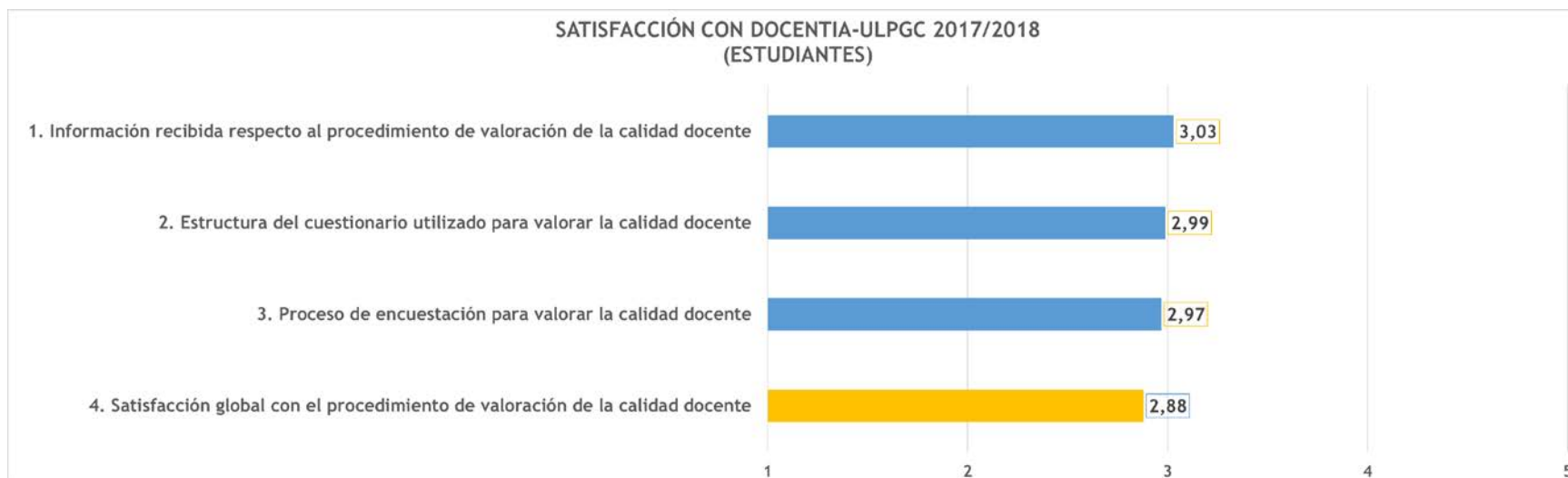
Tabla 32: satisfacción del alumnado, pregunta 4

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - ESTUDIANTES						
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
954	1.484	2.744	1.331	598	2,88	1,12



Gráfica 28: satisfacción del alumnado, pregunta 4

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por el alumnado, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 29*:



Gráfica 29: satisfacción del alumnado

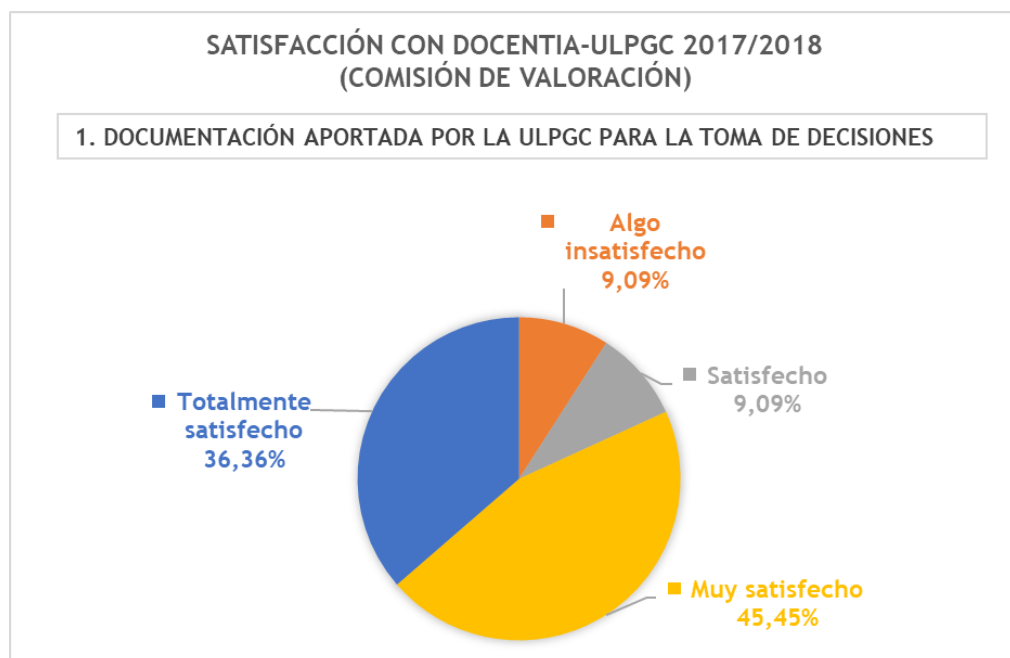
3.4. Comisión de Valoración

La satisfacción global de los miembros de la comisión de valoración con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,39 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

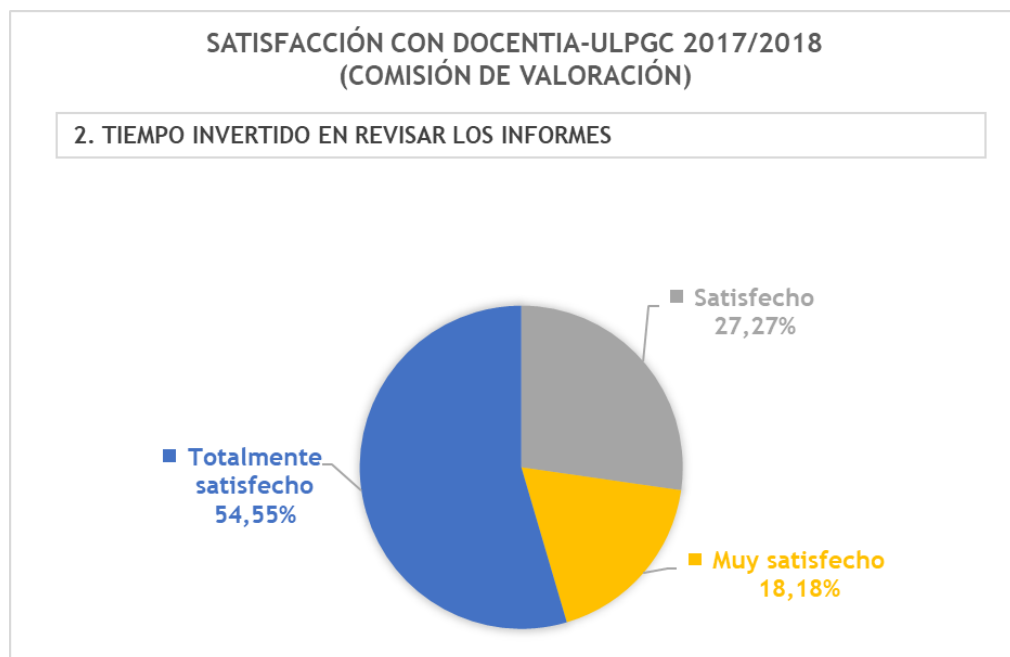
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	1	5	4	4,09	0,94



Gráfica 30: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 1

Tabla 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

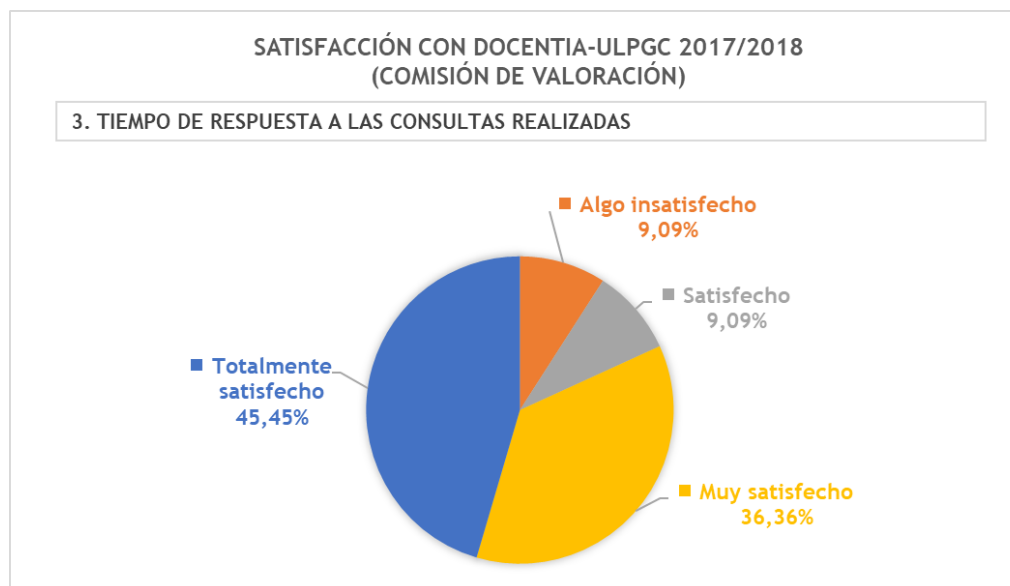
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	3	2	6	4,27	0,9



Gráfica 31: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 2

Tabla 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

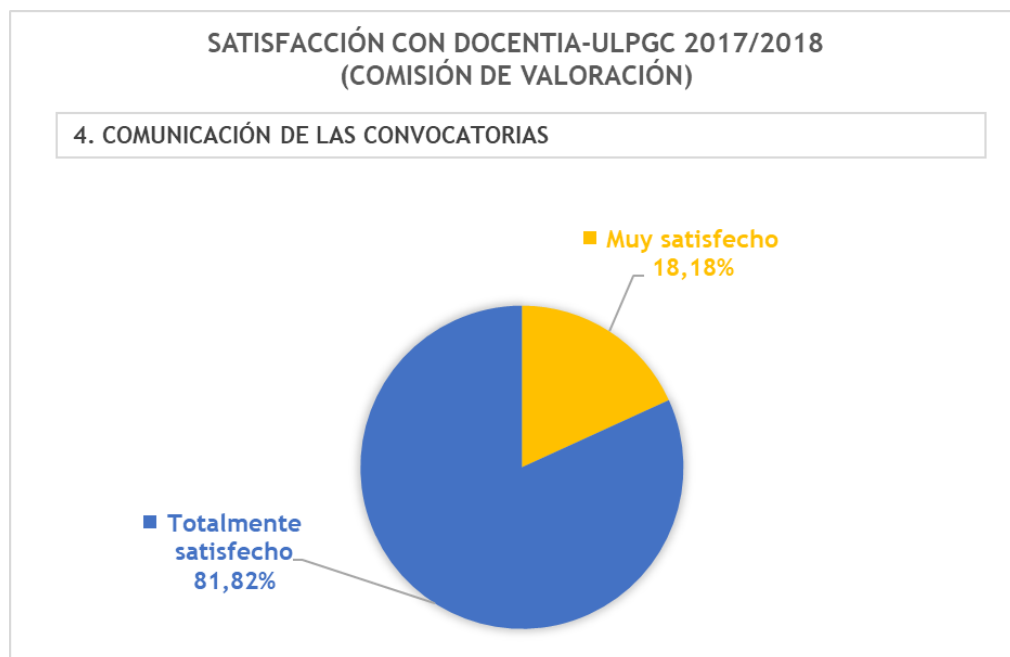
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	1	4	5	4,18	0,98



Gráfica 32: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 3

Tabla 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

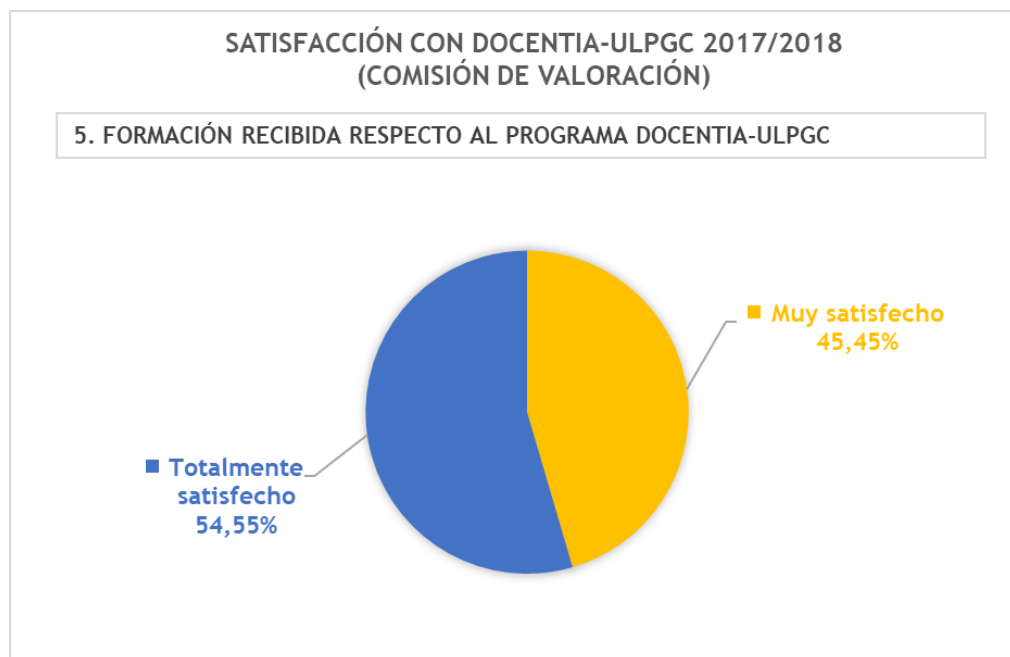
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	2	9	4,82	0,4



Gráfica 33: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 4

Tabla 37: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

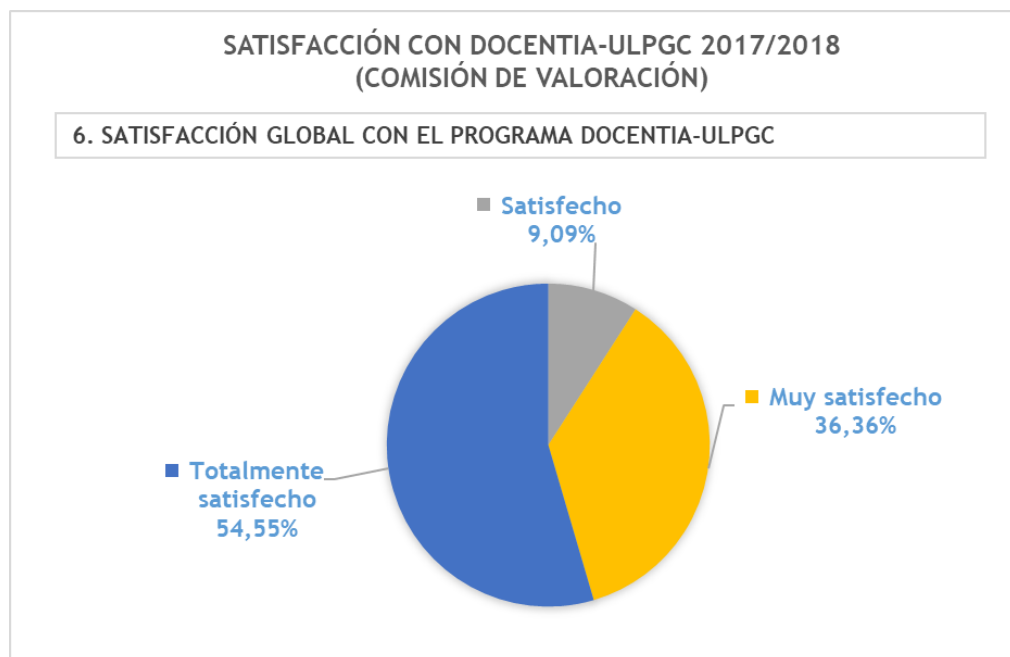
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	0	5	6	4,55	0,52



Gráfica 34: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 5

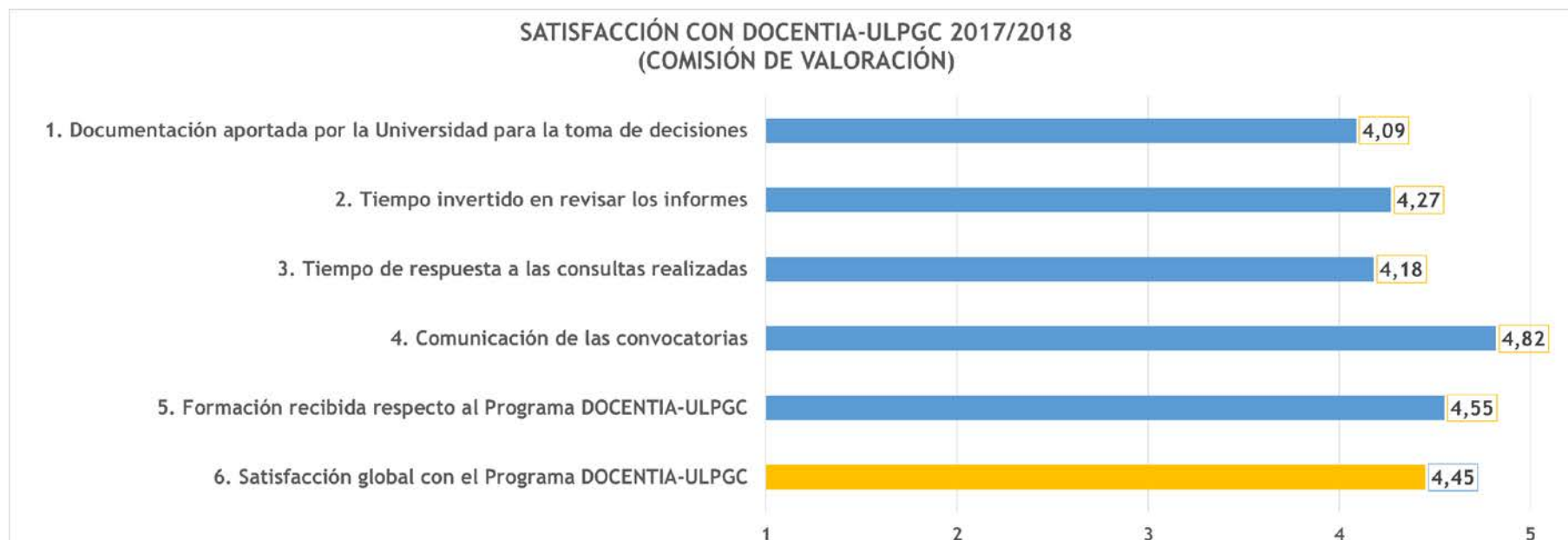
Tabla 38: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE VALORACIÓN						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	0	1	4	6	4,45	0,69



Gráfica 35: satisfacción miembros de la comisión de valoración, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de valoración, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 36*:



Gráfica 36: satisfacción miembros de la comisión de valoración

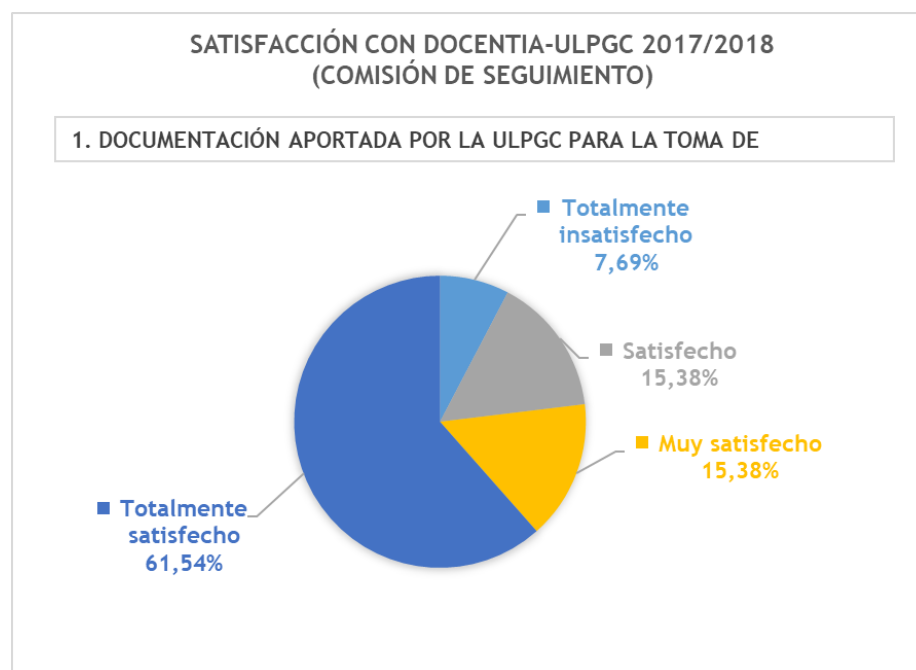
3.5. Comisión de Seguimiento

La satisfacción global de los miembros de la comisión de seguimiento con la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC fue de 4,10 puntos (media de la satisfacción alcanzada en todas las preguntas de la encuesta) sobre 5.

En las siguientes tablas y gráficas se puede apreciar la satisfacción por pregunta respecto a la escala de satisfacción utilizada (*tabla 7*).

Tabla 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

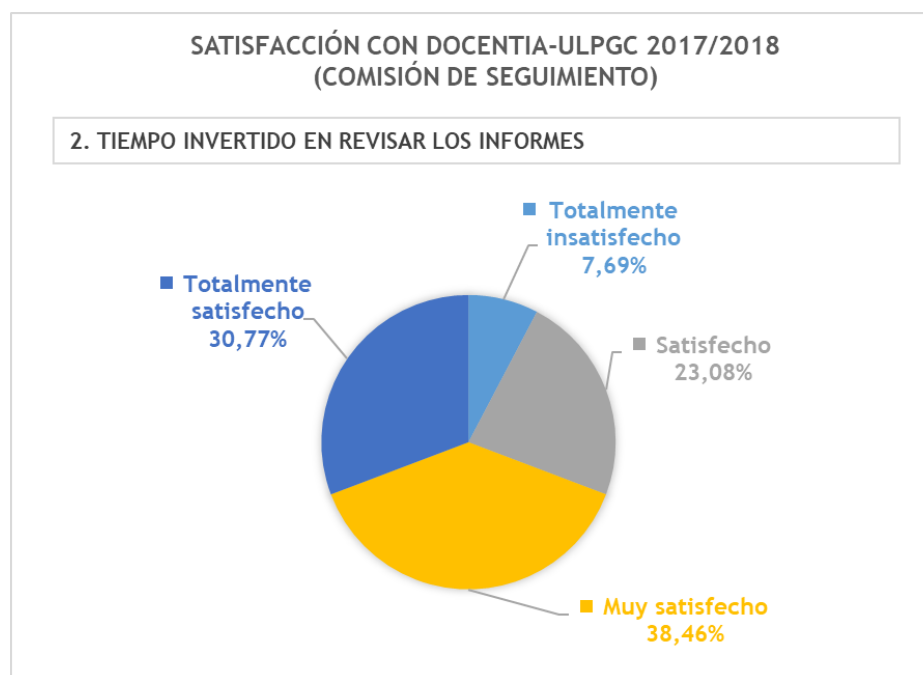
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	2	2	8	4,23	1,24



Gráfica 37: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 1

Tabla 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

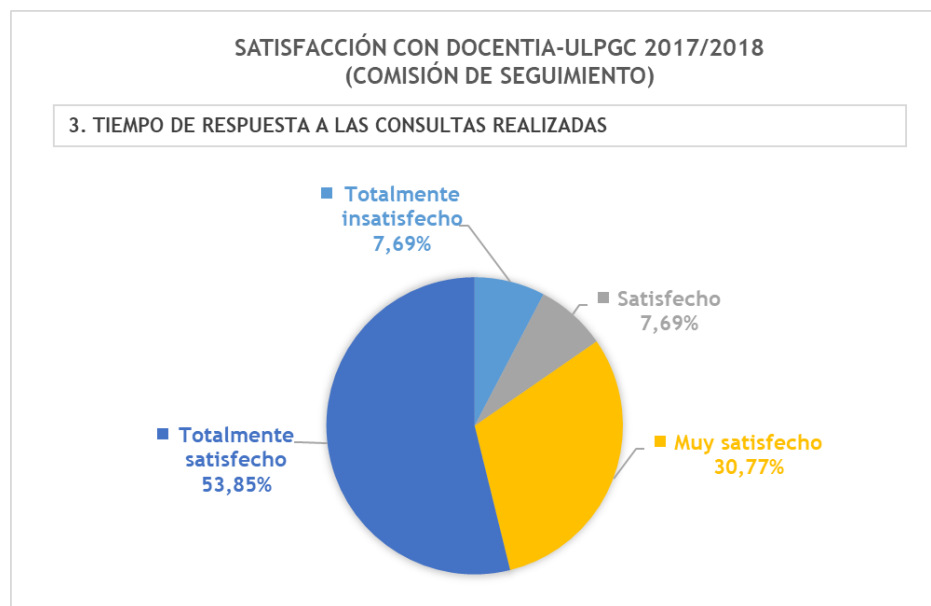
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
2. Tiempo invertido en revisar los informes						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	3	5	4	3,85	1,14



Gráfica 38: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 2

Tabla 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

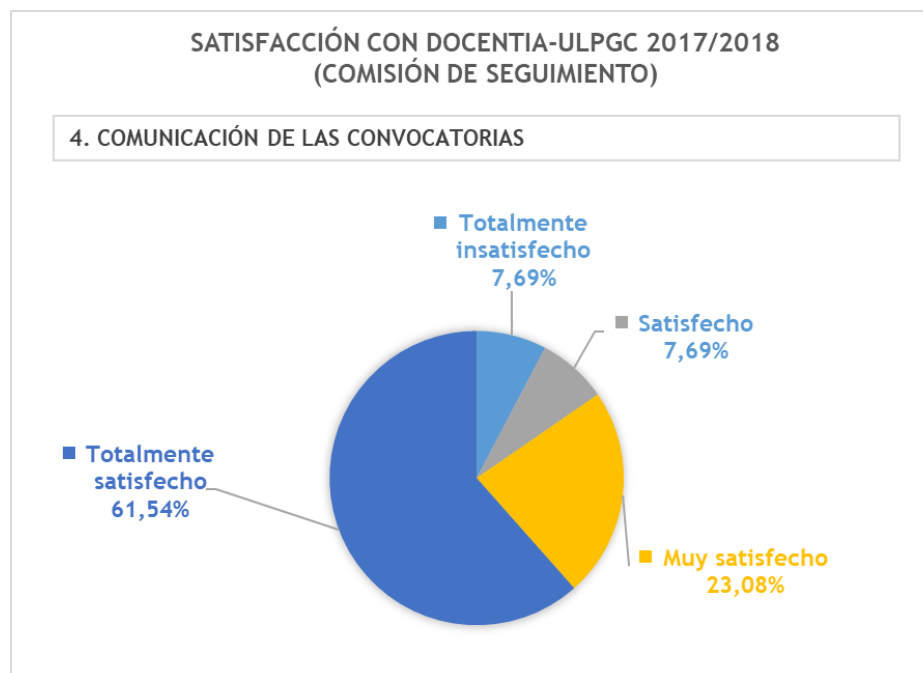
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	1	4	7	4,23	1,17



Gráfica 39: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 3

Tabla 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

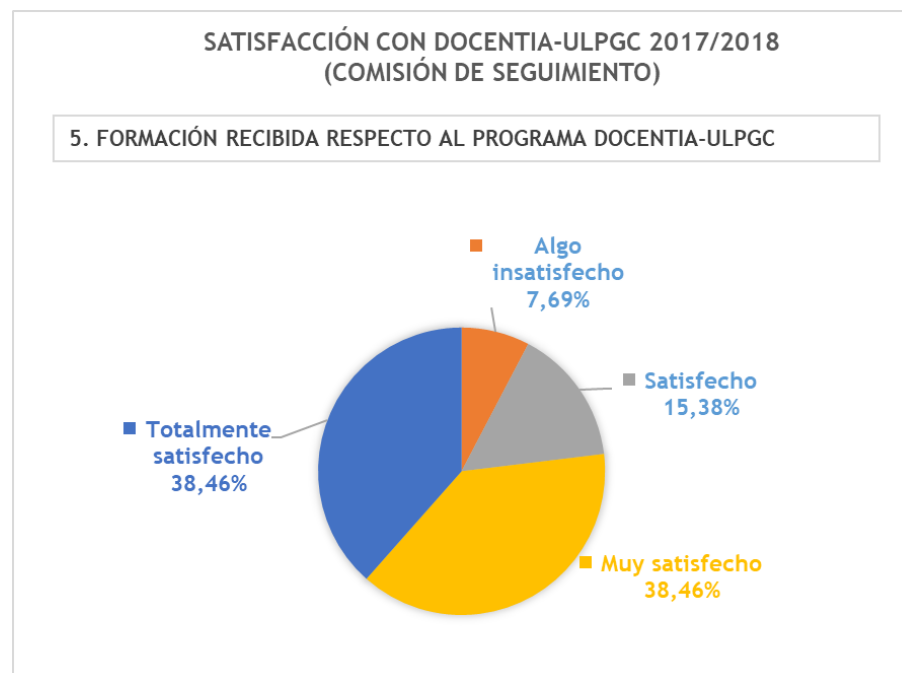
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
4. Comunicación de las convocatorias						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	0	1	3	8	4,31	1,18



Gráfica 40: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 4

Tabla 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

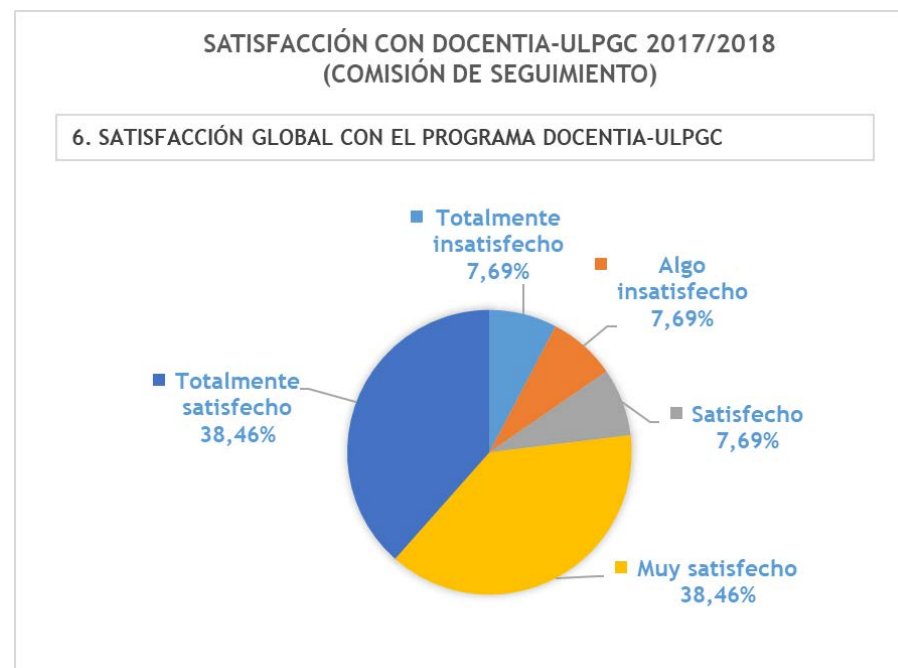
SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
0	1	2	5	5	4,08	0,95



Gráfica 41: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 5

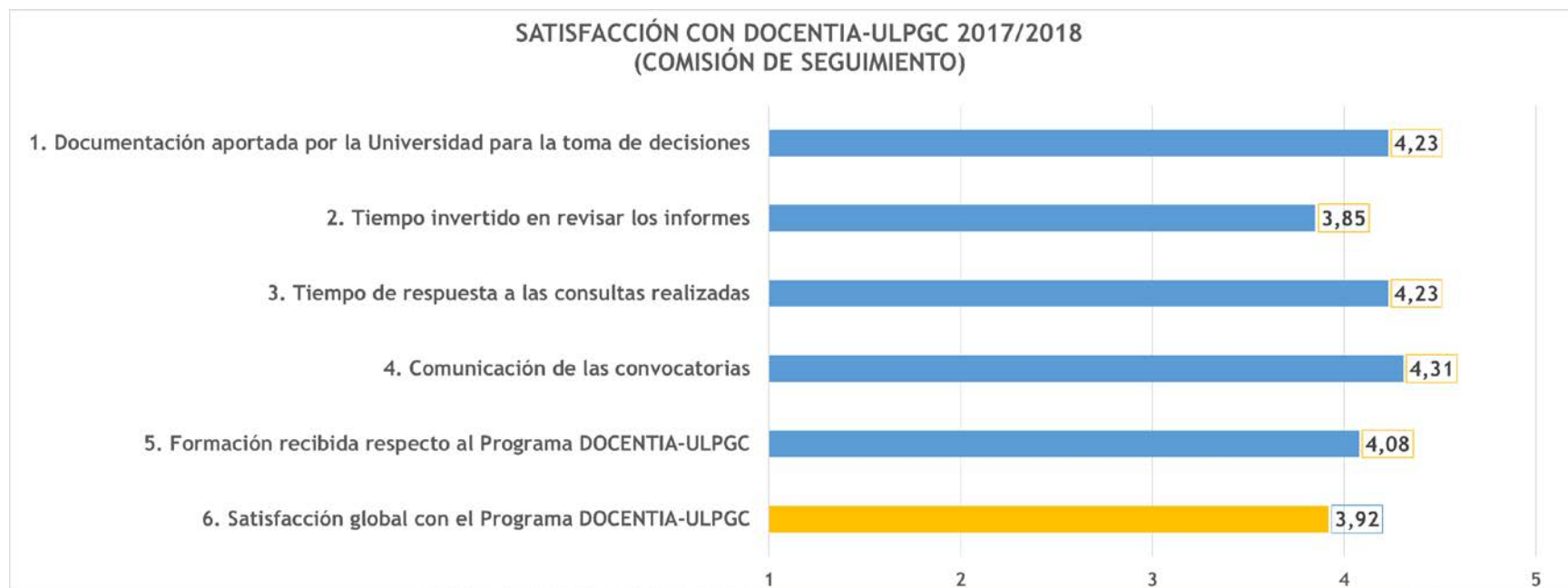
Tabla 44: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

SATISFACCIÓN CON DOCENTIA-ULPGC 2017/2018 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO						
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC						
RESPUESTAS					Media	Desviación típica
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho		
1	1	1	5	5	3,92	1,26



Gráfica 42: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento, pregunta 6

La media alcanzada en cada una de las preguntas de la encuesta de satisfacción cumplimentada por los miembros de la comisión de seguimiento, en la convocatoria 2017/2018 DOCENTIA-ULPGC, se puede ver en la *gráfica 43*:



Gráfica 43: satisfacción miembros de la comisión de seguimiento

4. CONCLUSIONES

Como conclusiones generales se puede afirmar que los diferentes grupos de interés están satisfechos con la transparencia del procedimiento en la difusión y recepción de la información (*tabla 45*). Respecto a la formación recibida, la satisfacción de las comisiones es también bastante notable con valores que rondan los 4 puntos (*tabla 46*). En cuanto a la aplicación informática y la eficiencia para llevar a cabo el proceso de evaluación, los grupos de interés se muestran en general satisfechos (*tabla 47*). Finalmente, respecto a la satisfacción con el programa DOCENTIA-ULPGC implementado en la convocatoria 2017/2018, los grupos de interés refieren una satisfacción baja (*tabla 48*) pero que es comprensible debido a la gran diferencia entre el modelo anterior y este del [27 de julio de 2017](#), que todavía tienen que asimilar.

4.1. Satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación (*tabla 45*), se puede considerar que la satisfacción del profesorado, departamentos y centros es alta, alcanzando valores de 3,69, 3,87 y 3,96 puntos respectivamente; la satisfacción de las comisiones es muy alta alcanzando valores por encima de 4 puntos, y la satisfacción del alumnado con la transparencia del procedimiento es adecuada, con 3,03 puntos.

Tabla 45: satisfacción con la transparencia del proceso de evaluación

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
Satisfacción con la información/difusión recibida durante el proceso de valoración					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
407 (84,09%)	3,72	31 (70,45%)	3,61	27 (65,85%)	3,67
Satisfacción con la documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
406 (83,88%)	3,69	31 (70,45%)	3,87	27 (65,85%)	3,96
Satisfacción con la información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.)					
Estudiantes					
<i>Participación</i>			<i>Satisfacción</i>		
7.114 (44,60%)			3,03		
Satisfacción con la documentación aportada por la ULPGC para la toma de decisiones					
Comisión de Valoración			Comisión de Seguimiento		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (84,62%)	4,09	13 (86,66%)	4,23		
Satisfacción con la comunicación de las convocatorias					
Comisión de Valoración			Comisión de Seguimiento		
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (84,62%)	4,82	13 (86,66%)	4,31		

4.2. Satisfacción de las comisiones con la formación recibida

Respecto a la formación recibida por las comisiones (*tabla 46*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es alta, alcanzando los valores de 4,55 y 4,08 puntos respectivamente.

Tabla 46: satisfacción de las comisiones con la formación recibida

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>	
Satisfacción con la formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC	
Comisión de Valoración	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (84,62%)	4,55
Comisión de Seguimiento	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
13 (86,66%)	4,08

4.3. Satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

Respecto a la satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación (*tabla 47*), la satisfacción de la comisión de valoración y de la comisión de seguimiento es alta, con una valoración superior a 4 puntos sobre 5. También podemos considerar que la satisfacción de los docentes es alta (3,52 puntos), teniendo en cuenta que el procedimiento se aprobó el [27 de julio de 2017](#) y que la aplicación informática se adaptó a las modificaciones aprobadas en el mes de septiembre de ese mismo año, sin margen de tiempo suficiente para hacer pruebas y simulaciones, lo que ocasionó que se produjeran algunas incidencias que fueron subsanadas por el Servicio de

Informática. Aun así, la satisfacción con la aplicación informática y con el tiempo invertido muestra valores superiores a 3 puntos. Dado que se aprobó una nueva versión del manual en mayo de 2018 que ha motivado nuevos cambios en la aplicación informática y nuevas incidencias, no cabe presagiar una gran mejora en estos valores, ya que las aplicaciones informáticas se van perfeccionando a medida que se aplican y subsanan esas incidencias. De cualquier manera, el Servicio de Informática y TIC-ULPGC subsanan las incidencias en breves periodos de tiempo. Por último, la satisfacción de los estudiantes con la eficiencia del proceso es de 2,97 puntos (no alcanza el 3, aunque está muy próximo). Esto puede deberse al elevado número de encuestas que tienen que cumplimentar cada año (una por cada profesor y asignatura).

Sorprende el porcentaje de participación del alumnado (44,54%) siendo una encuesta "on-line", ya que este tipo de encuestas suele tener una participación más baja y eso demuestra el grado de implicación que tienen los estudiantes con el proceso de evaluación de la calidad docente.

Tabla 47: satisfacción con la eficiencia del proceso de evaluación

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
Satisfacción con la aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
410 (84,71%)	3,74	31 (70,45%)	3,87	27 (65,85%)	3,19
Satisfacción con el tiempo invertido en completar el/los informe/s					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
409 (84,50%)	3,52	31 (70,45%)	3,87	27 (65,85%)	3,37

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>			
Satisfacción con el proceso de encuestación para valorar la calidad docente			
Estudiantes			
<i>Participación</i>		<i>Satisfacción</i>	
7.104 (44,54%)		2,97	
Satisfacción con el tiempo invertido en revisar los informes			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (84,62%)	4,27	13 (86,66%)	3,85
Satisfacción con el tiempo de respuesta a las consultas realizadas			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
11 (84,62%)	4,18	13 (86,66%)	4,23

4.4. Satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Respecto a la satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC llevado a cabo en la convocatoria 2017/2018 (*tabla 48*), la percepción del profesorado es ligeramente inferior a 3 puntos (2,9 puntos) debido, probablemente, al desconocimiento inicial del procedimiento, a pesar de la difusión; a la resistencia del PDI frente a los cambios; a la mala publicidad que los representantes sindicales del PDI han hecho del procedimiento DOCENTIA-ULPGC a través del envío de correos masivos; a que en convocatorias previas se cumplimentaba el autoinforme de forma mecanizada ya que no se fomentaba la reflexión sobre sus actuaciones docentes ni se orientaba sobre la forma de cumplimentarlo; además, existía la percepción generalizada de que todos los docentes obtenían un buen

resultado, lo que restaba valor y credibilidad al proceso, y que no había consecuencias ni positivas ni negativas para el profesorado. Este hecho último se ha reflejado como una oportunidad de mejora en las últimas auditorías para certificar la implantación de los SGC de centros realizadas en abril de 2018, y se convirtió en fortaleza en auditoría celebrada en enero de 2019, también para certificar el SGC de un centro, cuando los resultados de la primera convocatoria que responde al manual modificado han sido difundidos. Con respecto a los estudiantes, su bajo nivel de satisfacción (2,88 puntos) se debe en gran parte a que no conocen las consecuencias de su evaluación y a su creencia de que las encuestas “no sirven para nada”. Por ello, se ha tomado la decisión de realizar un [tour](#) de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes sobre el programa DOCENTIA-ULPGC y los diferentes usos de las encuestas que cumplimentan en diferentes programas de calidad en los que se solicitan como evidencias obligatorias esos estudios de satisfacción. Respecto a la comisión de valoración y a la comisión de seguimiento, la satisfacción es alta con 4,45 y 3,92 puntos respectivamente.

Tabla 48: satisfacción con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

<i>En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)</i>					
Satisfacción con el Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
409 (84,50%)	2,9	31 (70,45%)	2,55	27 (65,85%)	3,11
Satisfacción con el desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC					
Profesorado		Departamentos		Centros	
<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Participación</i>	<i>Satisfacción</i>
408 (84,30%)	3,29	31 (70,45%)	3,13	27 (65,85%)	3,41

En todos los casos, la participación se expresa como número de cuestionarios (muestra) (% de participación sobre la población)			
Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente			
Estudiantes			
Participación		Satisfacción	
7.111 (44,58%)		2,88	
Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC			
Comisión de Valoración		Comisión de Seguimiento	
Participación	Satisfacción	Participación	Satisfacción
11 (84,62%)	4,45	13 (86,66%)	3,92



Gráfica 44: satisfacción global con el procedimiento DOCENTIA-ULPGC 2017/2018



ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO

DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

Profesor/a/Categoría: _____

Centro/Departamento: _____

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN											
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
SATISFACCIÓN GENERAL											
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?											

ANEXO 2

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

Profesor/a/Categoría: _____

Centro/Departamento: _____

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN											
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
SATISFACCIÓN GENERAL											
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?											

ANEXO 3

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS

DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC).

Profesor/a/Categoría: _____

Centro/Departamento: _____

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

PROCESO DE VALORACIÓN											
1. La información/difusión recibida durante el proceso de valoración.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Los diferentes plazos establecidos en el proceso.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. La aplicación informática de apoyo al Programa DOCENTIA-ULPGC, en general.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. El tiempo invertido en completar el/los informe/s.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
5. La documentación publicada en la web del área de calidad de la ULPGC sobre el Programa DOCENTIA-ULPGC (manuales de ayuda, guías, vídeos, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
6. El Programa DOCENTIA-ULPGC como elemento de reflexión sobre la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
SATISFACCIÓN GENERAL											
7. El desarrollo, en general, del Programa DOCENTIA-ULPGC.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
¿Podría hacer una valoración del Programa DOCENTIA-ULPGC, incorporando sugerencias de mejora?											

ANEXO 4

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ALUMNADO

DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC.

Curso académico: /

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Información recibida respecto al procedimiento de valoración de la calidad docente (carteles, web institucional, MiULPGC, portal de transparencia, web del área de calidad, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2. Estructura del cuestionario utilizado para valorar la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3. Proceso de encuestación para valorar la calidad docente (encuestas en papel, cumplimentadas en el aula, etc.).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4. Satisfacción global con el procedimiento de valoración de la calidad docente.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20%;">1</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 5

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

Convocatoria: /

Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:

- Comisión de Valoración
- Comisión de Seguimiento
- Comisión para el Reconocimiento a la Excelencia

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 6

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

Atendiendo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de protección de datos de carácter personal, este cuestionario es confidencial, por lo que en ningún caso los resultados serán mostrados de forma individual.

El objetivo de este cuestionario es la mejora continua del procedimiento de valoración de la calidad de la docencia en la ULPGC (Programa DOCENTIA-ULPGC). Para ello, se necesita conocer el grado de satisfacción de los integrantes de las Comisiones que participan en dicho procedimiento.

Convocatoria: /

Por favor, seleccione la Comisión a la que pertenece:

- Comisión de Valoración
- Comisión de Seguimiento
- Comisión para el Reconocimiento a la Excelencia

Indique el grado de satisfacción según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente insatisfecho	Algo insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

1. Documentación aportada por la Universidad para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
2. Tiempo invertido en revisar los informes.	1	2	3	4	5
3. Tiempo de respuesta a las consultas realizadas.	1	2	3	4	5
4. Comunicación de las convocatorias.	1	2	3	4	5
5. Formación recibida respecto al Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5
6. Satisfacción global con el Programa DOCENTIA-ULPGC.	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN