



ANÁLISIS DE LAS  
REFLEXIONES DEL  
PROFESORADO

DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2017/2018



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS  
DE GRAN CANARIA

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES MANIFESTADAS POR LOS DOCENTES A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO DOCENTIA-ULPGC EN LA CONVOCATORIA 2017/2018 .....	4
2.1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA .....	4
2.1.1. PUNTOS FUERTES .....	4
2.1.2. PUNTOS DÉBILES.....	5
2.1.3. PROPUESTAS DE MEJORA .....	5
2.2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA .....	6
2.2.1. PUNTOS FUERTES .....	6
2.2.2. PUNTOS DÉBILES.....	6
2.2.3. PROPUESTAS DE MEJORA .....	7
2.3. RESULTADOS DE LA DOCENCIA.....	8
2.3.1. PUNTOS FUERTES .....	8
2.3.2. PUNTOS DÉBILES.....	8
2.3.3. PROPUESTAS DE MEJORA .....	9

## 1. INTRODUCCIÓN

El profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2017-2018 incluyó en la contestación de los diferentes indicadores del autoinforme del procedimiento unas reflexiones que constituyen una oportunidad para la mejora de la actividad docente, la mejora de departamentos y centros, así como de la institución. Con ellas, la Comisión de Valoración ha elaborado el presente documento (aprobado en sesión celebrada el día 1 de febrero de 2019) que recoge los puntos fuertes, así como los puntos débiles y las propuestas de mejora que se han detectado en esos comentarios realizados por los docentes<sup>1</sup>.

El documento se difunde en la web institucional (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>) para que todos los docentes puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente, y se envía a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios.

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, vicerrector, profesor o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## 2. ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES MANIFESTADAS POR LOS DOCENTES A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO DOCENTIA-ULPGC EN LA CONVOCATORIA 2017/2018

### 2.1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

#### 2.1.1. PUNTOS FUERTES

- Además de presentar el proyecto docente en el aula, subo al campus virtual un resumen de los aspectos más relevantes (objetivos, contenidos y evaluación).
- Redacción del proyecto docente de manera coordinada en asignaturas compartidas garantizando que su diseño favorezca el aprendizaje del alumnado (contenidos, actividades docentes, materiales, etc.) y especificando los sistemas de evaluación.
- Participación y cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas.
- Participación en las tareas de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinaciones de semestre/curso, CAD, etc.) con el fin de detectar solapamientos de contenidos, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc.
- Revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo.
- La planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores.

### 2.1.2. PUNTOS DÉBILES

- No hago especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s).
- No participo en la redacción ni en la revisión final del proyecto docente.
- No participo en las actividades de coordinación de asignatura(s) planificadas.
- Dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por incompatibilidad horaria (en el caso del profesorado asociado).
- Más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes.
- Estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas.

### 2.1.3. PROPUESTAS DE MEJORA

- Elaborar y difundir un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (objetivos, contenidos y evaluación).
- Participar en las actividades de coordinación de las asignaturas compartidas (redacción del proyecto docente; planificación y organización de la docencia durante el semestre, etc.).
- Participar de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinación de semestre/curso, CAD, etc.).
- En la coordinación de nivel/curso, revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades.
- Revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo.
- Revisar el formato de los proyectos docentes con el fin de que sean documentos más legibles.

## 2.2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

### 2.2.1. PUNTOS FUERTES

- La docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados.
- Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado.
- Tutorización y orientación al alumnado que no tiene los conocimientos previos necesarios.
- Cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación, así como de las actividades propuestas para el aprendizaje.
- Implicación en el aprendizaje del estudiante: aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula, etc.
- En las reuniones de coordinación, se estudia la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial.
- Apoyo a la docencia a través del campus virtual.
- Aulas y laboratorios adecuados para la docencia.

### 2.2.2. PUNTOS DÉBILES

- Conocimientos previos de los alumnos no adecuados.
- Falta de implicación del alumnado en la preparación de la asignatura fuera del aula (falta de madurez, falta de conocimientos básicos, poca autonomía en el aprendizaje, etc.).
- Excesivo número de estudiantes que no siempre permite que se puedan llevar a cabo las actividades contempladas en el proyecto docente ni su temporalización.
- Escaso uso de las tutorías por parte del alumnado.

- Realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas.
- Incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas.
- Ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios.

### 2.2.3. PROPUESTAS DE MEJORA

- Fomentar el uso de las tutorías por parte del alumnado
- Especificar los criterios y sistemas de evaluación y calificación de las distintas tareas evaluables.
- Revisar que el contenido de la asignatura se adecúa a las horas de docencia y de trabajo del alumnado.
- Realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula.
- Comprobar que el desarrollo de la docencia se está llevando a cabo según lo previsto en el proyecto docente y lo acordado en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel/curso.
- Comprobar de manera sistemática el nivel de comprensión del alumnado.
- Atender a las dudas del alumnado (tanto en el aula como en las tutorías).
- Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado.
- Trabajar con el centro el modo de realizar la evaluación continua de modo que la acumulación de pruebas en ciertos periodos del semestre no afecte al rendimiento del alumnado.
- Incorporar nuevas tecnologías al aprendizaje.

## 2.3. RESULTADOS DE LA DOCENCIA

### 2.3.1. PUNTOS FUERTES

- La temporalización de la(s) asignatura(s) ha sido adecuada.
- Se han cumplido los objetivos de la(s) asignatura(s).
- La planificación ha contribuido a conseguir los objetivos.
- Se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos.
- Se observa una evolución positiva de los resultados.
- El material docente elaborado facilita el estudio.
- Se han introducido mejoras e innovaciones educativas.
- Actualización continua a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, de otros cursos específicos y/o de la asistencia a congresos especializados.

### 2.3.2. PUNTOS DÉBILES

- Falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias.
- La formación previa del estudiante hace difícil conseguir los objetivos.
- El número excesivo y diversidad del estudiantado (edad, cargas familiares y laborales, etc.) hacen difícil conseguir los objetivos.
- Inadecuada temporalización de las actividades propuestas en el proyecto docente.
- Horarios incompatibles para participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC.
- Proliferación de exámenes parciales en otras materias.

- Resultados decepcionantes: bajo porcentaje de estudiantes presentados a examen.

### 2.3.3. PROPUESTAS DE MEJORA

- Revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad.
- Considero importante mejorar el seguimiento del alumno.
- Es necesario mejorar la coordinación en la asignatura.
- Actualización metodológica continua del profesorado y participación en cursos, seminarios y/o congresos.
- Es necesario mejorar la formación previa de los estudiantes.
- Más medios y menos alumnos por grupo.