

INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2021/2022

Inicio: 4 de noviembre de 2021

Fin: 31 de enero de 2023

Marzo 2023

Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, vicedecano, vicerrector, profesor, docente o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción	12
2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	15
2.1. Participación por rama de conocimiento	17
2.2. Participación por categoría laboral del profesorado	18
2.3. Participación por centro	20
2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado).....	23
2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)	27
2.6. Participación por departamento	31
3. Resultados	36
3.1. Resultados por rama de conocimiento	37
3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado.....	38
3.3. Resultados por centro	40
3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura	41
3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles.....	41

3.3.3.	Escuela Universitaria de Ingeniería Informática.....	41
3.3.4.	Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica	42
3.3.5.	Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	42
3.3.6.	Facultad de Ciencias de la Educación.....	42
3.3.7.	Facultad de Ciencias Jurídicas.....	43
3.3.8.	Facultad de Ciencias del Mar.....	43
3.3.9.	Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria).....	43
3.3.10.	Facultad de Economía, Empresa y Turismo	44
3.3.11.	Facultad de Filología	44
3.3.12.	Facultad de Geografía e Historia	44
3.3.13.	Facultad de Traducción e Interpretación	45
3.3.14.	Facultad de Veterinaria.....	45
3.3.15.	Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación	45
3.3.16.	Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada	46
3.3.17.	Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	46

3.3.18.	Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas	46
3.3.19.	Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible.....	47
3.4.	Resultados por titulación (Grado y Doble Grado).....	48
3.4.1.	Grado en Administración y Dirección de Empresas	49
3.4.2.	Grado en Arquitectura	49
3.4.3.	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	49
3.4.4.	Grado en Ciencias del Mar.....	50
3.4.5.	Grado en Derecho.....	50
3.4.6.	Grado en Economía	50
3.4.7.	Grado en Educación Infantil.....	51
3.4.8.	Grado en Educación Primaria	51
3.4.9.	Grado en Educación Social	51
3.4.10.	Grado en Enfermería (Gran Canaria).....	52
3.4.11.	Grado en Fisioterapia	52
3.4.12.	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	52

3.4.13. Grado en Historia	53
3.4.14. Grado en Ingeniería Civil	53
3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	53
3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica	54
3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	54
3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática.....	54
3.4.19. Grado en Ingeniería Informática.....	55
3.4.20. Grado en Ingeniería Mecánica.....	55
3.4.21. Grado en Ingeniería en Organización Industrial	55
3.4.22. Grado en Ingeniería Química.....	56
3.4.23. Grado en Ingeniería Química Industrial.....	56
3.4.24. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval	56
3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	57
3.4.26. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas	57
3.4.27. Grado en Lenguas Modernas.....	57

3.4.28.	Grado en Medicina.....	58
3.4.29.	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	58
3.4.30.	Grado en Trabajo Social	58
3.4.31.	Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán	59
3.4.32.	Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés	59
3.4.33.	Grado en Turismo (Gran Canaria)	59
3.4.34.	Grado en Veterinaria.....	60
3.4.35.	Programa doble: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Derecho.....	60
3.4.36.	Programa doble: Grado en Ingeniería en Tec. de la Telecomunicación y Grado en Adm. y Dirección de Emp.	60
3.4.37.	Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas	61
3.4.38.	Programa doble: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y Grado en Turismo.....	61
3.5.	Resultados por titulación (Máster Universitario)	62
3.5.1.	Máster Universitario en Abogacía.....	63
3.5.2.	Máster Universitario en Aprendizaje Integrado de Contenidos en Lengua Extranjera (Inglés) por la ULL y ULPGC	63
3.5.3.	Máster Universitario en Banca y Finanzas	64

3.5.4. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial	64
3.5.5. Máster Universitario en Cultivos Marinos	65
3.5.6. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria.....	65
3.5.7. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos	66
3.5.8. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente	66
3.5.9. Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas	67
3.5.10. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales	67
3.5.11. Máster Universitario en Formación del Prof. de Ed. Sec. Ob. y Bach., FP. y Ens. de Idiomas por la ULL y ULPGC.	68
3.5.12. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte	68
3.5.13. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	69
3.5.14. Máster Universitario en Ingeniería Industrial	69
3.5.15. Máster Universitario en Ingeniería Informática.....	70
3.5.16. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria.....	70
3.5.17. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional.....	71
3.5.18. Máster Universitario en Oceanografía	71

3.5.19.	Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	72
3.5.20.	Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas	72
3.5.21.	Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	73
3.5.22.	Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería	73
3.5.23.	Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente	74
3.5.24.	Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación	74
3.5.25.	Máster Universitario en Tecnologías y Procesos Industriales Avanzados	75
3.5.26.	Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural	75
3.6.	Resultados por departamento	76
3.6.1.	Análisis Económico Aplicado	77
3.6.2.	Arte, Ciudad y Territorio	77
3.6.3.	Biología	78
3.6.4.	Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología	78
3.6.5.	Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería	79
3.6.6.	Ciencias Clínicas	79

3.6.7. Ciencias Históricas.....	80
3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas	80
3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas	81
3.6.10. Construcción Arquitectónica	81
3.6.11. Derecho Público.....	82
3.6.12. Didácticas Específicas	82
3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad	83
3.6.14. Economía y Dirección de Empresas.....	83
3.6.15. Educación	84
3.6.16. Educación Física	84
3.6.17. Enfermería.....	85
3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos.....	85
3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales.....	86
3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación	86
3.6.21. Física	87

3.6.22. Geografía.....	87
3.6.23. Informática y Sistemas	88
3.6.24. Ingeniería Civil	88
3.6.25. Ingeniería de Procesos	89
3.6.26. Ingeniería Eléctrica	89
3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática	90
3.6.28. Ingeniería Mecánica	90
3.6.29. Ingeniería Telemática	91
3.6.30. Matemáticas	91
3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión	92
3.6.32. Morfología.....	92
3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	93
3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social	93
3.6.35. Química	94
3.6.36. Señales y Comunicaciones	94

4. Resultados de satisfacción	95
5. Premios y reconocimientos	97
ANEXO 1	99
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS).....	99

1. Introducción

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figuraba la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU) actualmente denominada Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en la que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad de la docencia del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC, cuyo Manual de Procedimiento fue negociado con los representantes sindicales del profesorado en sesiones celebradas los días 27 de junio, 4 y 19 de julio de 2017 y aprobado en Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2017. Siguiendo las directrices de ANECA en los informes de seguimiento, se hicieron modificaciones en el seno de la Comisión de Seguimiento que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno en sesión del [8 de mayo de 2018](#) y verificado positivamente por la ANECA en noviembre de 2018 y certificado en febrero de 2022. El Manual de Procedimiento ha sido actualizado y aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la calidad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC, cuyo modelo, según las directrices de ANECA, contempla las siguientes dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se desglosan las dimensiones, subdimensiones y elementos: https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val.

En este modelo participan diferentes fuentes de información: el profesorado que es valorado, los responsables académicos¹ que son los centros en los que imparte docencia el profesorado y el departamento al que está adscrito, y el estudiantado que ha recibido la docencia. La satisfacción de este último grupo, el de los/las estudiantes, se mide mediante encuestas que se cumplimentan de forma presencial en el aula desde el curso académico 2011/2012 hasta el curso académico 2019/2020 (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-valdoc/m-cerdoc>). En el curso académico 2021/2022 se implementó una aplicación informática para que el estudiantado pueda realizar el proceso de encuestación de manera online eliminando así el papel, desde dicho curso académico en adelante.

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se realiza la evaluación: https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val.

Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

¹ Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, catedrático, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:
- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.

El presente informe global de resultados pretende ser un recurso documental a disposición de toda persona interesada en consultar la participación, los resultados obtenidos, la satisfacción con el procedimiento y los diferentes premios y reconocimientos al profesorado correspondientes a la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC.

El manual procedimiento utilizado en esta convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC ha sido el siguiente: [3 de octubre de 2019](#)

2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

En la convocatoria 2021/2022 del Programa DOCENTIA-ULPGC, se podían presentar 305 docentes y fueron evaluados 265, es decir, el 86,9% (Tabla 1).

Tabla 1: participación del profesorado en DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022		
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO		
DOCENTES A EVALUAR	DOCENTES EVALUADOS	TASA
305	265	86,9%

De los 265 docentes que se presentaron, 249 (94%) lo hicieron porque les correspondía y 16 (6%) lo hicieron voluntariamente. Quedaron excluidos 40 docentes (13,1%), de los cuales: 10 docentes (25%) justificaron formalmente no presentarse a esta convocatoria 2021/2022 y 30 docentes (75%) no lo justificaron y fueron remitidos al Servicio de Inspección de la ULPGC.

El profesorado cuya calidad docente fue evaluada (265 en total) pertenece a los 36 departamentos de las 5 grandes ramas de conocimiento según el R.D. 1393/2007 (Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura), (Tabla 2).

Tabla 2: participación global (ramas, centros, titulaciones y departamentos)

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN GLOBAL			
DATOS	N	EVALUADOS	TASA
RAMAS	5	5	100%
CENTROS ²	19	19	100%
TITULACIONES	69	64	92,75%
DEPARTAMENTOS	36	36	100%

² En DOCENTIA-ULPGC no participa la Escuela Universitaria Adscrita de Turismo de Lanzarote, la Estructura de Teleformación ULPGC ni la Escuela de Doctorado.

2.1. Participación por rama de conocimiento

Respecto a los resultados alcanzados por rama de conocimiento, tal y como se puede observar en la *Tabla 3*, la rama Artes y Humanidades y la rama de Ciencias fueron las que alcanzaron los porcentajes más altos de participación con el 94% y el 92,59% respectivamente. La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas alcanzó un porcentaje menor de participación (80,70%).

Tabla 3: participación por rama de conocimiento

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO			
RAMA	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ARTES Y HUMANIDADES	50	47	94%
CIENCIAS	27	25	92,59%
CIENCIAS DE LA SALUD	53	48	90,57%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	114	92	80,70%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	127	115	90,55%

Nota: Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.

2.2. Participación por categoría laboral del profesorado

Respecto a la participación por categoría laboral del profesorado, se puede observar en la Tabla 4 que prácticamente en todas las categorías se supera el 80% de participación. Solo en la categoría de Profesor Ayudante Doctor (60%) se observa una participación más baja. La participación del profesor Emérito (0%) no tiene significatividad porque una vez que se nombra al docente como Emérito no tiene que participar en el procedimiento de evaluación.

Tabla 4: participación por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO			
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	7	6	85,71%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	40	37	92,50%
PROFESOR ASOCIADO	27	24	88,89%
PROFESOR ASOCIADO CC. SALUD	5	4	80%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	10	6	60%
PROFESOR COLABORADOR	15	12	80%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	45	40	88,89%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO			
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	1	1	100%
PROFESOR EMÉRITO	1	0	0%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	27	26	96,30%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	122	105	86,07%
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	3	2	66,67%
VENIA DOCENDI	2	2	100%

2.3. Participación por centro

Respecto a la participación por centro, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todos los centros se supera el 82% de participación.

Tabla 5: participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ESCUELA DE ARQUITECTURA	26	23	88,46%
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA	28	23	82,14%
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	29	28	96,55%
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	71	66	92,96%
FACULTAD DE CC. ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE	10	10	100%
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	42	32	76,19%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	29	24	82,76%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	27	25	92,59%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	27	21	77,78%
FACULTAD DE ECONOMIA, EMPRESA Y TURISMO	52	44	84,62%
FACULTAD DE FILOLOGÍA	25	24	96%
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	14	13	92,86%
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	22	21	95,45%
FACULTAD DE VETERINARIA	32	31	96,88%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA	9	9	100%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	13	12	92,31%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS	6	6	100%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	3	2	66,67%
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	6	4	66,67%

Nota: Se trata del centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios centros.

2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)

Respecto a la participación en los grados y dobles grados (*Tabla 6*) la mayoría alcanza valores superiores al 80% de participación. Solo el Grado en Educación Social (57,14%), el Grado en Educación Infantil (65,22%), el Grado en Derecho (66,67%), el Grado en Economía (69,23%) y el Grado en Educación Primaria (71,88%) alcanzan una participación un poco más baja.

Tabla 6: participación por grado y doble grado

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO	1	1	100%
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE LA TELECOMUNICACIÓN Y EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	4	4	100%
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	7	6	85,71%
DOBLE GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN INGLÉS-ALEMÁN Y TURISMO	2	2	100%
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	28	23	82,14%
GRADO EN ARQUITECTURA	23	20	86,96%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	10	10	100%

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	25	24	96%
GRADO EN DERECHO	18	12	66,67%
GRADO EN ECONOMÍA	13	9	69,23%
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	23	15	65,22%
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	32	23	71,88%
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	7	4	57,14%
GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)	12	11	91,67%
GRADO EN FISIOTERAPIA	15	12	80%
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	7	7	100%
GRADO EN HISTORIA	5	4	80%
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	23	20	86,96%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN	26	21	80,77%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	6	6	100%

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	21	20	95,24%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	25	24	96%
GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	27	25	92,59%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL	13	13	100%
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA	6	6	100%
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	29	28	96,55%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	24	22	91,67%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	18	90%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	16	15	93,75%
GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS	15	15	100%
GRADO EN LENGUAS MODERNAS	17	17	100%
GRADO EN MEDICINA	17	14	82,35%
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	12	11	91,67%

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN TRABAJO SOCIAL	2	2	100%
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN	9	8	88,89%
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-FRANCÉS	12	11	91,67%
GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)	28	25	89,29%
GRADO EN VETERINARIA	32	31	96,88%

Nota: Se trata del título donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios títulos.

2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)

Respecto a la participación alcanzada en los másteres universitarios (*Tabla 7*) la mayoría alcanza el 80% de participación. Solo el Máster Universitario en Aprendizaje Integrado de Contenidos en Lengua Extranjera (Inglés) por La Universidad de la Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (50%) y el Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria (50%), obtuvieron una participación más baja.

Tabla 7: participación por máster universitario

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5041	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	5	5	100%
5050	MÁSTER UNIVERSITARIO EN APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDOS EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) POR LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA Y LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2	1	50%
5003	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	4	4	100%
5031	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESA	4	4	100%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5013	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	3	2	66,67%
5039	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	8	8	100%
5034	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	5	5	100%
5027	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	3	2	66,67%
5048	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIÓN APLICADAS	7	7	100%
5008	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES	6	6	100%
5045	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO. FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS (ULPGC Y ULL)	19	15	78,95%
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO	7	7	100%
5023	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	15	13	86,67%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	9	9	100%
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2	2	100%
5047	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	2	1	50%
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	7	7	100%
5044	MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	12	12	100%
5032	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	4	3	75%
5029	MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	4	4	100%
5020	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	13	12	92,31%
5005	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	6	6	100%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5024	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENES Y MEDIO AMBIENTE	6	4	66,67%
5015	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	7	7	100%
5049	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS Y PROCESOS INDUSTRIALES AVANZADOS	2	2	100%
5011	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	6	5	83,33%

Nota: Se trata del máster donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios másteres.

2.6. Participación por departamento

Respecto a la participación alcanzada en los departamentos (*Tabla 8*), la mayoría alcanza el 70% de participación. El departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social fue el que alcanzó una participación más baja (40%).

Tabla 8: participación por departamento

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO	11	7	63,64%
ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	8	6	75%
BIOLOGÍA	9	7	77,78%
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA	5	4	80%
CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA	7	7	100%
CIENCIAS CLÍNICAS	8	6	75%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
CIENCIAS HISTÓRICAS	3	2	66,67%
CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS	10	7	70%
CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS	7	6	85,71%
CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	7	7	100%
DERECHO PÚBLICO	6	5	83,33%
DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS	11	8	72,73%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	6	6	100%
ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	15	14	93,33%
EDUCACIÓN	6	4	66,67%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
EDUCACIÓN FÍSICA	7	7	100%
ENFERMERÍA	1	1	100%
EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	7	6	85,71%
FILOLOGÍA HISPÁNICA CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES	14	14	100%
FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	20	19	95%
FÍSICA	12	12	100%
GEOGRAFÍA	7	7	100%
INFORMÁTICA Y SISTEMAS	18	17	94,44%
INGENIERÍA CIVIL	5	4	80%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
INGENIERÍA DE PROCESOS	8	7	87,50%
INGENIERÍA ELÉCTRICA	3	3	100%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA	15	14	93,33%
INGENIERÍA MECÁNICA	6	6	100%
INGENIERÍA TELEMÁTICA	6	5	83,33%
MATEMÁTICAS	9	9	100%
MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN	4	3	75%
MORFOLOGÍA	6	6	100%
PATOLOGÍA ANIMAL, PRODUCCIÓN ANIMAL, BROMATOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	15	15	100%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL	10	4	40%
QUÍMICA	3	3	100%
SEÑALES Y COMUNICACIONES	10	7	70%

3. Resultados

Los resultados de las valoraciones obtenidas por el profesorado (265) en la convocatoria 2021/2022 DOCENTIA-ULPGC fueron los siguientes (Tabla 9):

- A: 146 (55,1%)
- B: 74 (27,9%)
- C: 40 (15,1%)
- D: 5 (1,9%)

Docentes con valoración positiva (A, B, C): 260 (98,1%)

Docentes con valoración negativa (D): 5 (1,9%)

Tabla 9: resultados DOCENTIA-ULPGC 2021/2022

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022		
MANUAL 3 DE OCTUBRE DE 2019		
RESULTADOS		
CATEGORÍAS	DOCENTES	TASA
A	146	55,1%
B	74	27,9%
C	40	15,1%
D	5	1,9%
TOTAL	265	100%

3.1. Resultados por rama de conocimiento

Se puede observar en la *Tabla 10* que en todas las ramas de conocimiento predominan los docentes que obtuvieron alguno de los grados A o B y solo en la rama de Ingenierías y Arquitectura (23), aparecen resultados significativos de docentes con valoración positiva C.

Nota: Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.

Tabla 10: resultados por rama de conocimiento

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022									
RESULTADOS POR RAMA DE CONOCIMIENTO									
RAMA	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
ARTES Y HUMANIDADES	47	27	57,4%	15	31,9%	5	10,6%	0	0%
CIENCIAS	25	19	76%	3	12%	2	8%	1	4%
CIENCIAS DE LA SALUD	48	34	70,8%	11	22,9%	3	6,3%	0	0%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	92	49	53,3%	28	30,4%	14	15,2%	1	1,1%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	115	54	47%	35	30,4%	23	20%	3	2,6%

3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado

En la *Tabla 11*, se desglosan los resultados por categoría laboral del profesorado.

Tabla 11: resultados por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%	0	0%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	37	22	59,5%	10	27%	4	10,8%	1	2,7%
PROFESOR ASOCIADO	24	15	62,5%	4	16,7%	5	20,8%	0	0%
PROFESOR ASOCIADO CC. SALUD	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	6	5	83,3%	1	16,7%	0	0%	0	0%
PROFESOR COLABORADOR	12	2	16,7%	5	41,7%	5	41,7%	0	0%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	40	21	52,5%	14	35%	5	12,5%	0	0%

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	26	9	34,6%	11	42,3%	4	15,4%	2	7,7%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	105	62	59%	25	23,8%	16	15,2%	2	1,9%
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
VENIA DOCENDI	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

3.3. Resultados por centro

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por centro (escuelas, facultades e institutos universitarios).

*** Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.**

3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	10	43,5%	8	34,8%	5	21,7%

3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INDUSTRIALES Y CIVILES								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
66	28	42,4%	22	33,3%	14	21,2%	2	3%

3.3.3. Escuela Universitaria de Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
28	16	57,1%	7	25%	4	14,3%	1	3,6%

3.3.4. Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	15	65,2%	5	21,7%	3	13%

3.3.5. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	3	30%	1	10%

3.3.6. Facultad de Ciencias de la Educación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
32	19	59,4%	9	28,1%	4	12,5%

3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
21	11	52,4%	4	19%	5	23,8%	1	4,8%

3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	19	76%	3	12%	2	8%	1	4%

3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
24	18	75%	6	25%

3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
44	20	45,5%	16	36,4%	7	15,9%	1	2,3%

3.3.11. Facultad de Filología

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
24	13	54,2%	9	37,5%	2	8,3%

3.3.12. Facultad de Geografía e Historia

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	7	53,8%	5	38,5%	1	7,7%

3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	12	57,1%	7	33,3%	2	9,5%

3.3.14. Facultad de Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
31	22	71%	6	19,4%	3	9,7%

3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.3.16. Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	6	66,7%	2	22,2%	1	11,1%

3.3.17. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%

3.3.18. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

3.3.19. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada una de las titulaciones oficiales de grado y doble grado.

3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	10	43,5%	8	34,8%	5	21,7%

3.4.2. Grado en Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
20	8	40%	7	35%	5	25%

3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	3	30%	1	10%

3.4.4. Grado en Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
24	18	75%	3	12,5%	2	8,3%	1	4,2%

3.4.5. Grado en Derecho

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN DERECHO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
12	7	58,3%	3	25%	1	8,3%	1	8,3%

3.4.6. Grado en Economía

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN ECONOMÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	3	33,3%	5	55,6%	1	11,1%

3.4.7. Grado en Educación Infantil

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	7	46,7%	5	33,3%	3	20%

3.4.8. Grado en Educación Primaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	13	56,5%	7	30,4%	3	13%

3.4.9. Grado en Educación Social

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
11	8	72,7%	3	27,3%

3.4.11. Grado en Fisioterapia

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN FISIOTERAPIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%

3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%

3.4.13. Grado en Historia

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN HISTORIA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.4.14. Grado en Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	3	50%	3	50%

3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
20	9	45%	8	40%	3	15%

3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
20	4	20%	10	50%	6	30%

3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
24	5	20,8%	9	37,5%	8	33,3%	2	8,3%

3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	3	50%	3	50%

3.4.19. Grado en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
28	16	57,1%	7	25%	4	14,3%	1	3,6%

3.4.20. Grado en Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	11	50%	6	27,3%	5	22,7%

3.4.21. Grado en Ingeniería en Organización Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	8	32%	11	44%	5	20%	1	4%

3.4.22. Grado en Ingeniería Química

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
18	6	33,3%	7	38,9%	4	22,2%	1	5,6%

3.4.23. Grado en Ingeniería Química Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	4	26,7%	5	33,3%	6	40%

3.4.24. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	6	46,2%	3	23,1%	4	30,8%

3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	15	71,4%	4	19%	2	9,5%

3.4.26. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	9	60%	4	26,7%	2	13,3%

3.4.27. Grado en Lenguas Modernas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUAS MODERNAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
17	9	52,9%	6	35,3%	2	11,8%

3.4.28. Grado en Medicina

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN MEDICINA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
14	10	71,4%	4	28,6%

3.4.29. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
11	4	36,4%	2	18,2%	4	36,4%	1	9,1%

3.4.30. Grado en Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.4.31. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - ALEMÁN				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
8	6	75%	2	25%

3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - FRANCÉS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	5	45,5%	5	45,5%	1	9,1%

3.4.33. Grado en Turismo (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	12	48%	9	36%	3	12%	1	4%

3.4.34. Grado en Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
31	22	71%	6	19,4%	3	9,7%

3.4.35. Programa doble: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Derecho

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN ADM.Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y GRADO EN DERECHO	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.4.36. Programa doble: Grado en Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. EN TEC. DE TELECOMUNICACIÓN Y GRADO EN ADM.Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.4.37. Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022									
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. INFORMÁTICA Y GRADO EN ADM. Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS									
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%	
6	3	50%	1	16,7%	1	16,7%	1	16,7%	

3.4.38. Programa doble: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y Grado en Turismo

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN Y GRADO EN TURISMO	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario)

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada uno de los másteres universitarios.

3.5.1. Máster Universitario en Abogacía

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.5.2. Máster Universitario en Aprendizaje Integrado de Contenidos en Lengua Extranjera (Inglés) por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE FILOLOGÍA	
RESULTADOS DEL M.U. EN APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDOS EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.5.3. Máster Universitario en Banca y Finanzas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.5.4. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESARIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.5.5. Máster Universitario en Cultivos Marinos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.6. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
FACULTAD DE FILOLOGÍA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	3	37,5%	1	12,5%

3.5.7. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.5.8. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.9. Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIÓN APLICADAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%

3.5.10. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN				
RESULTADOS DEL M.U. EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

3.5.11. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE E.S.O. Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	10	66,7%	2	13,3%	3	20%

3.5.12. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
ESCUELA DE ARQUITECTURA						
RESULTADOS DEL M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%

3.5.13. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	9	69,2%	2	15,4%	2	15,4%

3.5.14. Máster Universitario en Ingeniería Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
9	3	33,3%	5	55,6%	1	11,1%

3.5.15. Máster Universitario en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.16. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.5.17. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	3	42,9%	4	57,1%

3.5.18. Máster Universitario en Oceanografía

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	11	91,7%	1	8,3%

3.5.19. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.20. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.5.21. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%

3.5.22. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

3.5.23. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN EN COMUNICACIONES	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.5.24. Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%

3.5.25. Máster Universitario en Tecnologías y Procesos Industriales Avanzados

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS Y PROCESOS INDUSTRIALES AVANZADOS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.26. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.6. Resultados por departamento

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por departamento.

3.6.1. Análisis Económico Aplicado

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
7	2	28,6%	2	28,6%	2	28,6%	1	14,3%

3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%

3.6.3. Biología

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
7	3	42,9%	2	28,6%	1	14,3%	1	14,3%

3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN INGENIERÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%

3.6.6. Ciencias Clínicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CLÍNICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	5	83,3%	1	16,7%

3.6.7. Ciencias Históricas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%

3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	5	83,3%	1	16,7%

3.6.10. Construcción Arquitectónica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	1	14,3%	3	42,9%

3.6.11. Derecho Público

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.6.12. Didácticas Específicas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	3	37,5%	2	25%

3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	4	66,7%	1	16,7%	1	16,7%

3.6.14. Economía y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	7	50%	4	28,6%	3	21,4%

3.6.15. Educación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.6.16. Educación Física

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%

3.6.17. Enfermería

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	2	33,3%	3	50%	1	16,7%

3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA, CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
14	9	64,3%	5	35,7%

3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
19	11	57,9%	5	26,3%	3	15,8%

3.6.21. Física

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FÍSICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%

3.6.22. Geografía

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%

3.6.23. Informática y Sistemas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
17	8	47,1%	5	29,4%	3	17,6%	1	5,9%

3.6.24. Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesor no se muestra.
4	

3.6.25. Ingeniería de Procesos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	2	28,6%	4	57,1%	1	14,3%

3.6.26. Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
14	6	42,9%	3	21,4%	4	28,6%	1	7,1%

3.6.28. Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MECÁNICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	5	83,3%	1	16,7%

3.6.29. Ingeniería Telemática

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA TELEMÁTICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.6.30. Matemáticas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	6	66,7%	1	11,1%	2	22,2%

3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.6.32. Morfología

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MORFOLOGÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PATOLOGÍA ANIMAL, PROD. ANIMAL, BROM. Y TEC. DE LOS ALIMENTOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	10	66,7%	3	20%	2	13,3%

3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.6.35. Química

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE QUÍMICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.6.36. Señales y Comunicaciones

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE SEÑALES Y COMUNICACIONES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	5	71,4%	2	28,6%

4. Resultados de satisfacción

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno

del [27 de julio de 2017](#), modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2021/2022 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima online de satisfacción a los participantes en la convocatoria 2021/2022 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho).

El informe con los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción se puede consultar en el siguiente enlace: https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia

5. Premios y reconocimientos

En relación con los premios a la calidad docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) y con los reconocimientos a la trayectoria docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) se pudieron conceder los de las convocatorias 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC, siguiendo los criterios aprobados por acuerdo del [Consejo de Gobierno el 30 de julio de 2020](#). Dichos criterios y la relación de docentes premiados se pueden consultar en el siguiente enlace: https://calidad.ulpgc.es/docentia_reconocimientos

Desde junio de 2018, se tiene en cuenta la valoración obtenida en el procedimiento DOCENTIA en los baremos para la selección de profesorado en la ULPGC ([BOULPGC de 1 de junio de 2018](#)), en la misma línea que ANECA en el programa ACADEMIA, teniendo en cuenta las valoraciones positivas.

ANEXOS

ANEXO 1

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)

D: No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,16
1.1. Organización y coordinación docentes	4,46
1.1.1. Modalidades de organización	4,08
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,84
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,86
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,98
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,68
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,05
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,76
2. Desarrollo de la docencia	3,58
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,58
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,32
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,84
3. Resultados	2,61
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,22
3.1.1. Objetivos formativos	3,22
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	2
3.2.1. Revisión, formación e innovación	2
RESULTADO FINAL (Dimensión 3. Resultados < 3 = 2,61)	D

C: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	3,53
1.1. Organización y coordinación docentes	3,35
1.1.1. Modalidades de organización	3,71
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,71
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,69
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,69
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	3,73
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,74
2. Desarrollo de la docencia	3,73
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,73
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,75
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,72
3. Resultados	4,41
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,82
3.1.1. Objetivos formativos	3,82
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
RESULTADO FINAL ((3,53 + 3,73 + 4,41) / 3 = 3,89)	C

B: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,21
1.1. Organización y coordinación docentes	4,25
1.1.1. Modalidades de organización	4,2
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,17
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,1
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,22
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,21
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,15
2. Desarrollo de la docencia	4,12
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,12
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,25
3. Resultados	4,15
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,3
3.1.1. Objetivos formativos	4,3
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	4
3.2.1. Revisión, formación e innovación	4
RESULTADO PROVISIONAL ((4,21 + 4,12 + 4,15) / 3 = 4,16)	B
Media elementos AUTOINFORME	4,2
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,1
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	3,7
RESULTADO FINAL (Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES < 4 = 3,7)	B

A: Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,58
1.1. Organización y coordinación docentes	4,65
1.1.1. Modalidades de organización	4,31
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	5
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,51
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,56
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,48
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,5
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,52
2. Desarrollo de la docencia	4,51
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,51
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4,54
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,49
3. Resultados	4,62
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,25
3.1.1. Objetivos formativos	4,25
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
RESULTADO PROVISIONAL ((4,58 + 4,51 + 4,62) / 3 = 4,57)	B
Media elementos AUTOINFORME	4,7
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,5
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	4,3
RESULTADO FINAL	A