

# INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

## DOCENTIA-ULPGC

### Convocatoria 2020/2021

Inicio: 4 de noviembre de 2020

Fin: 31 de enero de 2022

**Marzo 2022**

---

Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, vicedecano, vicerrector, profesor, docente o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>1. Introducción .....</b>	<b>12</b>
<b>2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 .....</b>	<b>15</b>
2.1. Participación por rama de conocimiento .....	17
2.2. Participación por categoría laboral del profesorado .....	19
2.3. Participación por centro.....	22
2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado) .....	26
2.5. Participación por titulación (Máster Universitario) .....	31
2.6. Participación por departamento .....	37
<b>3. Resultados .....</b>	<b>43</b>
3.1. Resultados por rama de conocimiento .....	44
3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado .....	45
3.3. Resultados por centro.....	47
3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura.....	48
3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles .....	49

3.3.3. Escuela Universitaria de Ingeniería Informática .....	50
3.3.4. Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica .....	51
3.3.5. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.....	52
3.3.6. Facultad de Ciencias de la Educación .....	53
3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas .....	54
3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar .....	55
3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria) .....	56
3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo .....	57
3.3.11. Facultad de Filología .....	58
3.3.12. Facultad de Geografía e Historia .....	59
3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación.....	60
3.3.14. Facultad de Veterinaria .....	61
3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación.....	62
3.3.16. Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada .....	63
3.3.17. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria .....	64

3.3.18. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas.....	65
3.3.19. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible.....	66
3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado) .....	67
3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas .....	68
3.4.2. Grado en Arquitectura .....	69
3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte .....	70
3.4.4. Grado en Ciencias del Mar .....	71
3.4.5. Grado en Derecho .....	72
3.4.6. Grado en Economía.....	73
3.4.7. Grado en Educación Infantil .....	74
3.4.8. Grado en Educación Primaria.....	75
3.4.9. Grado en Educación Social.....	76
3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria).....	77
3.4.11. Grado en Fisioterapia.....	78
3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio .....	79

3.4.13. Grado en Historia .....	80
3.4.14. Grado en Ingeniería Civil.....	81
3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos .....	82
3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica .....	83
3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática .....	84
3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática .....	85
3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía .....	86
3.4.20. Grado en Ingeniería Informática .....	87
3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica.....	88
3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial .....	89
3.4.23. Grado en Ingeniería Química .....	90
3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial.....	91
3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval.....	92
3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación .....	93
3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas .....	94

3.4.28. Grado en Lenguas Modernas .....	95
3.4.29. Grado en Medicina .....	96
3.4.30. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos .....	97
3.4.31. Grado en Trabajo Social .....	98
3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán.....	99
3.4.33. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés .....	100
3.4.34. Grado en Turismo (Gran Canaria).....	101
3.4.35. Grado en Veterinaria .....	102
3.4.36. Programa doble: Grado en Ing. en Tec. de la Telecomunicación y Grado en Adm. y Dirección de Empresas.....	103
3.4.37. Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas .....	104
3.4.38. Programa doble: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y Grado en Turismo .....	105
3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario).....	106
3.5.1. Máster Universitario en Abogacía .....	107
3.5.2. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tec. de Comunicaciones para Hot. Sustentables .....	108
3.5.3. Máster Universitario en Banca y Finanzas.....	109

3.5.4. Máster Universitario en Bioética y Bioderecho .....	110
3.5.5. Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica .....	111
3.5.6. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial .....	112
3.5.7. Máster Universitario en Cultivos Marinos.....	113
3.5.8. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria .....	114
3.5.9. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos ( <i>en extinción</i> (código 5043)).....	115
3.5.10. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos.....	116
3.5.11. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente.....	117
3.5.12. Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas .....	118
3.5.13. Máster Universitario en Eficiencia Energética .....	119
3.5.14. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales.....	120
3.5.15. Máster Universitario en Form. del Prof. de E. S. O. y Bachillerato, For. Prof. y Ens. de Idiomas .....	121
3.5.16. Máster Universitario en Gestión Costera.....	122
3.5.17. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte .....	123
3.5.18. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros .....	124

3.5.19. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación .....	125
3.5.20. Máster Universitario en Ingeniería Industrial .....	126
3.5.21. Máster Universitario en Ingeniería Informática .....	127
3.5.22. Máster Universitario en Intervención Familiar ( <i>en extinción</i> ) .....	128
3.5.23. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria .....	129
3.5.24. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional.....	130
3.5.25. Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria ( <i>en extinción</i> ) .....	131
3.5.26. Máster Universitario en Oceanografía.....	132
3.5.27. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural.....	133
3.5.28. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas.....	134
3.5.29. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria.....	135
3.5.30. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería .....	136
3.5.31. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente .....	137
3.5.32. Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación .....	138
3.5.33. Máster Universitario en Tecnologías Industriales.....	139



3.5.34. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural .....	140
3.6. Resultados por departamento .....	141
3.6.1. Análisis Económico Aplicado .....	142
3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio .....	143
3.6.3. Biología .....	144
3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología .....	145
3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería.....	146
3.6.6. Ciencias Clínicas.....	147
3.6.7. Ciencias Históricas .....	148
3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas .....	149
3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas .....	150
3.6.10. Construcción Arquitectónica .....	151
3.6.11. Derecho Público .....	152
3.6.12. Didácticas Específicas .....	153
3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad .....	154

3.6.14. Economía y Dirección de Empresas.....	155
3.6.15. Educación .....	156
3.6.16. Educación Física.....	157
3.6.17. Enfermería .....	158
3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos.....	159
3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales.....	160
3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación.....	161
3.6.21. Física.....	162
3.6.22. Geografía.....	163
3.6.23. Informática y Sistemas .....	164
3.6.24. Ingeniería Civil .....	165
3.6.25. Ingeniería de Procesos .....	166
3.6.26. Ingeniería Eléctrica .....	167
3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática .....	168
3.6.28. Ingeniería Mecánica.....	169

3.6.29. Ingeniería Telemática .....	170
3.6.30. Matemáticas .....	171
3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión .....	172
3.6.32. Morfología .....	173
3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos .....	174
3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social .....	175
3.6.35. Química.....	176
3.6.36. Señales y Comunicaciones .....	177
<b>4. Resultados de satisfacción .....</b>	<b>178</b>
<b>5. Premios y reconocimientos .....</b>	<b>180</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>182</b>
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS).....	182

## 1. Introducción

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figuraba la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU) actualmente denominada Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en la que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad de la docencia del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC, cuyo Manual de Procedimiento fue negociado con los representantes sindicales del profesorado en sesiones celebradas los días 27 de junio, 4 y 19 de julio de 2017 y aprobado en Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2017. Siguiendo las directrices de ANECA en los informes de seguimiento, se hicieron modificaciones en el seno de la Comisión de Seguimiento que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno en sesión del [8 de mayo de 2018](#) y verificado positivamente por la ANECA en noviembre de 2018 y certificado en febrero de 2022. El Manual de Procedimiento ha sido actualizado y aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la calidad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC, cuyo modelo, según las directrices de ANECA, contempla las siguientes dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se desglosan las dimensiones, subdimensiones y elementos: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

En este modelo participan diferentes fuentes de información: el profesorado que es valorado, los responsables académicos<sup>1</sup> que son los centros en los que imparte docencia el profesorado y el departamento al que está adscrito, y el estudiantado que ha recibido la docencia. La satisfacción de este último grupo, el de los/las estudiantes, se mide mediante encuestas que se cumplimentan de forma presencial en el aula desde el curso académico 2011/2012 hasta el curso académico 2019/2020 (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-valdoc/m-cerdoc>). En el curso académico 2020/2021 se implementó una aplicación informática para que el estudiantado pueda realizar el proceso de encuestación de manera online eliminando así el papel, desde dicho curso académico en adelante.

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se realiza la evaluación: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, catedrático, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:
- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.

El presente informe global de resultados pretende ser un recurso documental a disposición de toda persona interesada en consultar la participación, los resultados obtenidos, la satisfacción con el procedimiento y los diferentes premios y reconocimientos al profesorado correspondientes a la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC.

El manual procedimiento utilizado en esta convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC ha sido el siguiente: [3 de octubre de 2019](#) (Certificado por la ANECA en febrero de 2022)

## 2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

En la convocatoria 2020/2021 del Programa DOCENTIA-ULPGC, se podían presentar 405 docentes y fueron evaluados 380, es decir, el 93,83% (Tabla 1).

Tabla 1: participación del profesorado en DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021		
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO		
DOCENTES A EVALUAR	DOCENTES EVALUADOS	TASA
405	380	93,83%

De los 380 docentes que se presentaron, 371 (97,63%) lo hicieron porque les correspondía y 9 (2,37%) lo hicieron voluntariamente. Quedaron excluidos 25 docentes (6,17%), de los cuales: 13 docentes (52%) justificaron formalmente no presentarse a esta convocatoria 2020/2021 y 12 docentes (48%) no lo justificaron y fueron remitidos al Servicio de Inspección de la ULPGC.

El profesorado cuya calidad docente fue evaluada (380 en total) pertenece a los 36 departamentos de las 5 grandes ramas de conocimiento según el R.D. 1393/2007 (Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura), (*Tabla 2*).

Tabla 2: participación global (ramas, centros, titulaciones y departamentos)

DOCENTIA - ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN GLOBAL			
DATOS	N	EVALUADOS	TASA
RAMAS	5	5	100%
CENTROS <sup>2</sup>	19	19	100%
TITULACIONES	72	72	100%
DEPARTAMENTOS	36	36	100%

<sup>2</sup> En DOCENTIA-ULPGC no participa la Escuela Universitaria Adscrita de Turismo de Lanzarote, la Estructura de Teleformación ULPGC ni la Escuela de Doctorado.



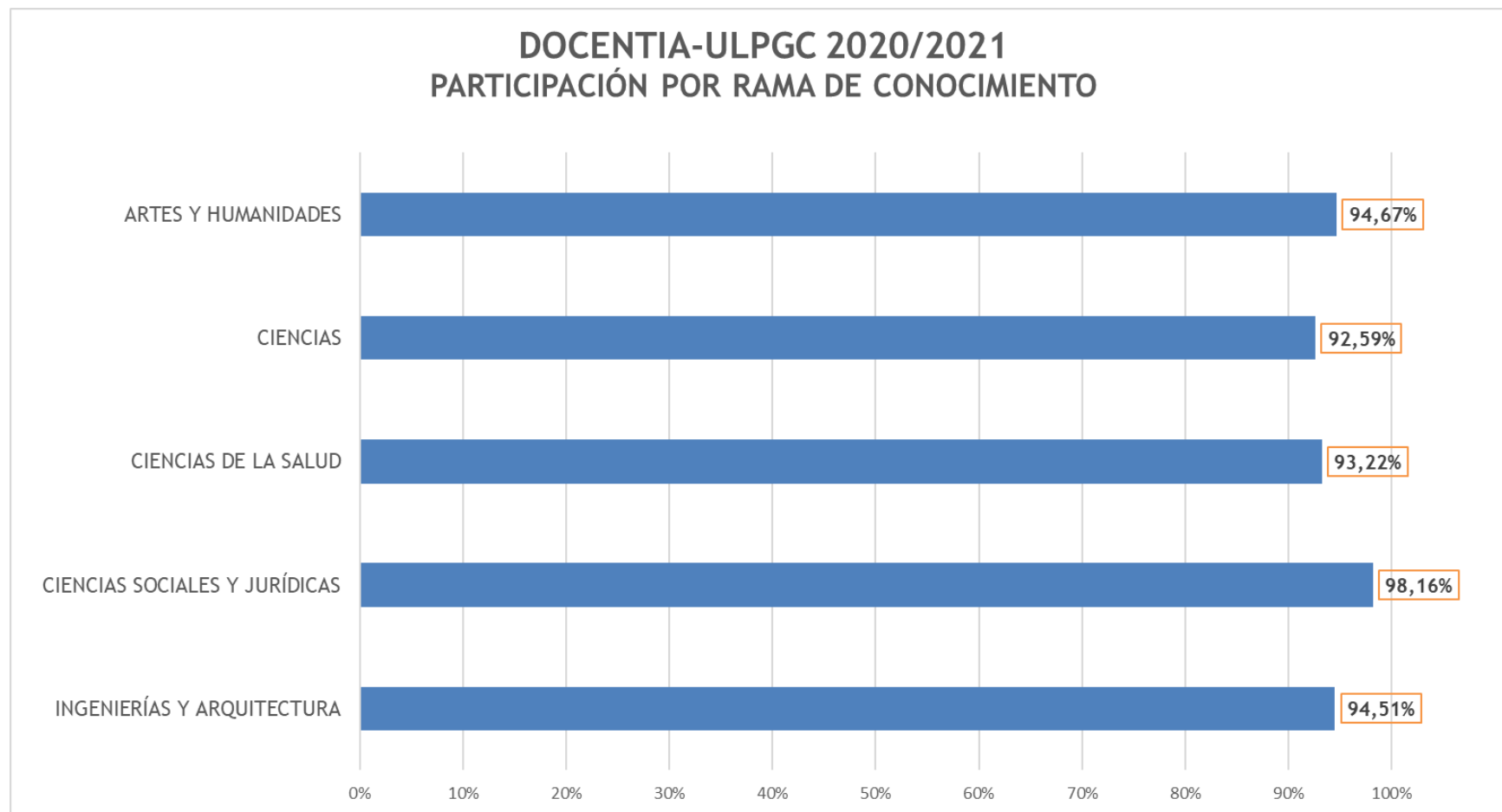
## 2.1. Participación por rama de conocimiento

Respecto a los resultados alcanzados por rama de conocimiento, tal y como se puede observar en la *Tabla 3*, la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la rama de Artes y Humanidades fueron las que alcanzaron los porcentajes más altos de participación con el 98,16% y el 94,67% respectivamente. La rama de Ciencias alcanzó un porcentaje menor de participación (92,59%).

Tabla 3: participación por rama de conocimiento

DOCENTIA - ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO			
RAMA	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ARTES Y HUMANIDADES	75	71	94,67%
CIENCIAS	27	25	92,59%
CIENCIAS DE LA SALUD	59	55	93,22%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	163	160	98,16%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	182	172	94,51%

**Nota:** Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.



Gráfica 1: participación por rama de conocimiento

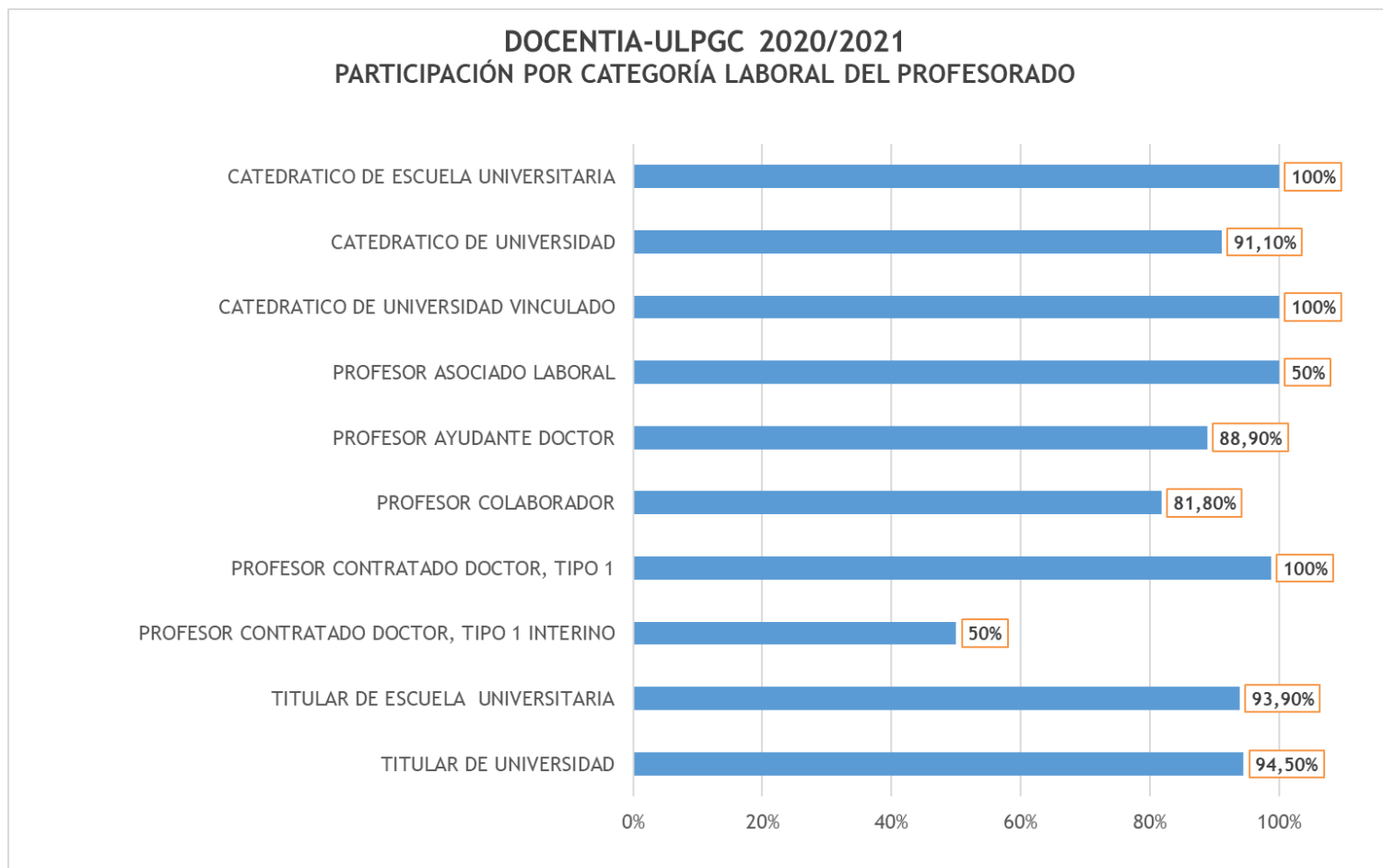
## 2.2. Participación por categoría laboral del profesorado

Respecto a la participación por categoría laboral del profesorado, se puede observar en la Tabla 4 que prácticamente en todas las categorías se supera el 80% de participación. Solo en la categoría de Profesor Contratado Doctor, Tipo 1 Interino (50%) se observa una participación más baja.

Tabla 4: participación por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO			
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	9	9	100%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	45	41	91,1%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	1	1	100%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	4	4	100%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	9	8	88,9%
PROFESOR COLABORADOR	22	18	81,8%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	1	0	0%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO</b>			
<b>CATEGORÍA LABORAL</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	79	78	98,7%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	2	1	50%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	33	31	93,9%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	200	189	94,5%



Gráfica 2: participación por categoría laboral del profesorado

### 2.3. Participación por centro

Respecto a la participación por centro, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todos los centros se supera el 82% de participación.

Tabla 5: participación por centro

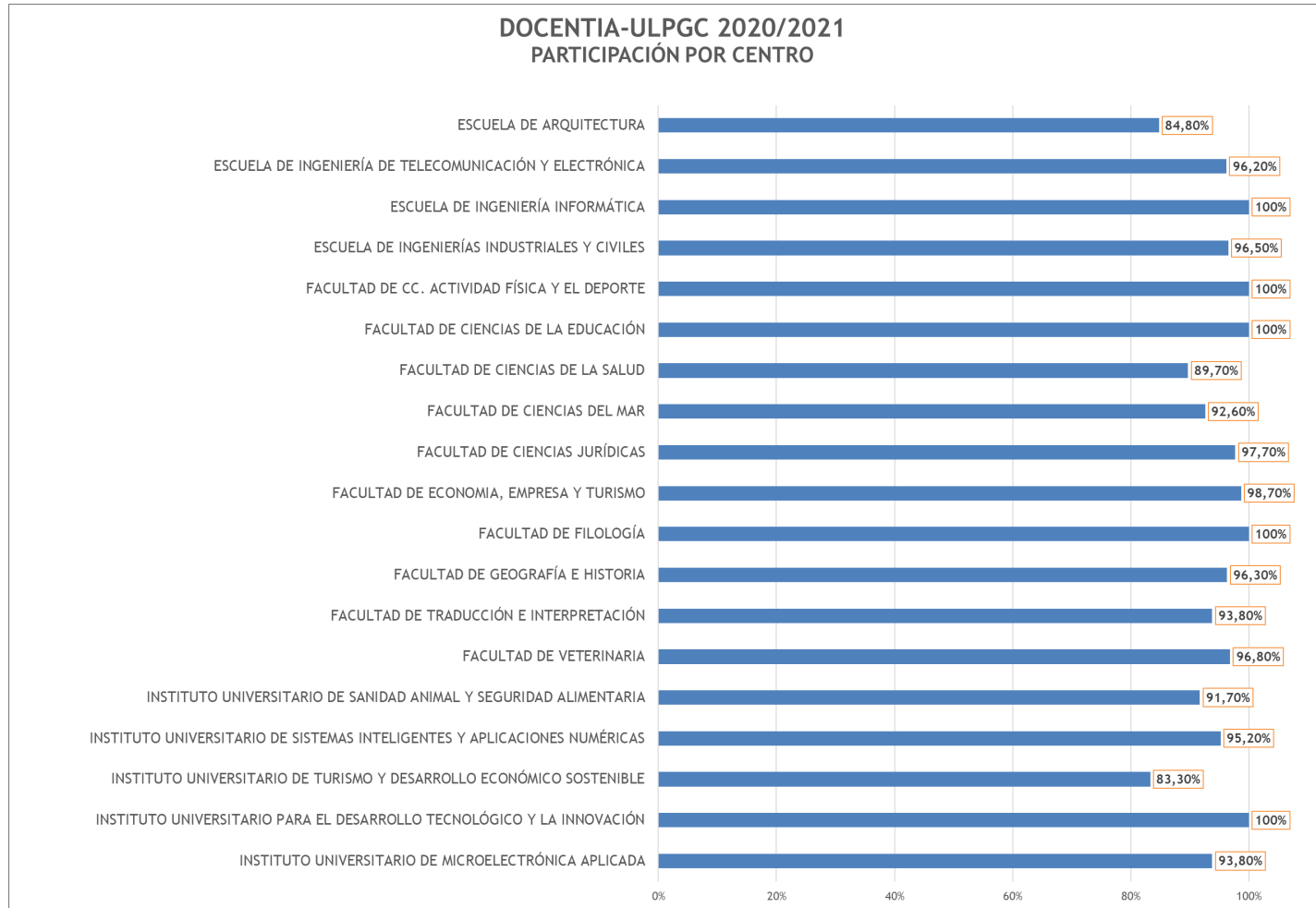
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ESCUELA DE ARQUITECTURA	33	28	84,8%
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA	53	51	96,2%
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	32	32	100%
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	114	110	96,5%
FACULTAD DE CC. ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE	8	8	100%
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	61	61	100%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR CENTRO</b>			
<b>CENTRO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	29	26	89,7%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	27	25	92,6%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	44	43	97,7%
FACULTAD DE ECONOMIA, EMPRESA Y TURISMO	79	78	98,7%
FACULTAD DE FILOLOGÍA	24	24	100%
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	27	26	96,3%
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	32	30	93,8%
FACULTAD DE VETERINARIA	31	30	96,8%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	24	22	91,7%

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS	21	20	95,2%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	6	5	83,3%
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	14	14	100%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA	16	15	93,8%

**Nota:** Se trata del centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios centros.





Gráfica 3: participación por centro

## 2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)

Respecto a la participación en los grados y dobles grados (*Tabla 6*) la mayoría alcanza valores superiores al 90% de participación. Solo el Grado en Arquitectura (79,2%) y el Grado en Medicina (83,3%) alcanzan una participación un poco más baja.

Tabla 6: participación por grado y doble grado

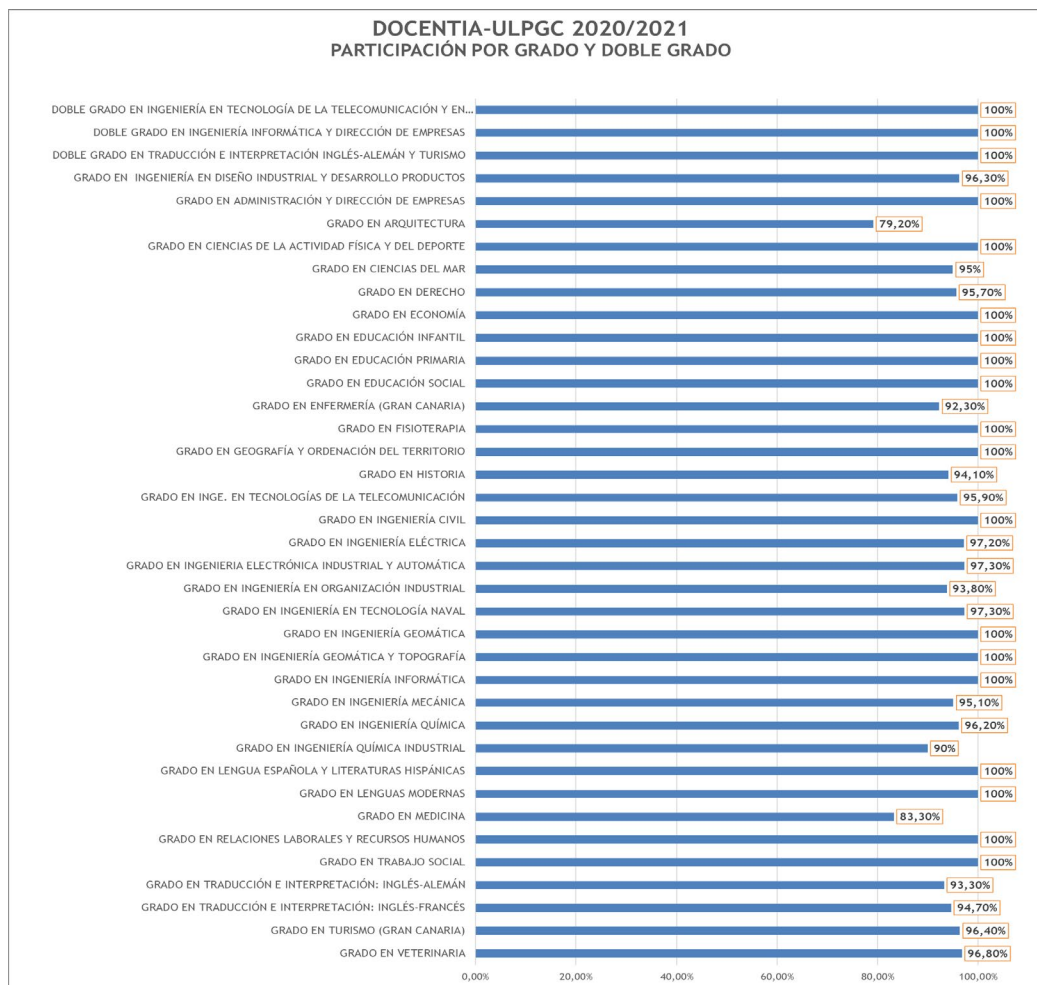
DOCENTIA - ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE LA TELECOMUNICACIÓN Y EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	7	7	100%
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	5	5	100%
DOBLE GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN INGLÉS-ALEMÁN Y TURISMO	1	1	100%
GRADO INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	27	26	96,3%
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	53	53	100%
GRADO EN ARQUITECTURA	24	19	79,2%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	8	8	100%
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	20	19	95%

<b>DOCENTIA - ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO</b>			
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
GRADO EN DERECHO	23	22	95,7%
GRADO EN ECONOMÍA	23	23	100%
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	20	20	100%
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	39	39	100%
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	10	10	100%
GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)	13	12	92,3%
GRADO EN FISIOTERAPIA	6	6	100%
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	11	11	100%
GRADO EN HISTORIA	17	16	94,1%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN	49	47	95,9%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	24	24	100%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	36	35	97,2%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	37	36	97,3%

<b>DOCENTIA - ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO</b>			
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	32	30	93,8%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL	37	36	97,3%
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA	13	13	100%
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	3	3	100%
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	30	30	100%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	41	39	95,1%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	26	25	96,2%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	20	18	90%
GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS	14	14	100%
GRADO EN LENGUAS MODERNAS	14	14	100%
GRADO EN MEDICINA	18	15	83,3%
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	13	13	100%
GRADO EN TRABAJO SOCIAL	15	15	100%

DOCENTIA - ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN TRADUC. E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN	15	14	93,3%
GRADO EN TRADUC. E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-FRANCÉS	19	18	94,7%
GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)	28	27	96,4%
GRADO EN VETERINARIA	31	30	96,8%

**Nota:** Se trata del título donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios títulos.



Gráfica 4: participación por grado y doble grado

## 2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)

Respecto a la participación alcanzada en los másteres universitarios (*Tabla 7*) la mayoría alcanza el 90% de participación. Solo el Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente (83,3%), el Máster Universitario en Gestión Costera (87,5%) y el Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicada (88,9%), obtuvieron una participación más baja.

Tabla 7: participación por máster universitario

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5041	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	8	8	100%
5042	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIONES PARA HOTELES SUSTENTABLES	1	1	100%
5003	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	6	6	100%
5037	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA Y BIODERECHO	1	1	100%
5010	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CLÍNICA VETERINARIA E INVESTIGACIÓN TERAPÉUTICA	2	2	100%

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5031	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESA	7	7	100%
5013	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	5	5	100%
5039	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	5	5	100%
5043	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS	13	12	92,3%
5034	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	6	6	100%
5027	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	6	5	83,3%
5025	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA	11	11	100%
5048	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIÓN APLICADAS	9	8	88,9%
5008	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES	8	8	100%

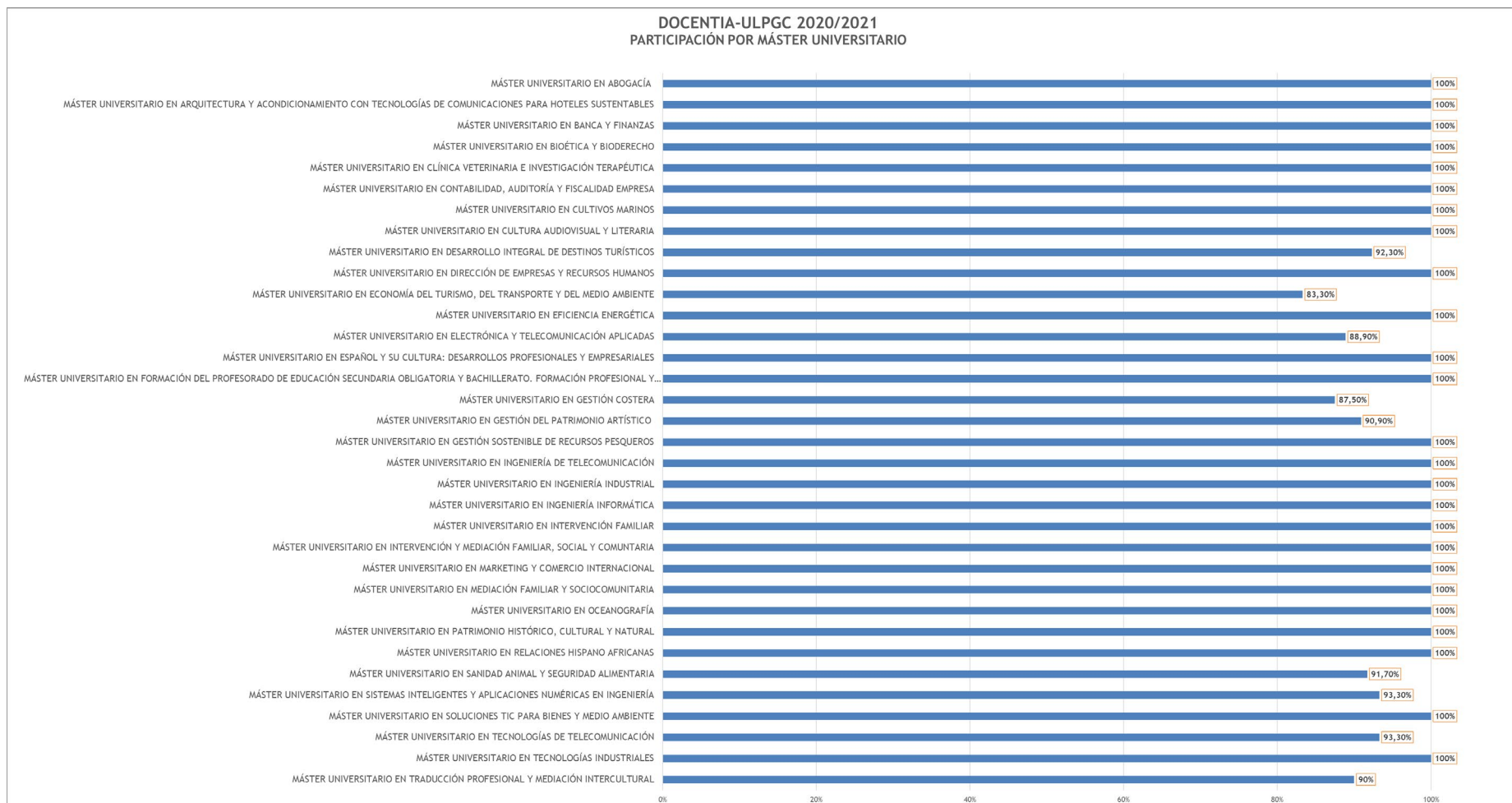


DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5045	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO. FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS (ULPGC Y ULL)	23	23	100%
5002	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA	8	7	87,5%
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO	11	10	90,9%
5014	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	6	6	100%
5023	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	21	21	100%
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	11	11	100%
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	5	5	100%
5036	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR	2	2	100%
5047	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	2	2	100%

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	11	11	100%
5035	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA	1	1	100%
5044	MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	6	6	100%
5032	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	6	6	100%
5029	MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	12	12	100%
5020	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	24	22	91,7%
5005	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	15	14	93,3%
5024	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENES Y MEDIO AMBIENTE	14	14	100%
5015	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	15	14	93,3%

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5022	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	12	12	100%
5011	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	10	9	90%

**Nota:** Se trata del máster donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios másteres.



Gráfica 5: participación por máster universitario

## 2.6. Participación por departamento

Respecto a la participación alcanzada en los departamentos (*Tabla 8*), la mayoría alcanza el 80% de participación. Solo los departamentos de Arte, Ciudad y Territorio (33,3%) y Construcción Arquitectónica (50%), alcanzaron una participación más baja.

Tabla 8: participación por departamento

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO	11	10	90,9%
ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	3	1	33,3%
BIOLOGÍA	9	9	100%
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA.	6	6	100%
CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA	6	6	100%
CIENCIAS CLÍNICAS	7	6	85,7%

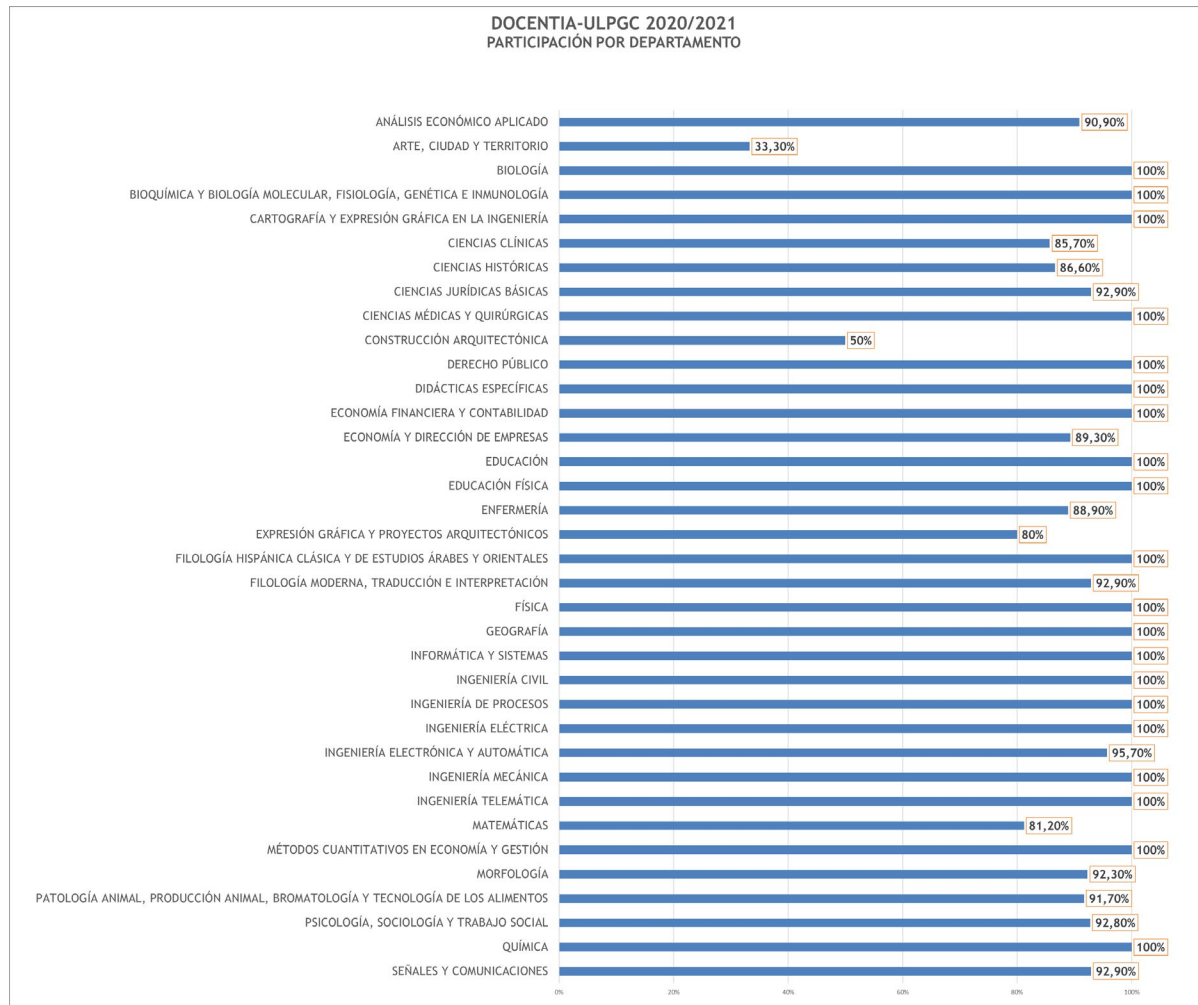
<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
CIENCIAS HISTÓRICAS	15	13	86,6%
CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS	14	13	92,9%
CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS	2	2	100%
CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	2	1	50%
DERECHO PÚBLICO	6	6	100%
DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS	6	6	100%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	16	16	100%
ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	28	25	89,3%
EDUCACIÓN	7	7	100%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
EDUCACIÓN FÍSICA	5	5	100%
ENFERMERÍA	9	8	88,9%
EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	15	12	80%
FILOLOGÍA HISPÁNICA CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES	14	14	100%
FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	28	26	92,9%
FÍSICA	11	11	100%
GEOGRAFÍA	6	6	100%
INFORMÁTICA Y SISTEMAS	23	23	100%
INGENIERÍA CIVIL	12	12	100%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
INGENIERÍA DE PROCESOS	7	7	100%
INGENIERÍA ELÉCTRICA	7	7	100%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA	23	22	95,7%
INGENIERÍA MECÁNICA	6	6	100%
INGENIERÍA TELEMÁTICA	10	10	100%
MATEMÁTICAS	16	13	81,2%
MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN	14	14	100%
MORFOLOGÍA	13	12	92,3%
PATOLOGÍA ANIMAL, PRODUCCIÓN ANIMAL, BROMATOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	12	11	91,7%



<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL	14	13	92,8%
QUÍMICA	8	8	100%
SEÑALES Y COMUNICACIONES	14	13	92,9%



Gráfica 6: participación por departamento

### 3. Resultados

Los resultados de las valoraciones obtenidas por el profesorado (380) en la convocatoria 2020/2021 DOCENTIA-ULPGC fueron los siguientes (Tabla 9):

- A: 210 (55,3%)
- B: 114 (30%)
- C: 51 (13,4%)
- D: 5 (1,3%)

*Docentes con valoración positiva (A, B, C): 375 (98,7%)*

*Docentes con valoración negativa (D): 5 (1,3%)*

Tabla 9: resultados DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021		
MANUAL 3 DE OCTUBRE DE 2019		
RESULTADOS		
CATEGORÍAS	DOCENTES	TASA
A	210	55,3%
B	114	30%
C	51	13,4%
D	5	1,3%
<b>TOTAL</b>	<b>380</b>	<b>100%</b>

### 3.1. Resultados por rama de conocimiento

Se puede observar en la *Tabla 10* que en todas las ramas de conocimiento predominan los docentes que obtuvieron alguno de los grados A o B y solo en la rama de Ingenierías y Arquitectura (30), aparecen resultados significativos de docentes con valoración positiva C.

**Nota:** Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.

Tabla 10: resultados por rama de conocimiento

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021									
RESULTADOS POR RAMA DE CONOCIMIENTO									
RAMA	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
ARTES Y HUMANIDADES	71	44	62%	16	22,5%	11	15,5%	0	0%
CIENCIAS	25	12	48%	10	40%	3	12%	0	0%
CIENCIAS DE LA SALUD	55	35	63%	14	25,5%	6	10,9%	0	0%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	160	94	58,8%	52	32,5%	14	8,8%	0	0%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	172	81	47,1%	56	32,6%	30	17,4%	5	2,9%

### 3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado

En la *Tabla 11*, se desglosan los resultados por categoría laboral del profesorado y se puede concluir que el 71,3% de los participantes son docentes funcionarios (271) y el 28,7% de los participantes son docentes laborales (109). Respecto al profesorado funcionario, el 52,8% alcanzó la calificación A (143), el 30,3% obtuvo calificación B (82), el 15,1% obtuvo calificación C (41) y el 1,8% obtuvo calificación D (5). Respecto al profesorado laboral, el 61,5% alcanzó la calificación A (67), el 29,4% obtuvo calificación B (32), el 9,17% obtuvo calificación C (10) y ninguno obtuvo la calificación. Como se puede observar, las calificaciones entre el personal funcionario y el personal laboral son muy similares, excepto que la calificación D solo la obtuvo el personal funcionario.

Tabla 11: resultados por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	9	5	55,6%	2	22,2%	1	11,1%	1	11,1%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	41	23	56,1%	15	36,6%	3	7,3%	0	0%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	8	7	87,5%	1	12,5%	0	0%	0	0%
PROFESOR COLABORADOR	18	9	50%	8	44,4%	1	5,6%	0	0%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	78	49	62,8%	21	26,9%	8	10,3%	0	0%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	31	12	38,7%	6	19,4%	11	35,5%	2	6,5%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	189	102	54%	59	31,2%	26	13,8%	2	1,1%

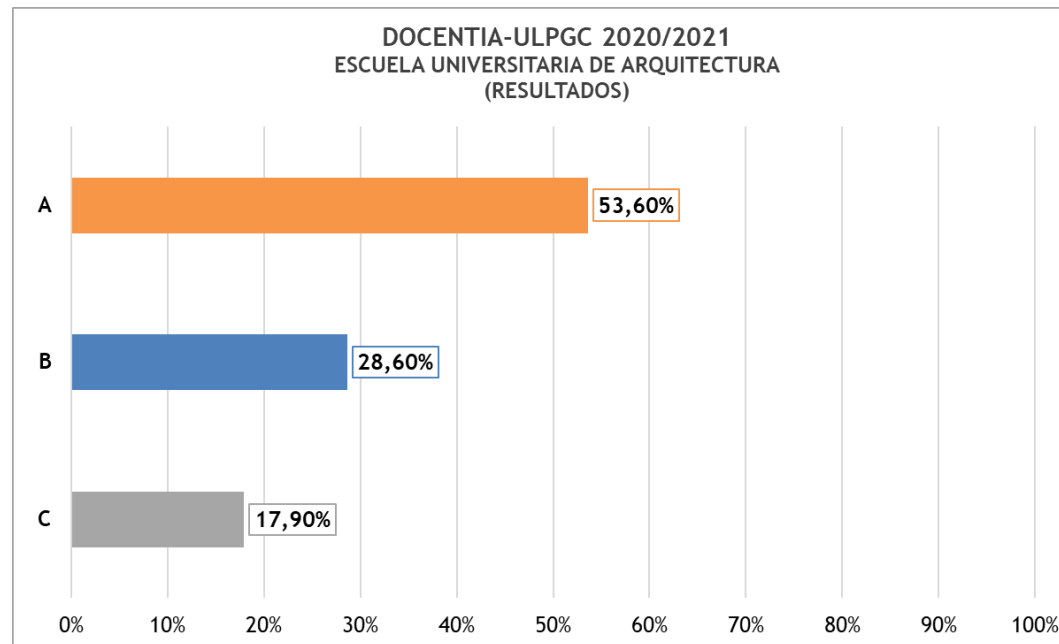
### 3.3. Resultados por centro

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por centro (escuelas, facultades e institutos universitarios).

**\* Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.**

### 3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura

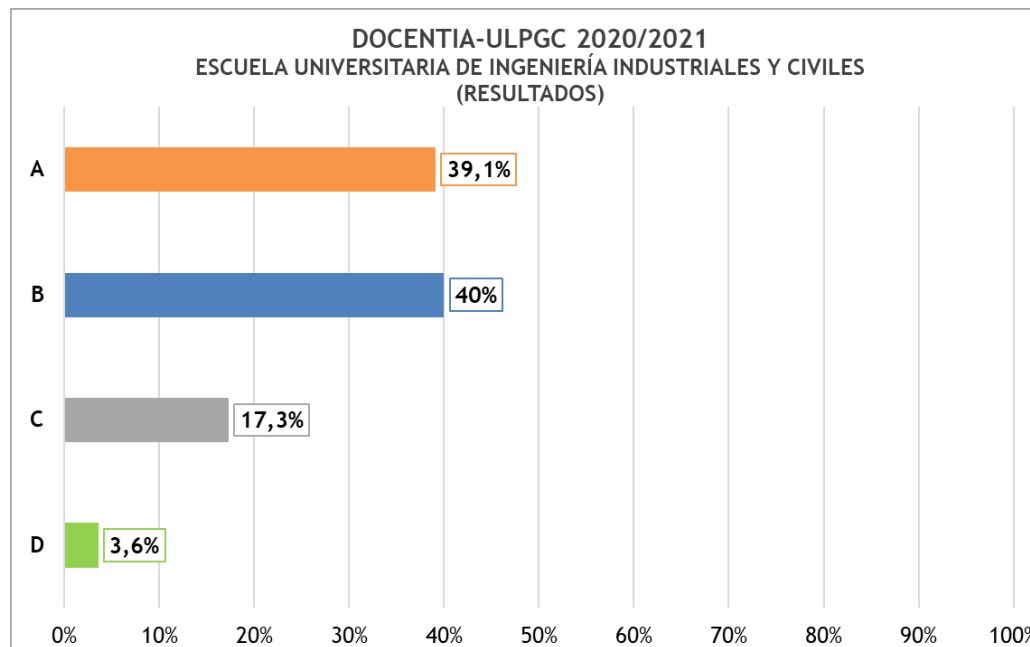
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
28	15	53,6%	8	28,6%	5	17,9%





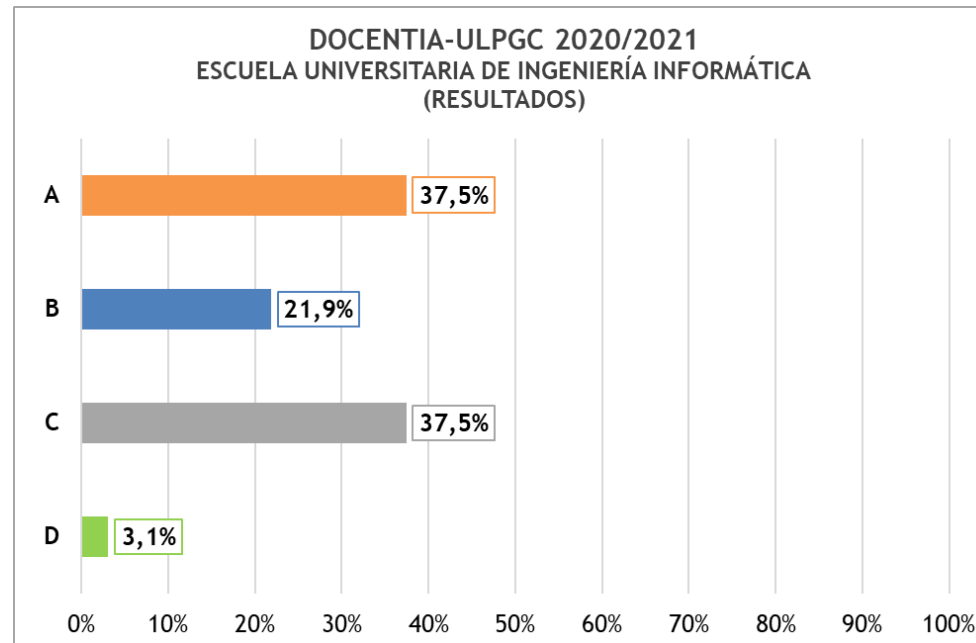
### 3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INDUSTRIALES Y CIVILES								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
110	43	39,1%	44	40%	19	17,3%	4	3,6%



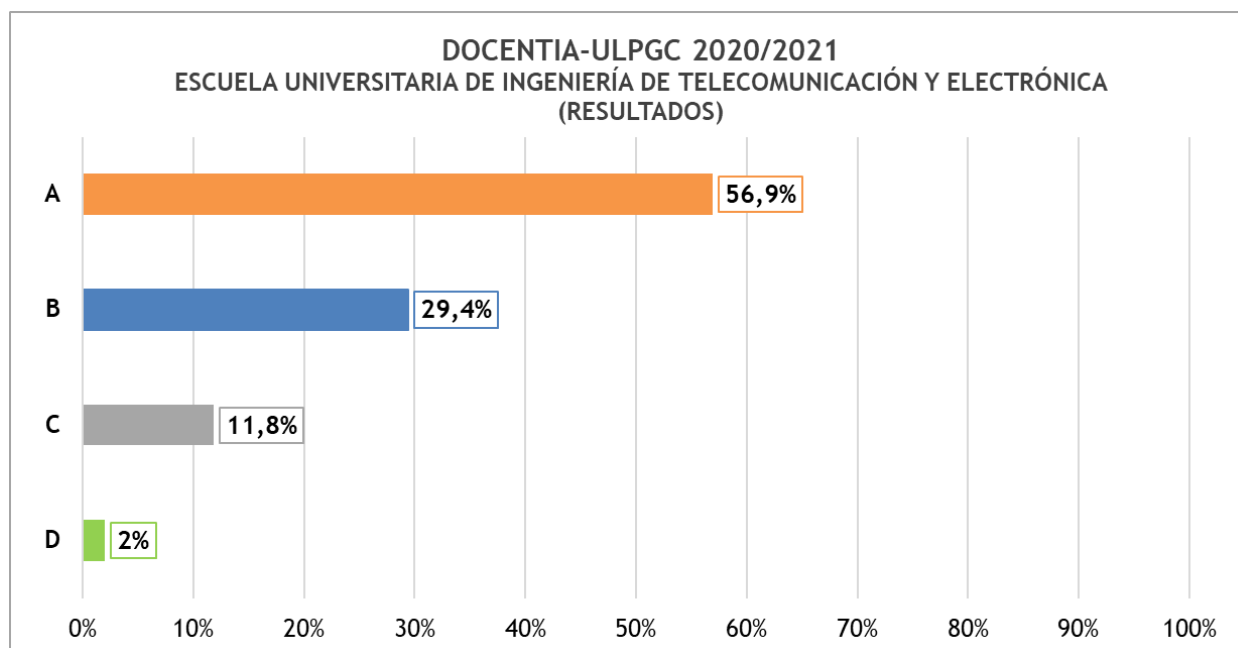
### 3.3.3. Escuela Universitaria de Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
32	12	37,5%	7	21,9%	12	37,5%	1	3,1%



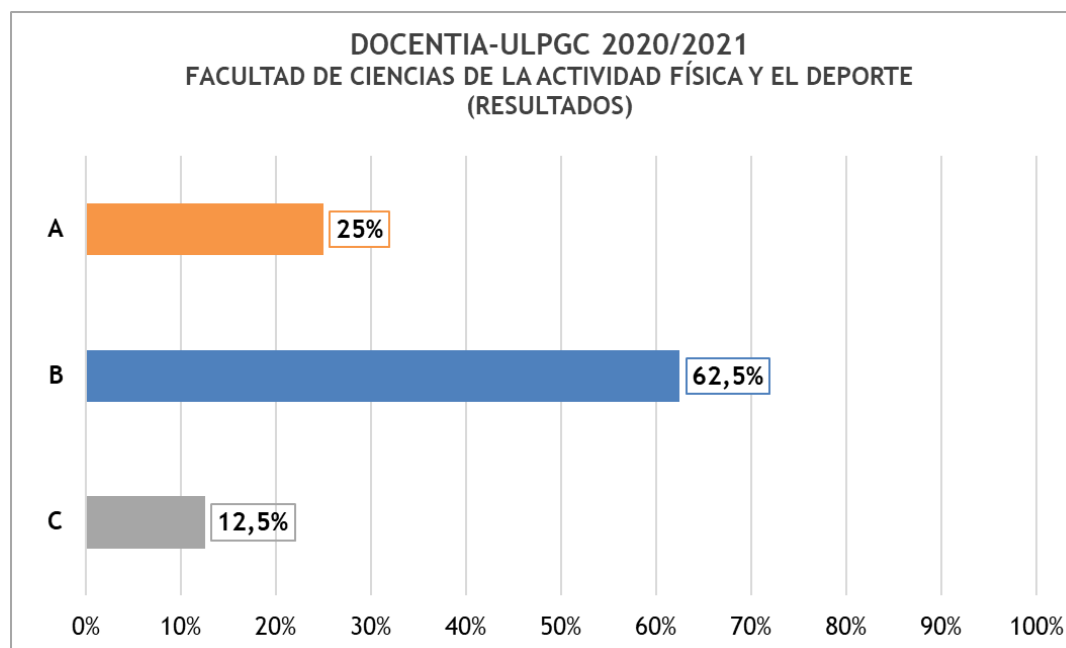
### 3.3.4. Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
51	29	56,9%	15	29,4%	6	11,8%	1	2%



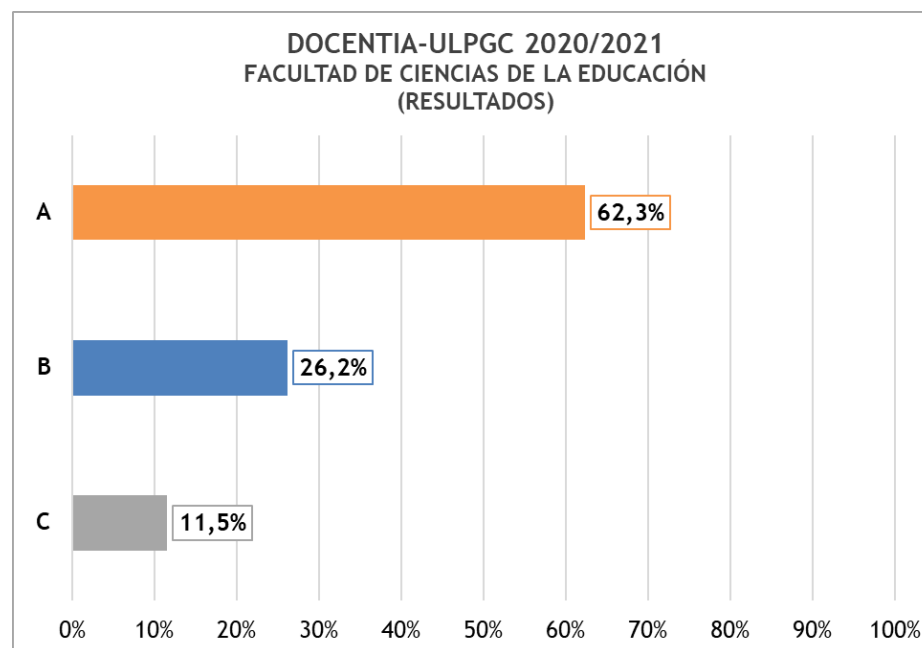
### 3.3.5. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	2	25%	5	62,5%	1	12,5%



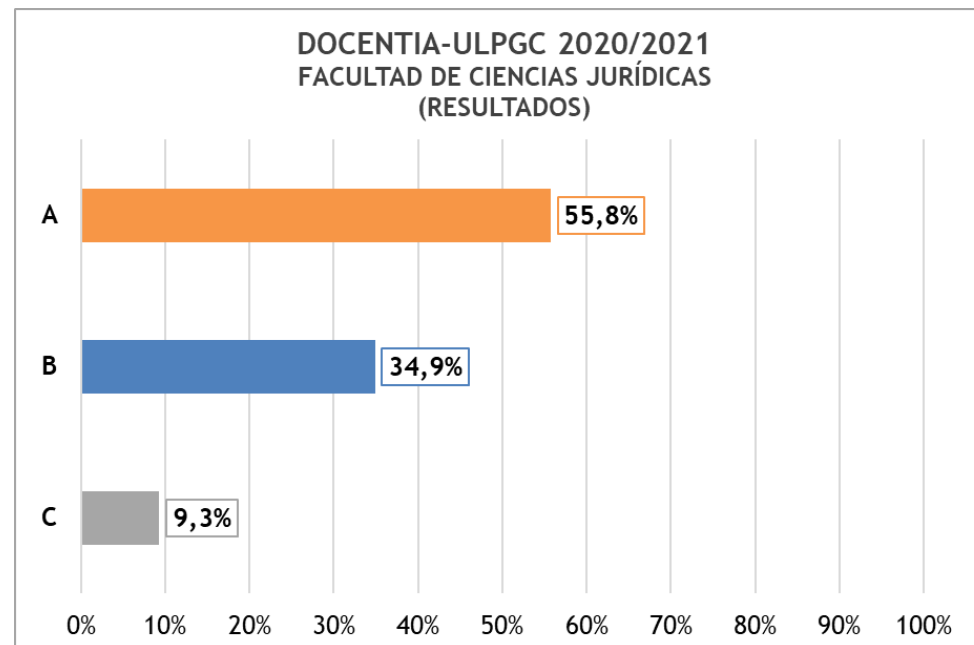
### 3.3.6. Facultad de Ciencias de la Educación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
61	38	62,3%	16	26,2%	7	11,5%



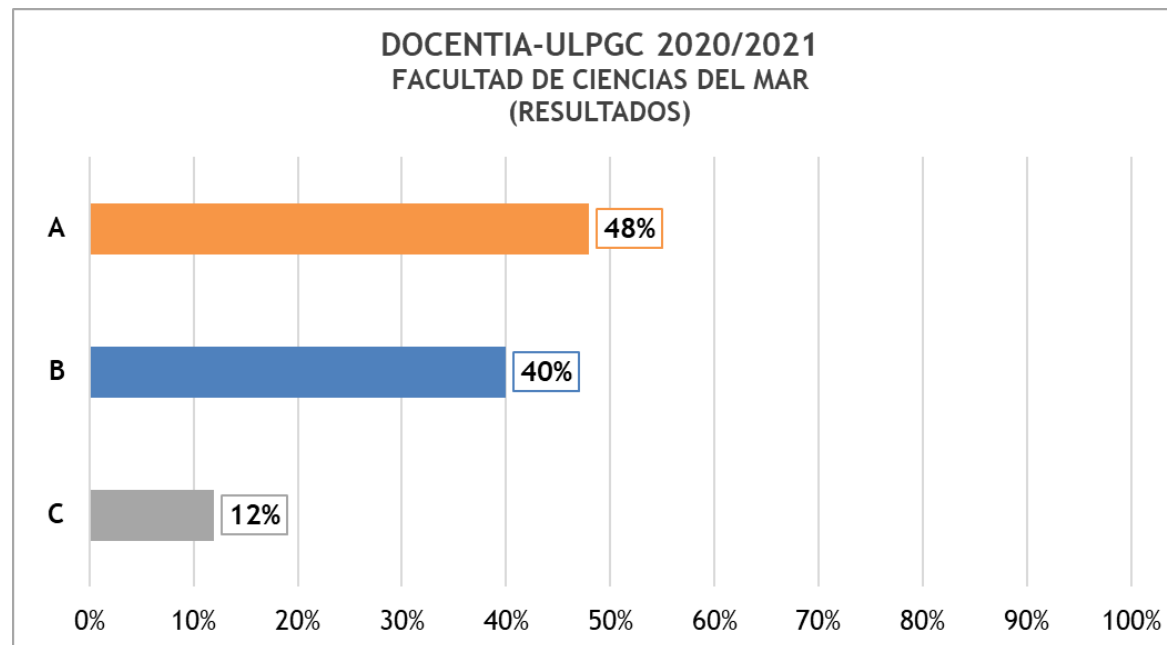
### 3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
43	24	55,8%	15	34,9%	4	9,3%



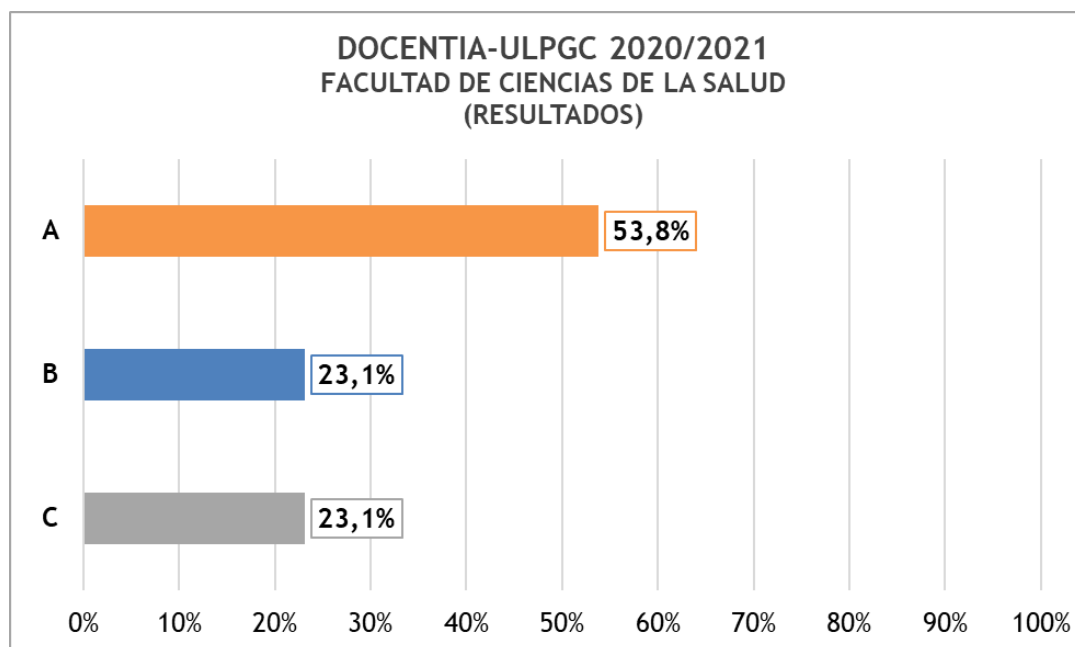
### 3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
25	12	48%	10	40%	3	12%



### 3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

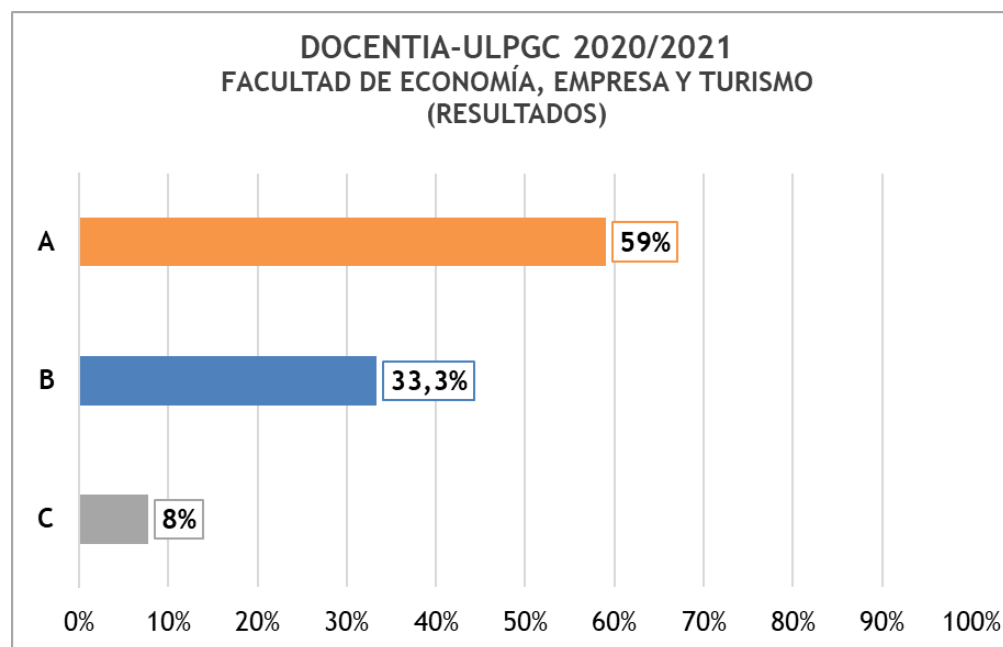
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
26	14	53,8%	6	23,1%	6	23,1%





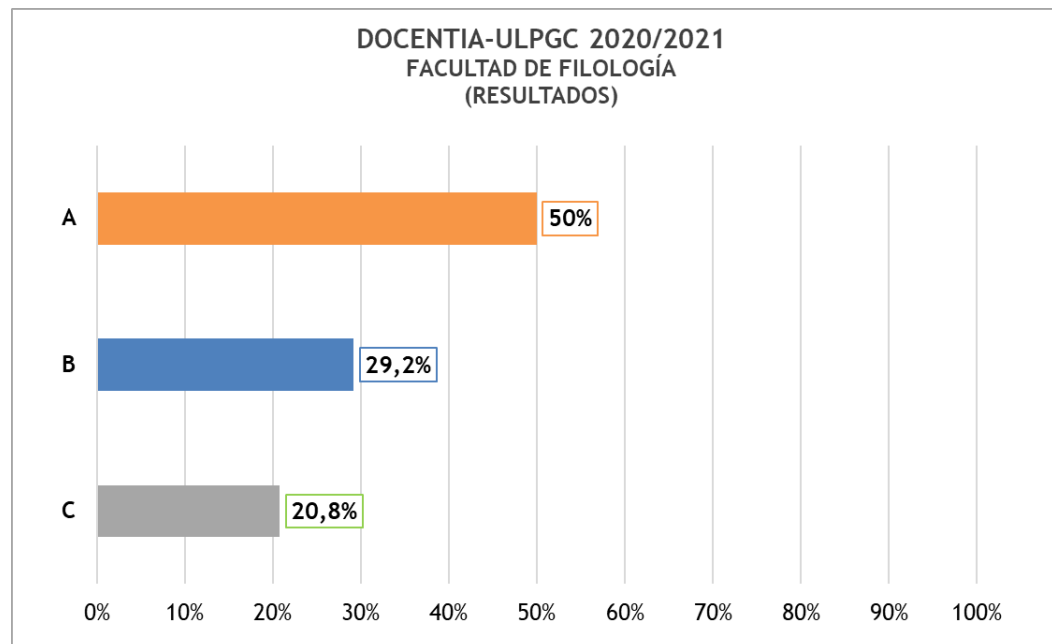
### 3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
78	46	59%	26	33,3%	6	7,7%



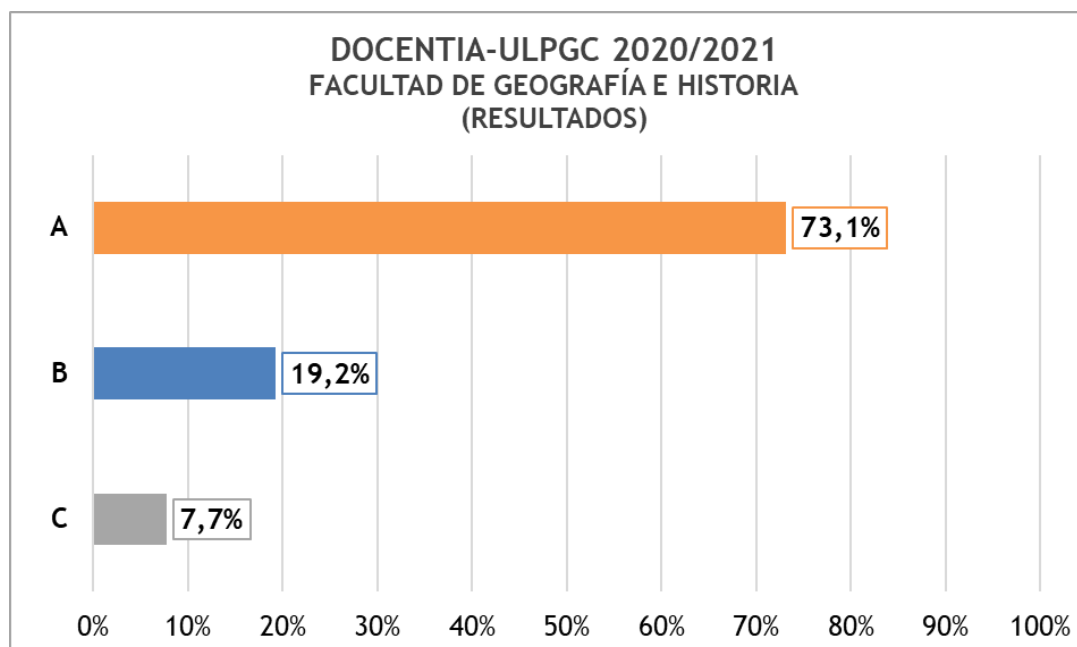
### 3.3.11. Facultad de Filología

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
24	12	50%	7	29,2%	5	20,8%



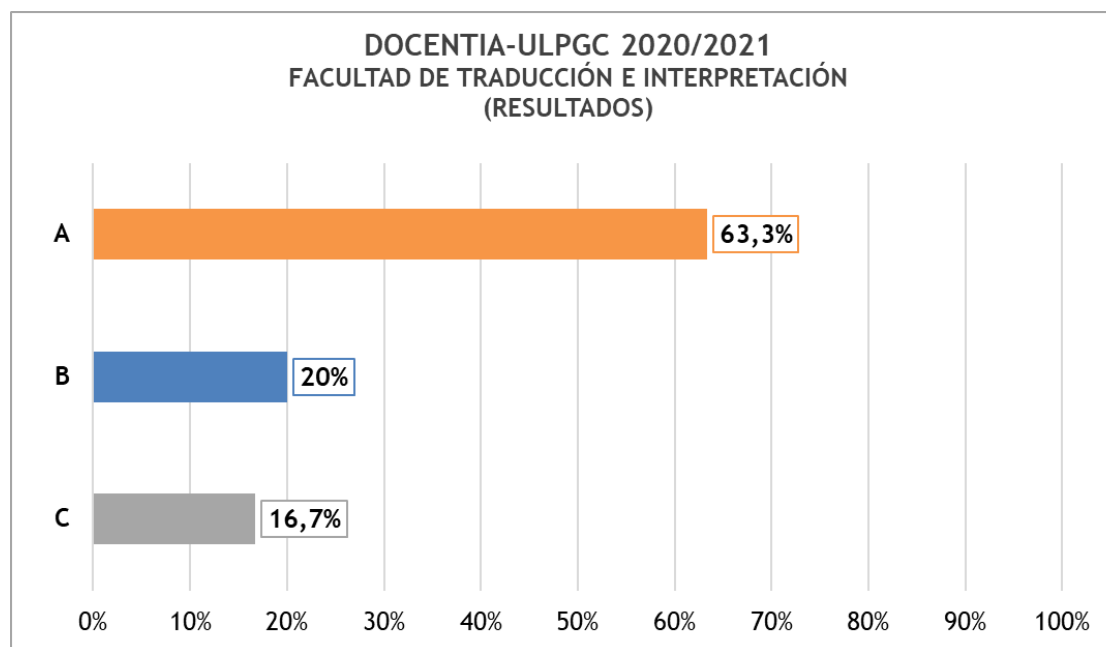
### 3.3.12. Facultad de Geografía e Historia

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
26	19	73,1%	5	19,2%	2	7,7%



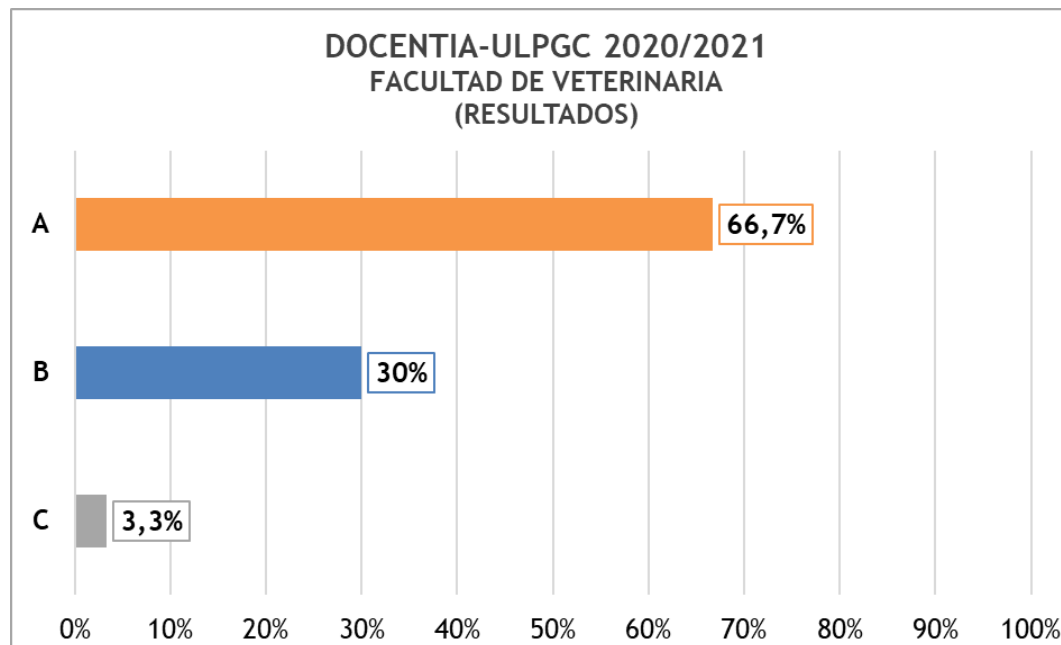
### 3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
30	19	63,3%	6	20%	5	16,7%



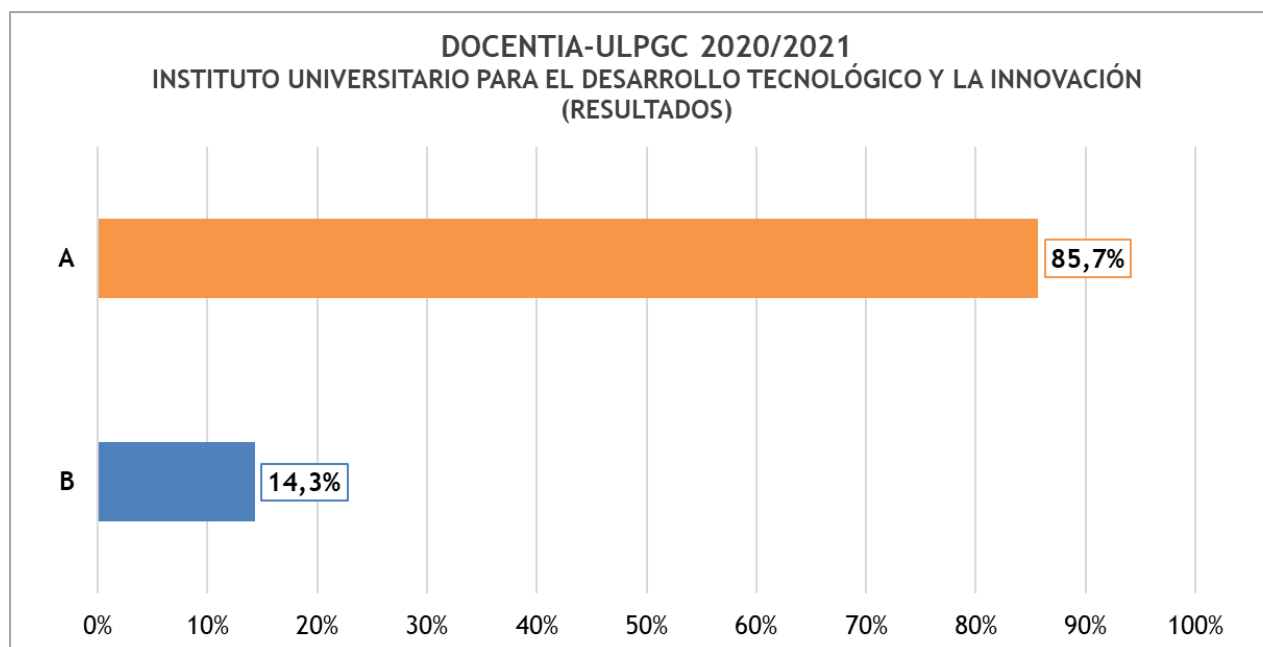
### 3.3.14. Facultad de Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
30	20	66,7%	9	30%	1	3,3%



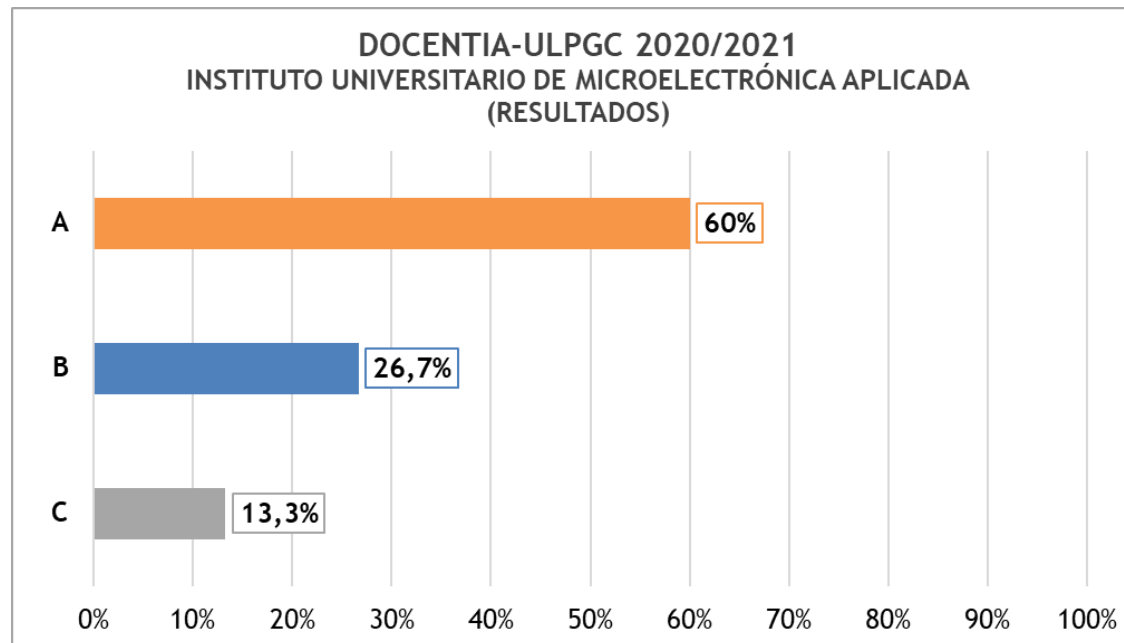
### 3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
14	12	85,7%	2	14,3%



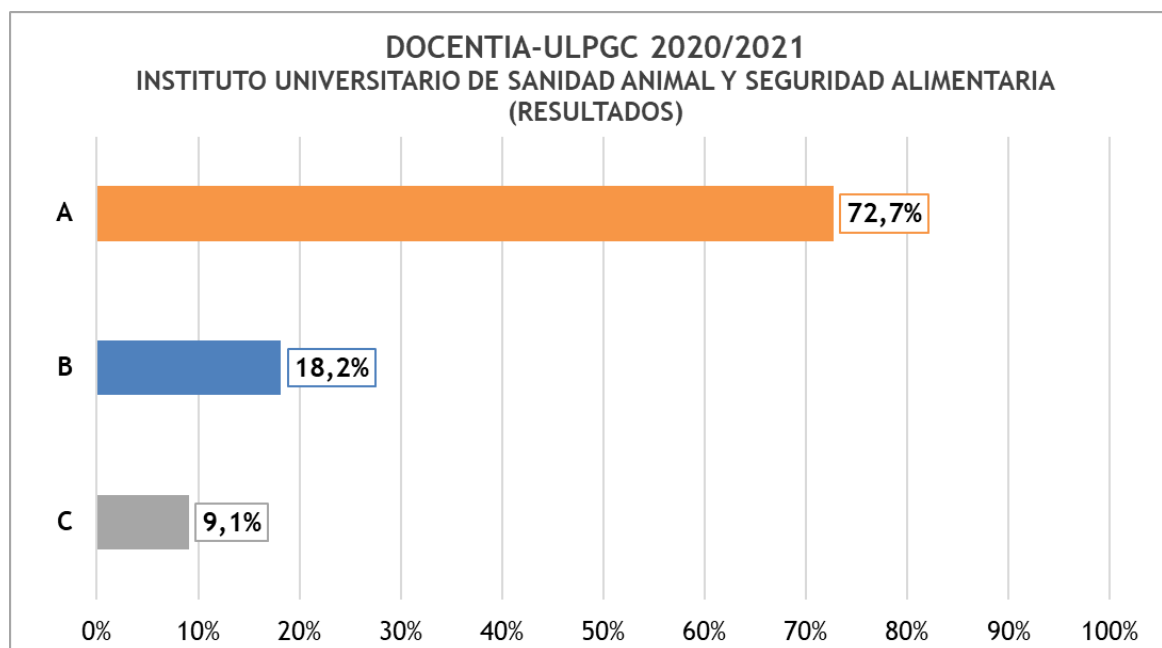
### 3.3.16. Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	9	60%	4	26,7%	2	13,3%



### 3.3.17. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

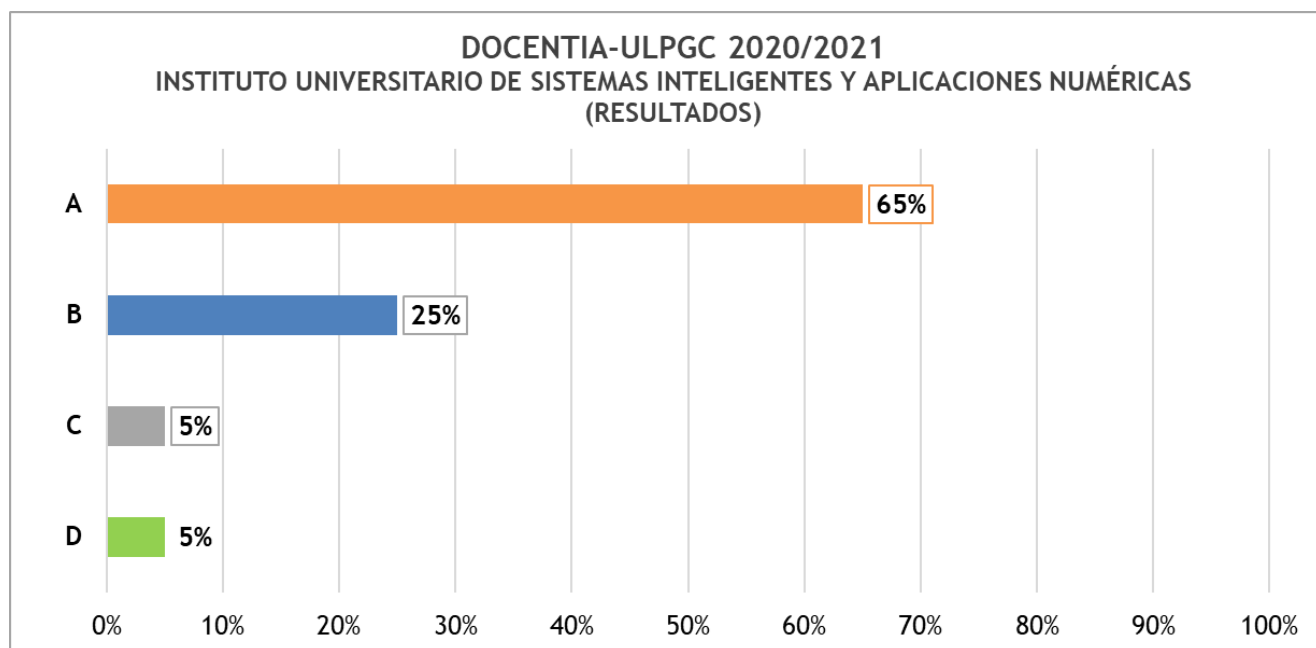
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	16	72,7%	4	18,2%	2	9,1%





### 3.3.18. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	13	65%	5	25%	1	5%	1	5%



### 3.3.19. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

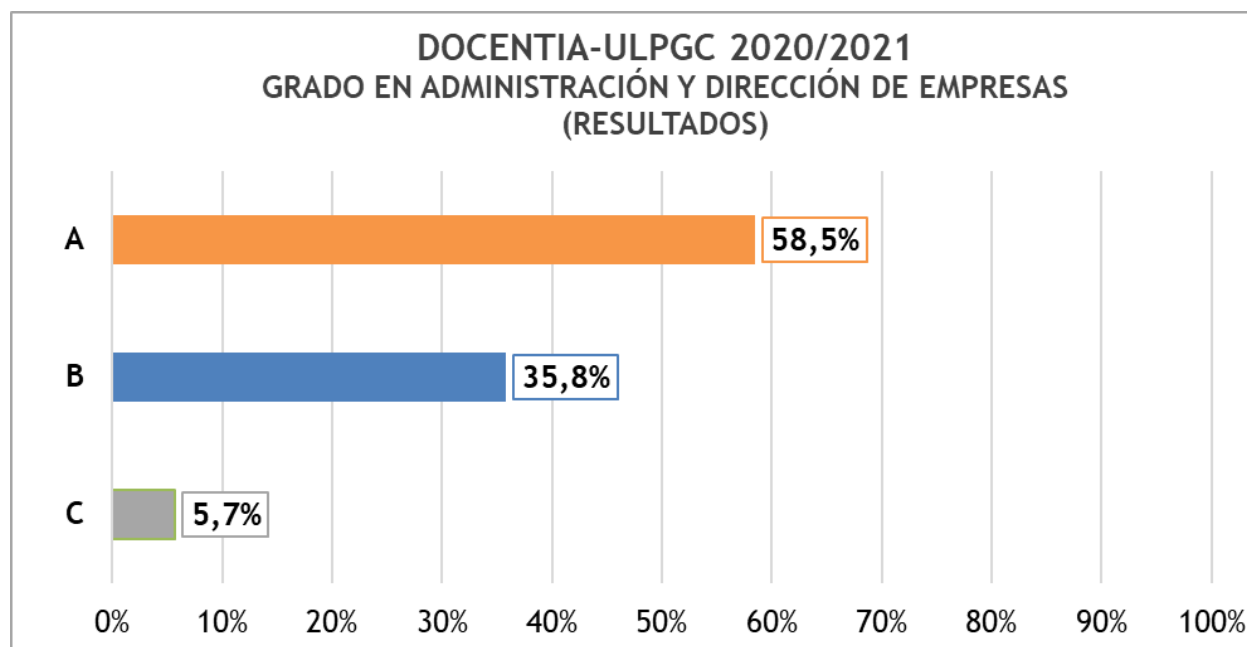
<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>	
<b>RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### **3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada una de las titulaciones oficiales de grado y doble grado.

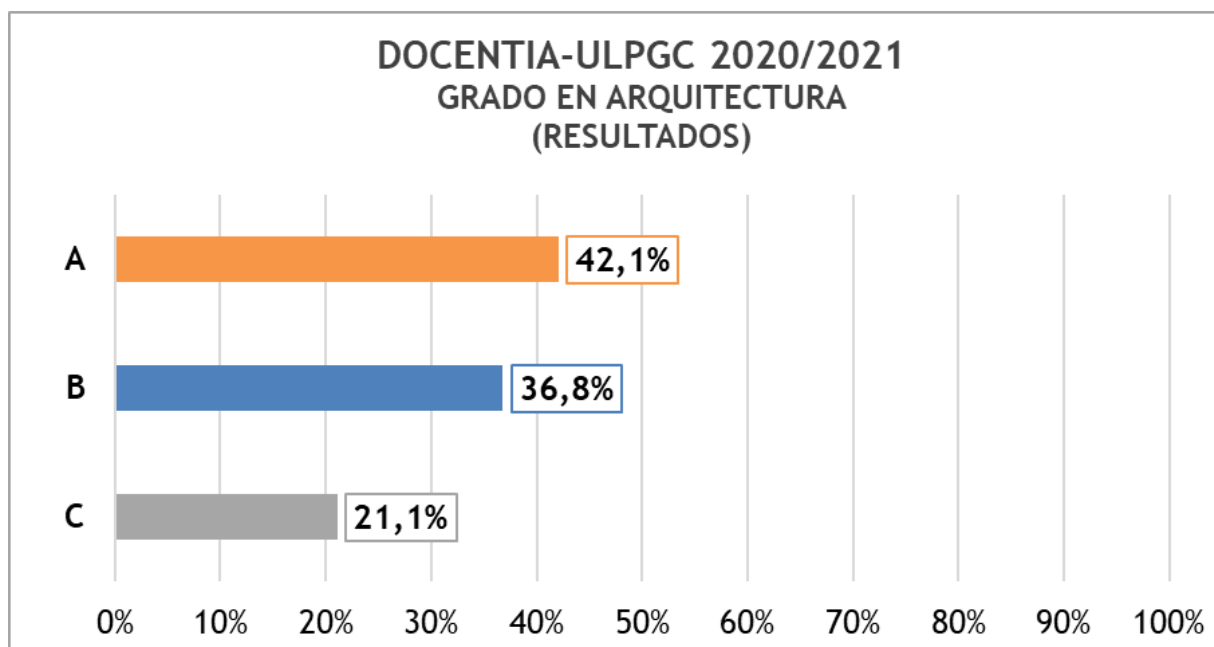
### 3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
53	31	58,5%	19	35,8%	3	5,7%



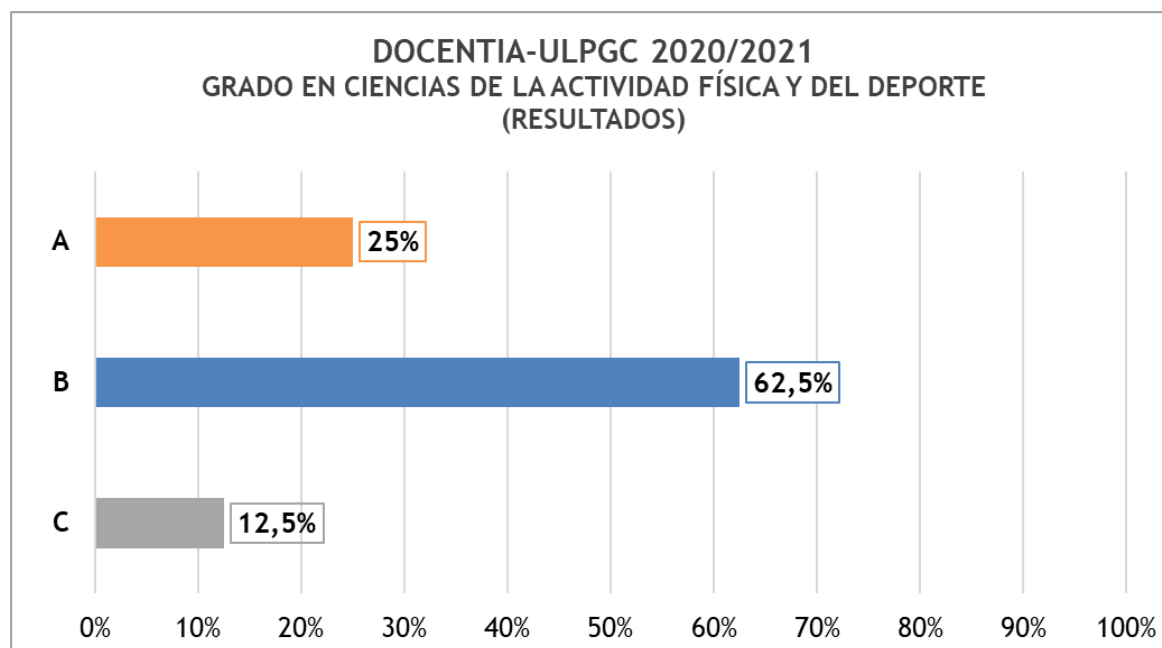
### 3.4.2. Grado en Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
19	8	42,1%	7	36,8%	4	21,1%



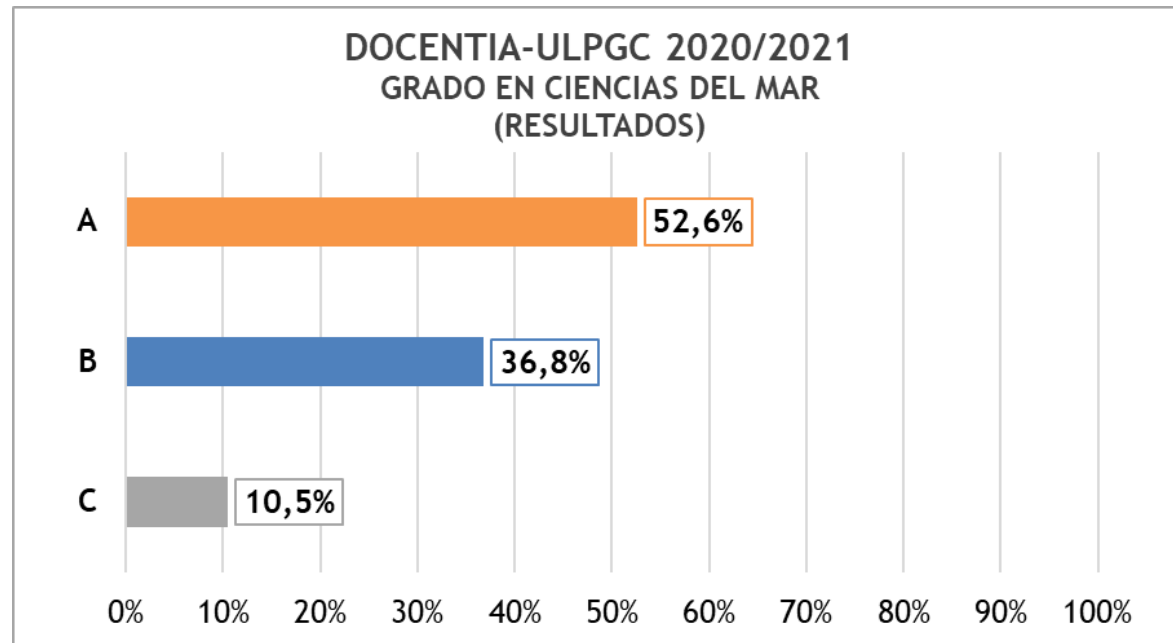
### 3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	2	25%	5	62,5%	1	12,5%



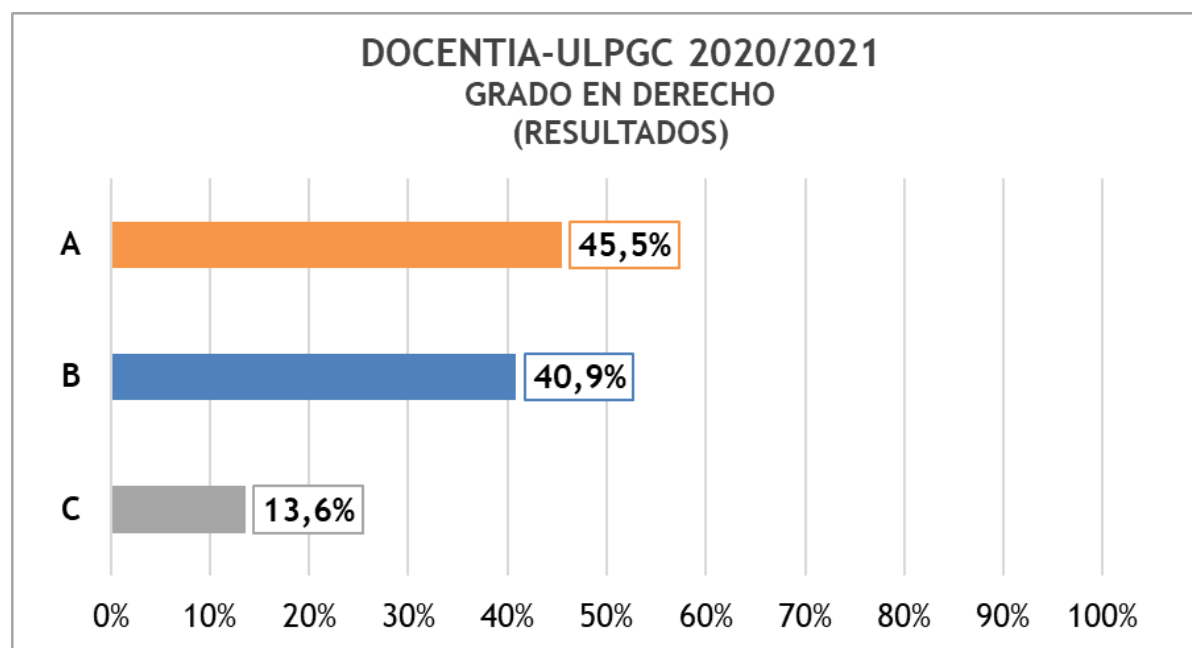
### 3.4.4. Grado en Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
19	10	52,6%	7	36,8%	2	10,5%



### 3.4.5. Grado en Derecho

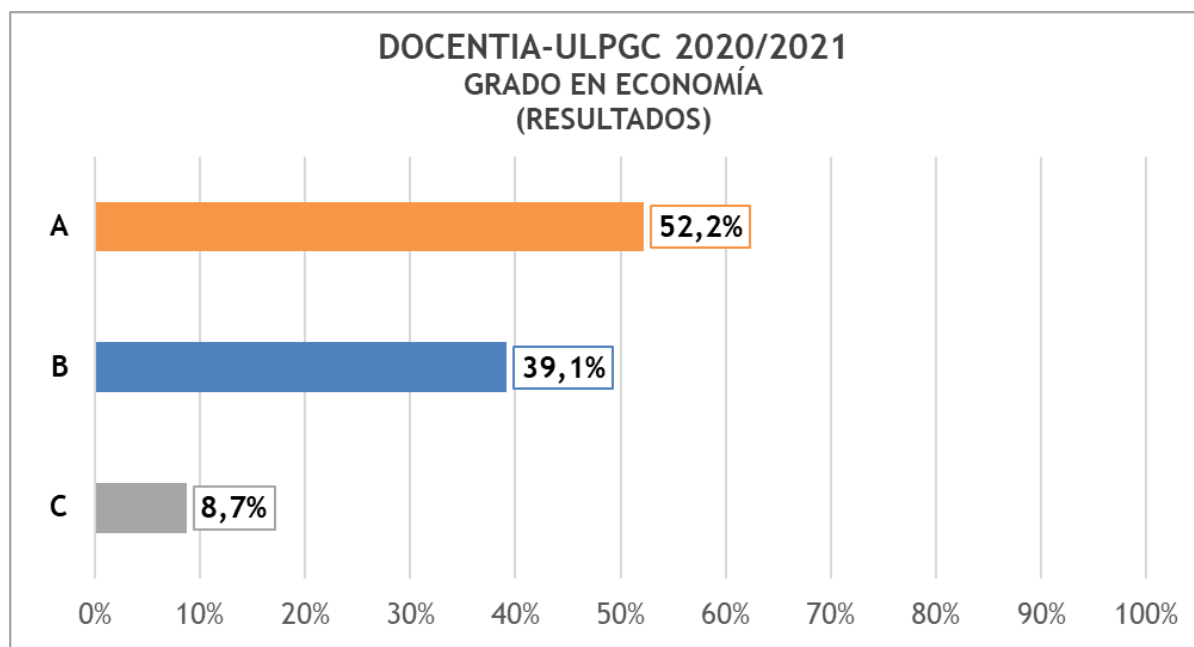
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN DERECHO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	10	45,5%	9	40,9%	3	13,6%





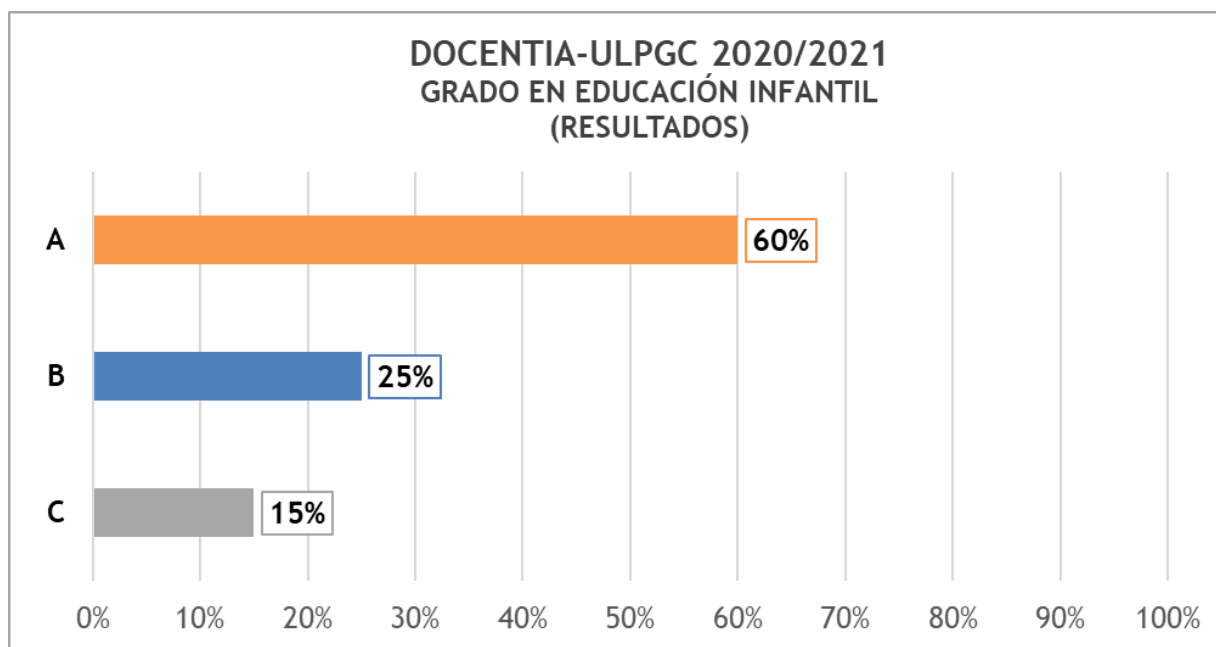
### 3.4.6. Grado en Economía

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN ECONOMÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	12	52,2%	9	39,1%	2	8,7%



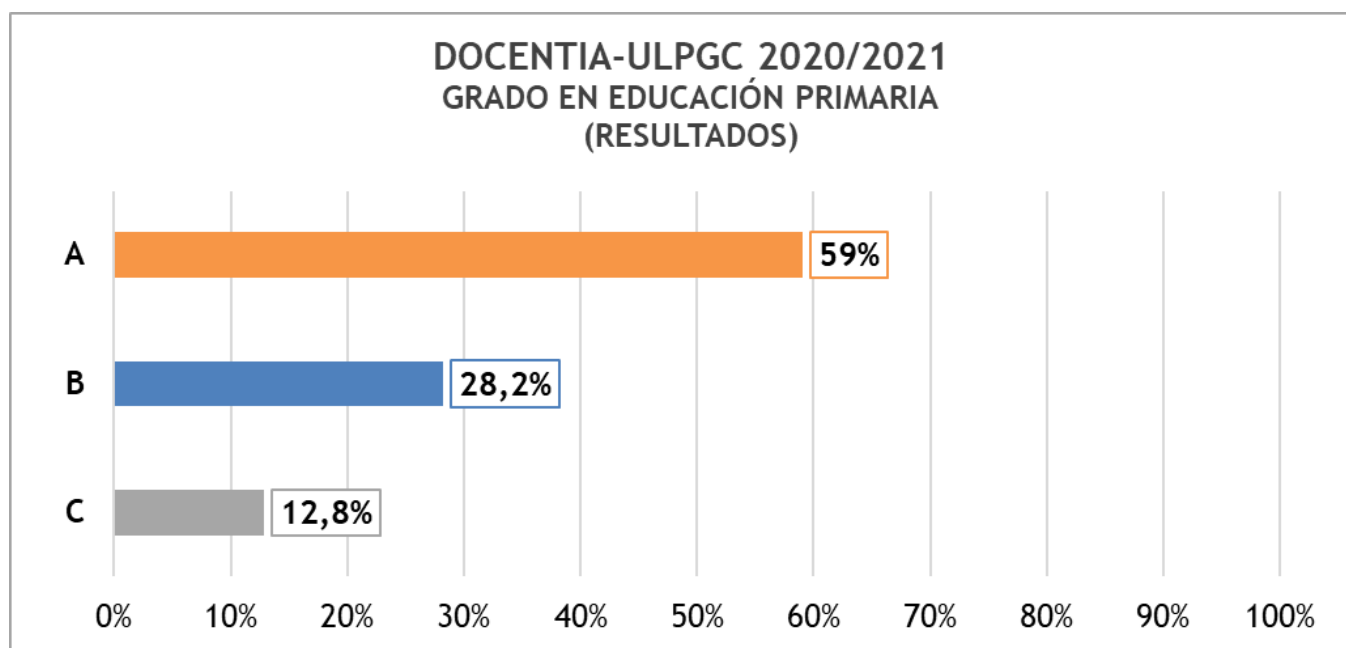
### 3.4.7. Grado en Educación Infantil

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
20	12	60%	5	25%	3	15%



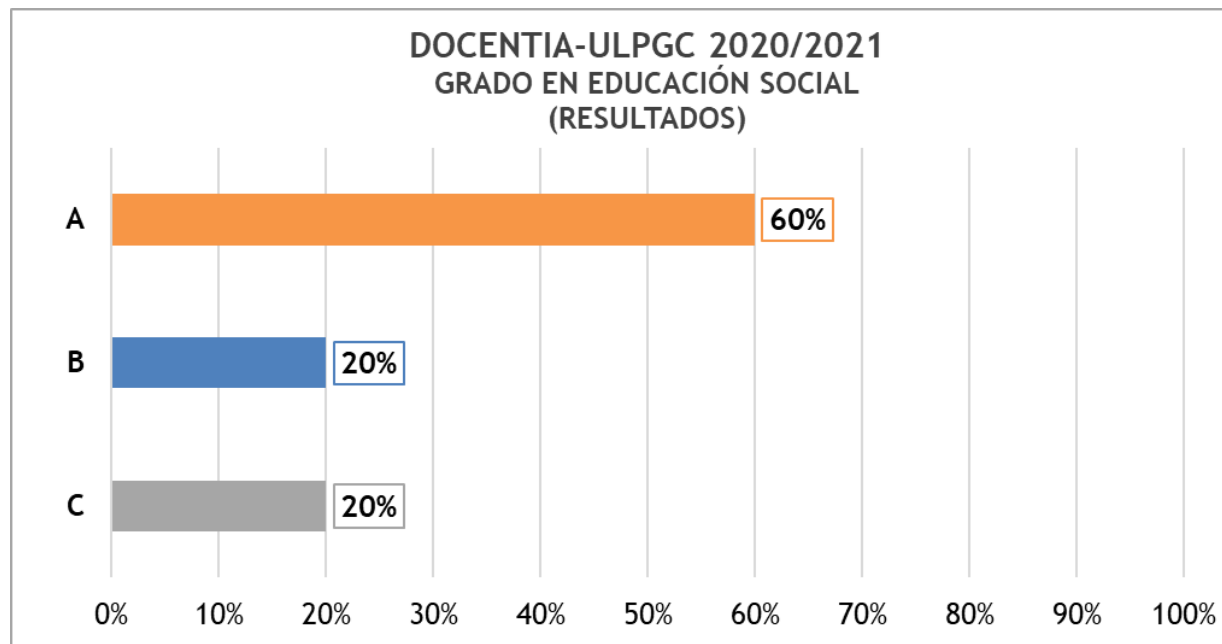
### 3.4.8. Grado en Educación Primaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
39	23	59%	11	28,2%	5	12,8%



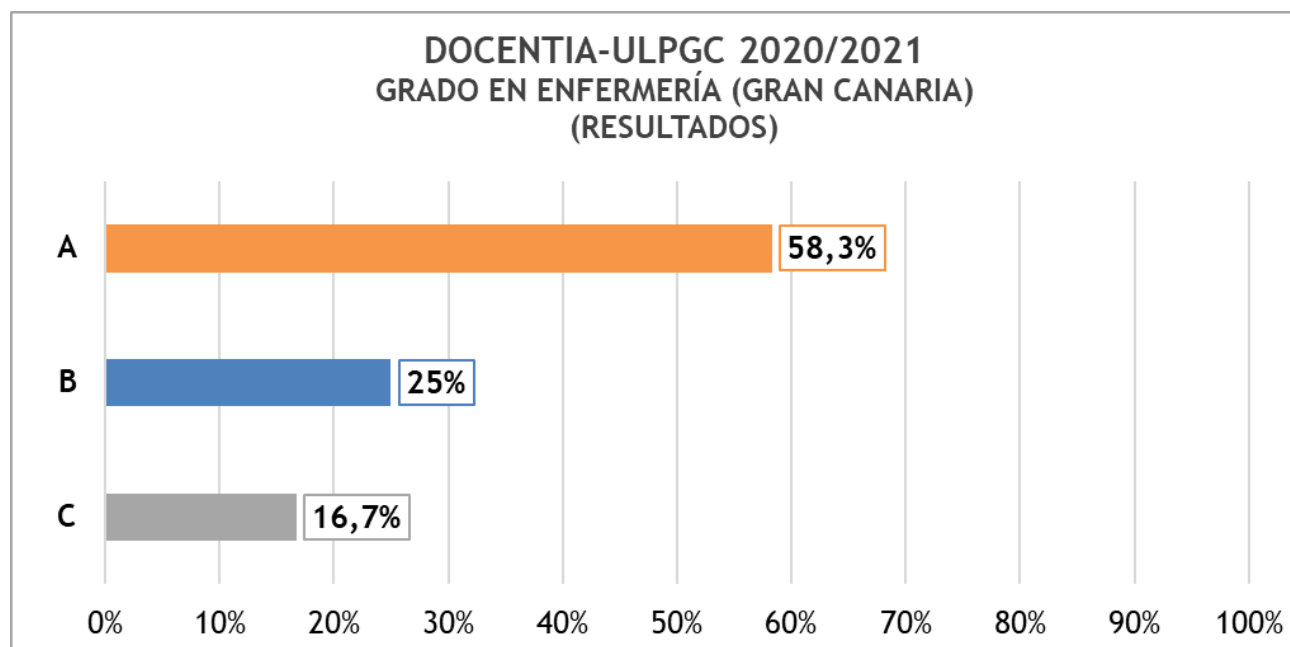
### 3.4.9. Grado en Educación Social

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	2	20%	2	20%



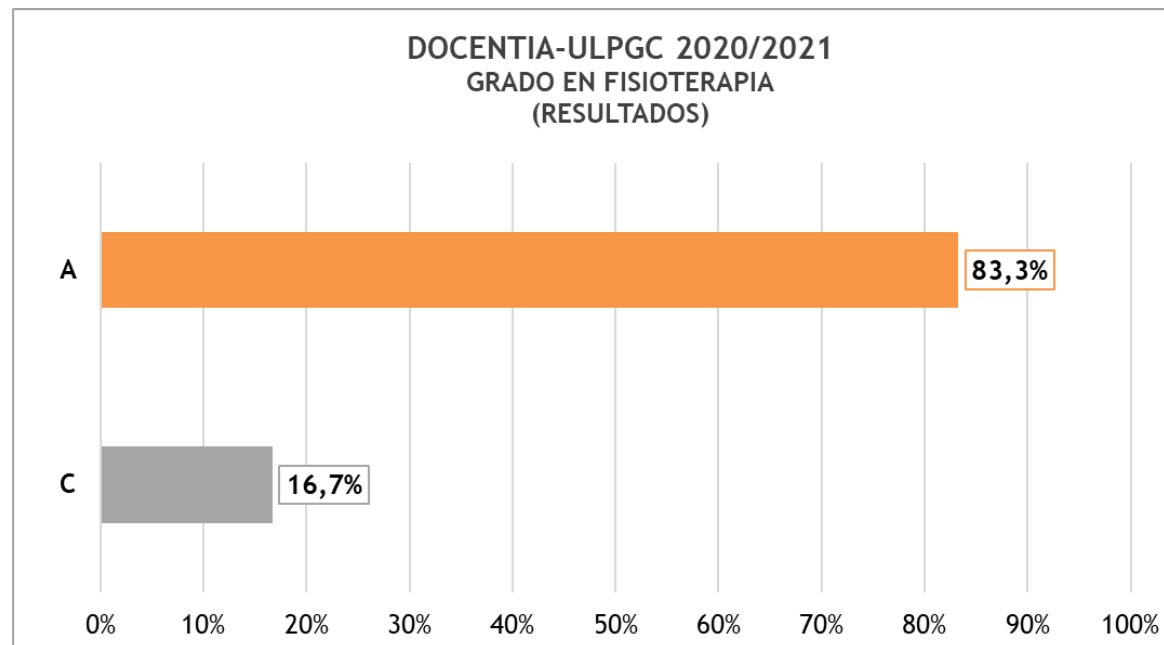
### 3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	7	58,3%	3	25%	2	16,7%



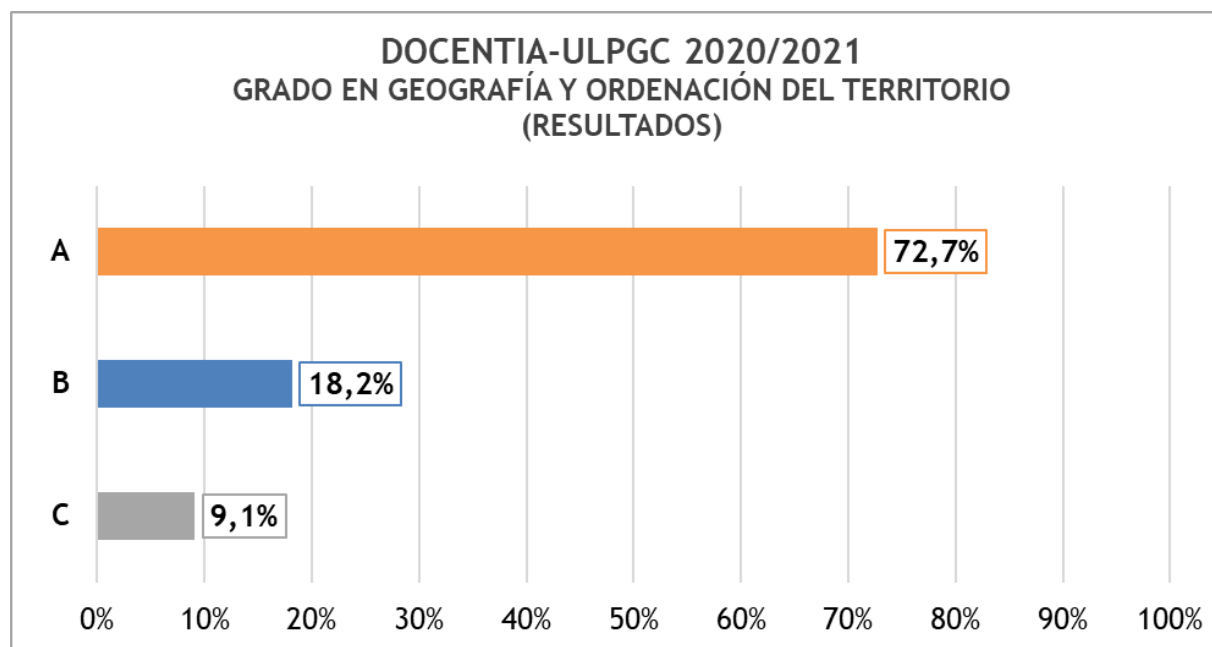
### 3.4.11. Grado en Fisioterapia

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL GRADO EN FISIOTERAPIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	5	83,3%	1	16,7%



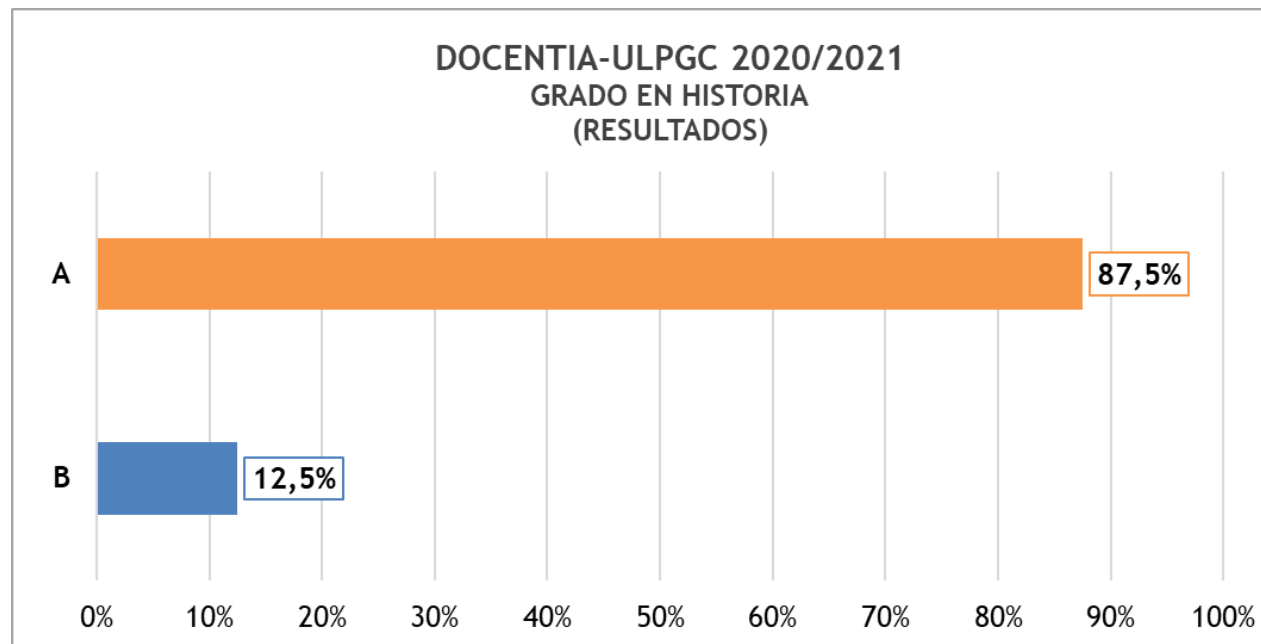
### 3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%



### 3.4.13. Grado en Historia

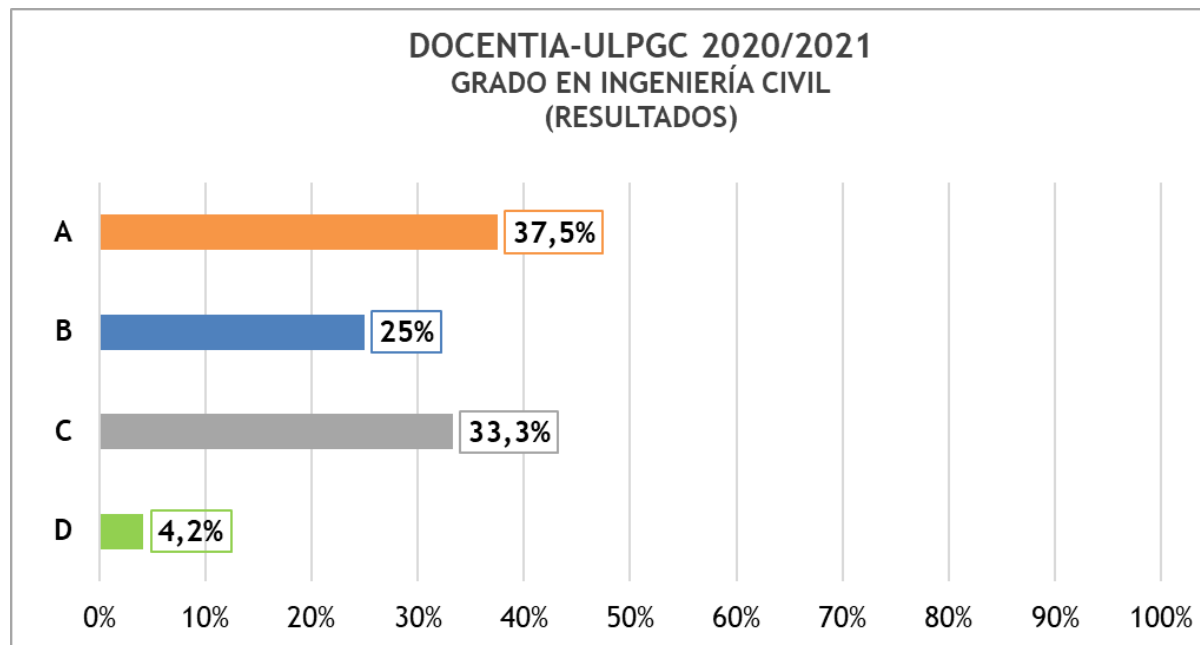
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL GRADO EN HISTORIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
16	14	87,5%	2	12,5%





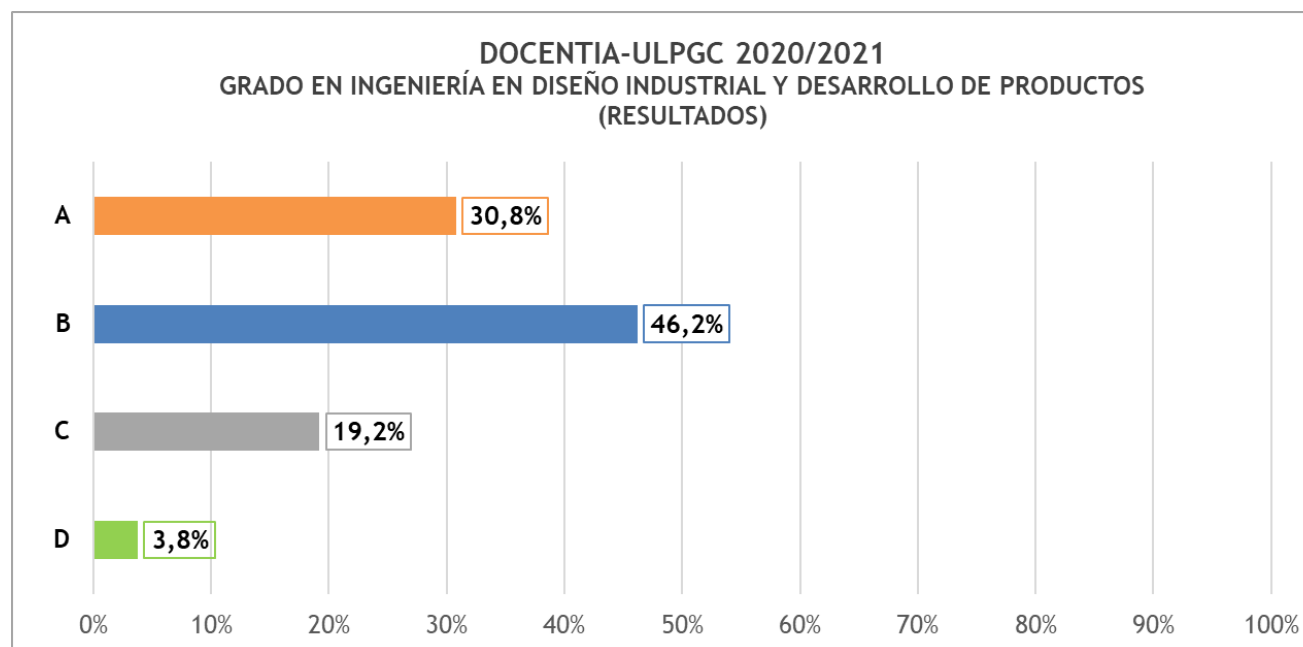
### 3.4.14. Grado en Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
24	9	37,5%	6	25%	8	33,3%	1	4,2%



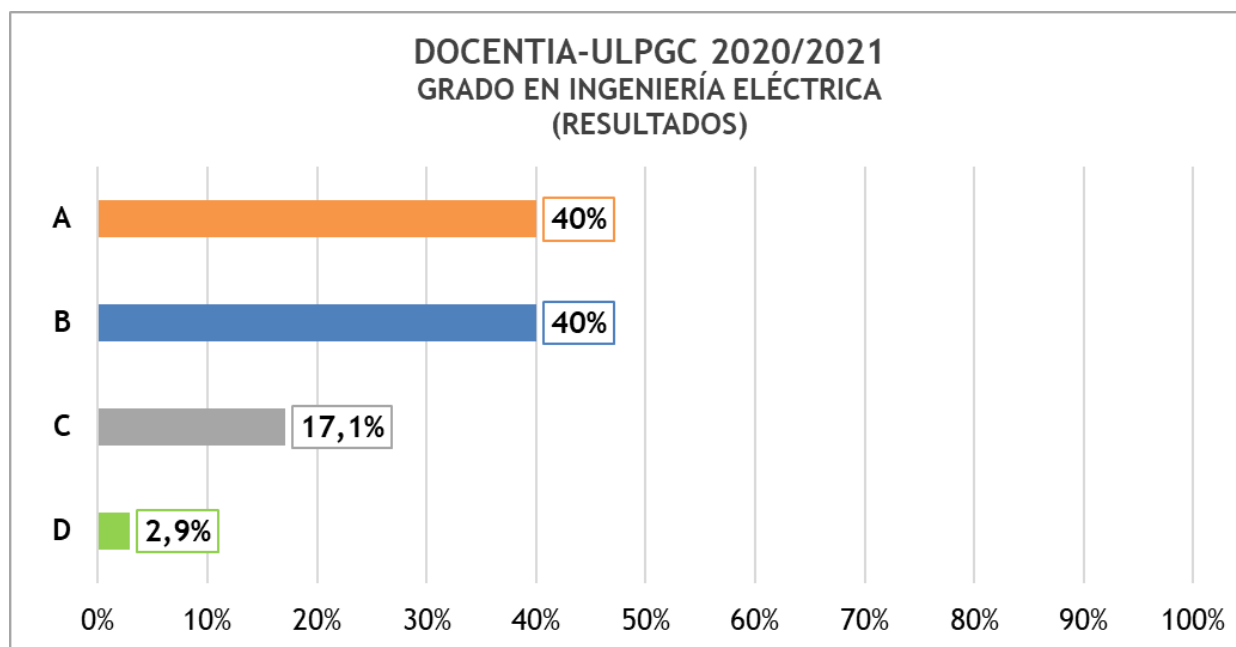
### 3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
26	8	30,8%	12	46,2%	5	19,2%	1	3,8%



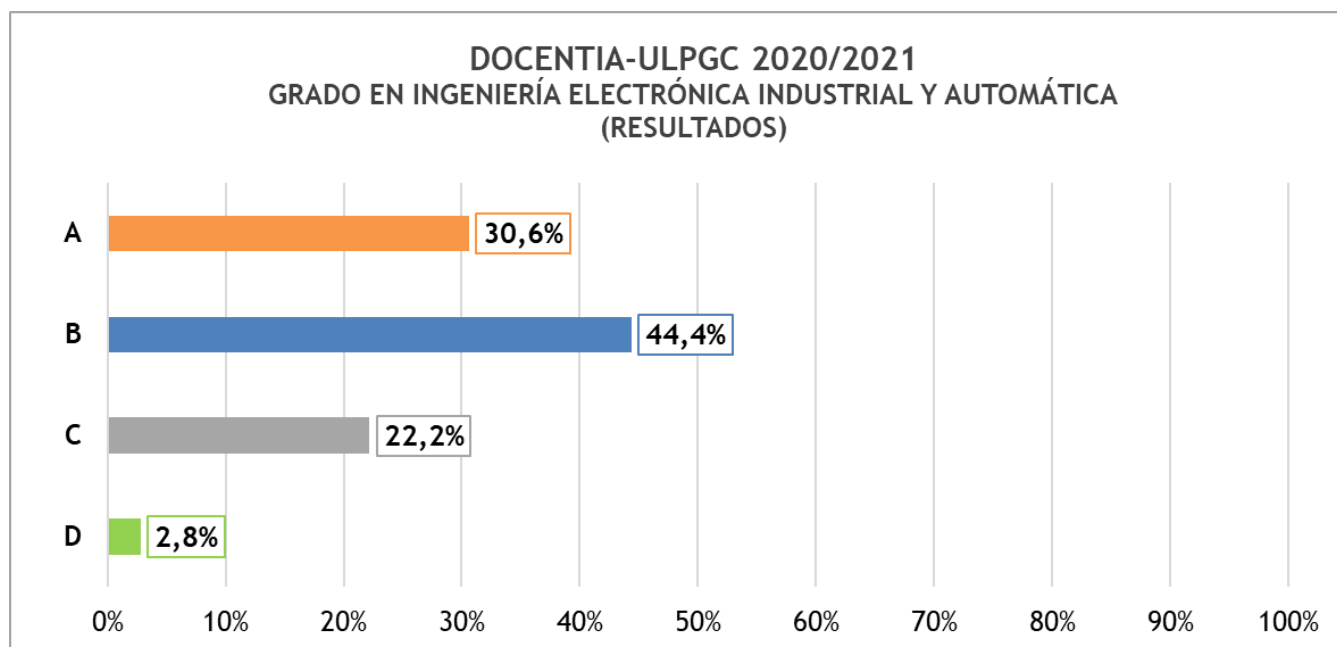
### 3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
35	14	40%	14	40%	6	17,1%	1	2,9%



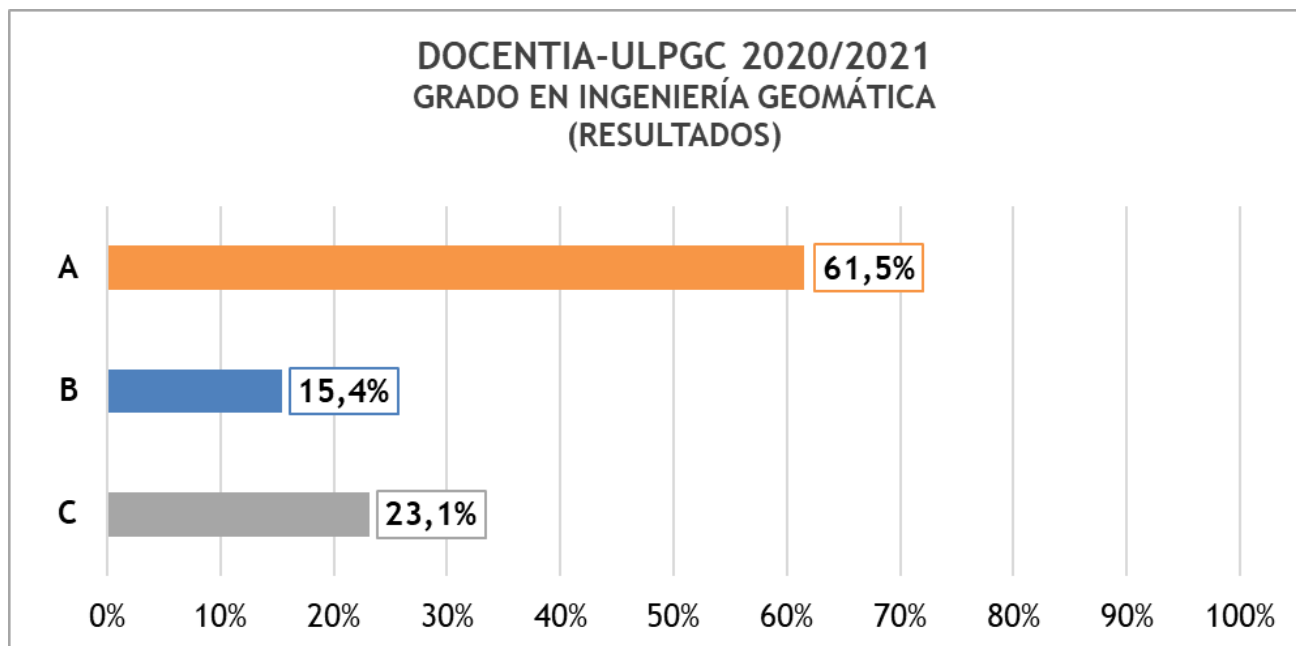
### 3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
36	11	30,6%	16	44,4%	8	22,2%	1	2,8%



### 3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	8	61,5%	2	15,4%	3	23,1%

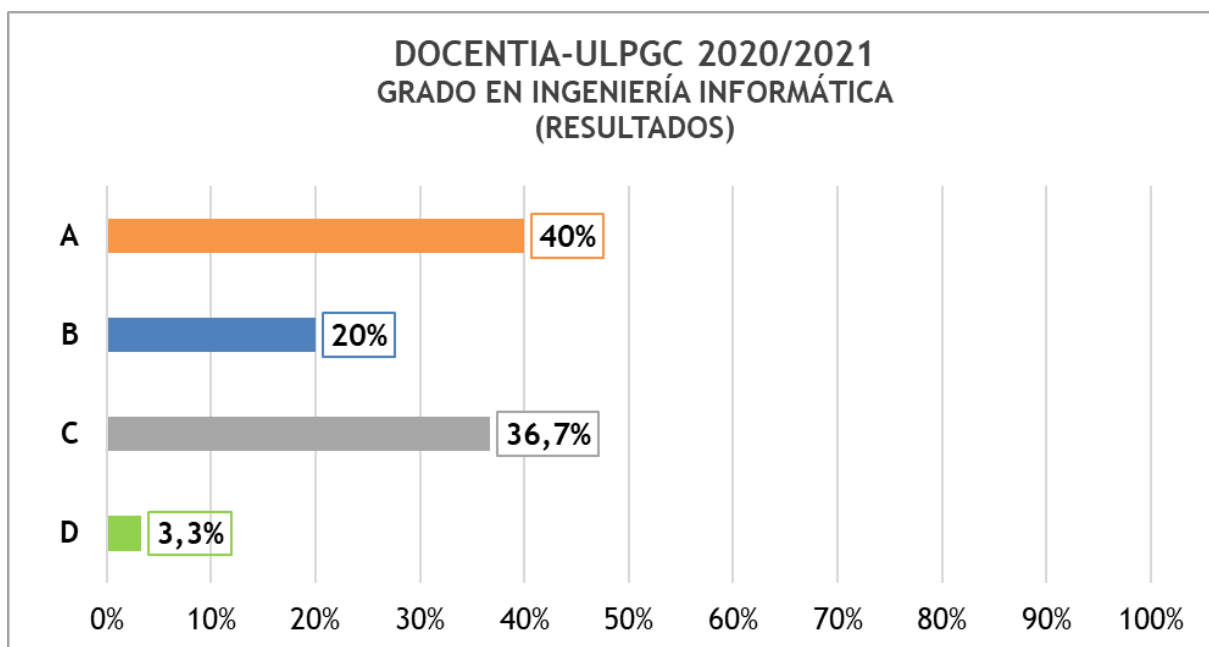


### 3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

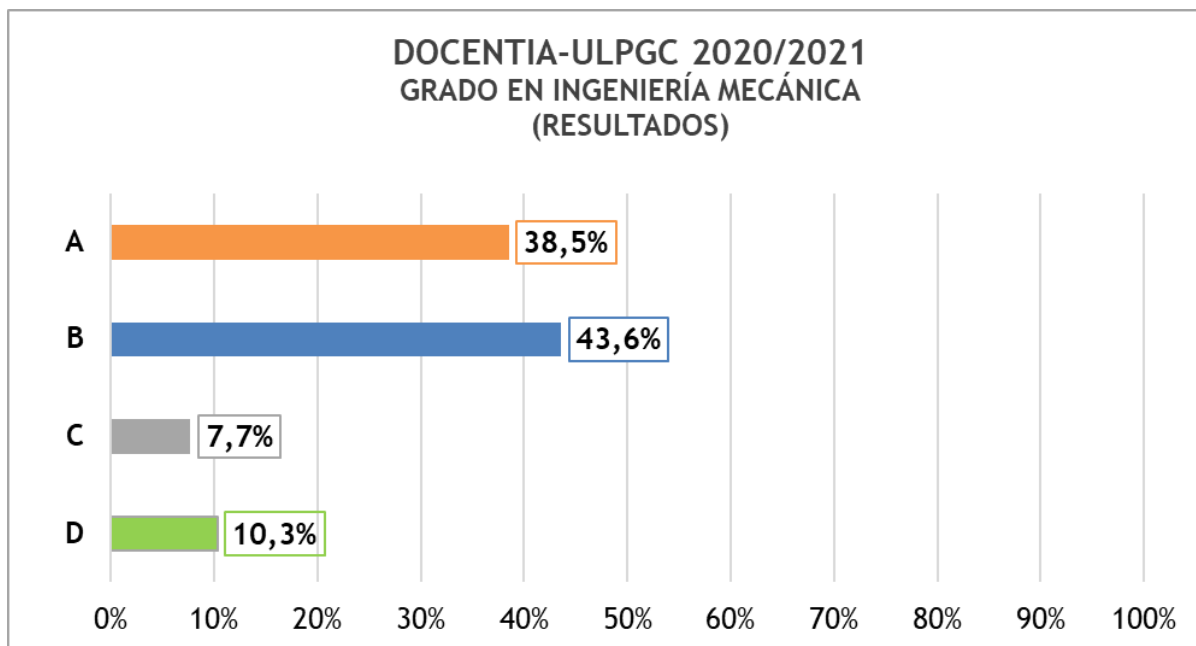
### 3.4.20. Grado en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
30	12	40%	6	20%	11	36,7%	1	3,3%



### 3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica

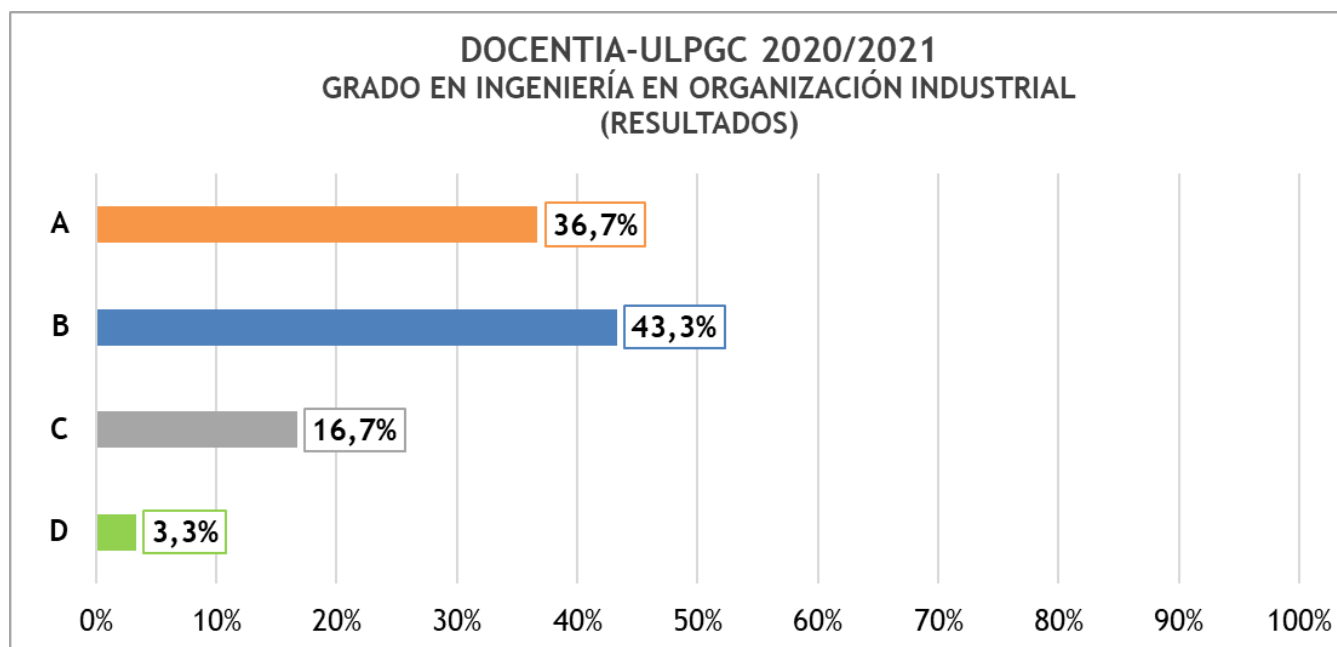
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
39	15	38,5%	17	43,6%	3	7,7%	4	10,3%





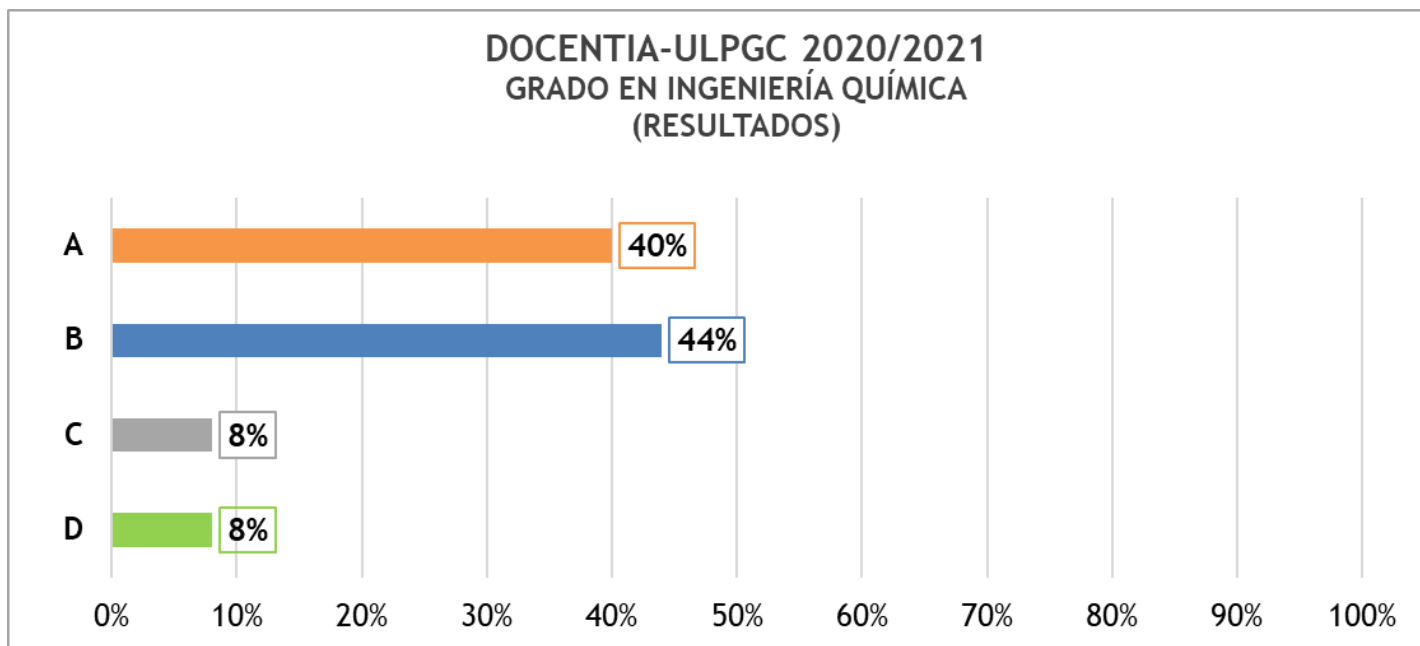
### 3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
30	11	36,7%	13	43,3%	5	16,7%	1	3,3%



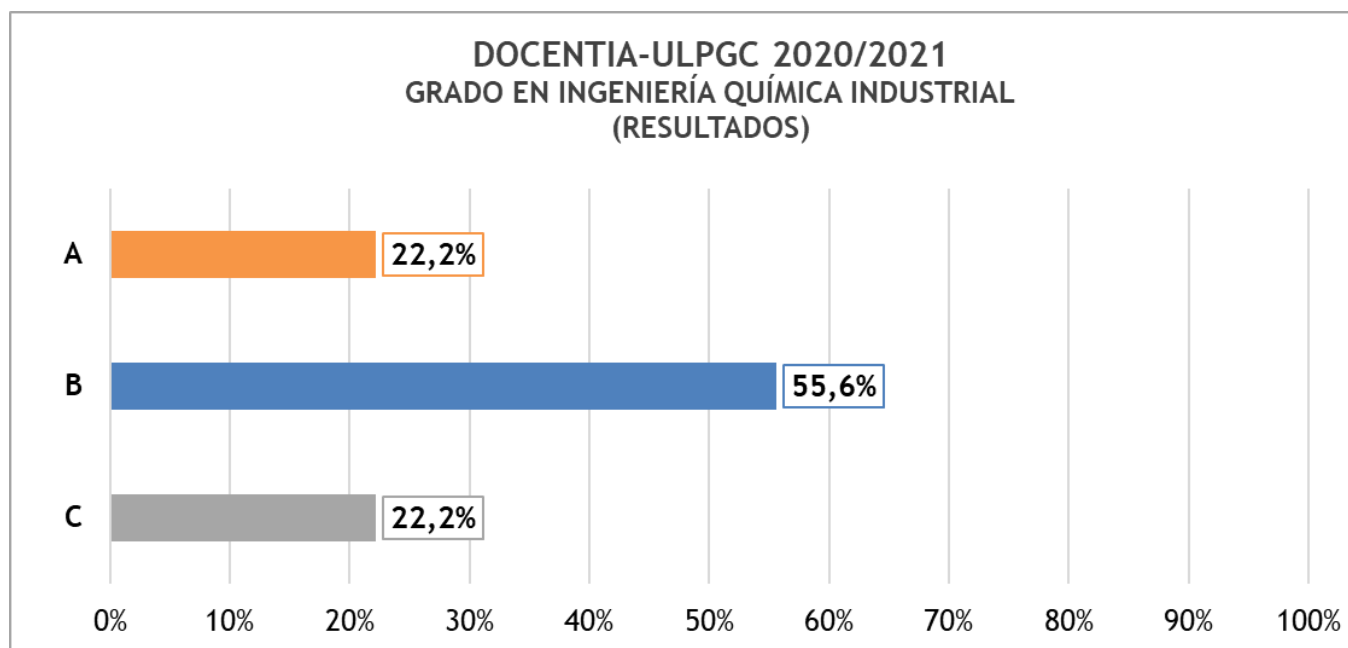
### 3.4.23. Grado en Ingeniería Química

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	10	40%	11	44%	2	8%	2	8%



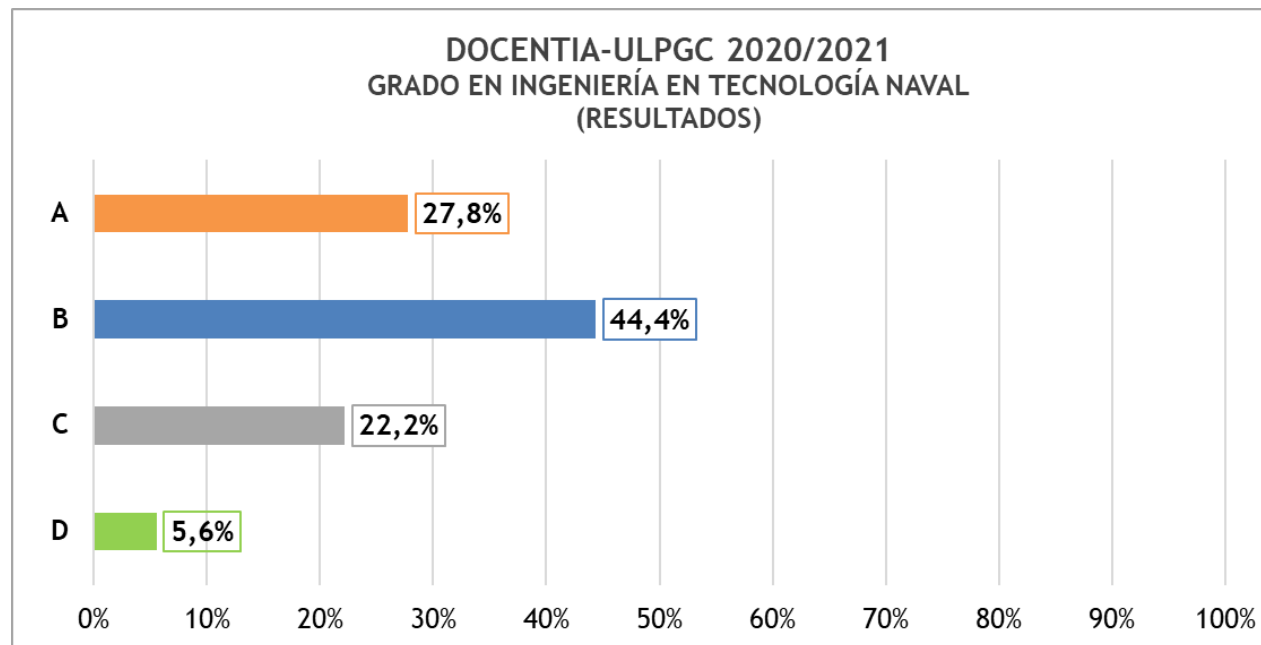
### 3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
18	4	22,2%	10	55,6%	4	22,2%



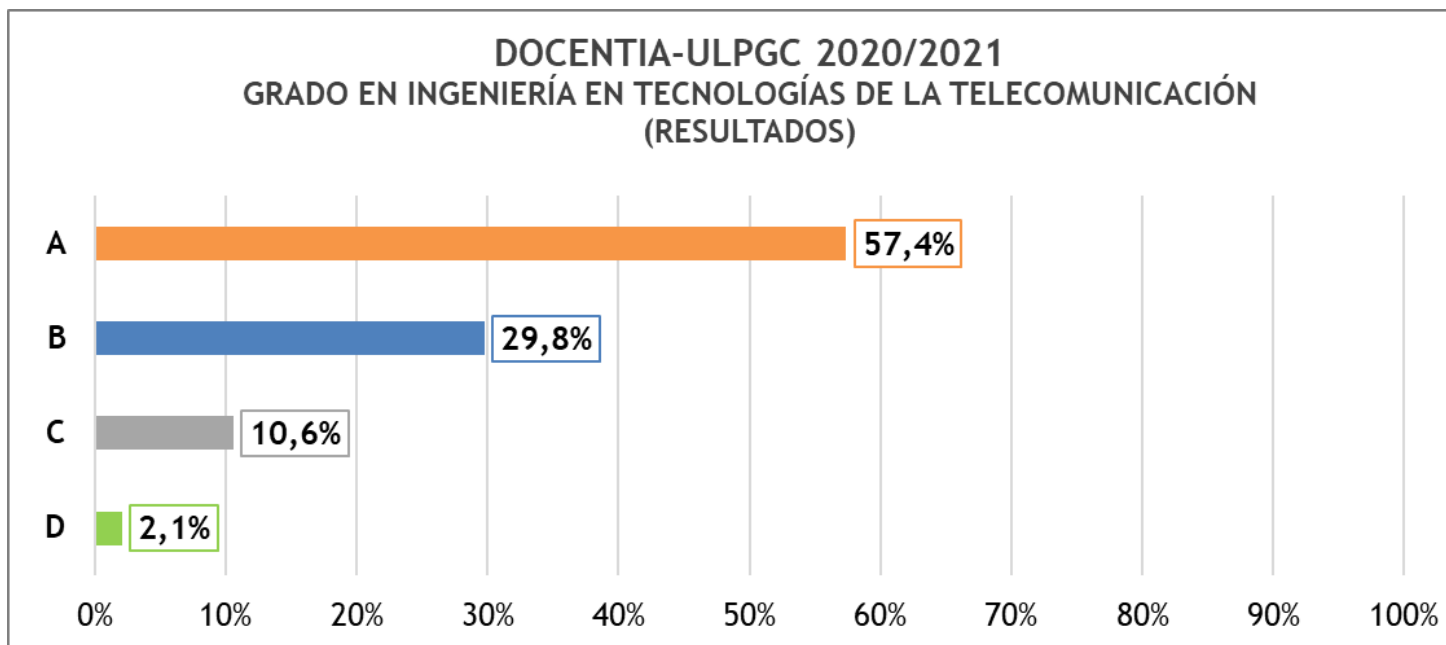
### 3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
36	10	27,8%	16	44,4%	8	22,2%	2	5,6%



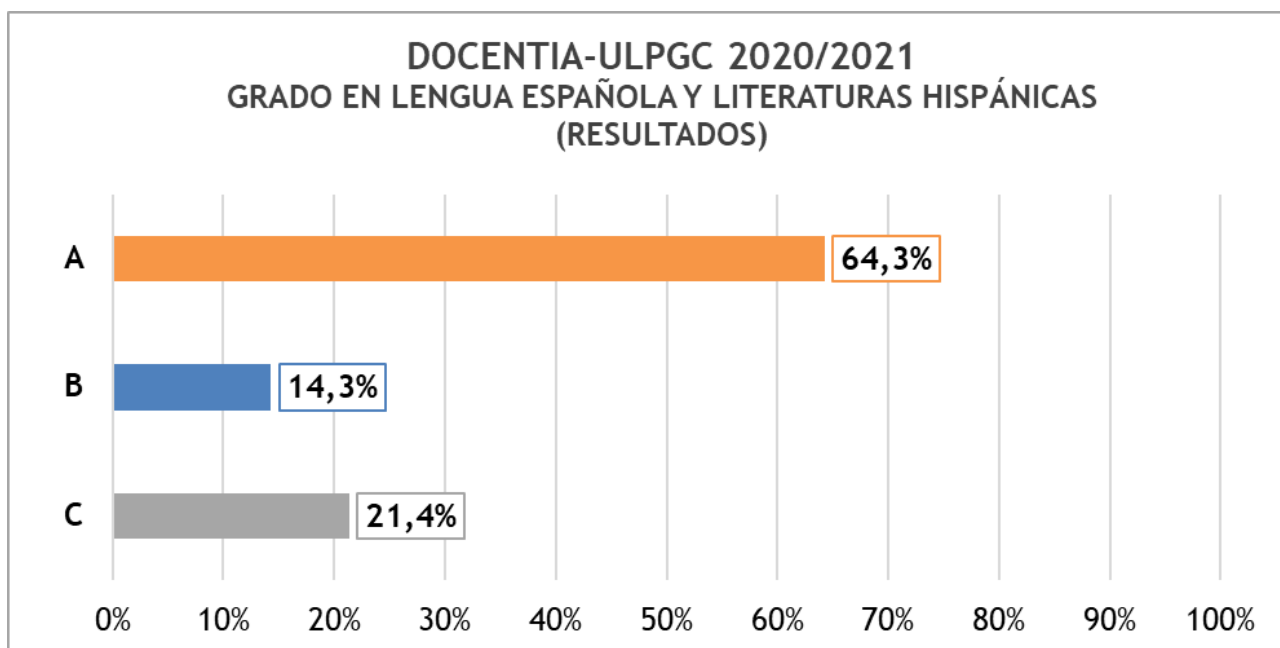
### 3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
47	27	57,4%	14	29,8%	5	10,6%	1	2,1%



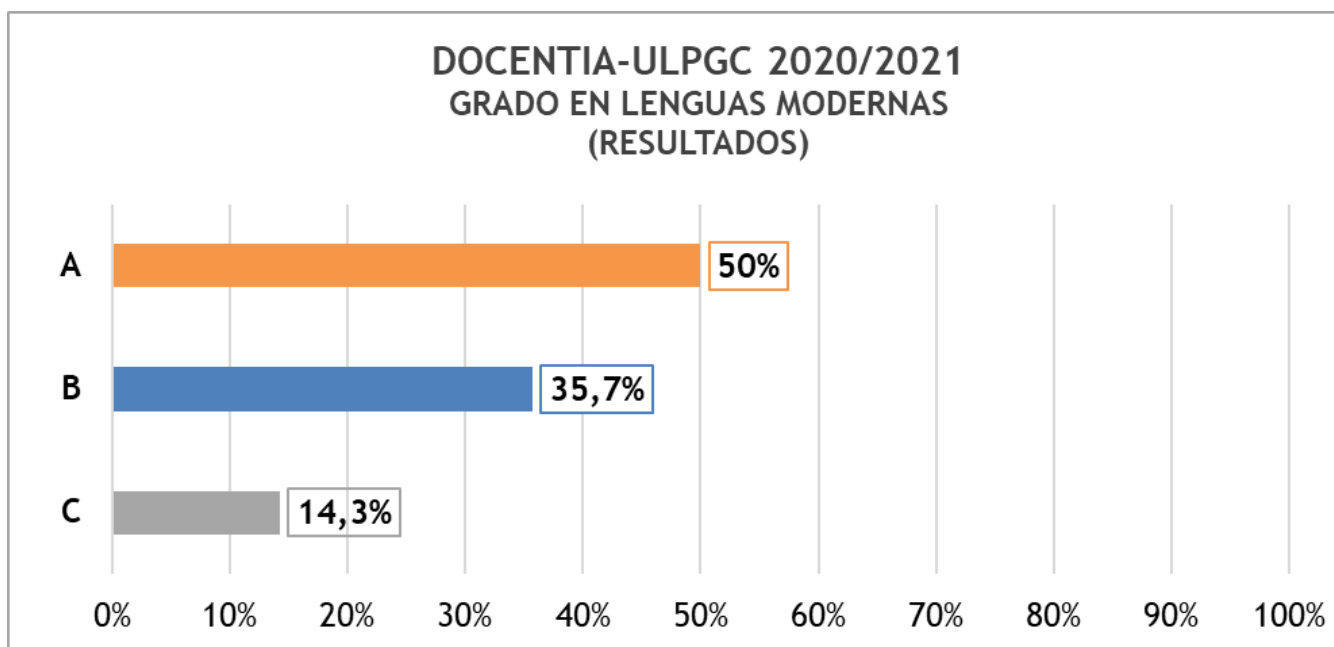
### 3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	9	64,3%	2	14,3%	3	21,4%



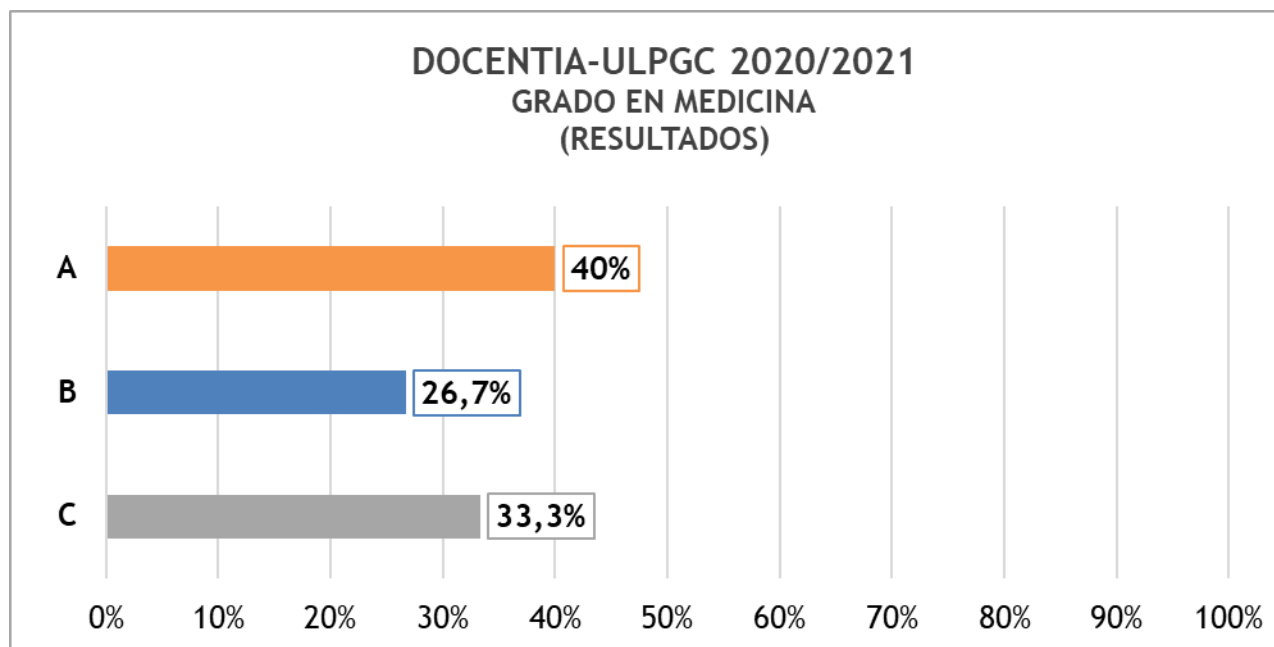
### 3.4.28. Grado en Lenguas Modernas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUAS MODERNAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	7	50%	5	35,7%	2	14,3%



### 3.4.29. Grado en Medicina

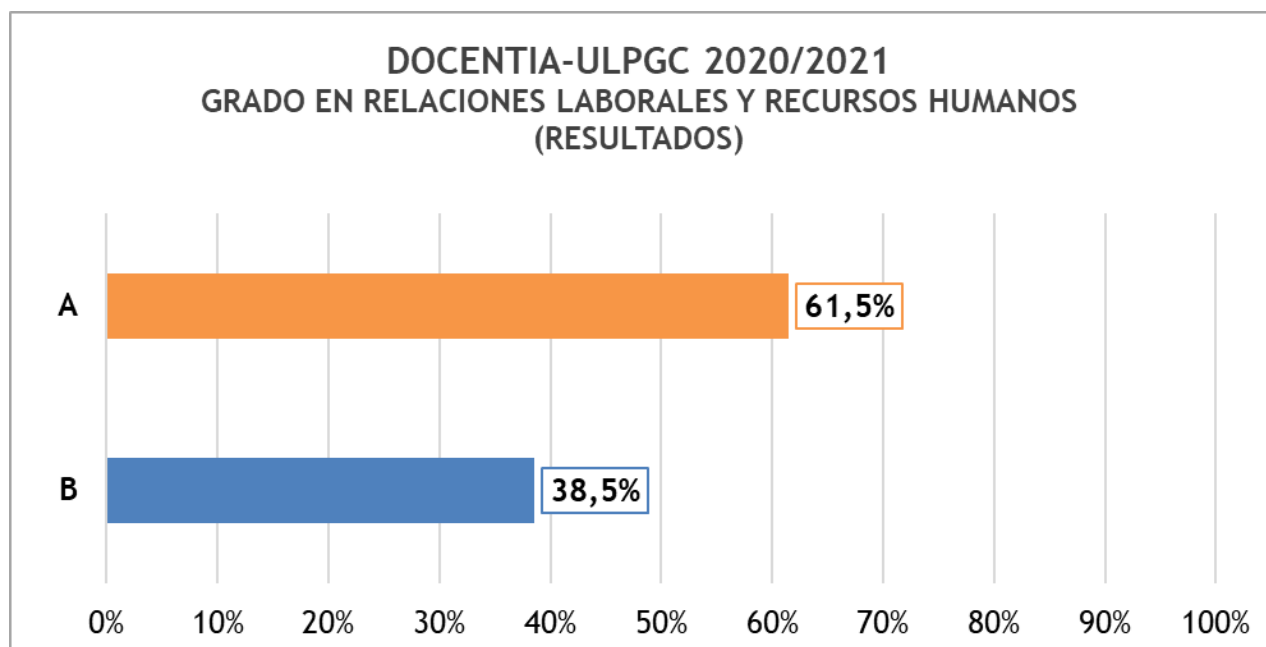
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN MEDICINA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	6	40%	4	26,7%	5	33,3%





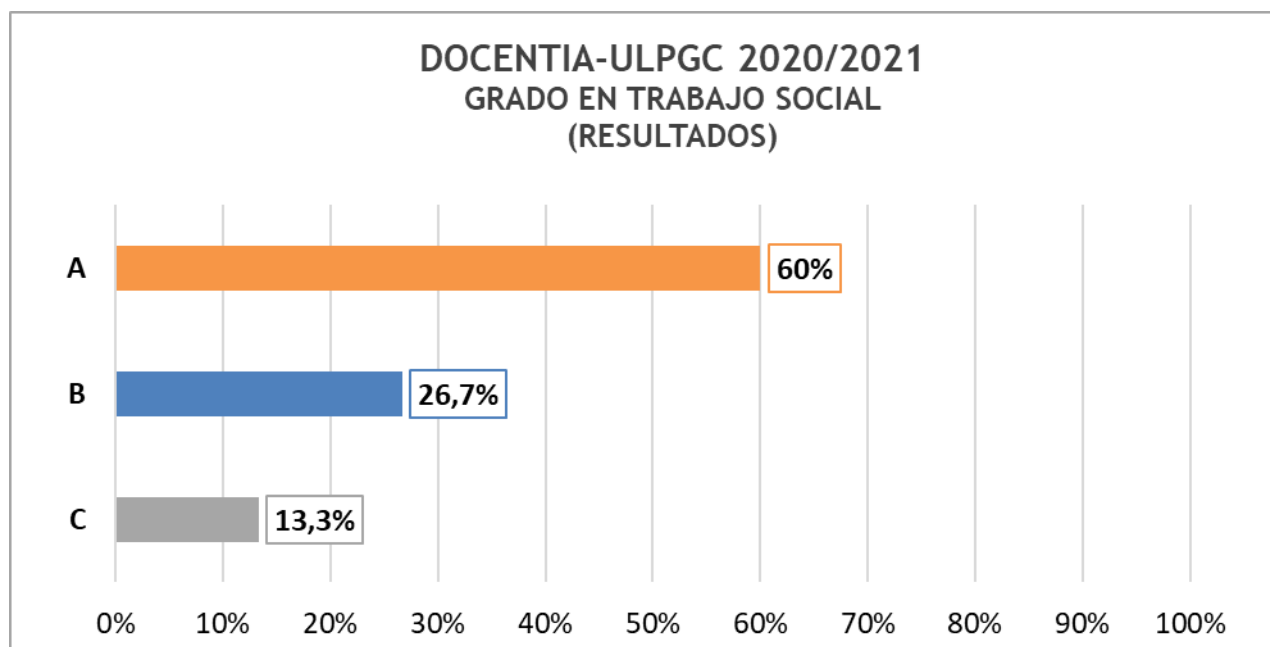
### 3.4.30. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
13	8	61,5%	5	38,5%



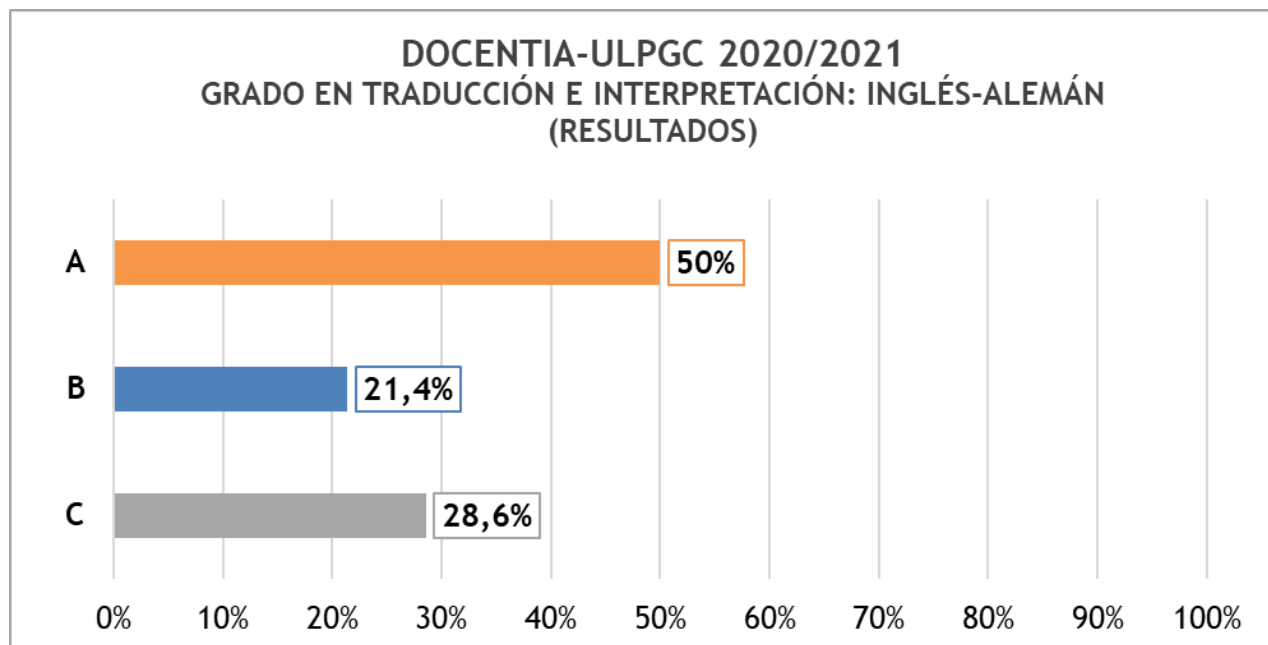
### 3.4.31. Grado en Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	9	60%	4	26,7%	2	13,3%



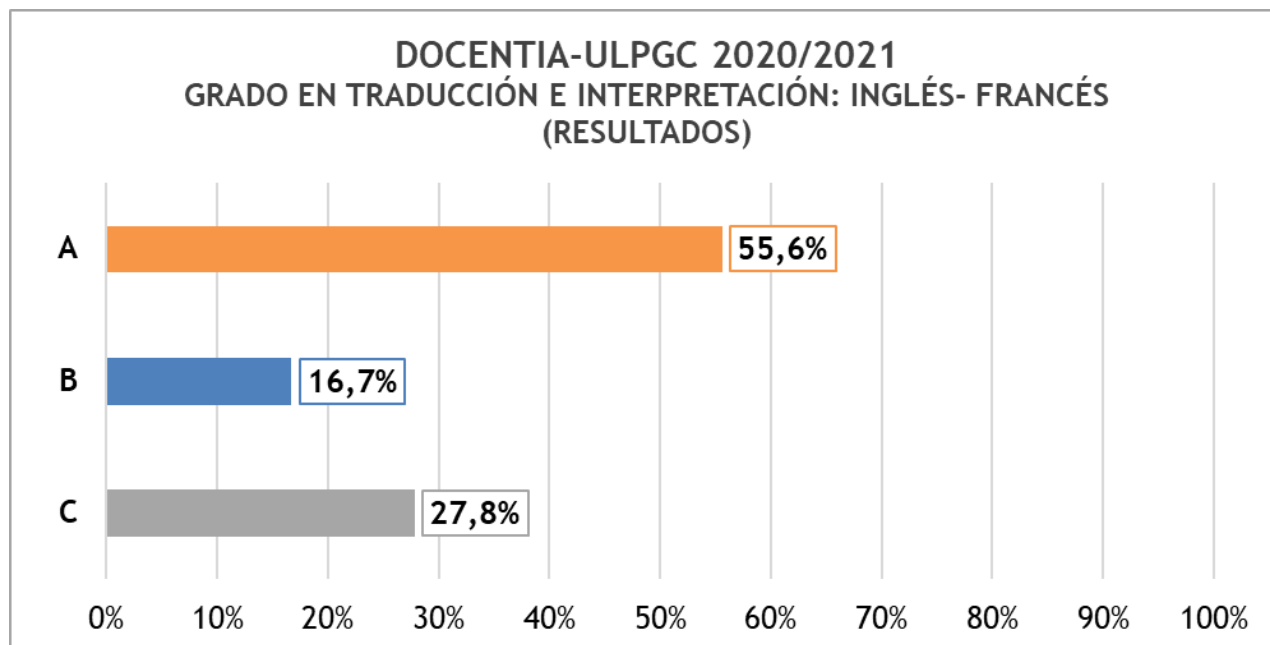
### 3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - ALEMÁN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	7	50%	3	21,4%	4	28,6%



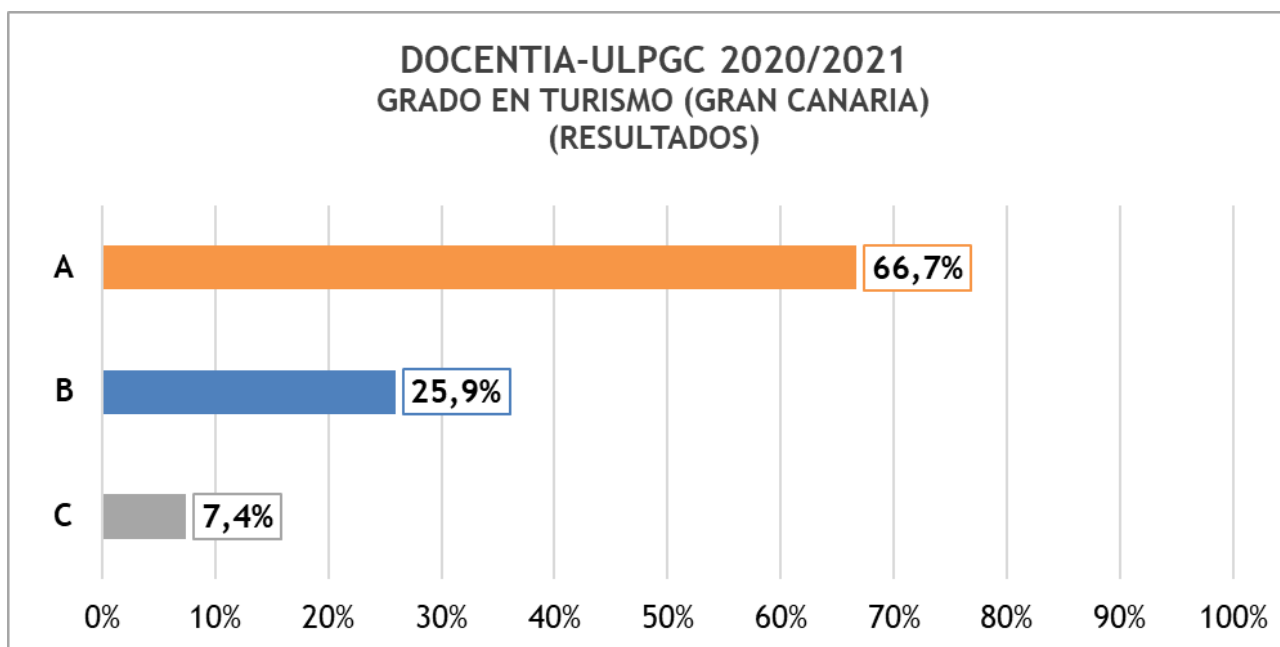
### 3.4.33. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - FRANCÉS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
18	10	55,6%	3	16,7%	5	27,8%



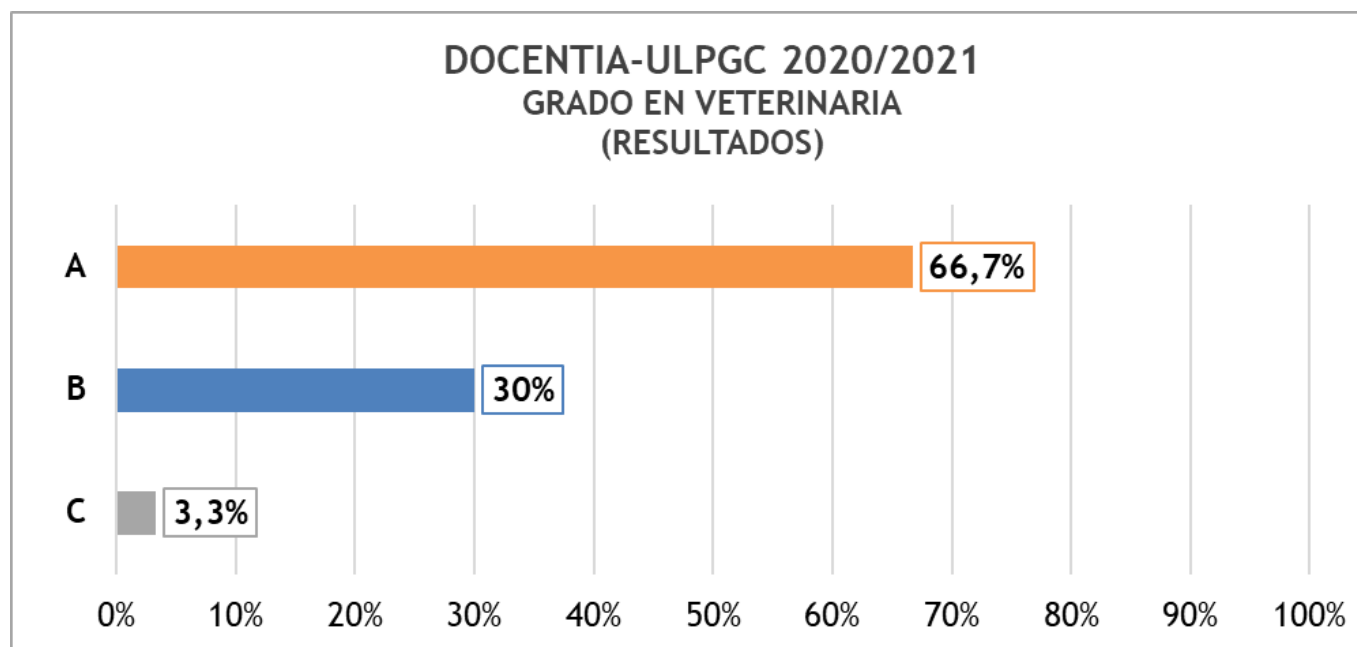
### 3.4.34. Grado en Turismo (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
27	18	66,7%	7	25,9%	2	7,4%



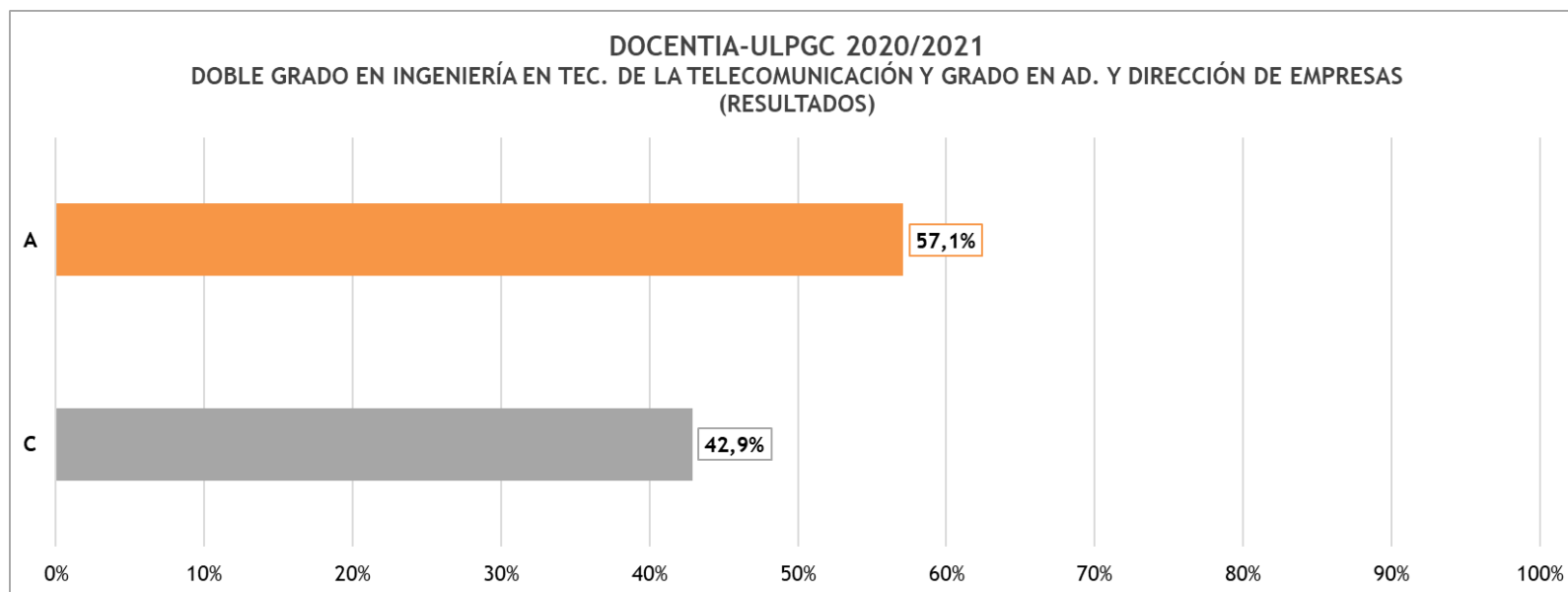
### 3.4.35. Grado en Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
30	20	66,7%	9	30%	1	3,3%



### 3.4.36. Programa doble: Grado en Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. EN TEC. DE TELECOMUNICACIÓN Y GRADO EN ADM. Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
7	4	57,1%	3	42,9%



### 3.4.37. Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. INFORMÁTICA Y GRADO EN ADM.Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	



### 3.4.38. Programa doble: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y Grado en Turismo

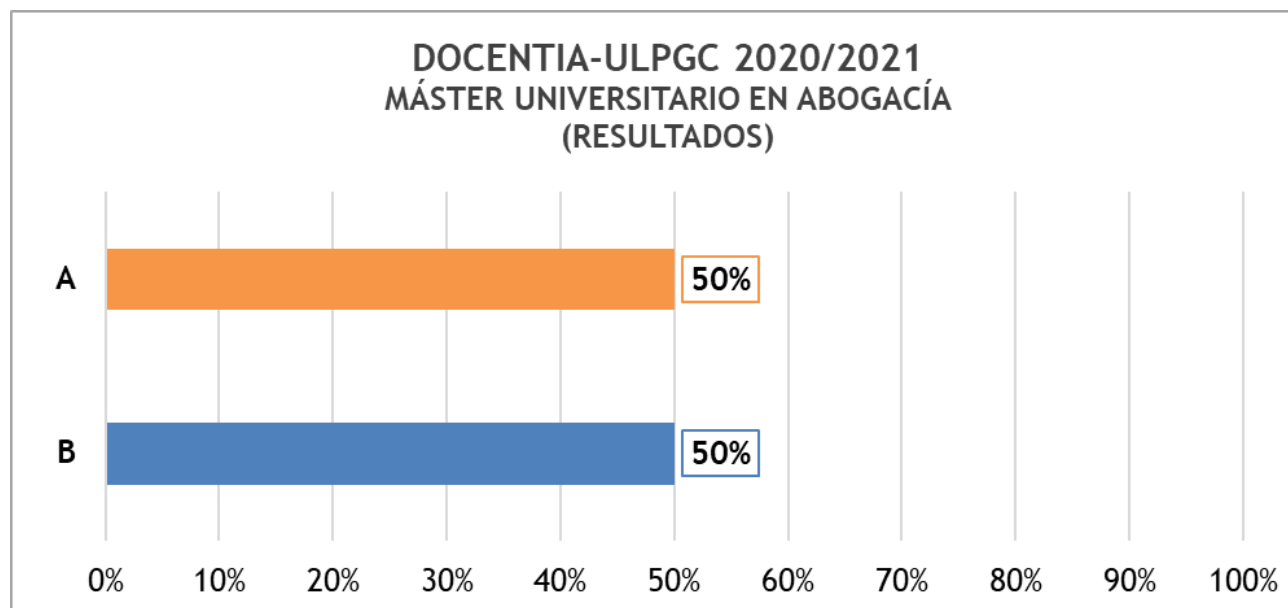
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN Y GRADO EN TURISMO	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### **3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario)**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada uno de los másteres universitarios.

### 3.5.1. Máster Universitario en Abogacía

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
8	4	50%	4	50%

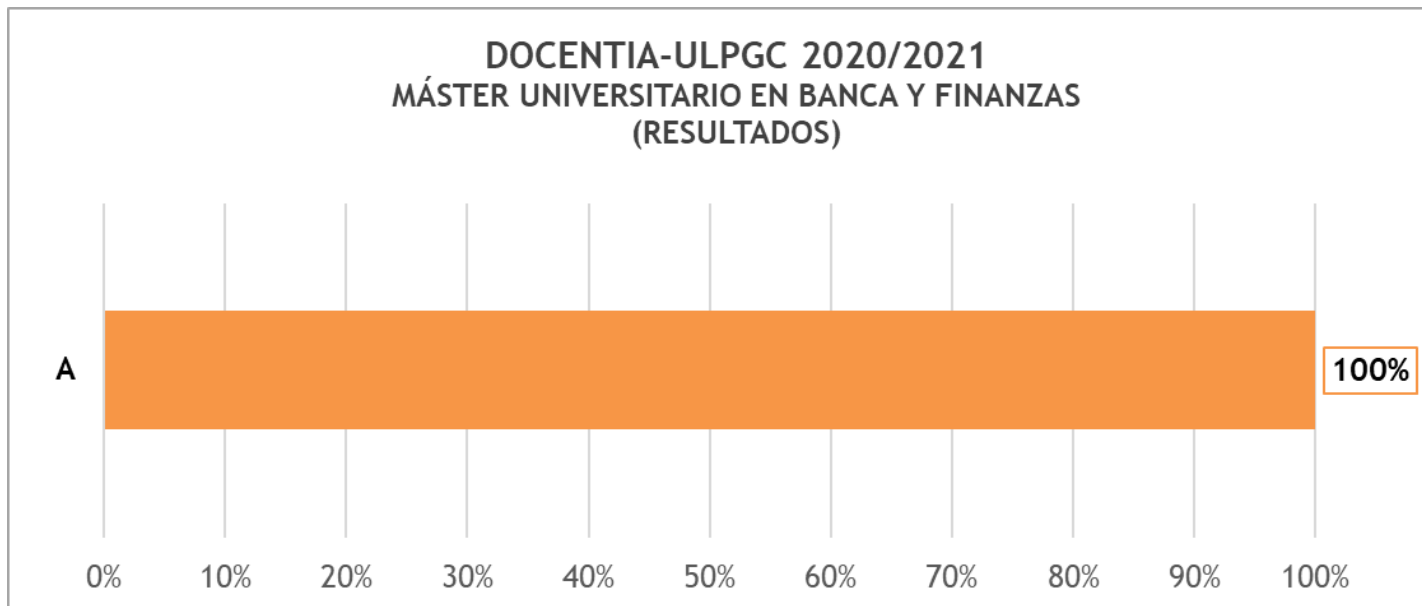


### 3.5.2. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
ESCUELA DE ARQUITECTURA	
RESULTADOS DEL M.U. EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TEC. DE COM. PARA HOTELES SUSTENTABLES	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.3. Máster Universitario en Banca y Finanzas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021		
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO		
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS		
DOCENTES EVALUADOS	A	%
6	6	100%



### 3.5.4. Máster Universitario en Bioética y Bioderecho

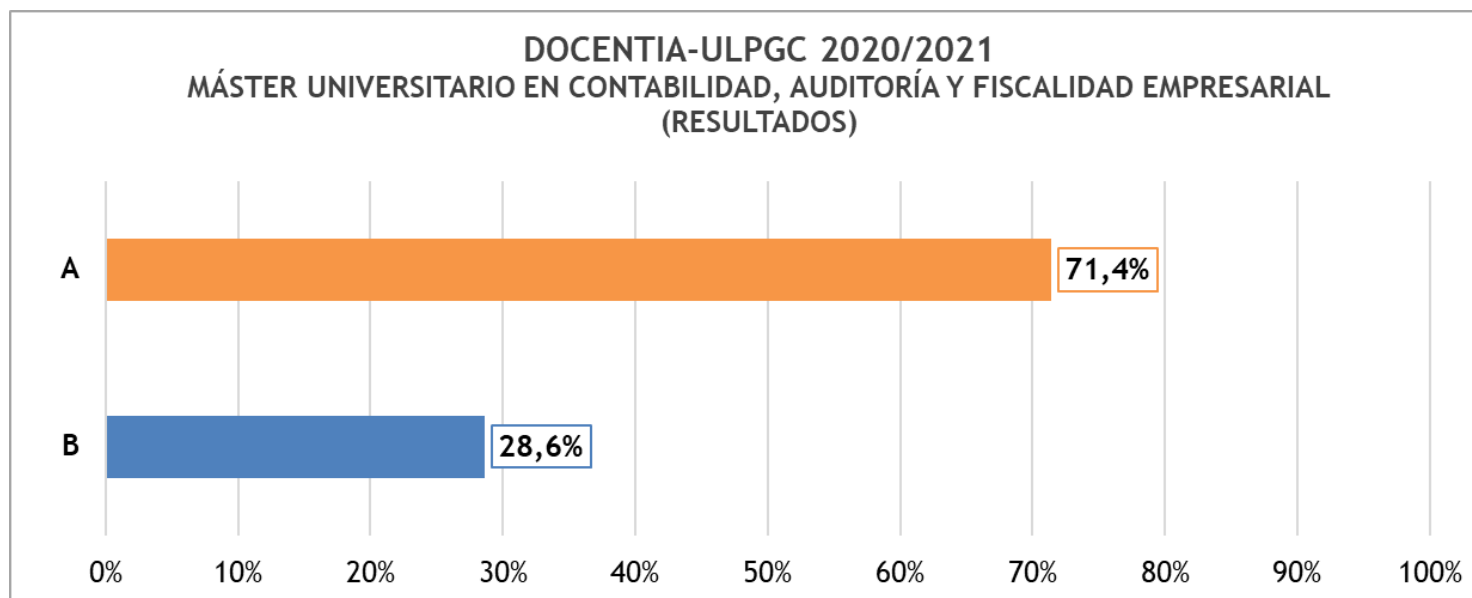
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA Y BIODERECHO	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.5. Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE VETERINARIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CLÍNICA VETERINARIA E INVESTIGACIÓN TERAPÉUTICA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.6. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESARIAL				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	5	71,4%	2	28,6%





### 3.5.7. Máster Universitario en Cultivos Marinos

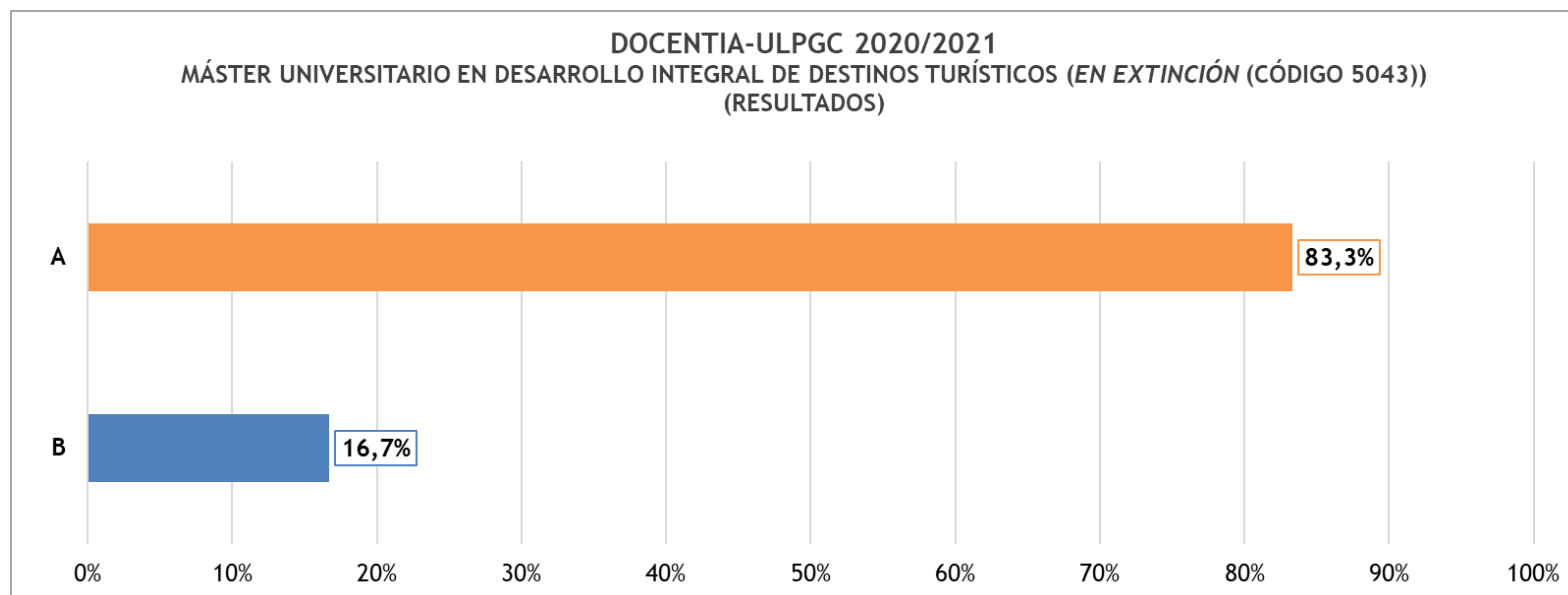
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.8. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE FILOLOGÍA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

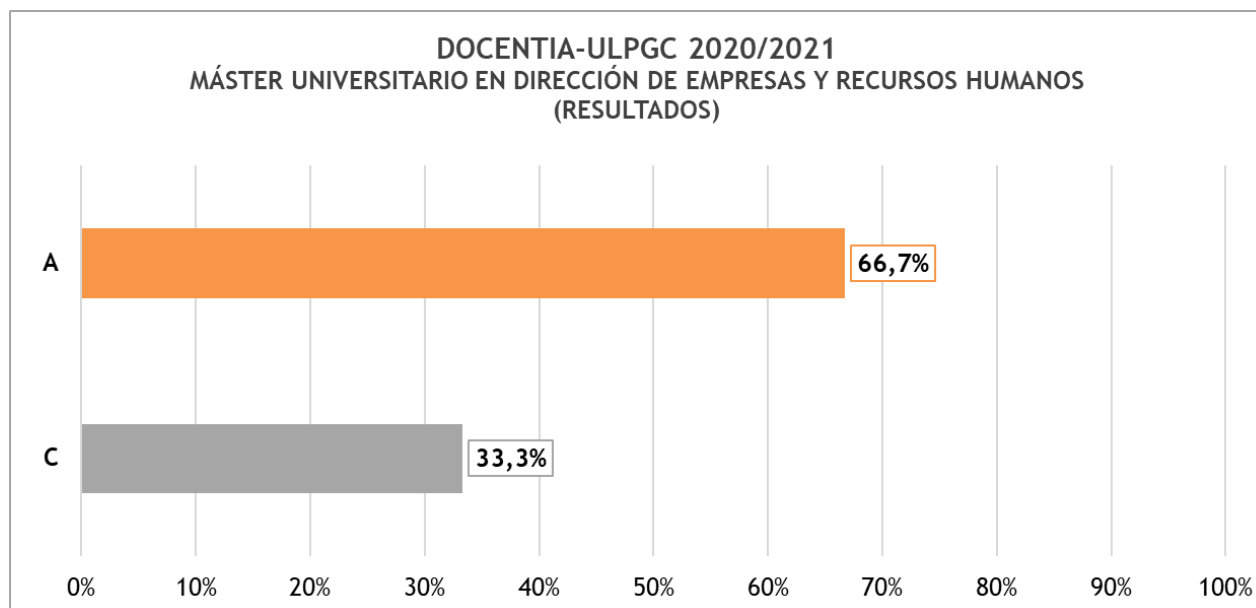
**3.5.9. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (en extinción (código 5043))**

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO				
RESULTADOS DEL M.U. EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS (EN EXTINCIÓN (CÓDIGO 5043))				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%



### 3.5.10. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	4	66,7%	2	33,3%

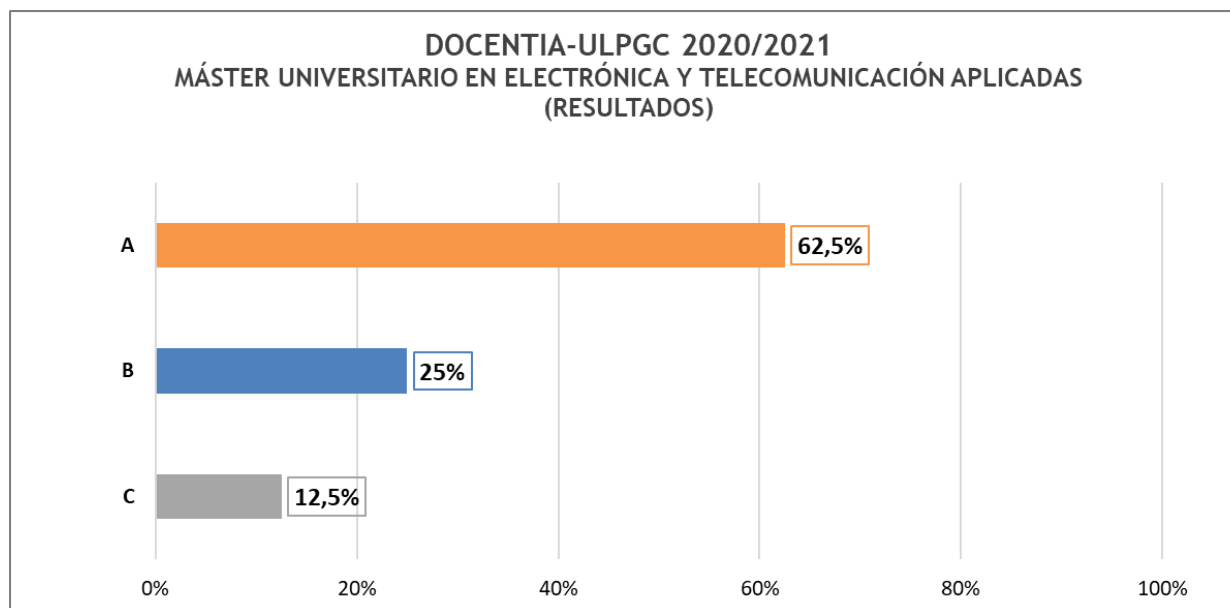


### 3.5.11. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

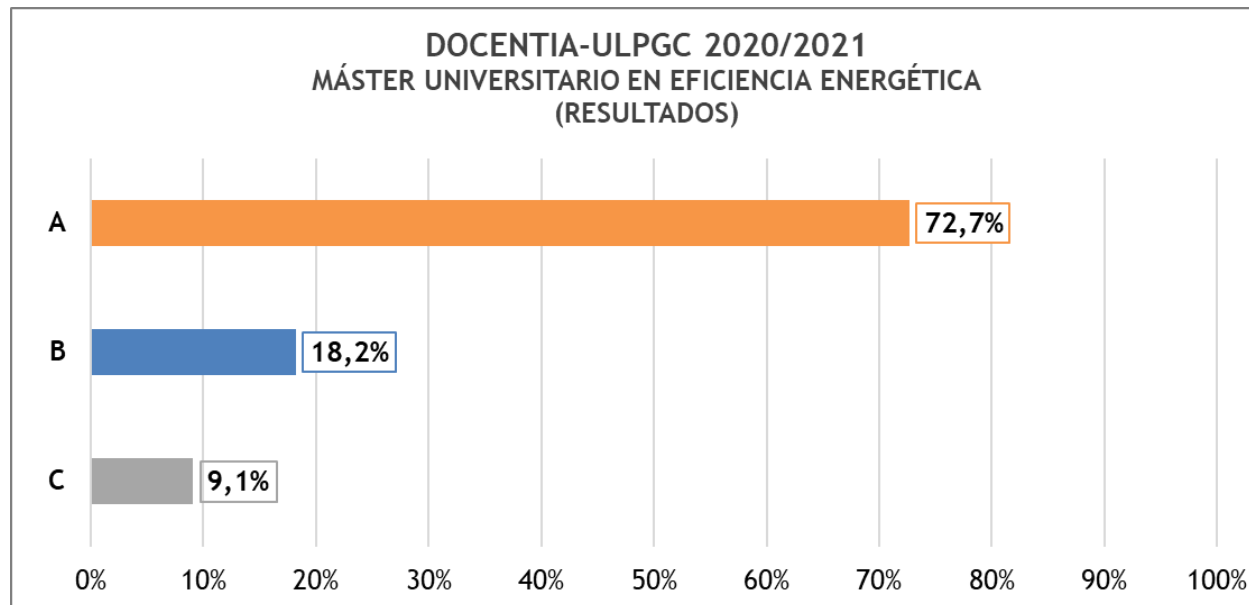
### 3.5.12. Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIÓN APLICADAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%



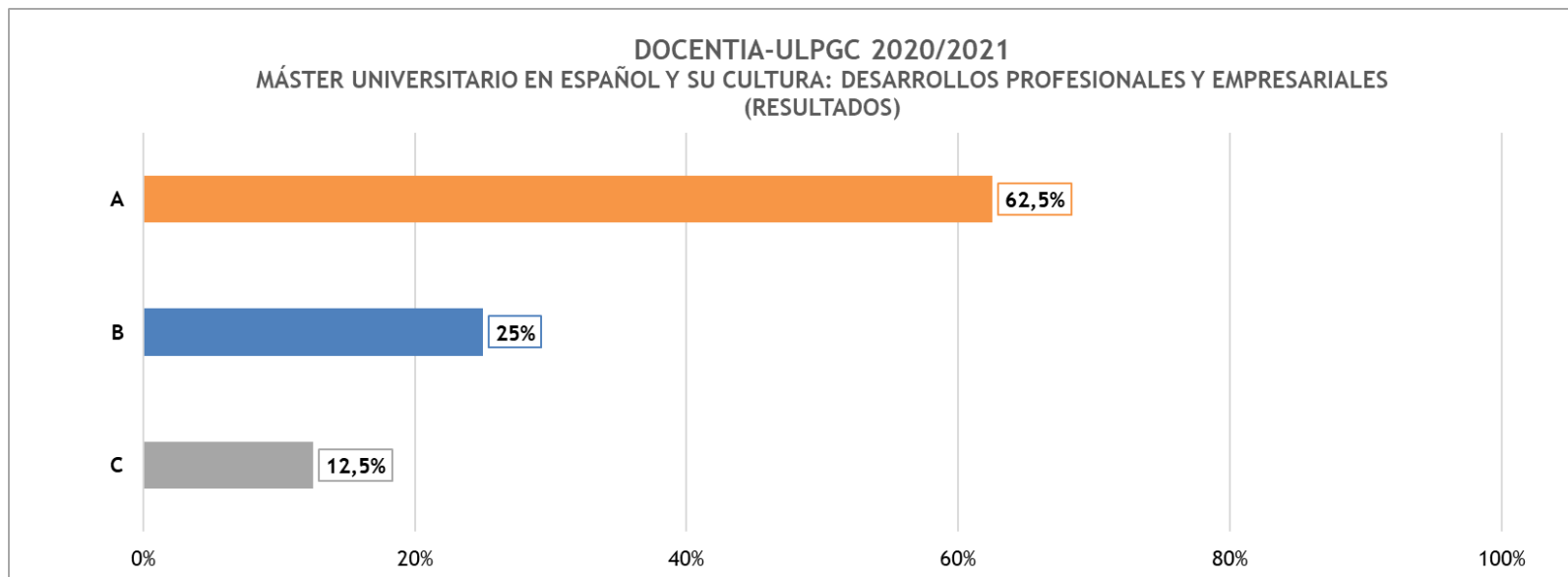
### 3.5.13. Máster Universitario en Eficiencia Energética

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%



### 3.5.14. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

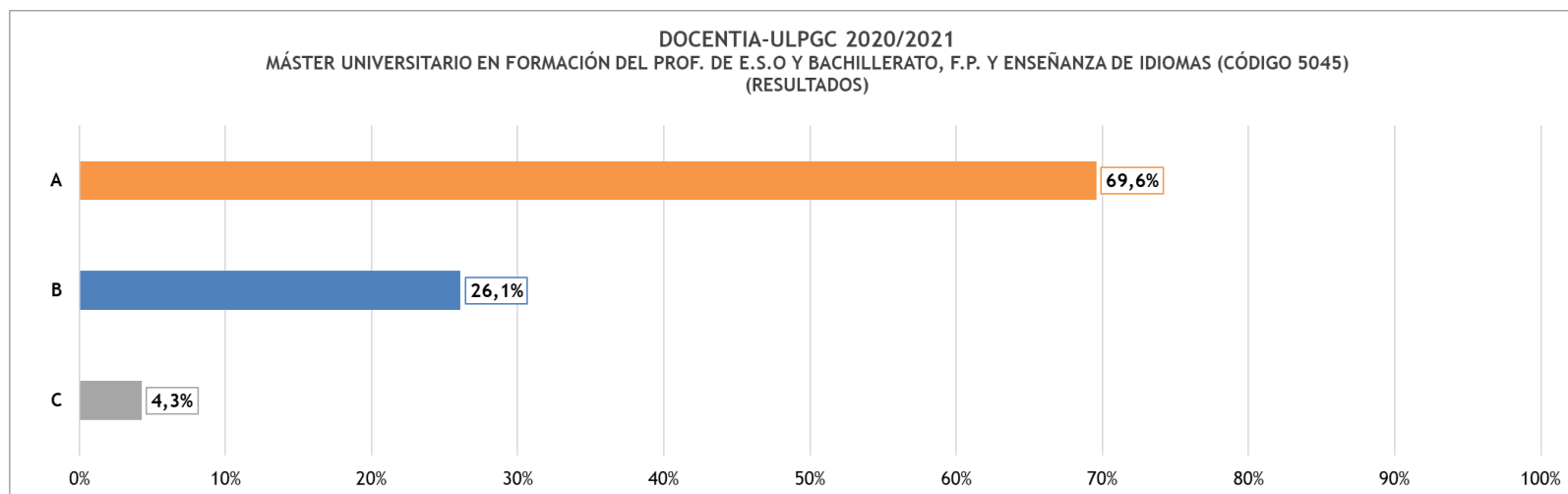
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%





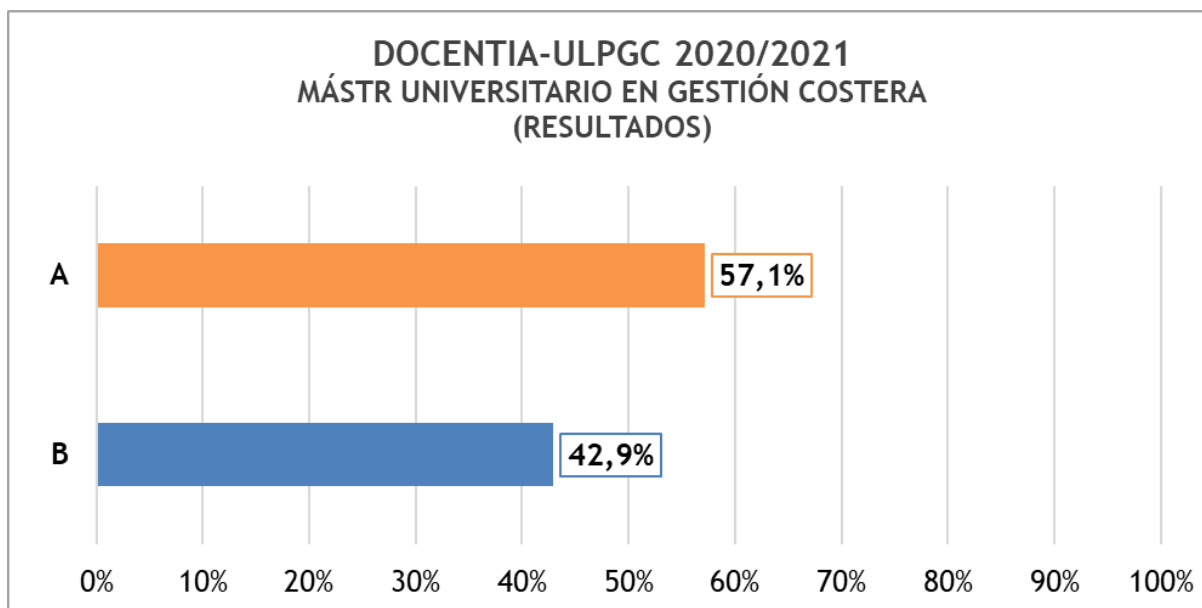
**3.5.15. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE E.S.O. Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	16	69,6%	6	26,1%	1	4,3%



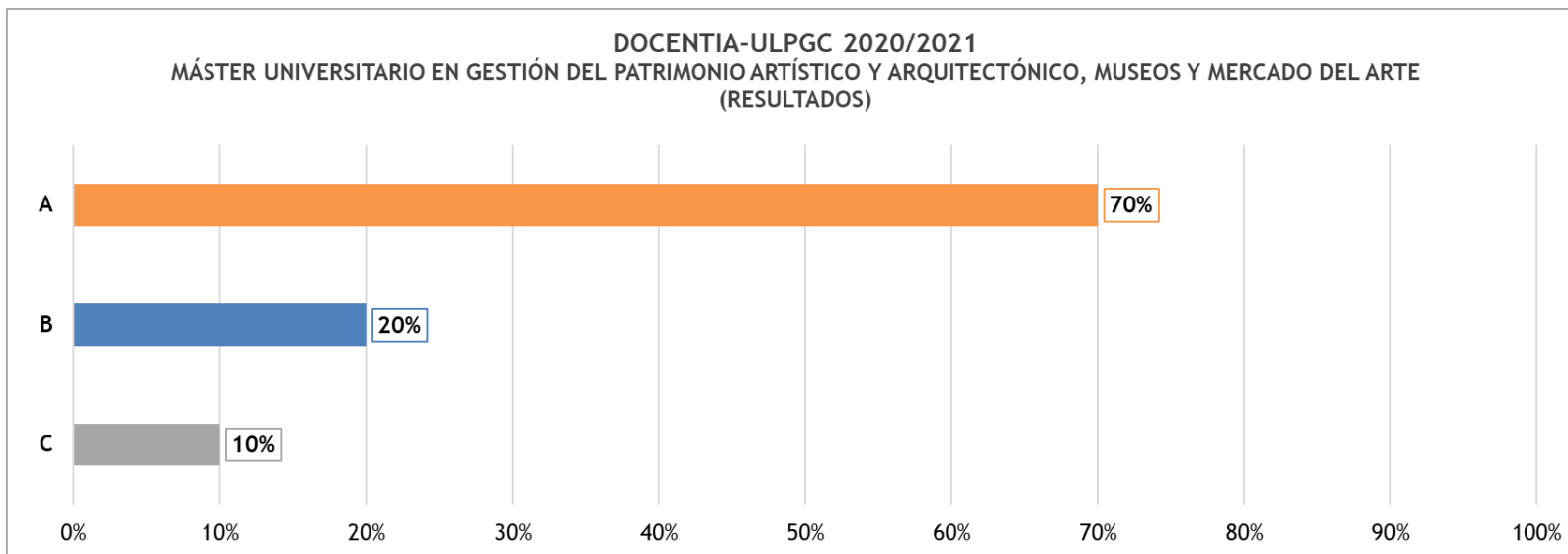
### 3.5.16. Máster Universitario en Gestión Costera

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	4	57,1%	3	42,9%



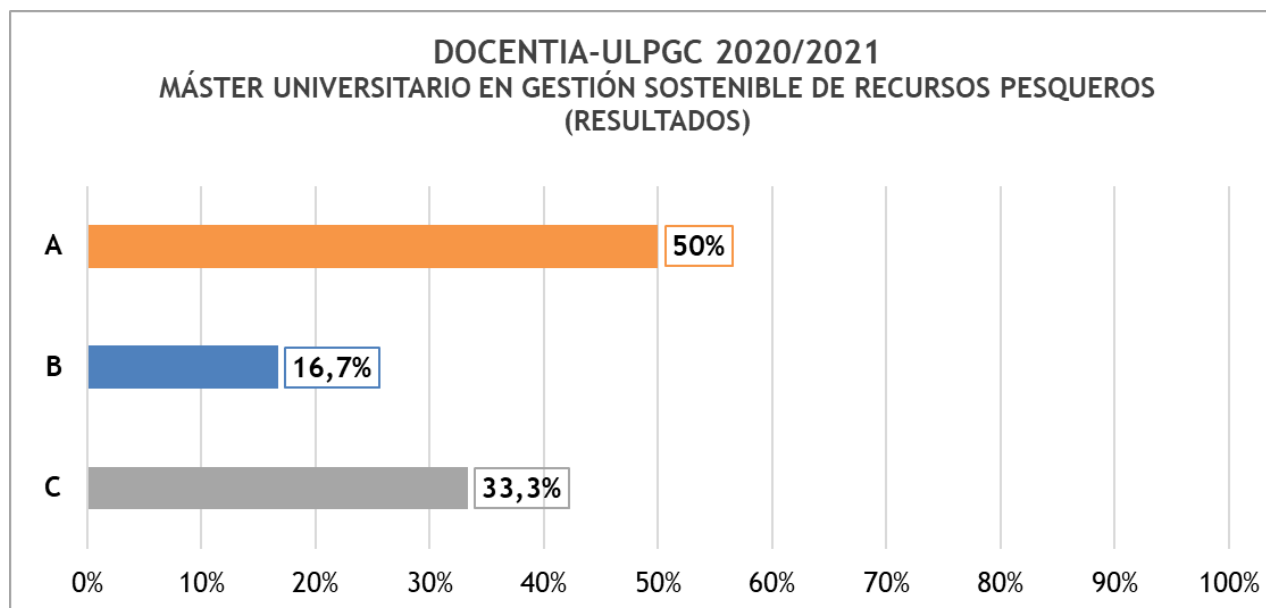
### 3.5.17. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
ESCUELA DE ARQUITECTURA						
RESULTADOS DEL M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	7	70%	2	20%	1	10%



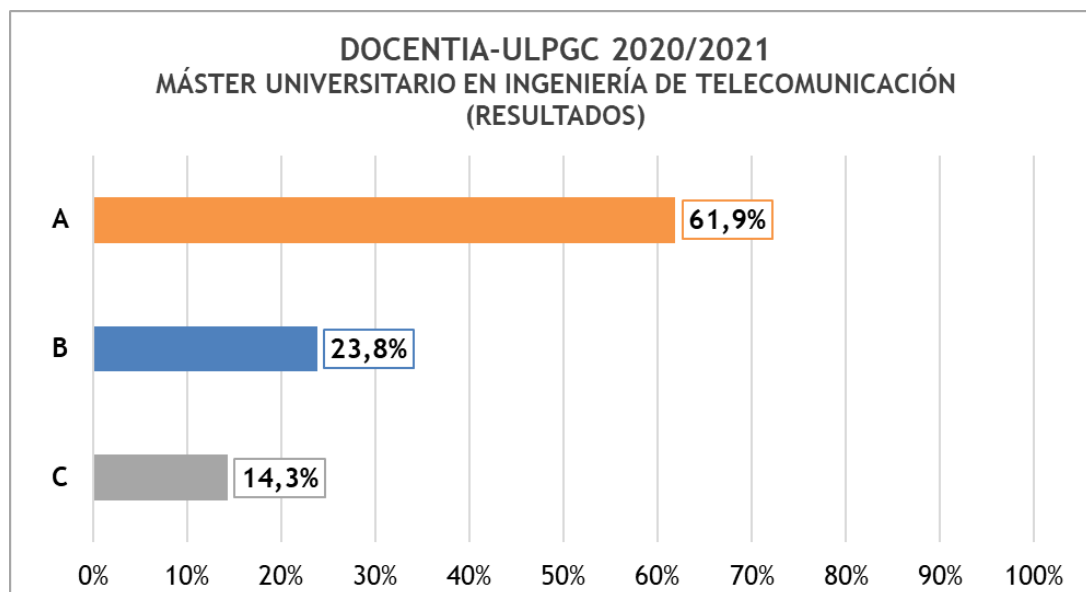
### 3.5.18. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	1	16,7%	2	33,3%



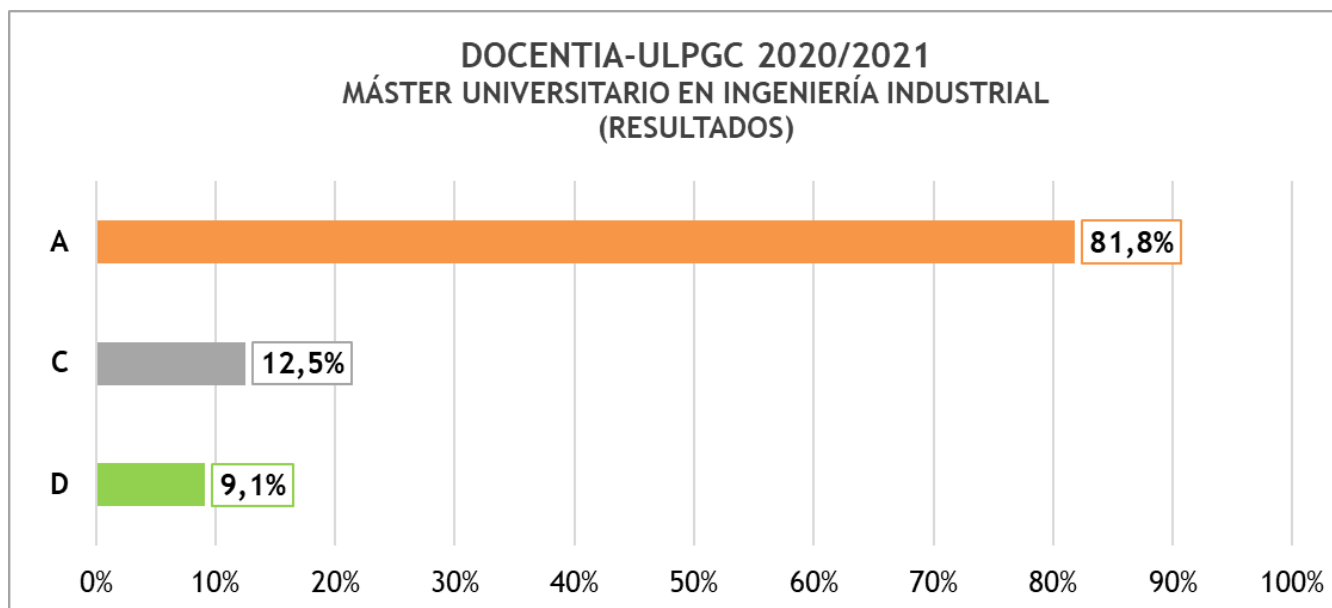
### 3.5.19. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	13	61,9%	5	23,8%	3	14,3%



### 3.5.20. Máster Universitario en Ingeniería Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%	D	%
11	9	81,8%	1	9,1%	1	9,1%



### 3.5.21. Máster Universitario en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.22. Máster Universitario en Intervención Familiar (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

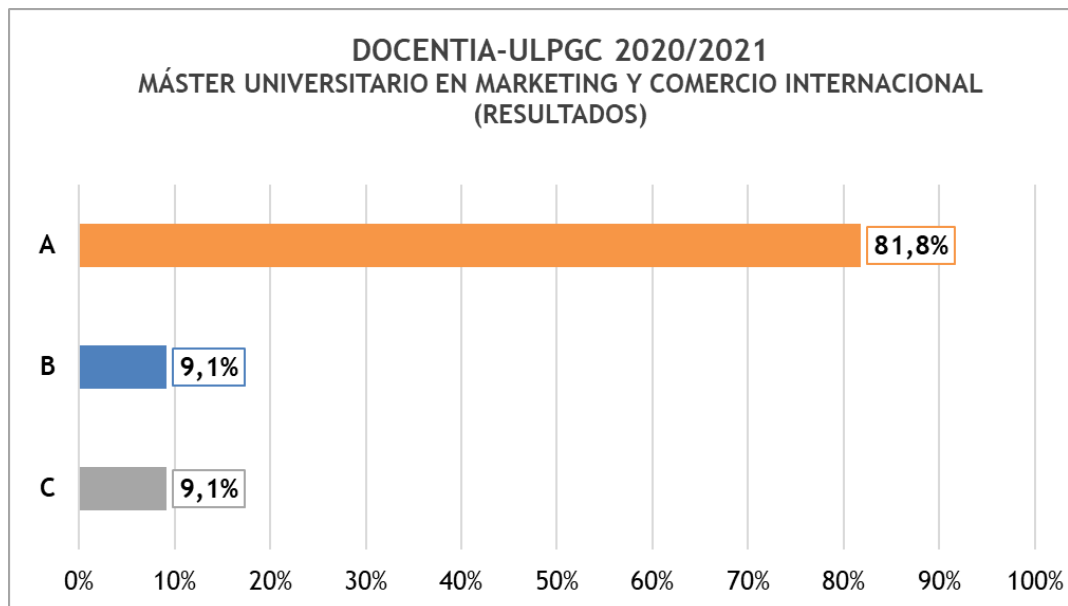


### 3.5.23. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.24. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	9	81,8%	1	9,1%	1	9,1%

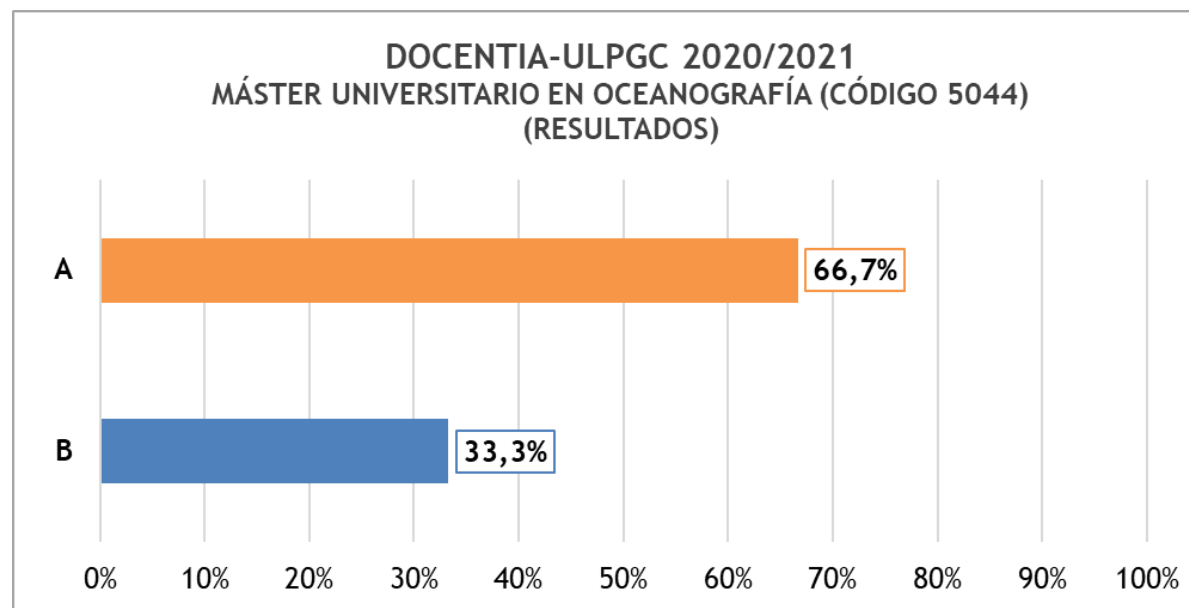


### 3.5.25. Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

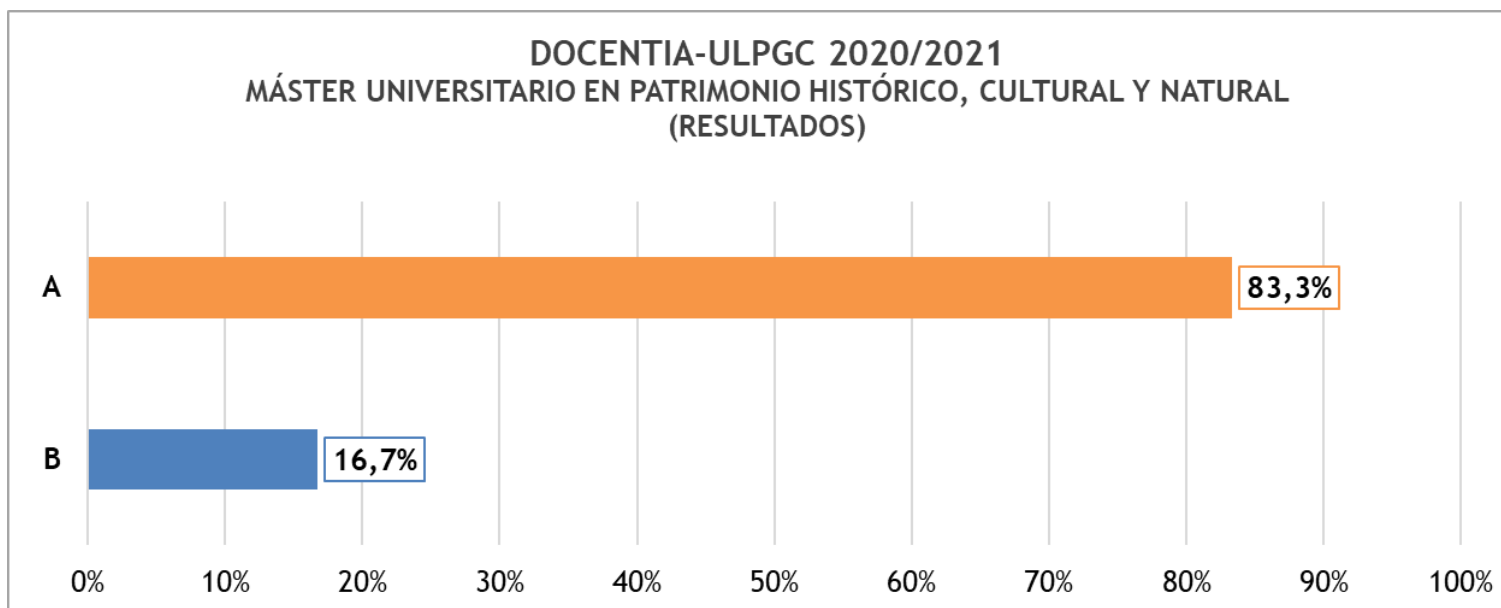
### 3.5.26. Máster Universitario en Oceanografía

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%



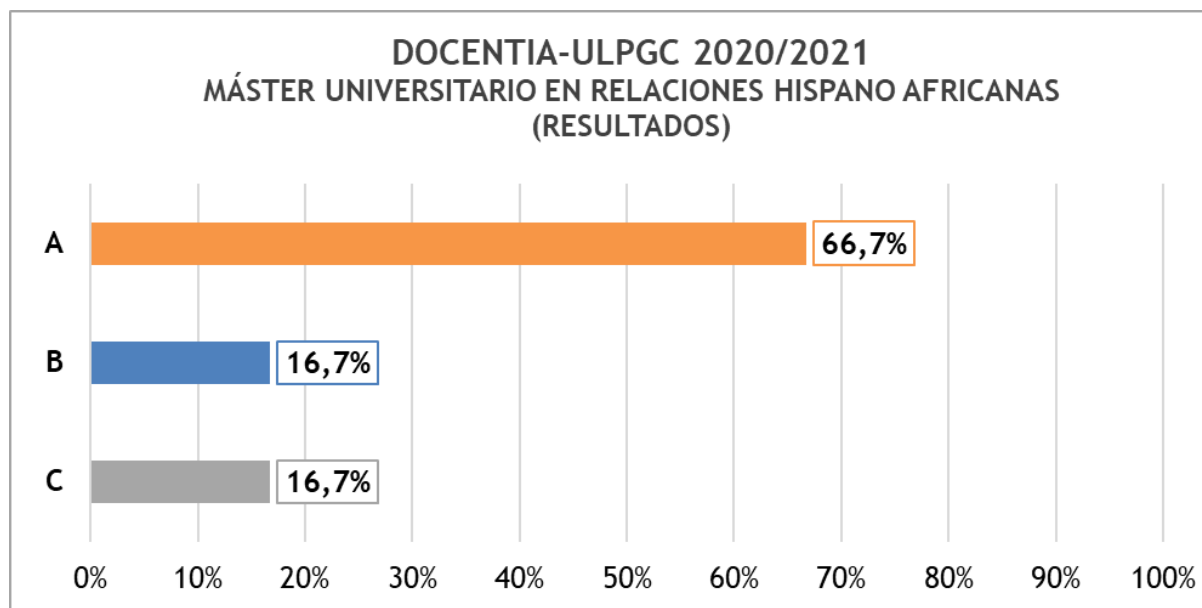
### 3.5.27. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	5	83,3%	1	16,7%



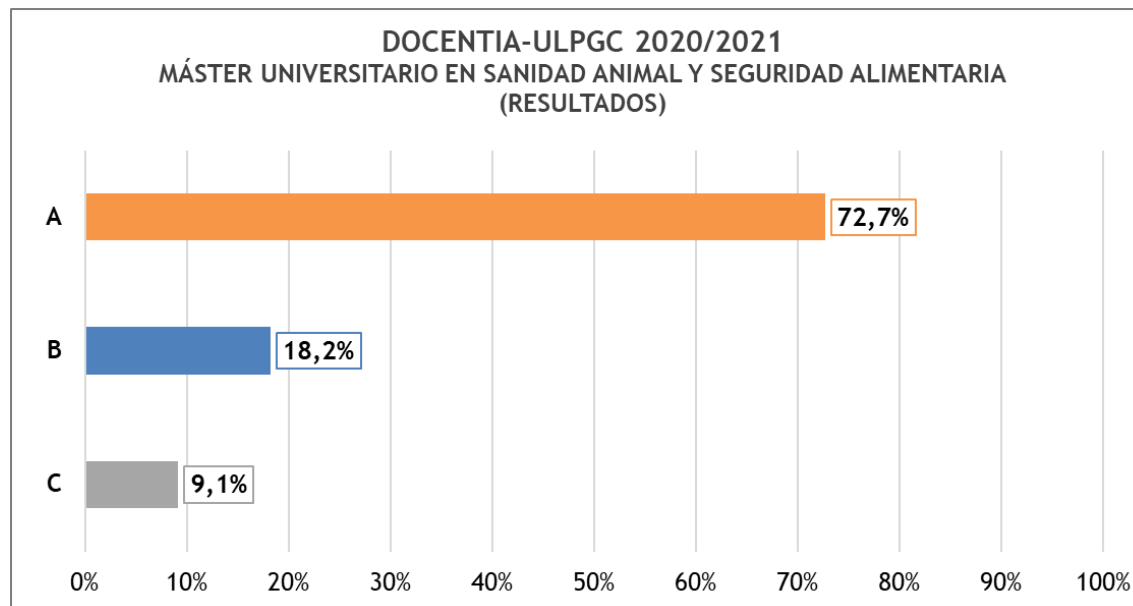
### 3.5.28. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	8	66,7%	2	16,7%	2	16,7%



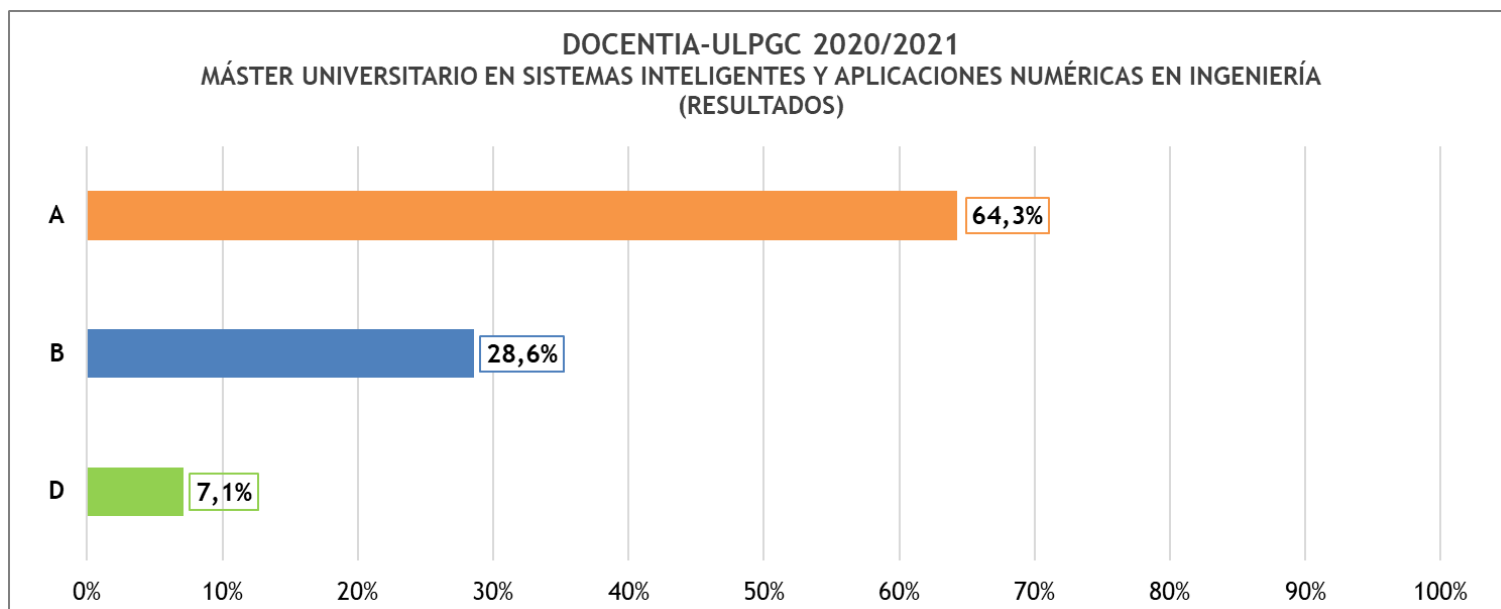
### 3.5.29. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	16	72,7%	4	18,2%	2	9,1%



### 3.5.30. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

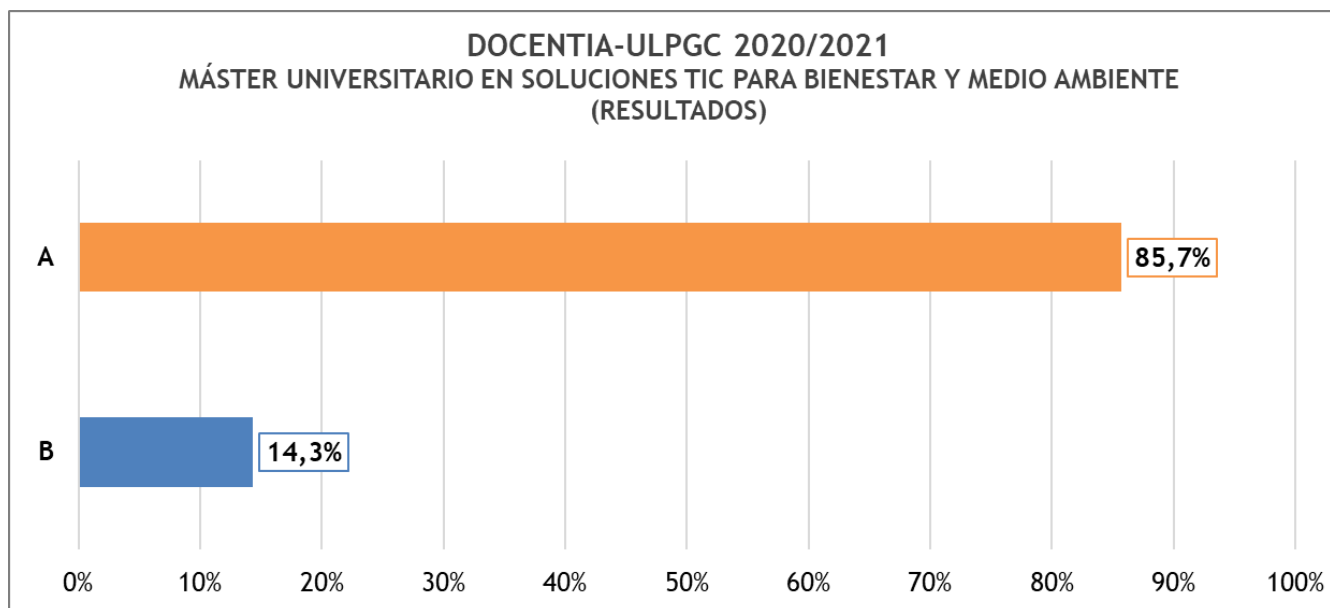
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
14	9	64,3%	4	28,6%	1	7,1%





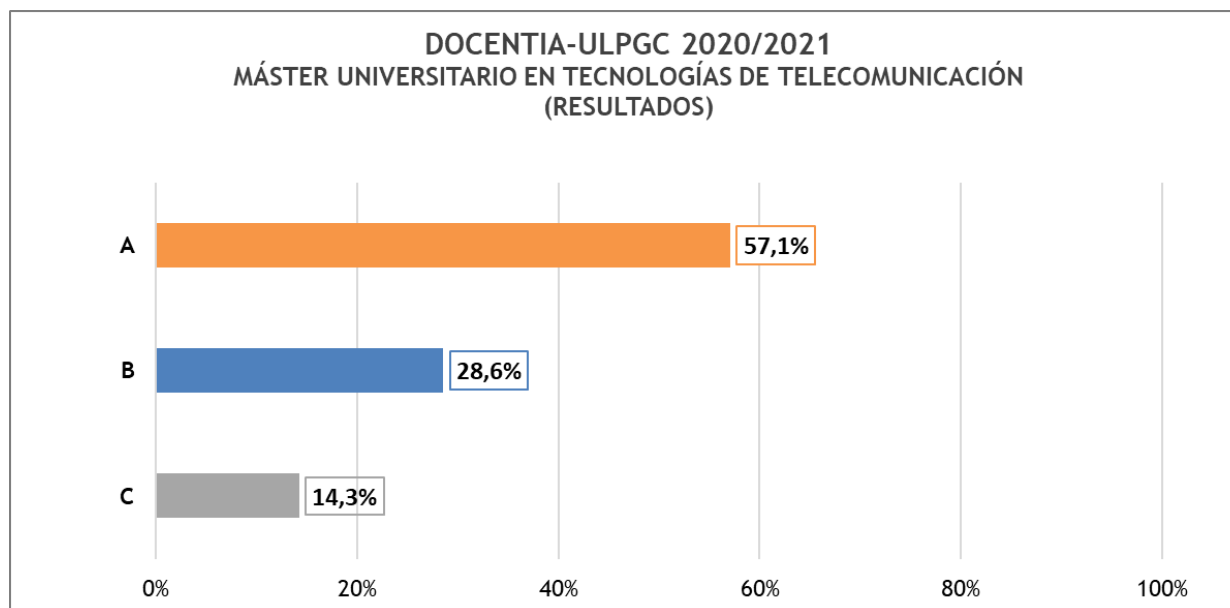
### 3.5.31. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN EN COMUNICACIONES				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
14	12	85,7%	2	14,3%



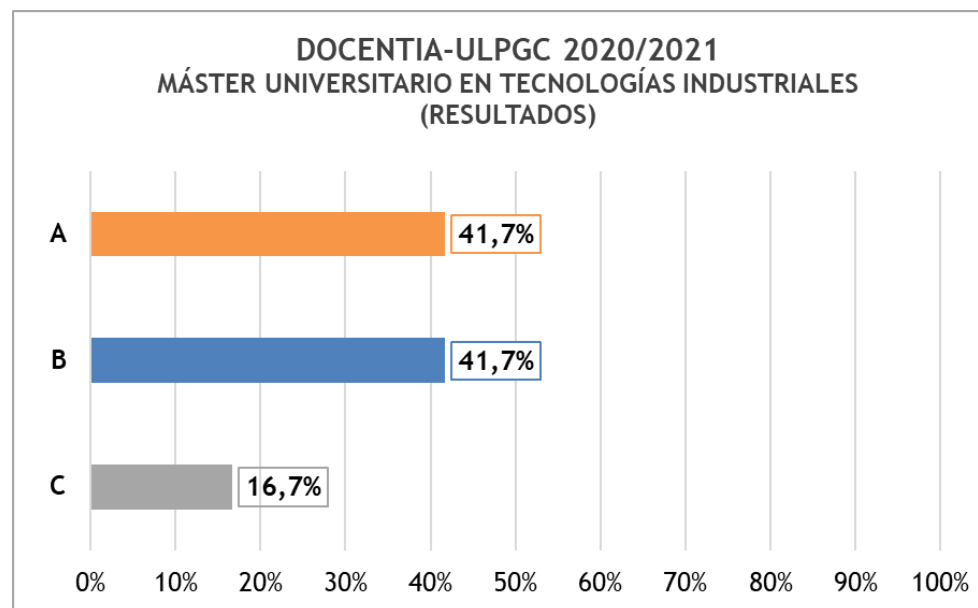
### 3.5.32. Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	8	57,1%	4	28,6%	2	14,3%



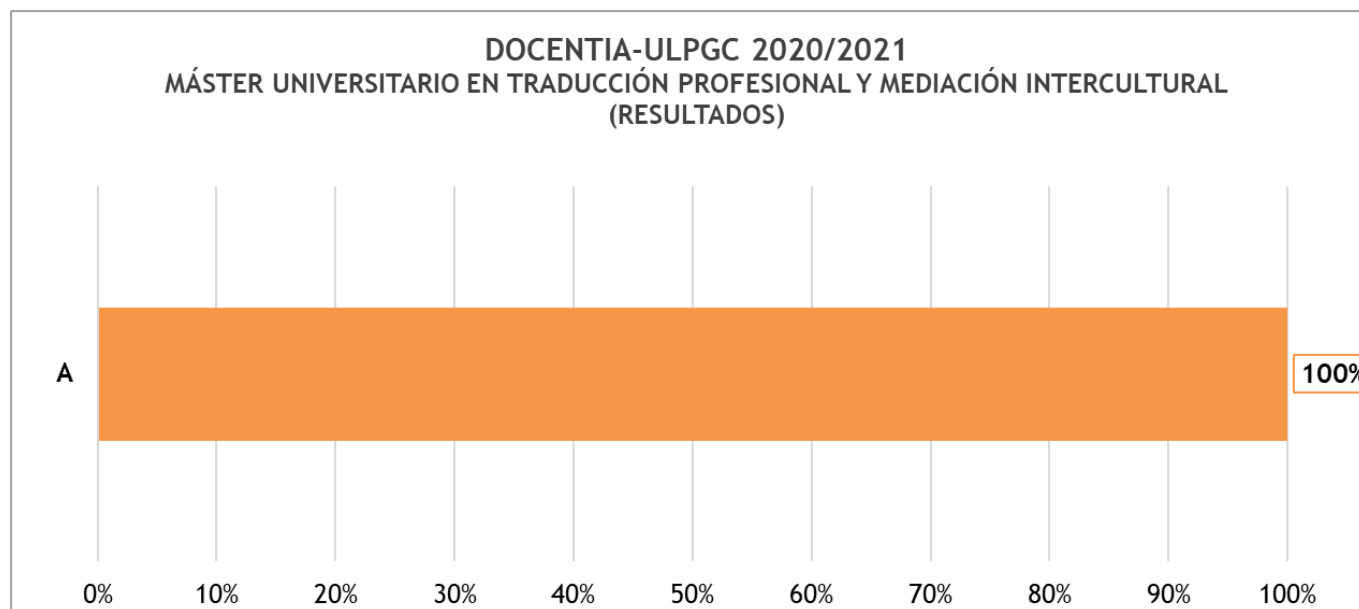
### 3.5.33. Máster Universitario en Tecnologías Industriales

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	5	41,7%	5	41,7%	2	16,7%



### 3.5.34. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021		
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN		
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL		
DOCENTES EVALUADOS	A	%
9	9	100%

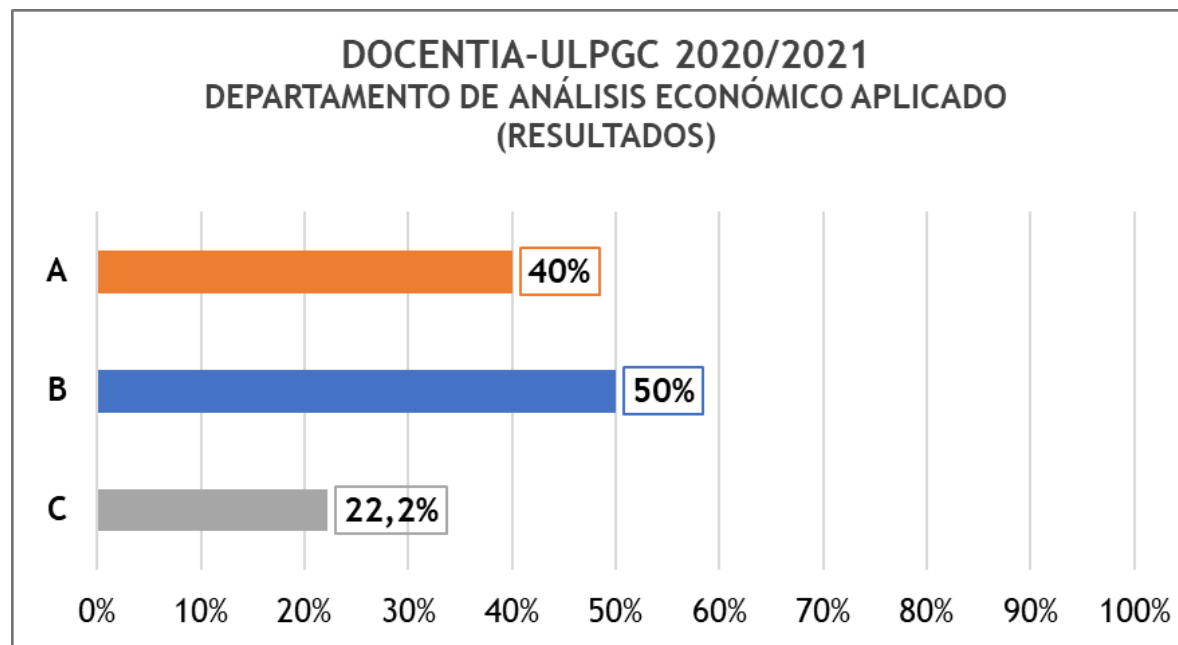


### **3.6. Resultados por departamento**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por departamento.

### 3.6.1. Análisis Económico Aplicado

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	4	40%	5	50%	1	10%

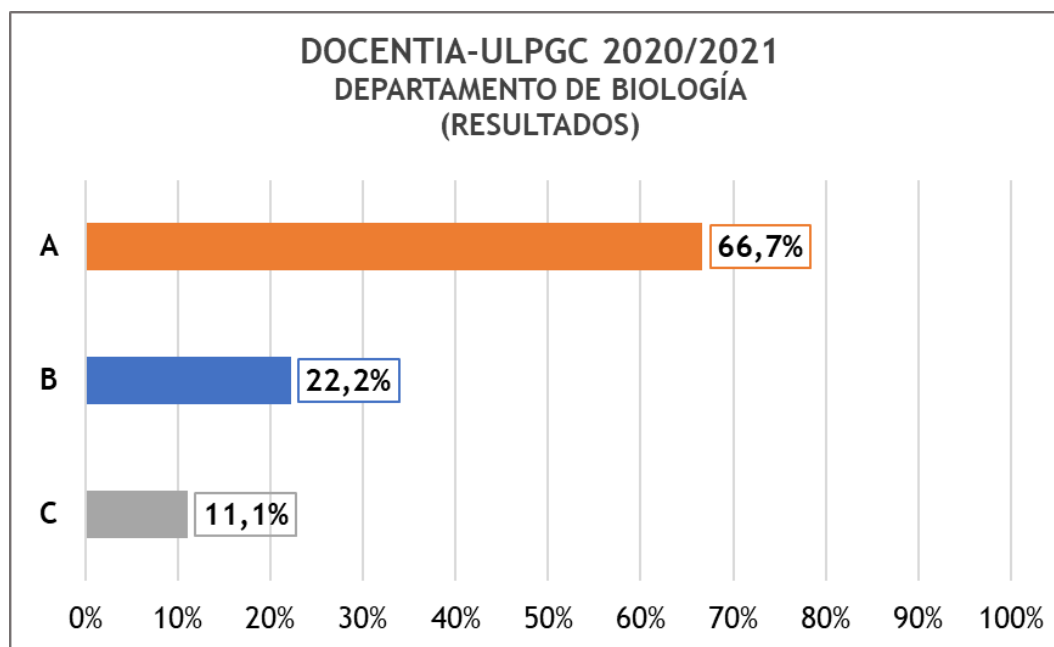


### 3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.6.3. Biología

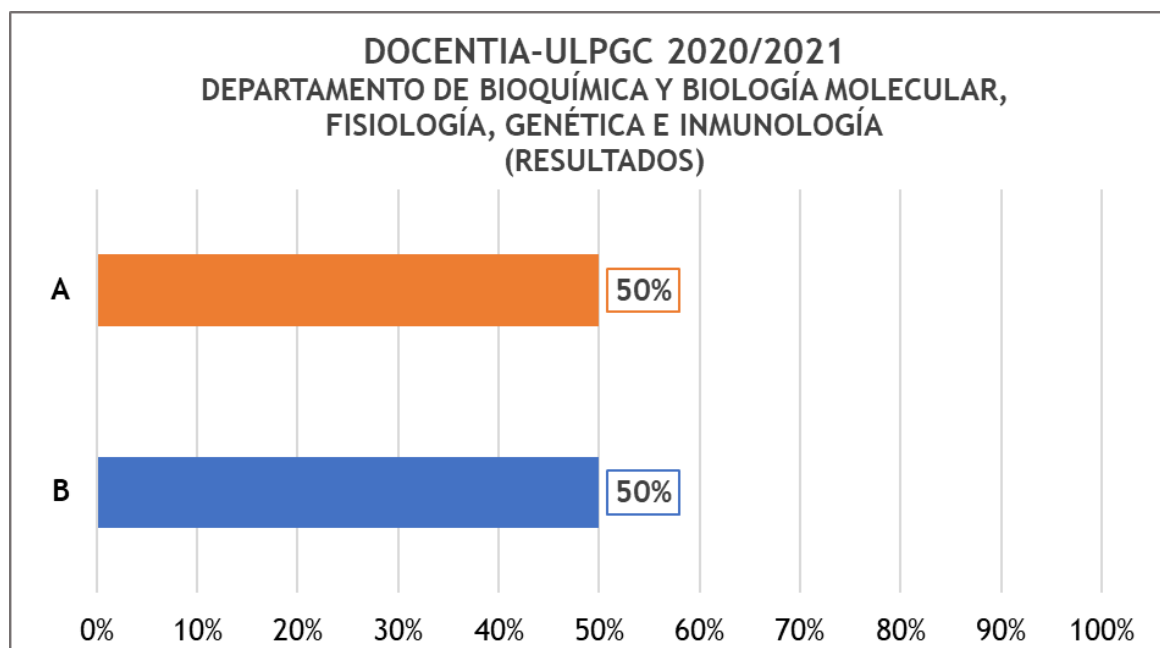
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	6	66,7%	2	22,2%	1	11,1%





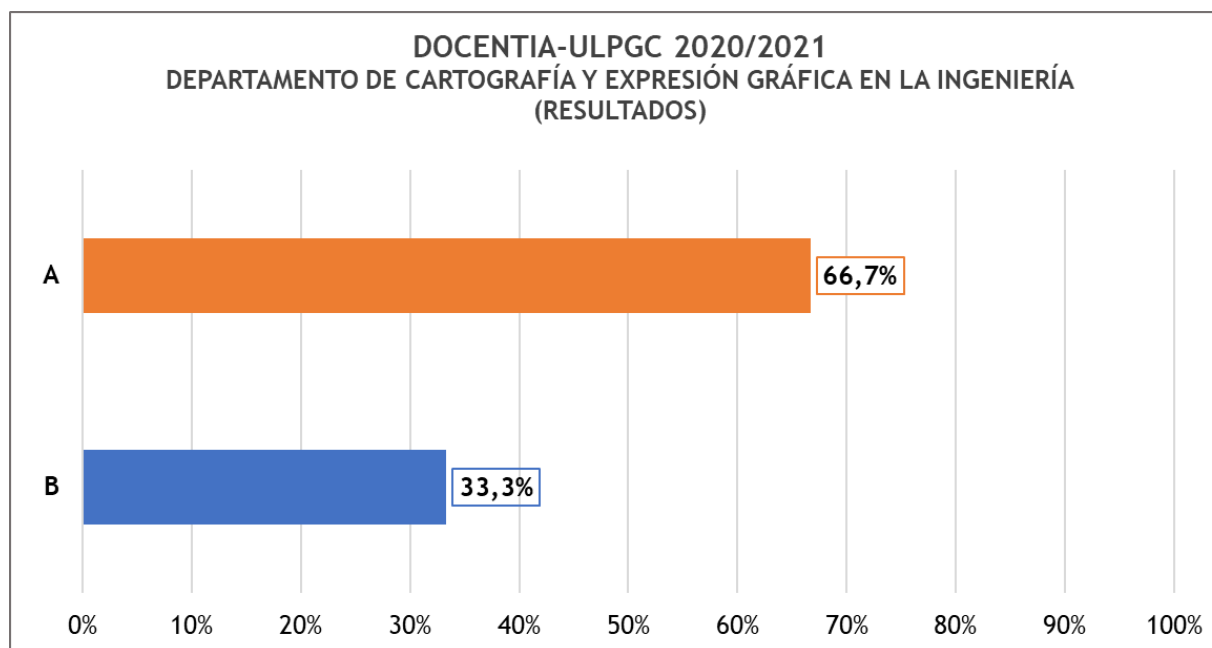
### 3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	3	50%	3	50%



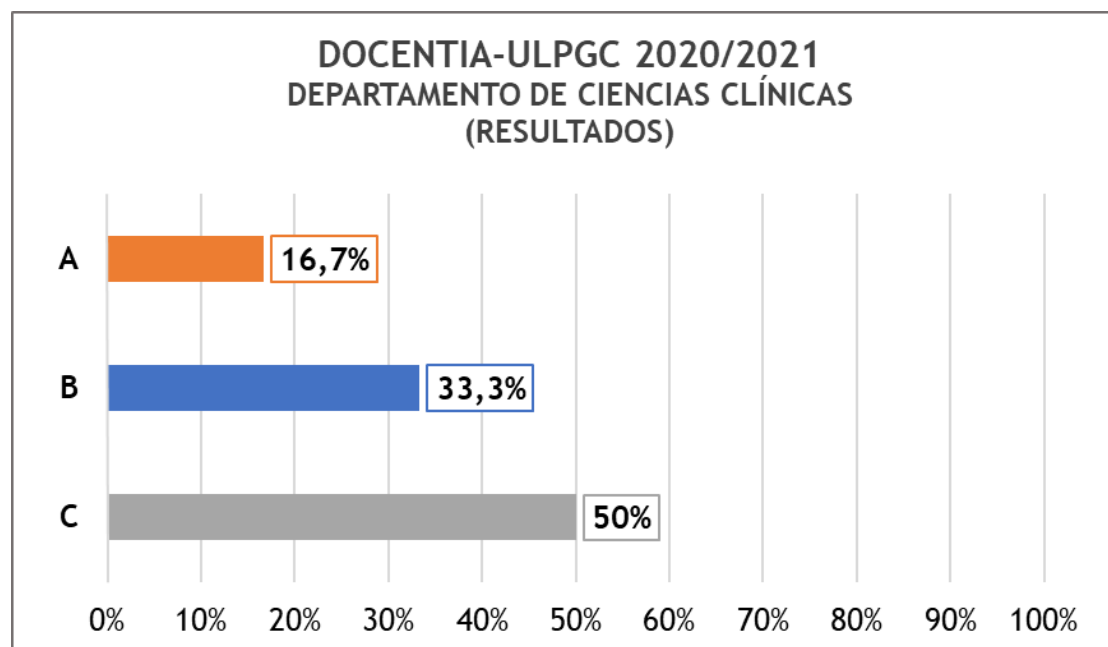
### 3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN INGENIERÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%



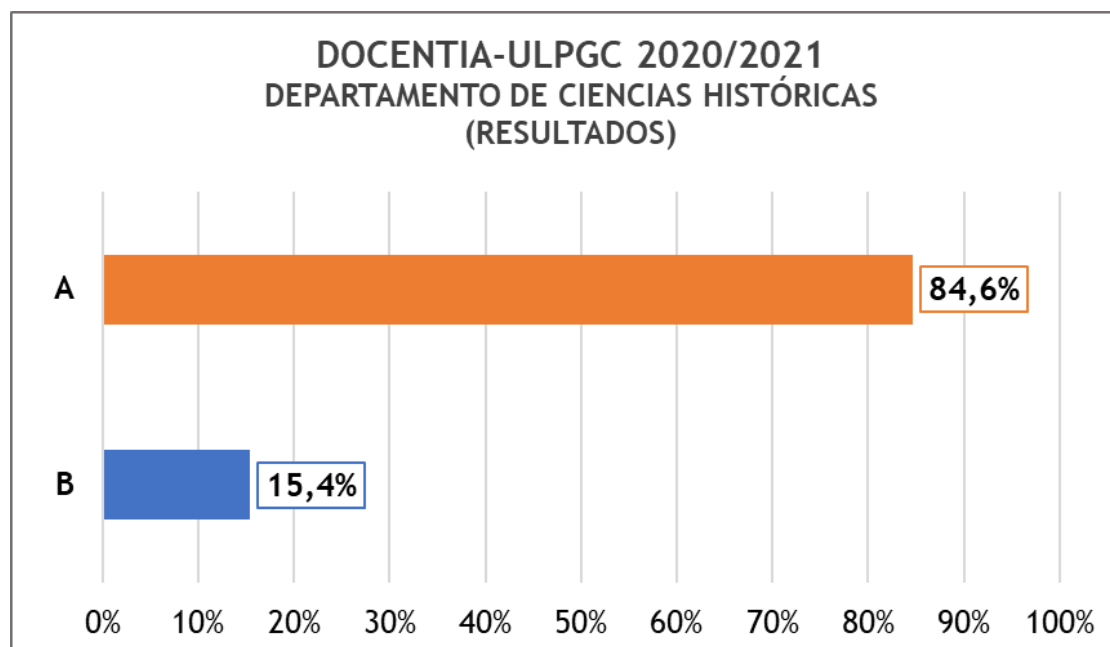
### 3.6.6. Ciencias Clínicas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CLÍNICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	1	16,7%	2	33,3%	3	50%



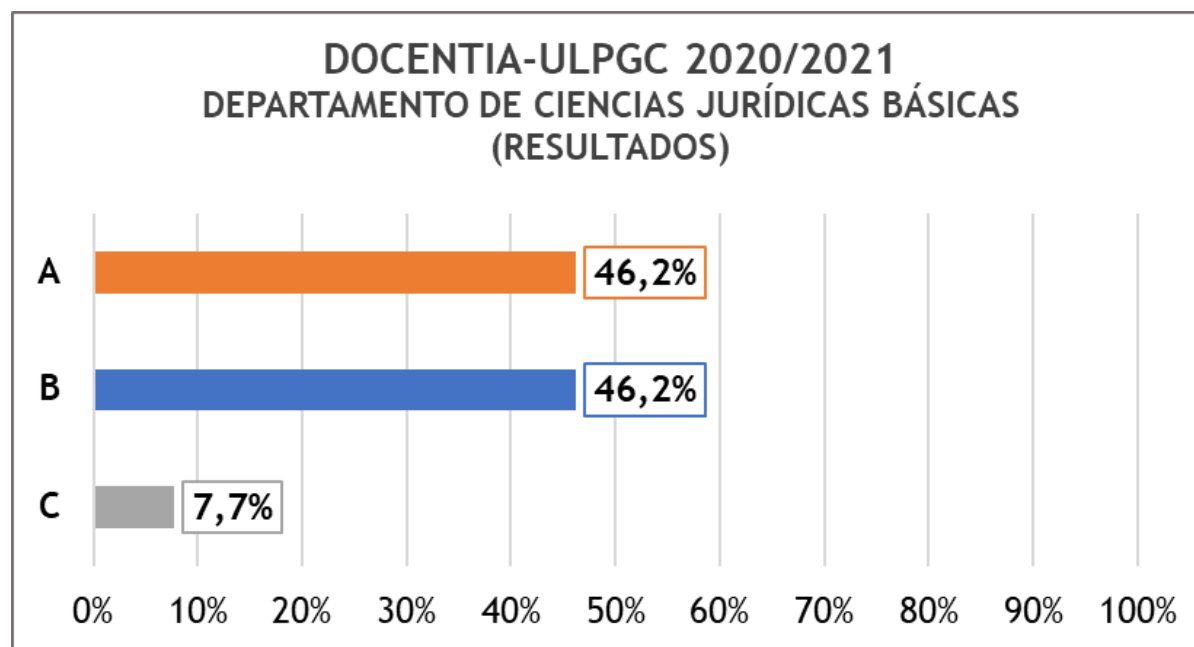
### 3.6.7. Ciencias Históricas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
13	11	84,6%	2	15,4%



### 3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	6	46,2%	6	46,2%	1	7,7%



### 3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas

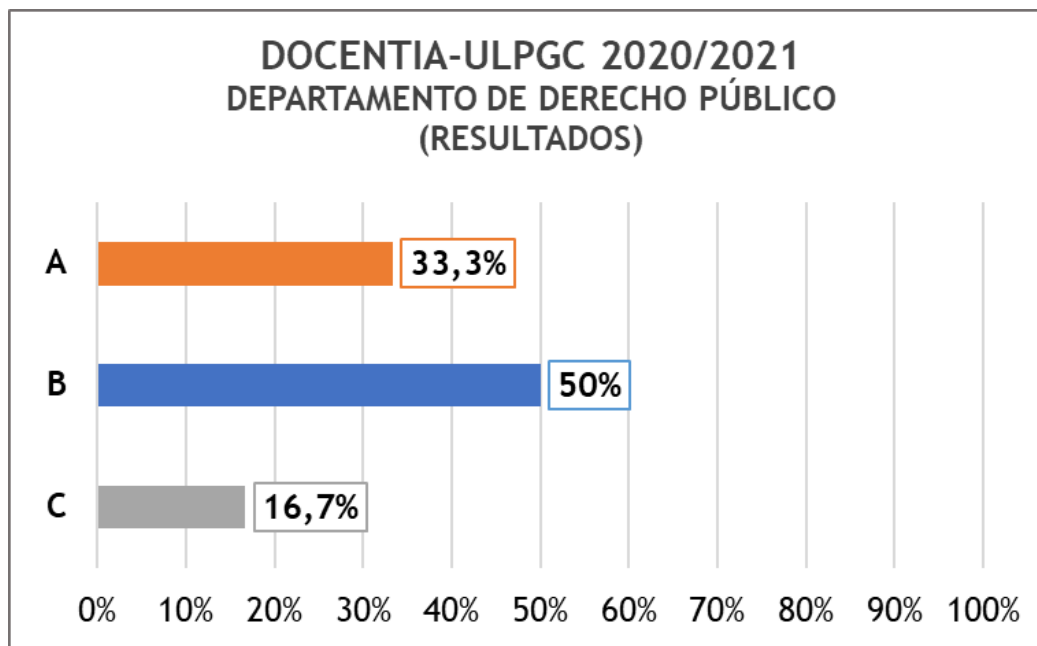
<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.6.10. Construcción Arquitectónica

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.6.11. Derecho Público

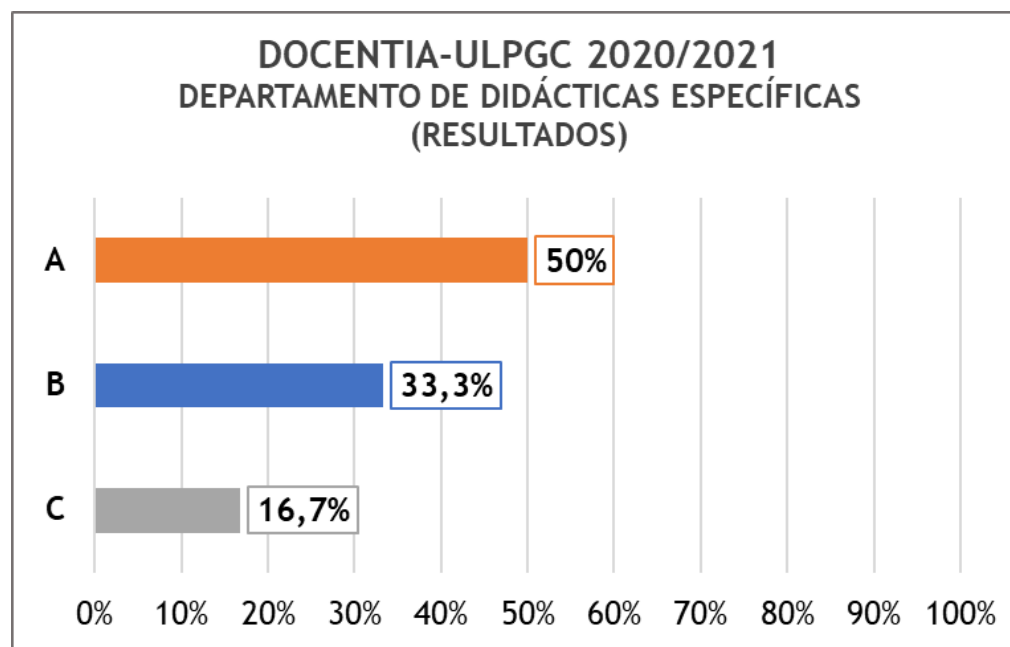
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	2	33,3%	3	50%	1	16,7%





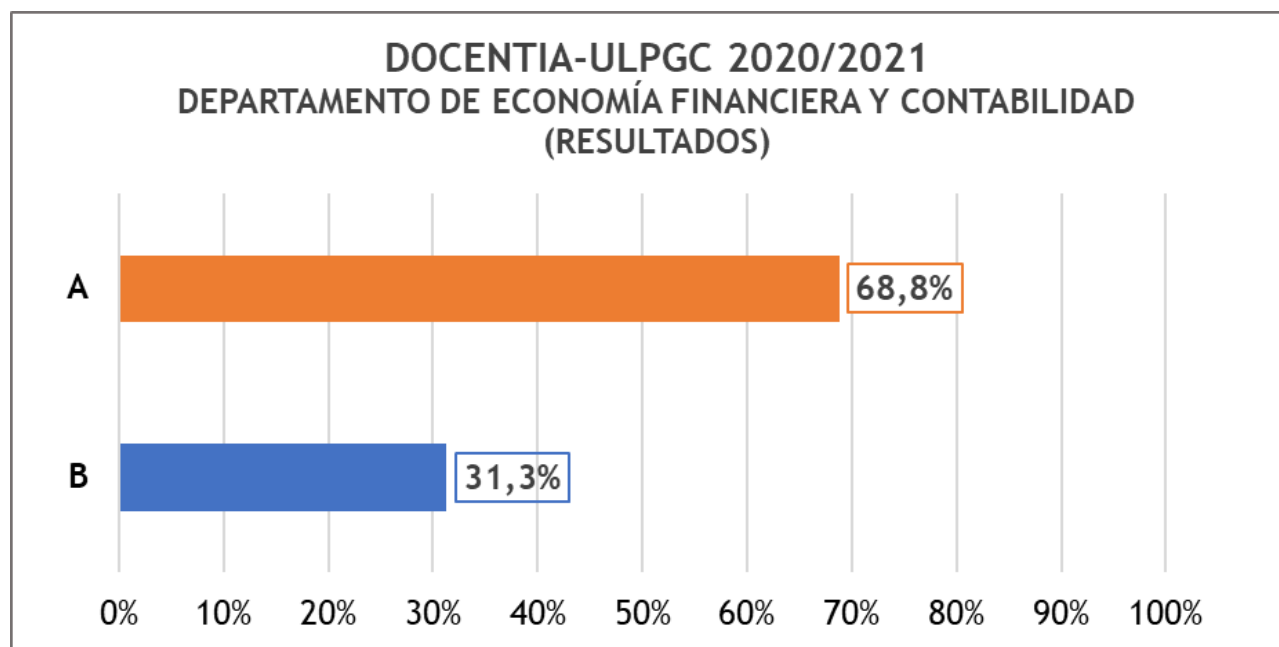
### 3.6.12. Didácticas Específicas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%



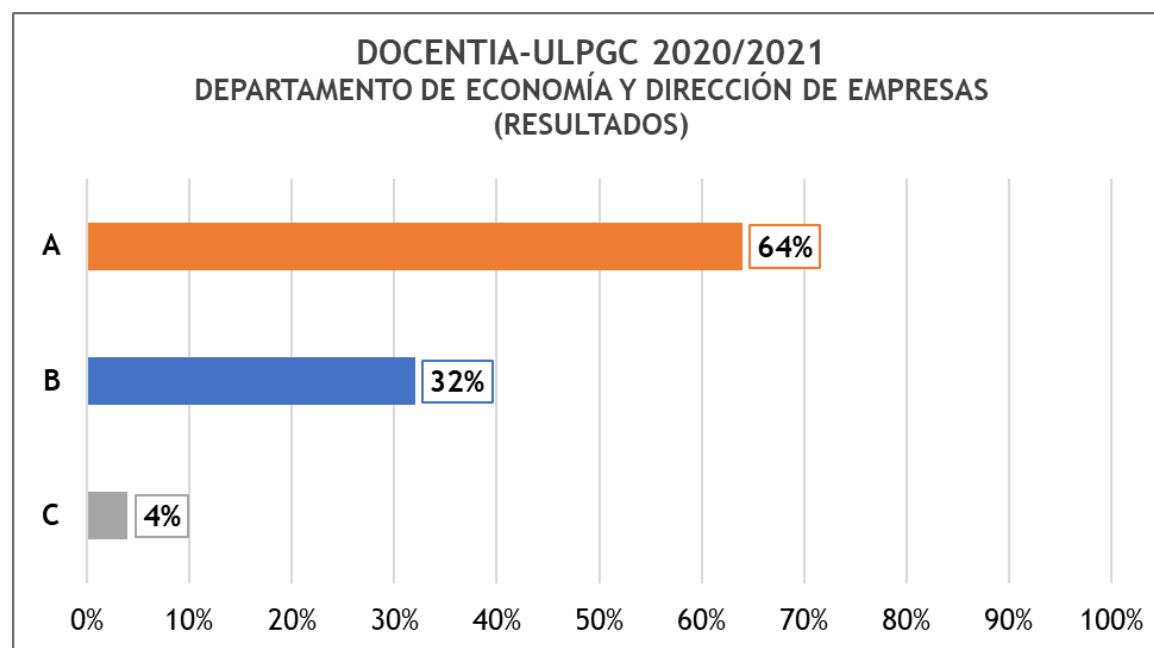
### 3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
16	11	68,8%	5	31,3%



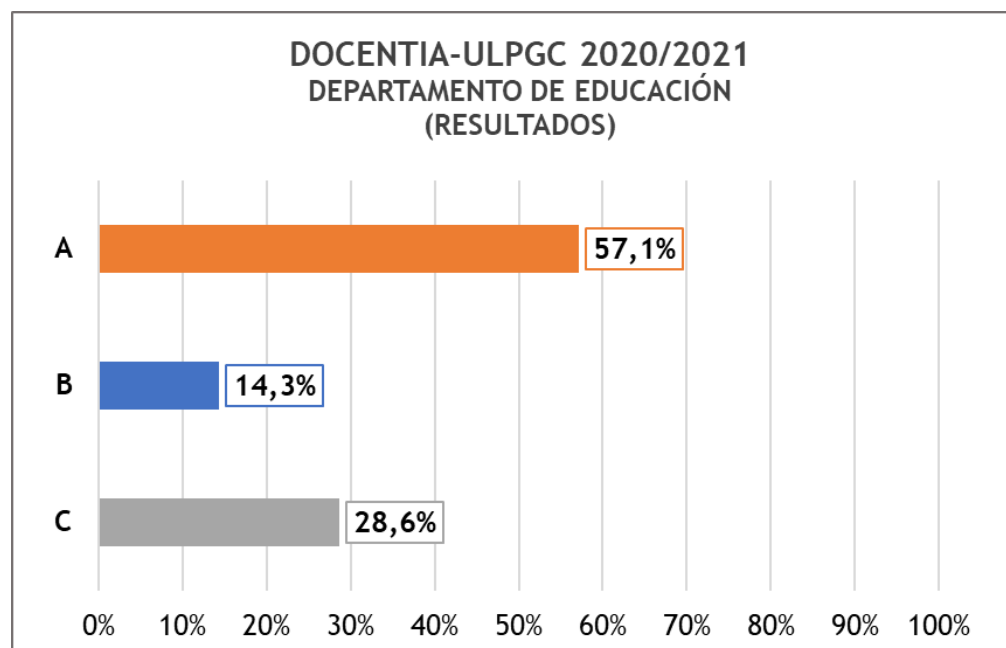
### 3.6.14. Economía y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
25	16	64%	8	32%	1	4%



### 3.6.15. Educación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	1	14,3%	2	28,6%

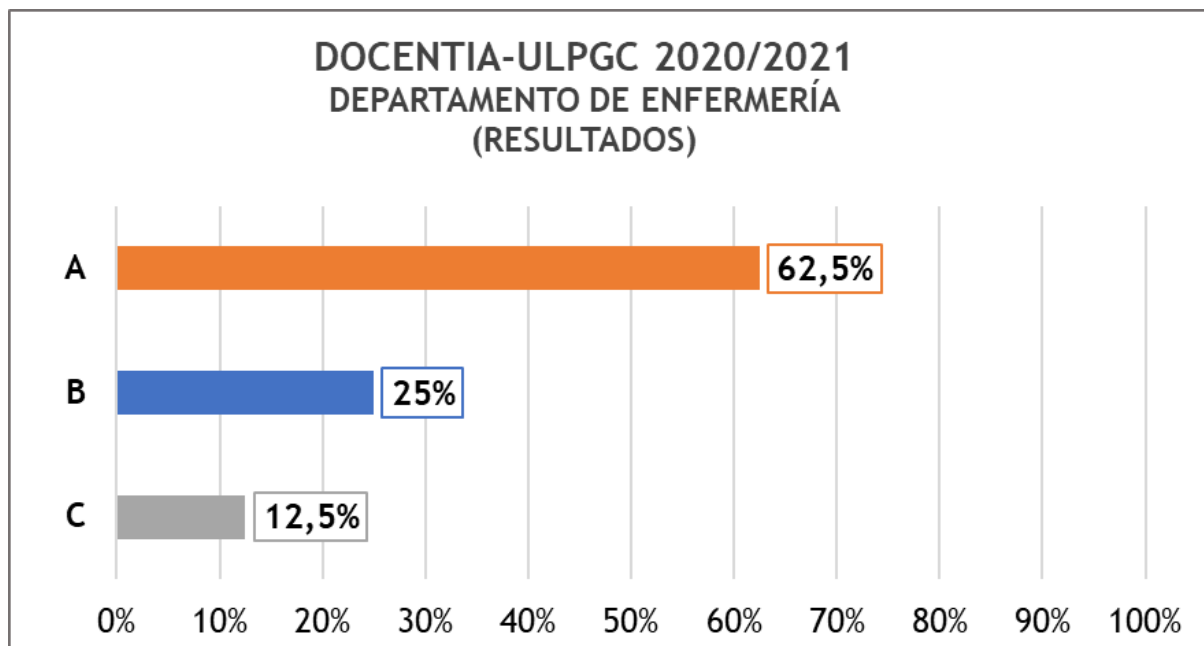


### 3.6.16. Educación Física

<b>DOCENTIA-ULPGC 2020/2021</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

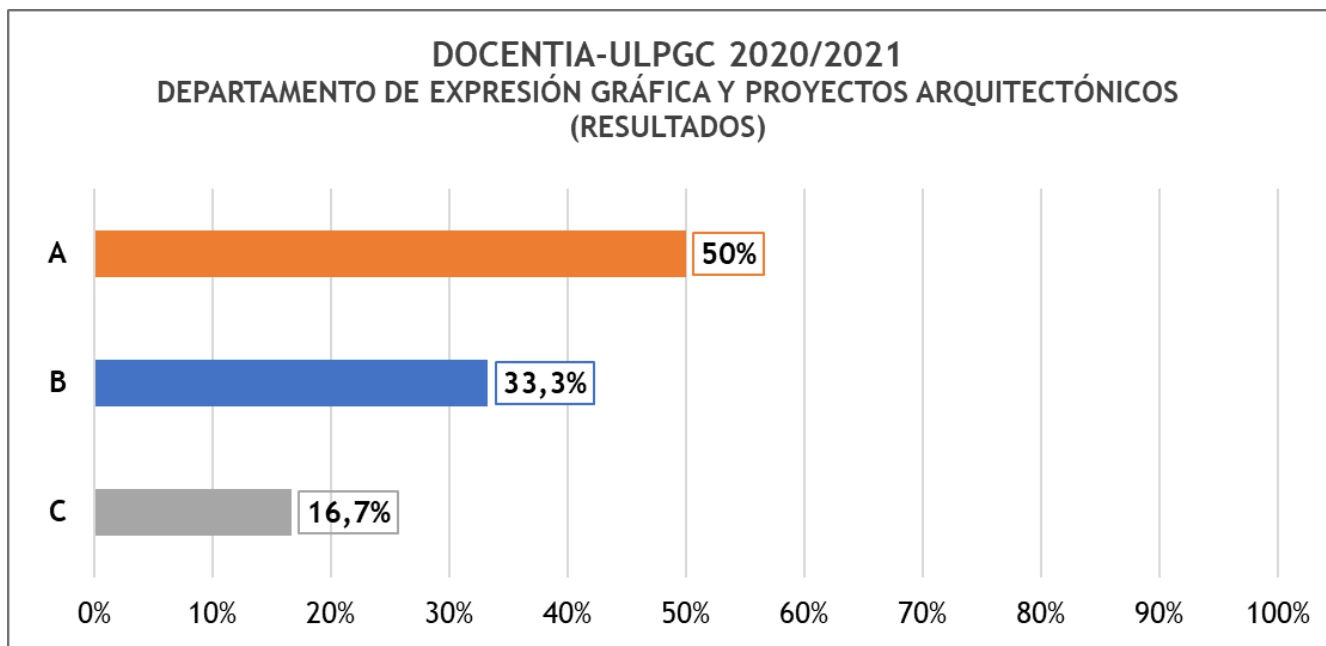
### 3.6.17. Enfermería

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%



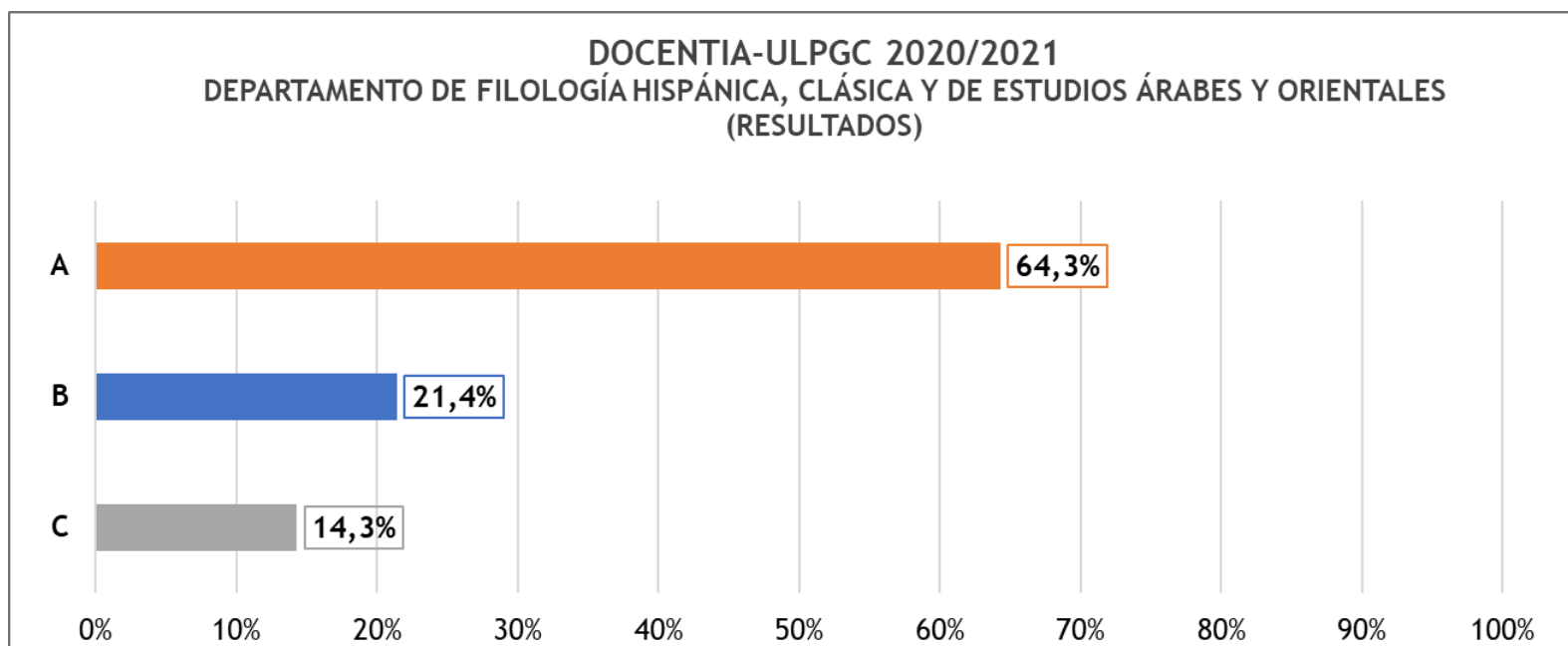
### 3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	6	50%	4	33,3%	2	16,7%



### 3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

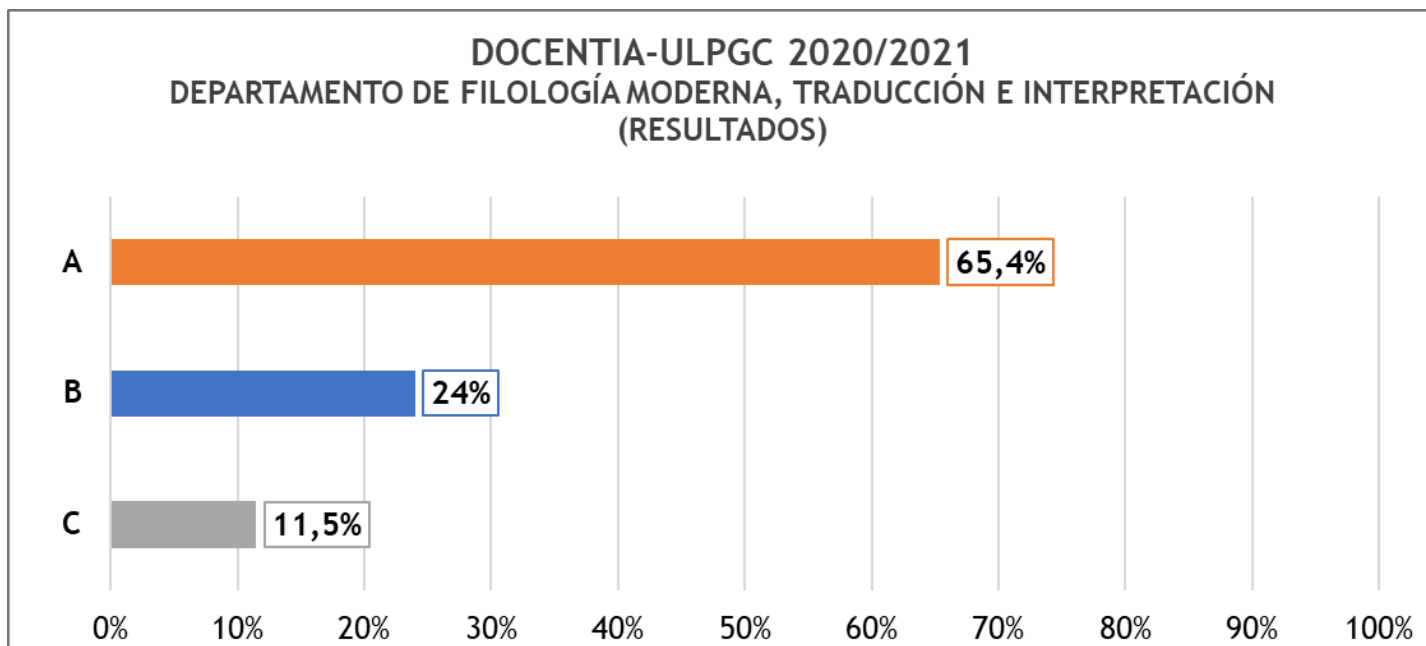
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA, CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	9	64,3%	3	21,4%	2	14,3%





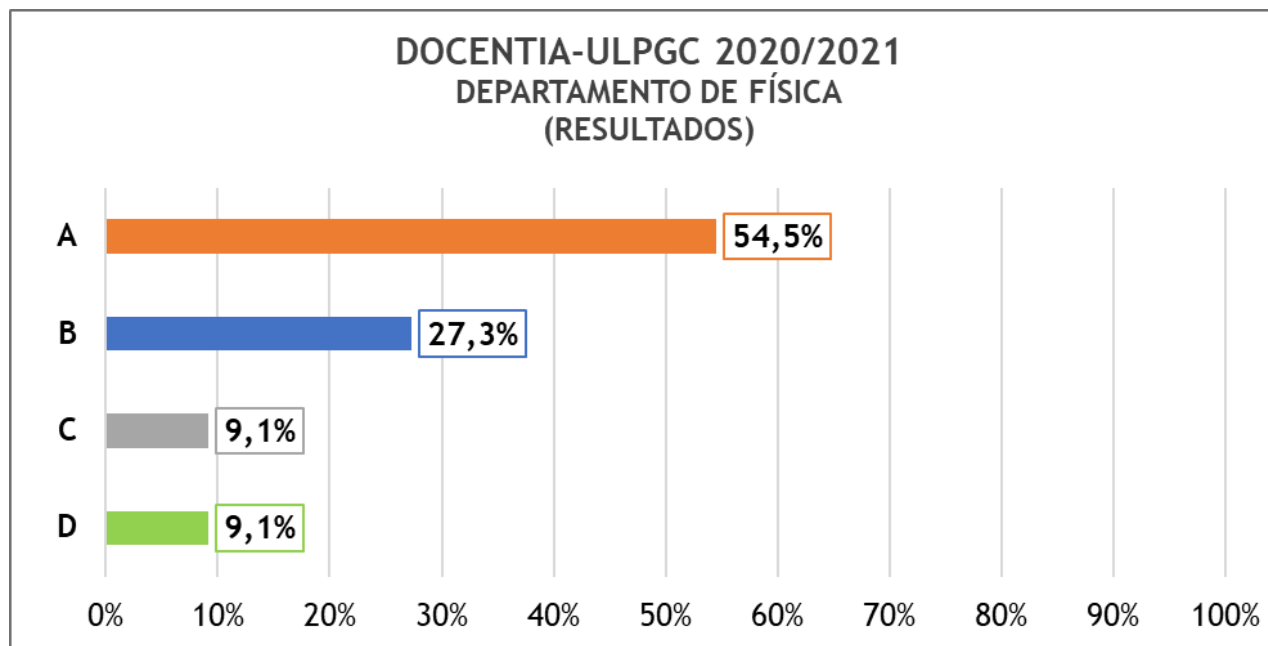
### 3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
26	17	65,4	6	24%	3	11,5%



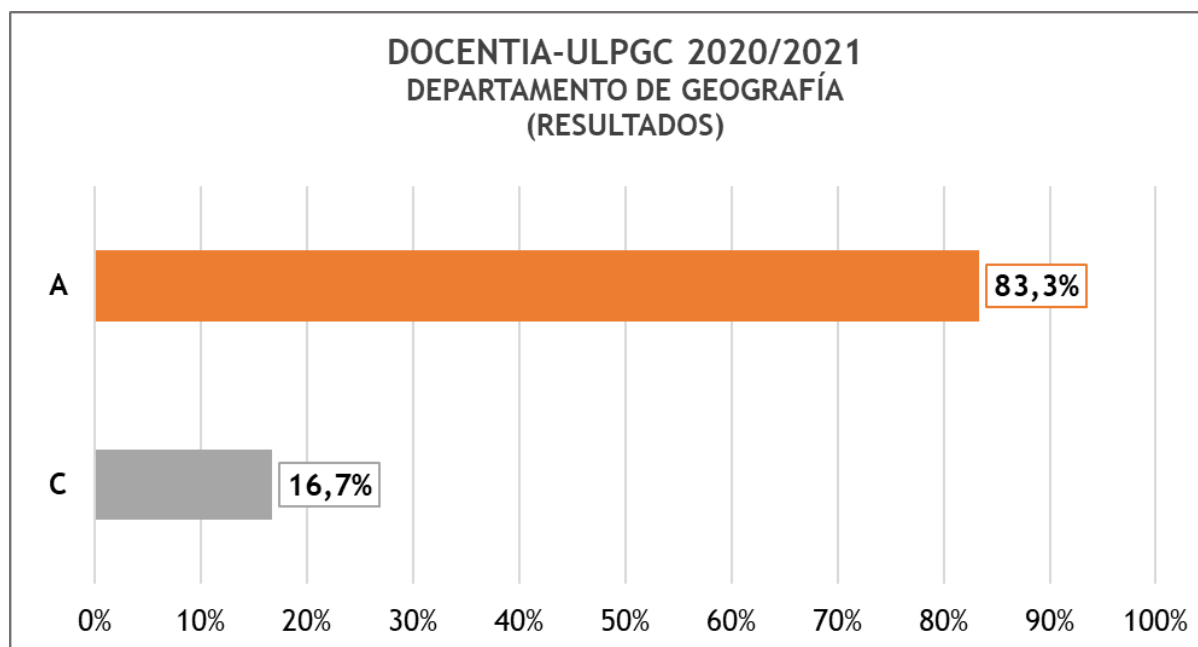
### 3.6.21. Física

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FÍSICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
11	6	54,5%	3	27,3%	1	9,1%	1	9,1%



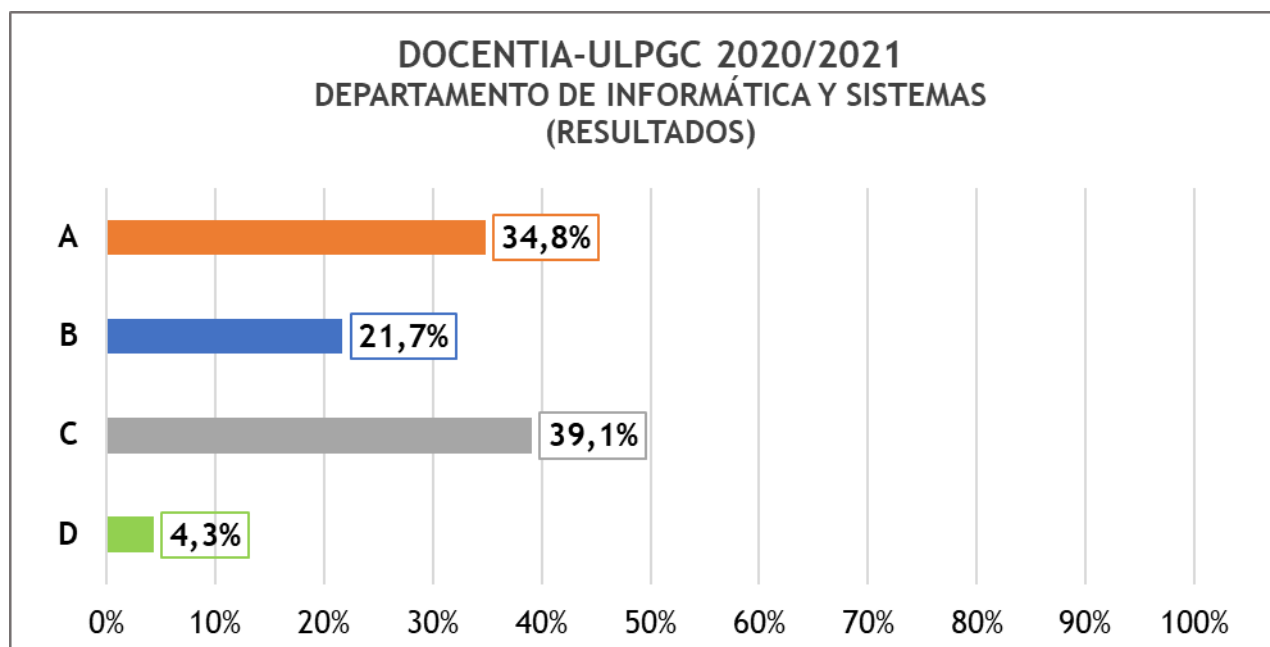
### 3.6.22. Geografía

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	5	83,3%	1	16,7%



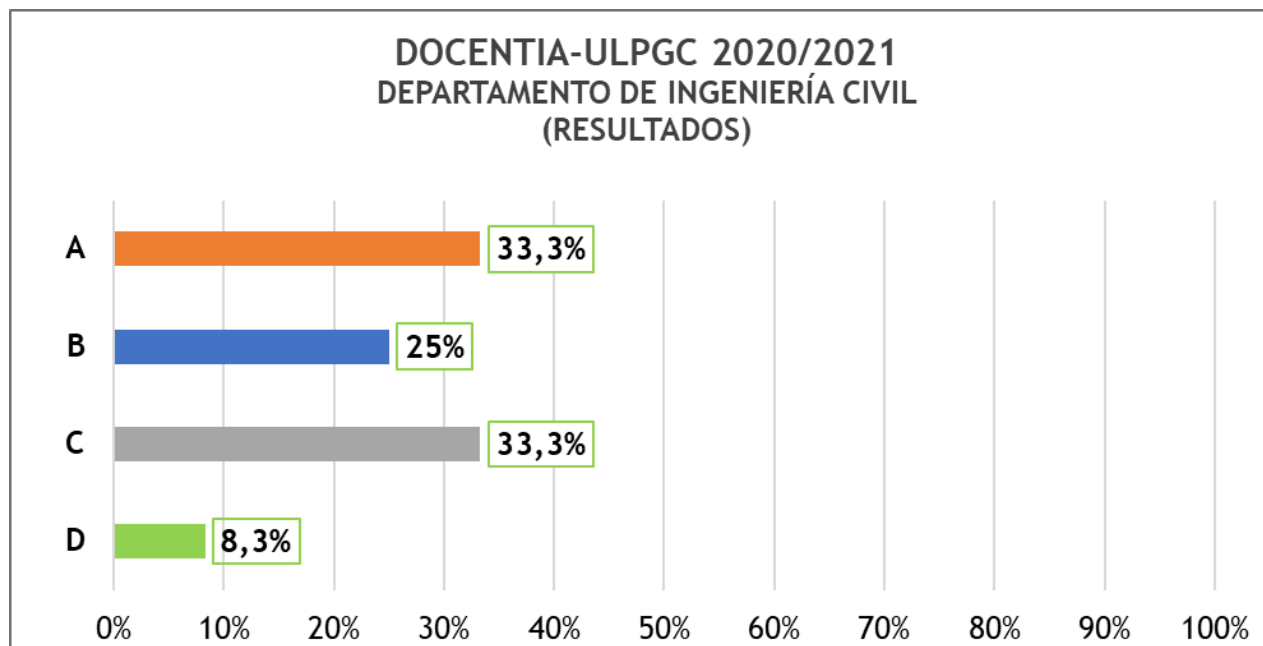
### 3.6.23. Informática y Sistemas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
23	8	34,8%	5	21,7%	9	39,1%	1	4,3%



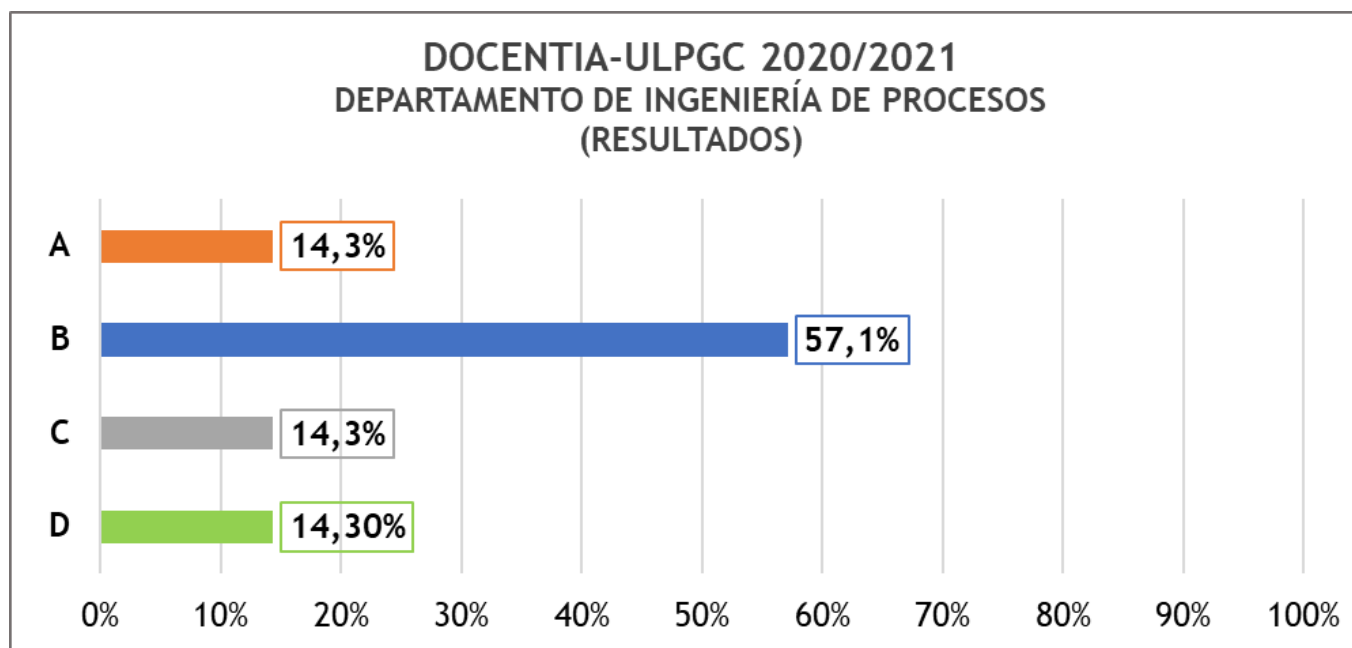
### 3.6.24. Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
12	4	33,3%	3	25%	4	33,3%	1	8,3%



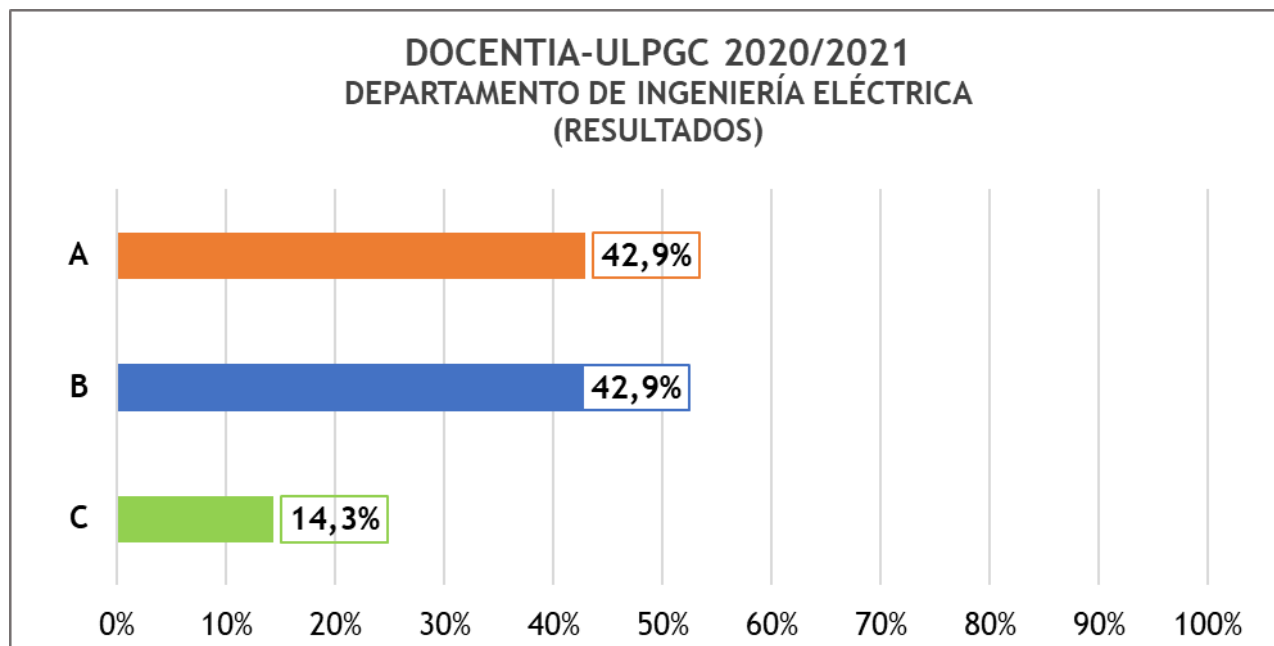
### 3.6.25. Ingeniería de Procesos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
7	1	14,3%	4	57,1%	1	14,3%	1	14,3%



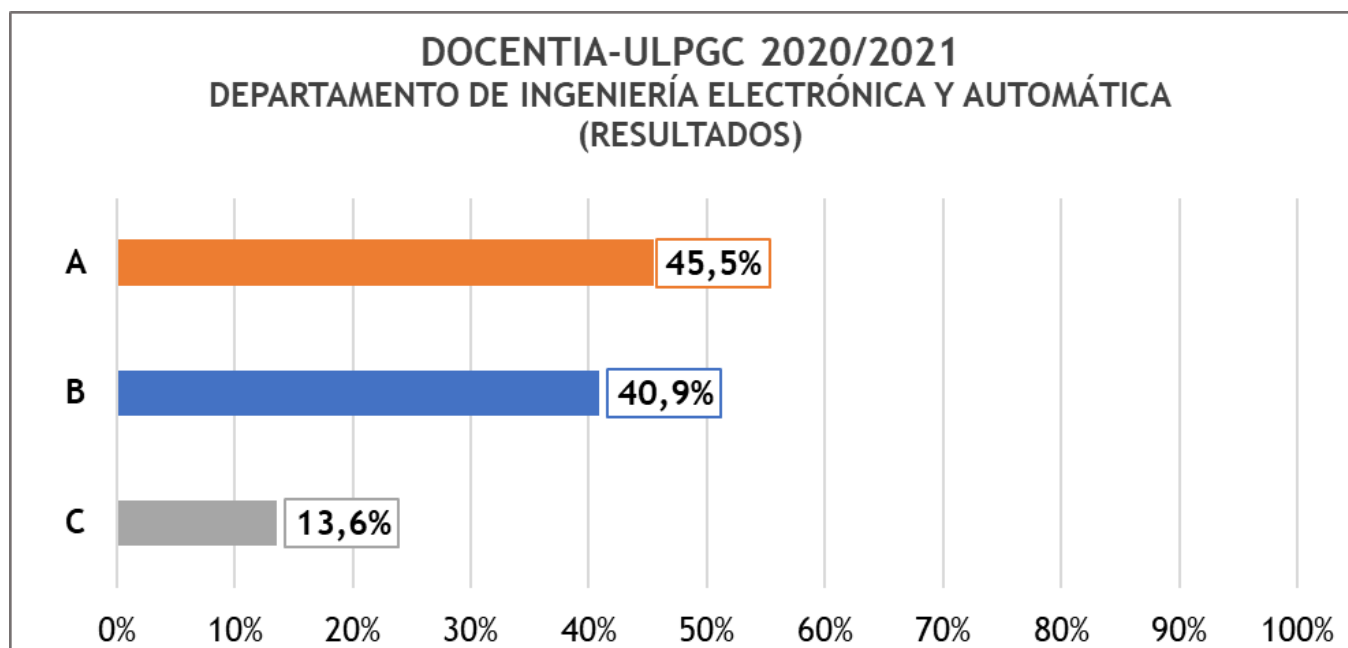
### 3.6.26. Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%



### 3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática

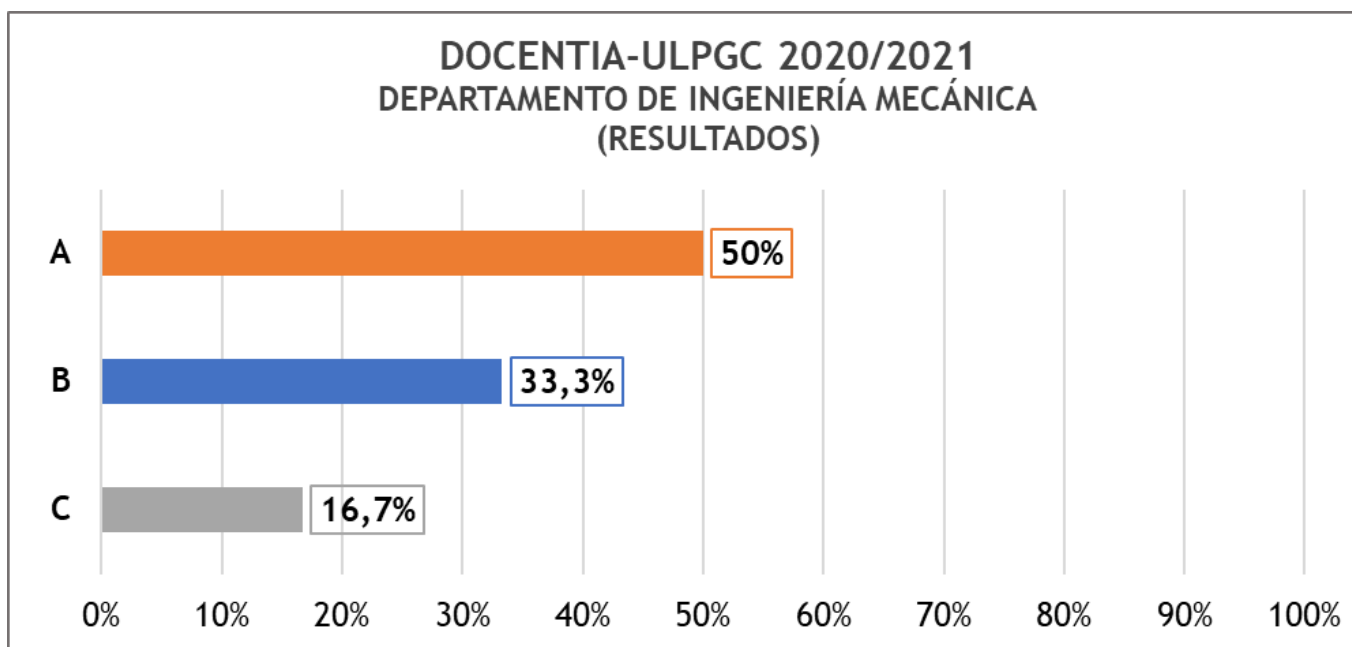
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	10	45,5%	9	40,9%	3	13,6%





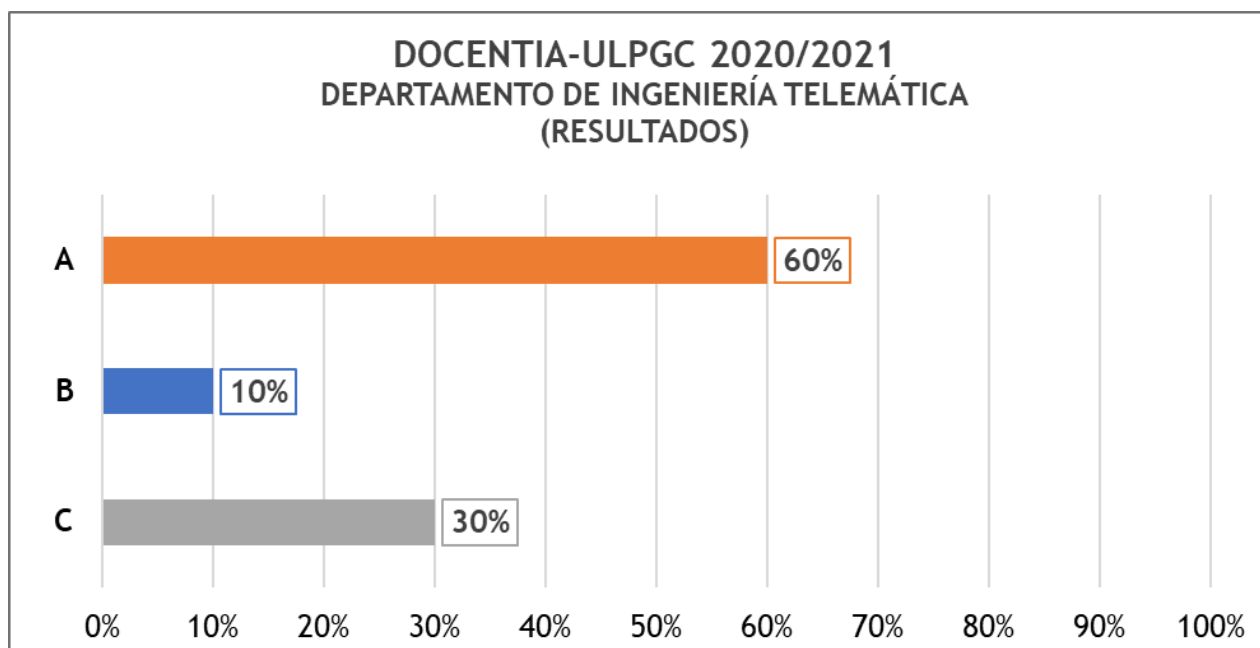
### 3.6.28. Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA MECÁNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%



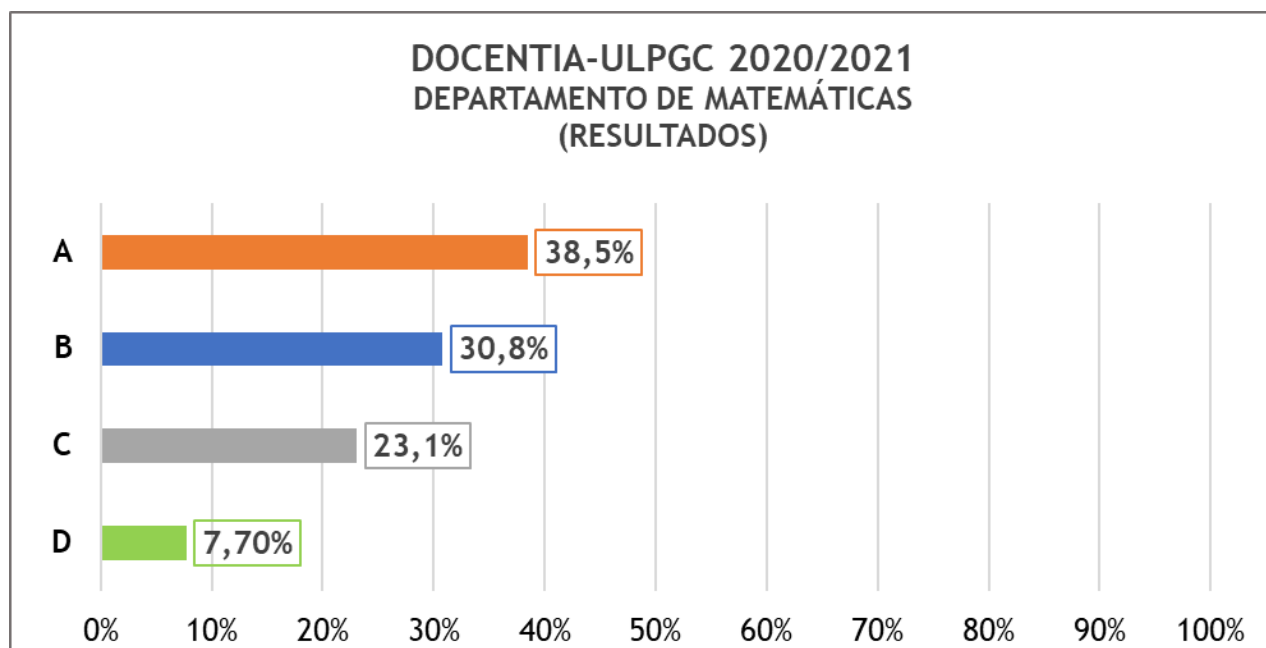
### 3.6.29. Ingeniería Telemática

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA TELEMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	1	10%	3	30%



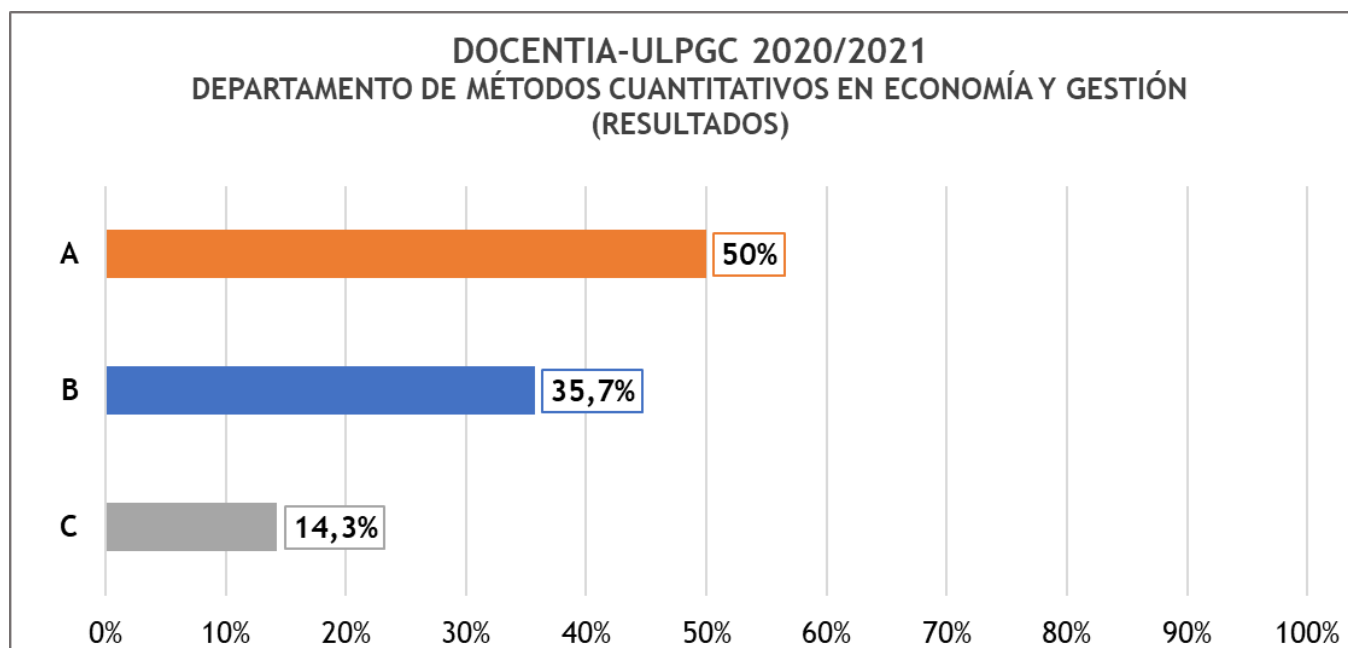
### 3.6.30. Matemáticas

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021									
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS									
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%	
13	5	38,5%	4	30,8%	3	23,1%	1	7,7%	



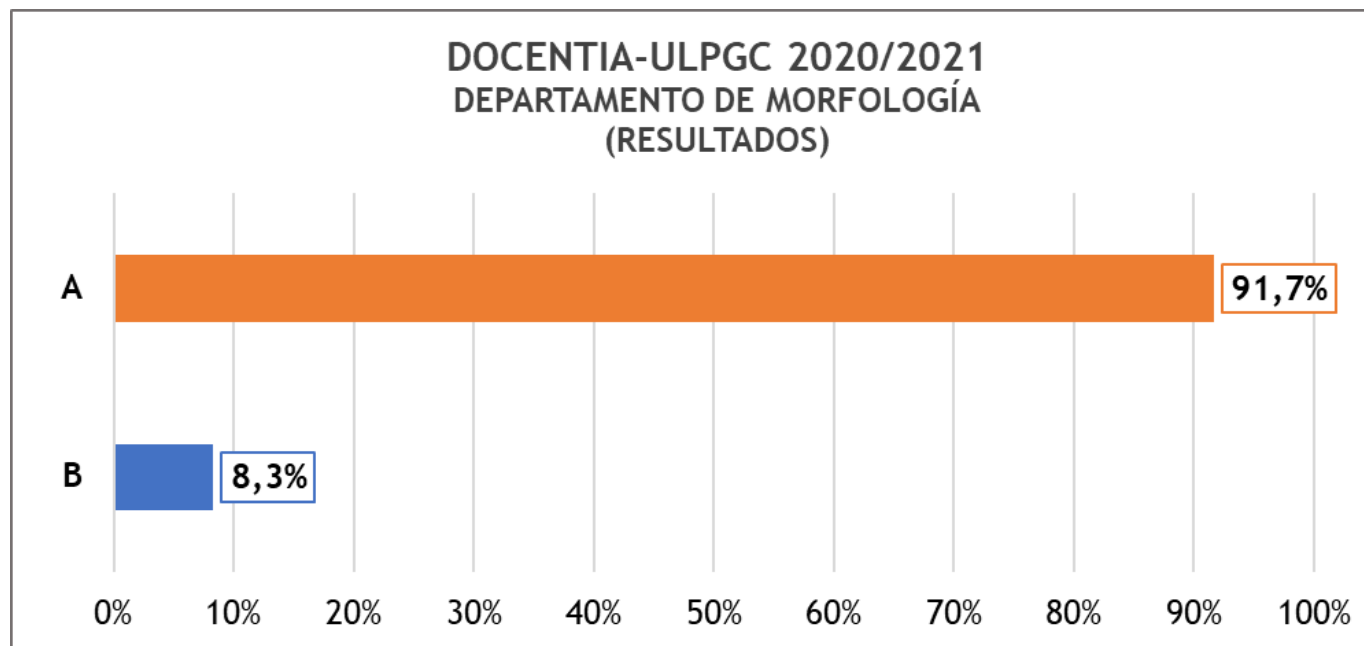
### 3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	7	50%	5	35,7%	2	14,3%



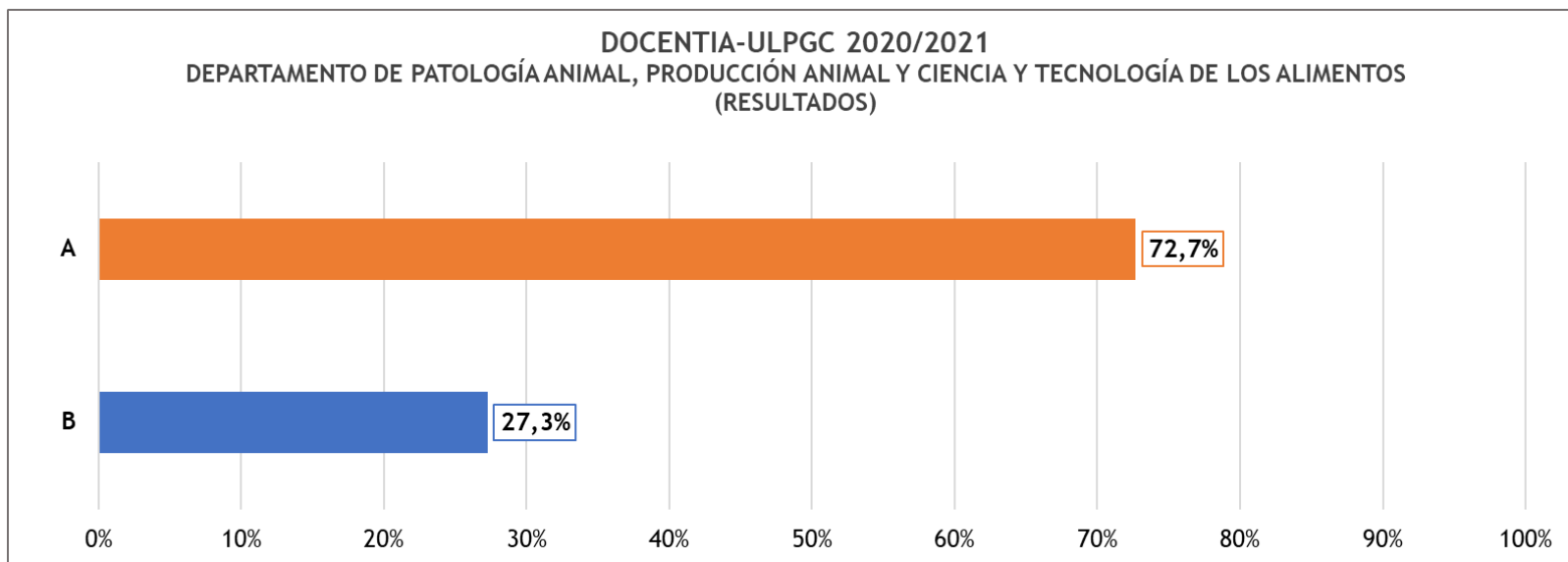
### 3.6.32. Morfología

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MORFOLOGÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	11	91,7%	1	8,3%



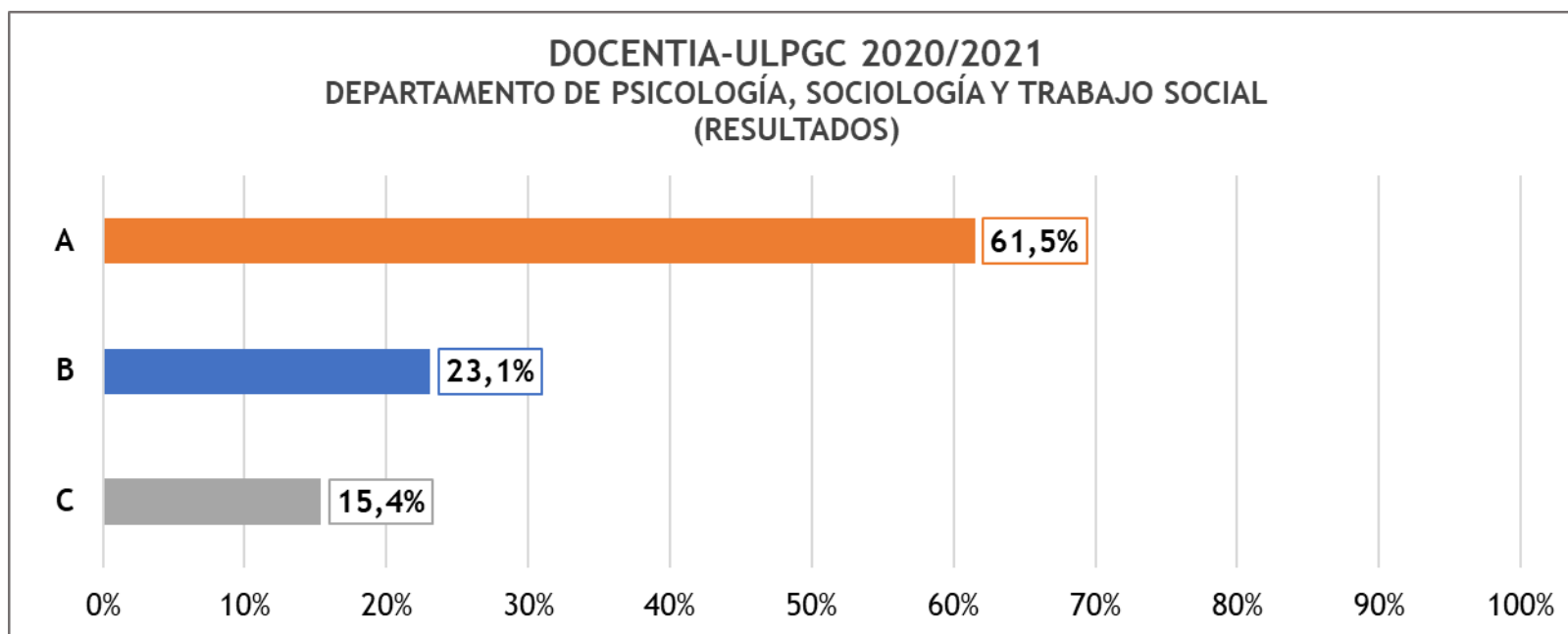
### 3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PATOLOGÍA ANIMAL, PROD. ANIMAL, BROM. Y TEC. DE LOS ALIMENTOS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
11	8	72,7%	3	27,3%



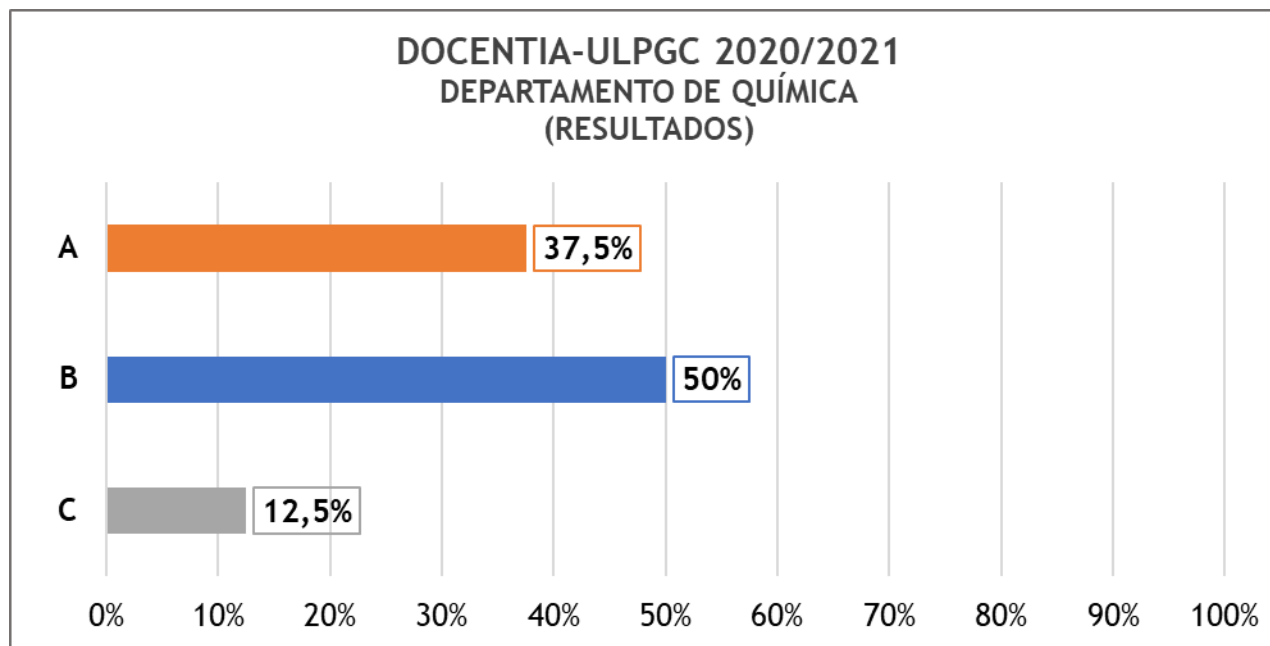
### 3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	8	61,5%	3	23,1%	2	15,4%



### 3.6.35. Química

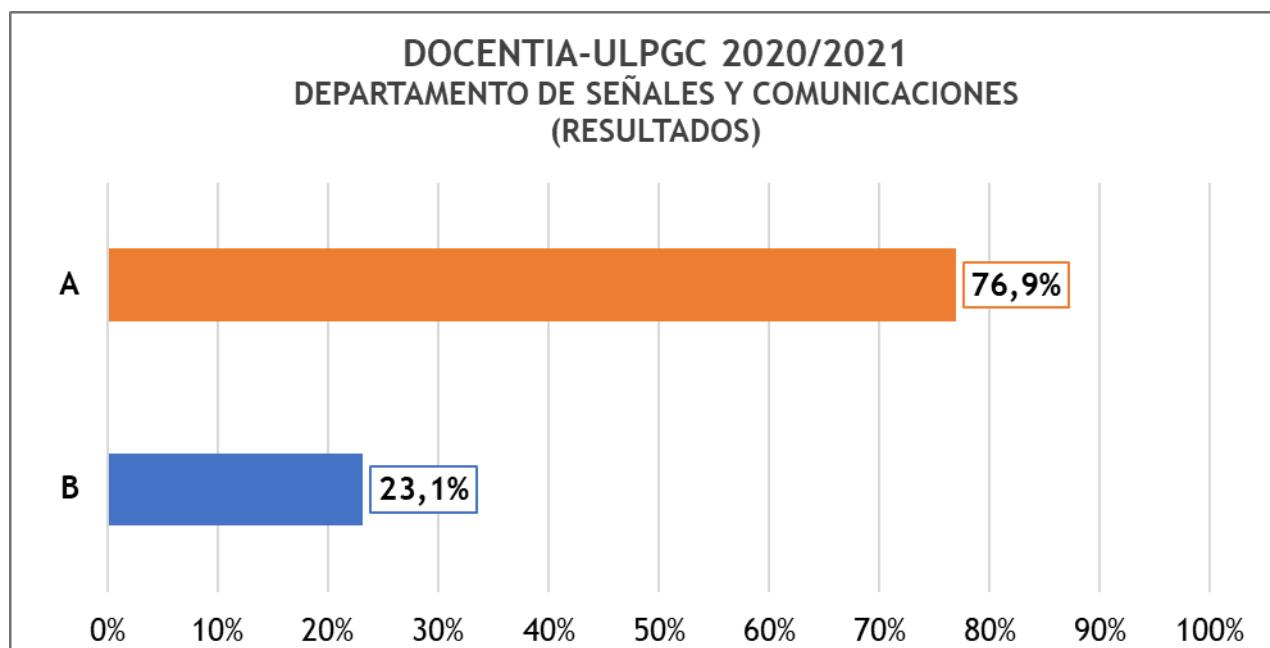
DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE QUÍMICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	4	50%	1	12,5%





### 3.6.36. Señales y Comunicaciones

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE SEÑALES Y COMUNICACIONES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
13	10	76,9%	3	23,1%



## 4. Resultados de satisfacción

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno

del [27 de julio de 2017](#), modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2020/2021 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima online de satisfacción a los participantes en la convocatoria 2020/2021 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho).

El informe con los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción se puede consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion\\_docentia](https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia)

## 5. Premios y reconocimientos

En relación con los premios a la calidad docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) y con los reconocimientos a la trayectoria docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) se pudieron conceder los de las convocatorias 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, siguiendo los criterios aprobados por acuerdo del [Consejo de Gobierno el 30 de julio de 2020](#). Dichos criterios y la relación de docentes premiados se pueden consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_reconocimientos](https://calidad.ulpgc.es/docentia_reconocimientos)

Desde junio de 2018, se tiene en cuenta la valoración obtenida en el procedimiento DOCENTIA en los baremos para la selección de profesorado en la ULPGC ([BOULPGC de 1 de junio de 2018](#)), en la misma línea que ANECA en el programa ACADEMIA, teniendo en cuenta las valoraciones positivas.

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)

D: No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,16</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,46
1.1.1. Modalidades de organización	4,08
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,84
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,86
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,98
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,68
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,05
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,76
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,58</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,58
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,32
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,84
<b>3. Resultados</b>	<b>2,61</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,22
3.1.1. Objetivos formativos	3,22
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	2
3.2.1. Revisión, formación e innovación	2
<b>RESULTADO FINAL (Dimensión 3. Resultados &lt; 3 = 2,61)</b>	<b>D</b>

C: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>3,53</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	3,35
1.1.1. Modalidades de organización	3,71
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,71
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,69
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,69
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	3,73
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,74
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,73</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,73
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,75
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,72
<b>3. Resultados</b>	<b>4,41</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,82
3.1.1. Objetivos formativos	3,82
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO FINAL ((3,53 + 3,73 + 4,41) / 3 = 3,89)</b>	<b>C</b>

**B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,21</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,25
1.1.1. Modalidades de organización	4,2
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,17
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,1
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,22
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,21
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,15
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,12</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,12
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,25
<b>3. Resultados</b>	<b>4,15</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,3
3.1.1. Objetivos formativos	4,3
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	4
3.2.1. Revisión, formación e innovación	4
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,21 + 4,12 + 4,15) / 3 = 4,16)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,2
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,1
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	3,7
<b>RESULTADO FINAL (Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES &lt; 4 = 3,7)</b>	<b>B</b>

**A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,58</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,65
1.1.1. Modalidades de organización	4,31
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	5
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,51
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,56
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,48
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,5
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,52
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,51</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,51
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4,54
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,49
<b>3. Resultados</b>	<b>4,62</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,25
3.1.1. Objetivos formativos	4,25
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,58 + 4,51 + 4,62) / 3 = 4,57)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,7
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,5
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	4,3
<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>A</b>