

# **INFORME GLOBAL DE RESULTADOS**

## **DOCENTIA-ULPGC**

### **Convocatoria 2019/2020**

Inicio: 5 de noviembre de 2019

Fin: 29 de enero de 2021

**Marzo 2021**

---

Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, vicedecano, vicerrector, profesor, docente o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>1. Introducción .....</b>	<b>12</b>
<b>2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 .....</b>	<b>15</b>
2.1. Participación por rama de conocimiento .....	17
2.2. Participación por categoría laboral del profesorado.....	19
2.3. Participación por centro .....	22
2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado).....	26
2.5. Participación por titulación (Máster Universitario) .....	31
2.6. Participación por departamento .....	36
<b>3. Resultados .....</b>	<b>42</b>
3.1. Resultados por rama de conocimiento .....	43
3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado.....	44
3.3. Resultados por centro .....	46
3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura .....	47
3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles.....	48

3.3.3.	Escuela Universitaria de Ingeniería Informática.....	49
3.3.4.	Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica .....	50
3.3.5.	Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte .....	51
3.3.6.	Facultad de Ciencias de la Educación.....	52
3.3.7.	Facultad de Ciencias Jurídicas.....	53
3.3.8.	Facultad de Ciencias del Mar.....	54
3.3.9.	Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria).....	55
3.3.10.	Facultad de Economía, Empresa y Turismo .....	56
3.3.11.	Facultad de Filología .....	57
3.3.12.	Facultad de Geografía e Historia .....	58
3.3.13.	Facultad de Traducción e Interpretación .....	59
3.3.14.	Facultad de Veterinaria.....	60
3.3.15.	Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación .....	61
3.3.16.	Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria .....	62
3.3.17.	Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas .....	63



3.3.18. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible.....	64
3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado).....	65
3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas .....	66
3.4.2. Grado en Arquitectura .....	67
3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.....	68
3.4.4. Grado en Ciencias del Mar.....	69
3.4.5. Grado en Derecho.....	70
3.4.6. Grado en Economía .....	71
3.4.7. Grado en Educación Infantil.....	72
3.4.8. Grado en Educación Primaria .....	73
3.4.9. Grado en Educación Social .....	74
3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria).....	75
3.4.11. Grado en Fisioterapia .....	76
3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio .....	77
3.4.13. Grado en Historia .....	78

3.4.14. Grado en Ingeniería Civil .....	79
3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos .....	80
3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica .....	81
3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática .....	82
3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática.....	83
3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía.....	84
3.4.20. Grado en Ingeniería Informática.....	85
3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica.....	86
3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial .....	87
3.4.23. Grado en Ingeniería Química.....	88
3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial.....	89
3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval .....	90
3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación .....	91
3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas .....	92
3.4.28. Grado en Lenguas Modernas.....	93

3.4.29.	Grado en Medicina.....	94
3.4.30.	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos .....	95
3.4.31.	Grado en Trabajo Social .....	96
3.4.32.	Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán .....	97
3.4.33.	Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés .....	98
3.4.34.	Grado en Turismo (Gran Canaria) .....	99
3.4.35.	Grado en Veterinaria.....	100
3.4.36.	Programa doble: Grado en Ing. en Tec. de la Telecomunicación y Grado en Adm. y Dirección de Empresas.....	101
3.5.	Resultados por titulación (Máster Universitario) .....	102
3.5.1.	Máster Universitario en Abogacía.....	103
3.5.2.	Máster Universitario en Arq. y Acondicionamiento con Tec. de Comunicaciones para Hoteles Sustentables .....	104
3.5.3.	Máster Universitario en Banca y Finanzas .....	105
3.5.4.	Máster Universitario en Bioética y Bioderecho .....	106
3.5.5.	Máster Universitario en Cultivos Marinos .....	107
3.5.6.	Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria.....	108

3.5.7. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos ( <i>en extinción</i> (código 5043)) .....	109
3.5.8. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos .....	110
3.5.9. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente .....	111
3.5.10. Máster Universitario en Eficiencia Energética .....	112
3.5.11. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales .....	113
3.5.12. Máster Universitario en Formación del Prof. de Ed. Sec. O. y Bachillerato, For. Profesional y Enseñanza de Id..	114
3.5.13. Máster Universitario en Gestión Costera .....	115
3.5.14. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte .....	116
3.5.15. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros .....	117
3.5.16. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación .....	118
3.5.17. Máster Universitario en Ingeniería Industrial .....	119
3.5.18. Máster Universitario en Ingeniería Informática.....	120
3.5.19. Máster Universitario en Intervención Familiar ( <i>en extinción</i> ).....	121
3.5.20. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria.....	122
3.5.21. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional.....	123

3.5.22.	Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria ( <i>en extinción</i> ) .....	124
3.5.23.	Máster Universitario en Oceanografía.....	125
3.5.24.	Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural .....	126
3.5.25.	Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas .....	127
3.5.26.	Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria .....	128
3.5.27.	Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería .....	129
3.5.28.	Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente .....	130
3.5.29.	Máster Universitario en Tecnologías Industriales.....	131
3.5.30.	Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural.....	132
3.6.	Resultados por departamento.....	133
3.6.1.	Análisis Económico Aplicado .....	134
3.6.2.	Arte, Ciudad y Territorio .....	135
3.6.3.	Biología .....	136
3.6.4.	Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología.....	137
3.6.5.	Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería .....	138

3.6.6. Ciencias Clínicas .....	139
3.6.7. Ciencias Históricas.....	140
3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas .....	141
3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas.....	142
3.6.10. Construcción Arquitectónica .....	143
3.6.11. Derecho Público.....	144
3.6.12. Didácticas Específicas .....	145
3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad .....	146
3.6.14. Economía y Dirección de Empresas.....	147
3.6.15. Educación .....	148
3.6.16. Educación Física .....	149
3.6.17. Enfermería.....	150
3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos.....	151
3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales.....	152
3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación .....	153



3.6.21. Física .....	154
3.6.22. Geografía.....	155
3.6.23. Informática y Sistemas .....	156
3.6.24. Ingeniería Civil .....	157
3.6.25. Ingeniería de Procesos .....	158
3.6.26. Ingeniería Eléctrica .....	159
3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática .....	160
3.6.28. Ingeniería Mecánica .....	161
3.6.29. Ingeniería Telemática .....	162
3.6.30. Matemáticas .....	163
3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión .....	164
3.6.32. Morfología.....	165
3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos .....	166
3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social .....	167
3.6.35. Química.....	168

3.6.36. Señales y Comunicaciones .....	169
<b>4. Resultados de satisfacción .....</b>	<b>170</b>
<b>5. Premios y reconocimientos .....</b>	<b>172</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>174</b>
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS).....	174

## 1. Introducción

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figuraba la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU) actualmente denominada Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en la que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad de la docencia del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC, cuyo Manual de Procedimiento fue negociado con los representantes sindicales del profesorado en sesiones celebradas los días 27 de junio, 4 y 19 de julio de 2017 y aprobado en Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2017. Siguiendo las directrices de ANECA en los informes de seguimiento, se hicieron modificaciones en el seno de la Comisión de Seguimiento que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno en sesión del [8 de mayo de 2018](#) y verificado positivamente por la ANECA en noviembre de 2018. El Manual de Procedimiento ha sido actualizado y aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la calidad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC, cuyo modelo, según las directrices de ANECA, contempla las siguientes dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se desglosan las dimensiones, subdimensiones y elementos: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

En este modelo participan diferentes fuentes de información: el profesorado que es valorado, los responsables académicos<sup>1</sup> que son los centros en los que imparte docencia el profesorado y el departamento al que está adscrito, y el estudiantado que ha recibido la docencia. La satisfacción de este último grupo, el de los/las estudiantes, se mide mediante encuestas que se cumplimentan de forma presencial en el aula desde el curso académico 2011/2012 hasta el curso académico 2019/2020 (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-valdoc/m-cerdoc>). En el curso académico 2020/2021 se implementó una aplicación informática para que el estudiantado pueda realizar el proceso de encuestación de manera online eliminando así el papel.

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se realiza la evaluación: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, catedrático, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:
- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.

El presente informe global de resultados pretende ser un recurso documental a disposición de toda persona interesada en consultar la participación, los resultados obtenidos, la satisfacción con el procedimiento y los diferentes premios y reconocimientos al profesorado correspondientes a la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC.

El manual procedimiento utilizado en esta convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC ha sido el siguiente: [3 de octubre de 2019](#)

## 2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

En la convocatoria 2019/2020 del Programa DOCENTIA-ULPGC, se podían presentar 268 docentes y fueron evaluados 223, es decir, el 83,21%<sup>2</sup> (Tabla 1).

Tabla 1: participación del profesorado en DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020		
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO		
DOCENTES A EVALUAR	DOCENTES EVALUADOS	TASA
268	223	83,21%

De los 223 docentes que se presentaron, 220 (98,65%) lo hicieron porque les correspondía y 3 (1,35%) lo hicieron voluntariamente. Quedaron excluidos 45 docentes (16,79%), de los cuales: 24 docentes (53,33%) justificaron formalmente no presentarse a esta convocatoria 2019/2020 y 21 docentes (1 del departamento (dep.) de análisis económico aplicado, 2 del dep. de arte, ciudad y territorio, 2 del dep. de ciencias médicas y quirúrgicas, 2 del dep. de construcción arquitectónica, 1 del dep. de educación, 1 del dep. de educación física, 1 del dep. de enfermería, 3 del dep. de expresión gráfica y proyectos arquitectónicos, 1 del dep. de física, 1 del dep. de ingeniería eléctrica, 1 del dep. de ingeniería electrónica y automática, 1 del dep. de ingeniería telemática, 1 del dep. de matemáticas, 1 del dep. de patología animal, producción animal, bromatología y tecnología de los alimentos y 2 del dep. de psicología, sociología y trabajo social; 46,67%) no lo justificaron y fueron remitidos al Servicio de Inspección de la ULPGC.

<sup>2</sup> Margen de error: 2,69% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

El profesorado cuya calidad docente fue evaluada (223 en total) pertenece a los 36 departamentos de las 5 grandes ramas de conocimiento según el R.D. 1393/2007 (Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura), (*Tabla 2*).

Tabla 2: participación global (ramas, centros, titulaciones y departamentos)

<b>DOCENTIA - ULPGC 2019/2020</b>			
<b>PARTICIPACIÓN GLOBAL</b>			
<b>DATOS</b>	<b>N</b>	<b>EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
RAMAS	5	5	100%
CENTROS <sup>3</sup>	18	18	100%
TITULACIONES	66	66	100%
DEPARTAMENTOS	36	36	100%

---

<sup>3</sup> En DOCENTIA-ULPGC no participa la Escuela Universitaria Adscrita de Turismo de Lanzarote, la Estructura de Teleformación ULPGC ni la Escuela de Doctorado.

## 2.1. Participación por rama de conocimiento

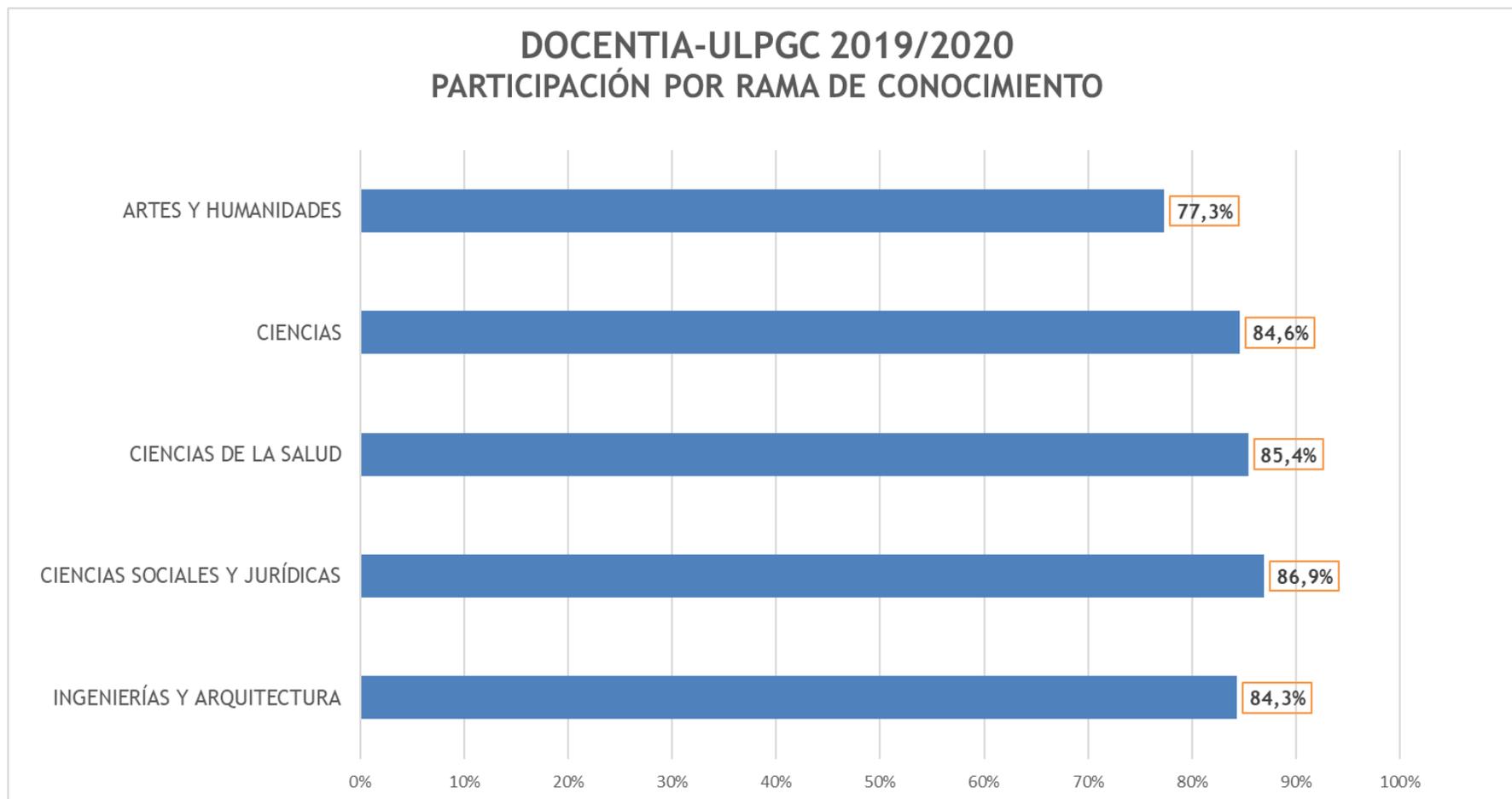
Respecto a los resultados alcanzados por rama de conocimiento, tal y como se puede observar en la *Tabla 3*, la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la rama de Ciencias de la Salud fueron las que alcanzaron los porcentajes más altos de participación con el 86,9% y el 85,4% respectivamente. La rama de Arte y Humanidades alcanzó un porcentaje menor de participación (77,3%).

**Nota:** Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.

Tabla 3: participación por rama de conocimiento

DOCENTIA - ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO				
RAMA	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>4</sup>
ARTES Y HUMANIDADES	44	34	77,3%	8,10%
CIENCIAS	26	22	84,6%	8,36%
CIENCIAS DE LA SALUD	41	35	85,4%	6,42%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	107	93	86,9%	3,69%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	115	97	84,3%	3,95%

<sup>4</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.



Gráfica 1: participación por rama de conocimiento

## 2.2. Participación por categoría laboral del profesorado

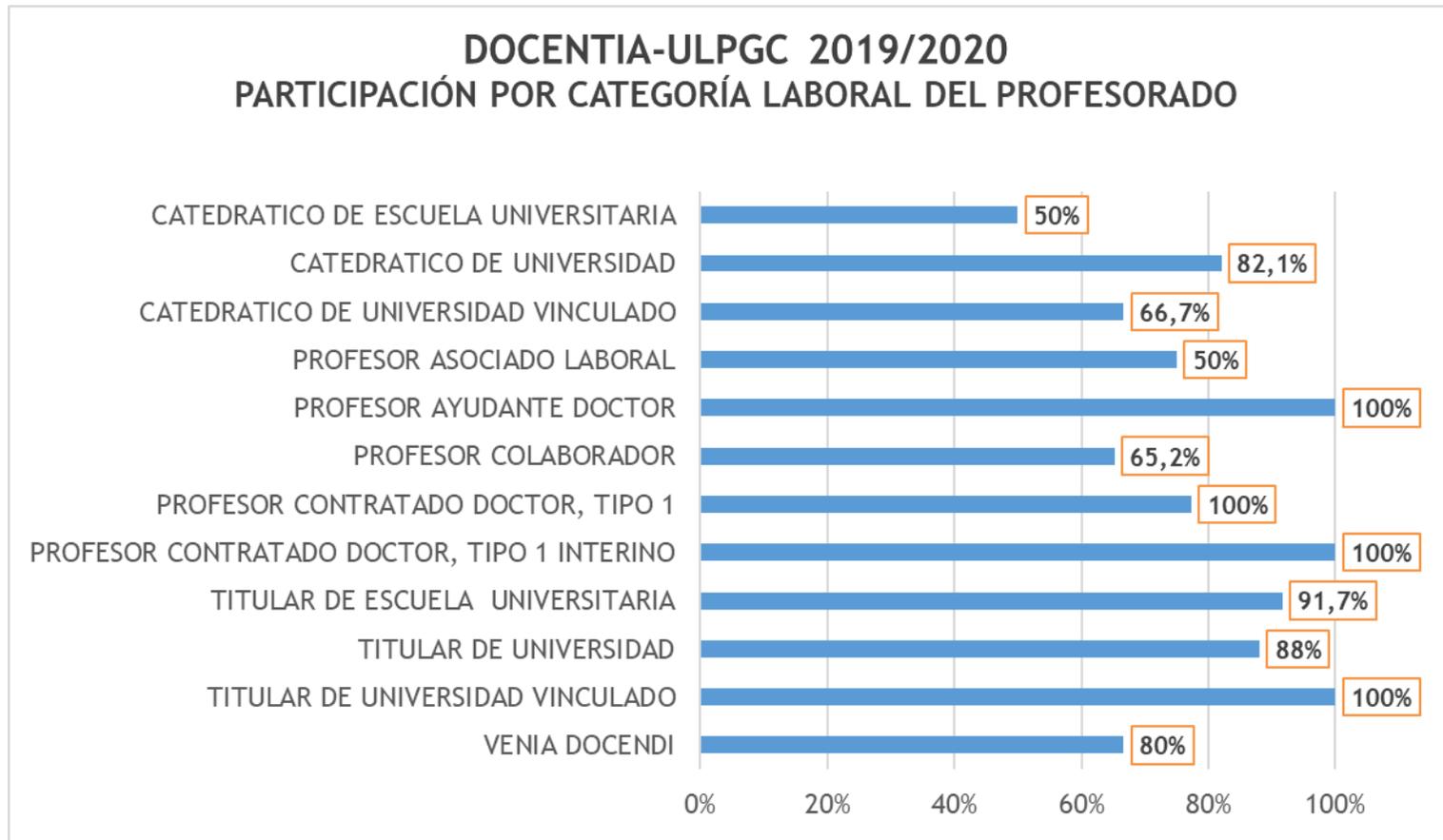
Respecto a la participación por categoría laboral del profesorado, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todas las categorías se supera el 60% de participación. Solo en la categoría de Catedrático de Escuela Universitaria (50%) se observa una participación más baja.

Tabla 4: participación por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO				
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>5</sup>
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	6	3	50%	43,83%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	39	32	82,1%	7,44%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	3	2	66,7%	49%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	4	3	75%	32,67%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	15	15	100%	-
PROFESOR COLABORADOR	23	15	65,2%	15,26%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	22	17	77,3%	11,60%

<sup>5</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO				
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>5</sup>
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	2	2	100%	-
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	24	22	91,7%	6,16%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	117	103	88%	3,35%
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	1	1	100%	-
VENIA DOCENDI	12	8	66,7%	20,89%



Gráfica 2: participación por categoría laboral del profesorado

### 2.3. Participación por centro

Respecto a la participación por centro, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todos los centros se supera el 80% de participación. Solo en la Facultad de Ciencias Jurídicas (77,3%) y en la Escuela de Arquitectura (66,7%) se observa una participación un poco más baja.

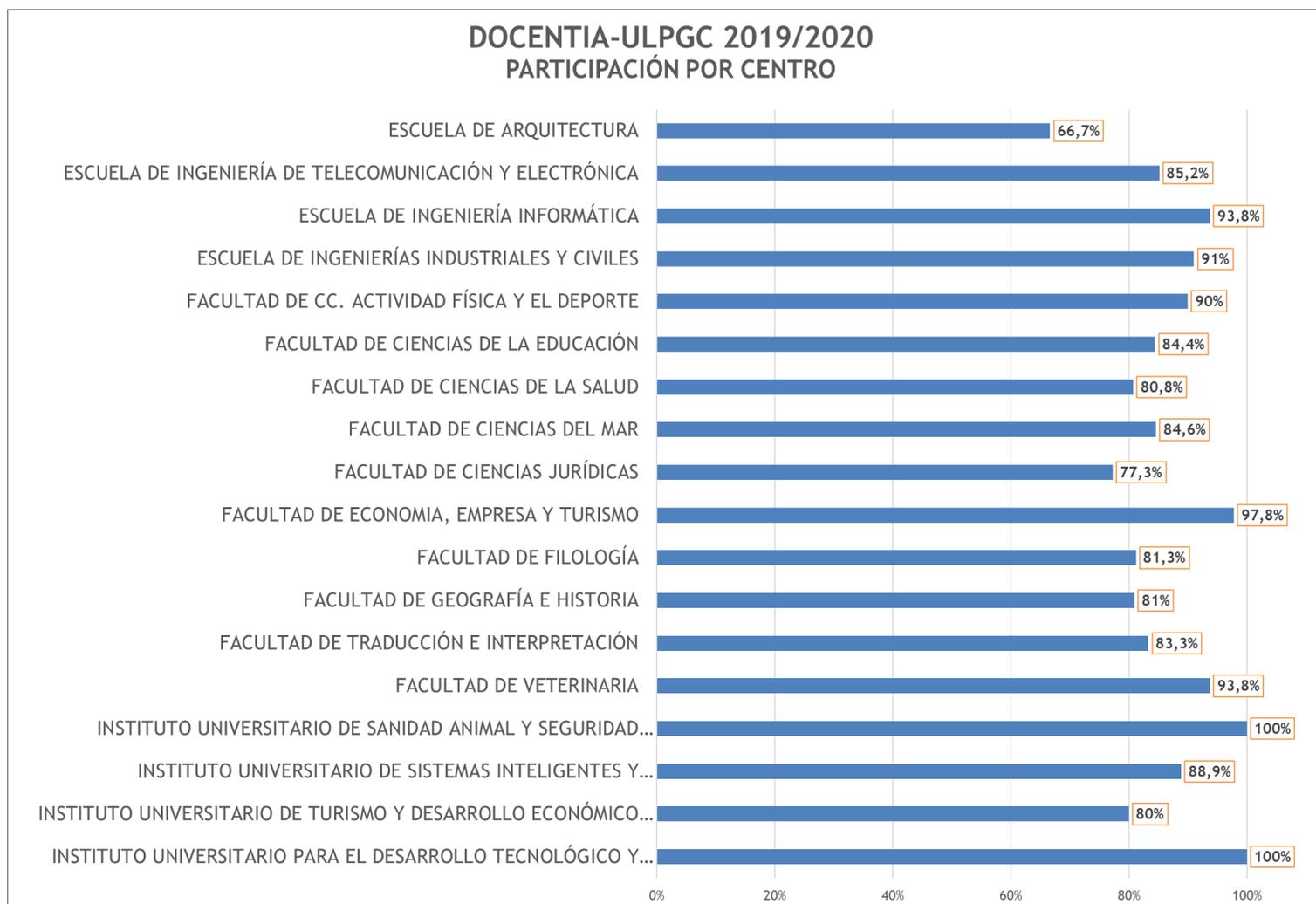
Tabla 5: participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>6</sup>
ESCUELA DE ARQUITECTURA	30	20	66,7%	12,87%
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA	27	23	85,2%	8,01%
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	16	15	93,8%	6,53%
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	67	61	91%	3,78%
FACULTAD DE CC. ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE	10	9	90%	10,89%

<sup>6</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>6</sup>
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	45	38	84,4%	6,34%
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	26	21	80,8%	9,56%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	26	22	84,6%	8,36%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	22	17	77,3%	11,60%
FACULTAD DE ECONOMIA, EMPRESA Y TURISMO	46	45	97,8%	2,18%
FACULTAD DE FILOLOGÍA	16	13	81,3%	12,16%
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	21	17	81%	10,63%
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	18	15	83,3%	10,63%
FACULTAD DE VETERINARIA	16	15	93,8%	6,53%

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>6</sup>
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	7	7	100%	-
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS	9	8	88,9%	12,25%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	5	4	80%	24,50%
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	3	3	100%	-



Gráfica 3: participación por centro

## 2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)

Respecto a la participación en los grados y dobles grados (*Tabla 6*) la mayoría alcanza valores superiores al 75% de participación. Solo el Doble Grado en Derecho (71,4%) y el Grado en Arquitectura (62,5%), alcanzan una participación un poco más baja.

Tabla 6: participación por grado y doble grado

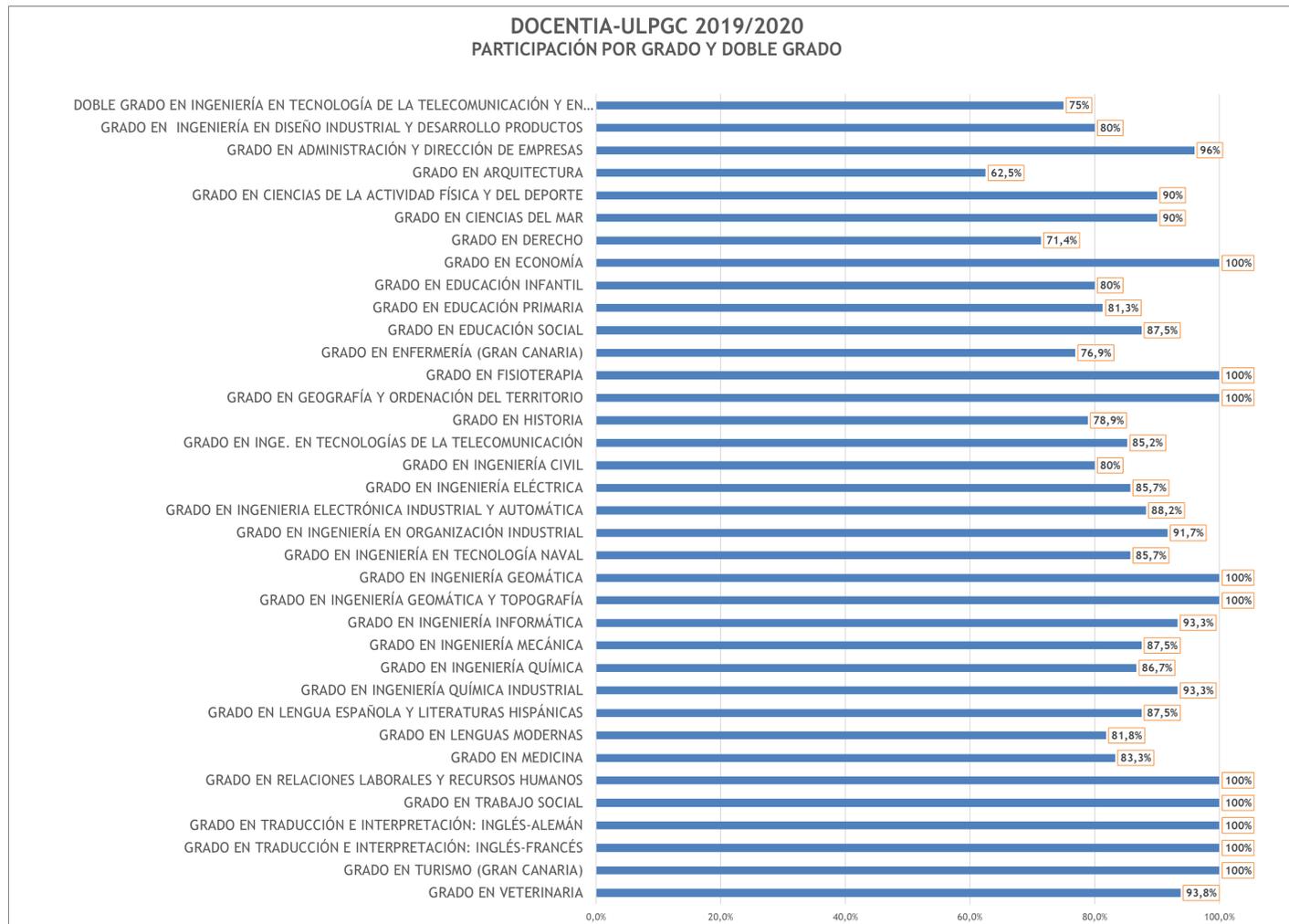
DOCENTIA - ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>7</sup>
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE LA TELECOMUNICACIÓN Y EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	4	3	75%	32,67%
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	15	12	80%	13,10%
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	25	24	96%	4,08%
GRADO EN ARQUITECTURA	24	15	62,5%	15,83%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	10	9	90%	10,89%
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	20	18	90%	7,49%
GRADO EN DERECHO	14	10	71,4%	17,19%

<sup>7</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

<b>DOCENTIA - ULPGC 2019/2020</b>				
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO</b>				
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>	<b>MARGEN DE ERROR<sup>7</sup></b>
GRADO EN ECONOMÍA	15	15	100%	-
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	15	12	80%	13,10%
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	32	26	81,3%	8,46%
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	8	7	87,5%	14%
GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)	13	10	76,9%	15,49%
GRADO EN FISIOTERAPIA	8	8	100%	-
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	4	4	100%	-
GRADO EN HISTORIA	19	15	78,9%	11,93%
GRADO EN INGE. EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN	27	23	85,2%	8,01%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	5	4	80%	24,50%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	21	18	85,7%	8,95%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	17	15	88,2%	8,95%
GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	24	22	91,7%	6,16%

DOCENTIA - ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>7</sup>
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL	14	12	85,7%	11,10%
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA	6	6	100%	-
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	4	4	100%	-
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	15	14	93,3%	7%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	24	21	87,5%	7,72%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	15	13	86,7%	10,27%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	15	14	93,3%	7%
GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS	8	7	87,5%	14%
GRADO EN LENGUAS MODERNAS	11	9	81,8%	14,61%
GRADO EN MEDICINA	12	10	83,3%	13,21%
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	6	6	100%	-
GRADO EN TRABAJO SOCIAL	6	6	100%	-
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN	9	9	100%	-

<b>DOCENTIA - ULPGC 2019/2020</b>				
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO</b>				
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>	<b>MARGEN DE ERROR<sup>7</sup></b>
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-FRANCÉS	11	11	100%	-
GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)	19	19	100%	-
GRADO EN VETERINARIA	16	15	93,8%	6,53%



Gráfica 4: participación por grado y doble grado

## 2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)

Respecto a la participación alcanzada en los másteres universitarios (*Tabla 7*) la mayoría alcanza el 60% de participación. Solo el M.U. en Abogacía (50%), el M.U. en Bioética y Bioderecho (50%), el M.U. en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales (50%) y el M.U. en Cultura Audiovisual y Literaria (33,3%) obtuvieron una participación más baja.

Tabla 7: participación por máster universitario

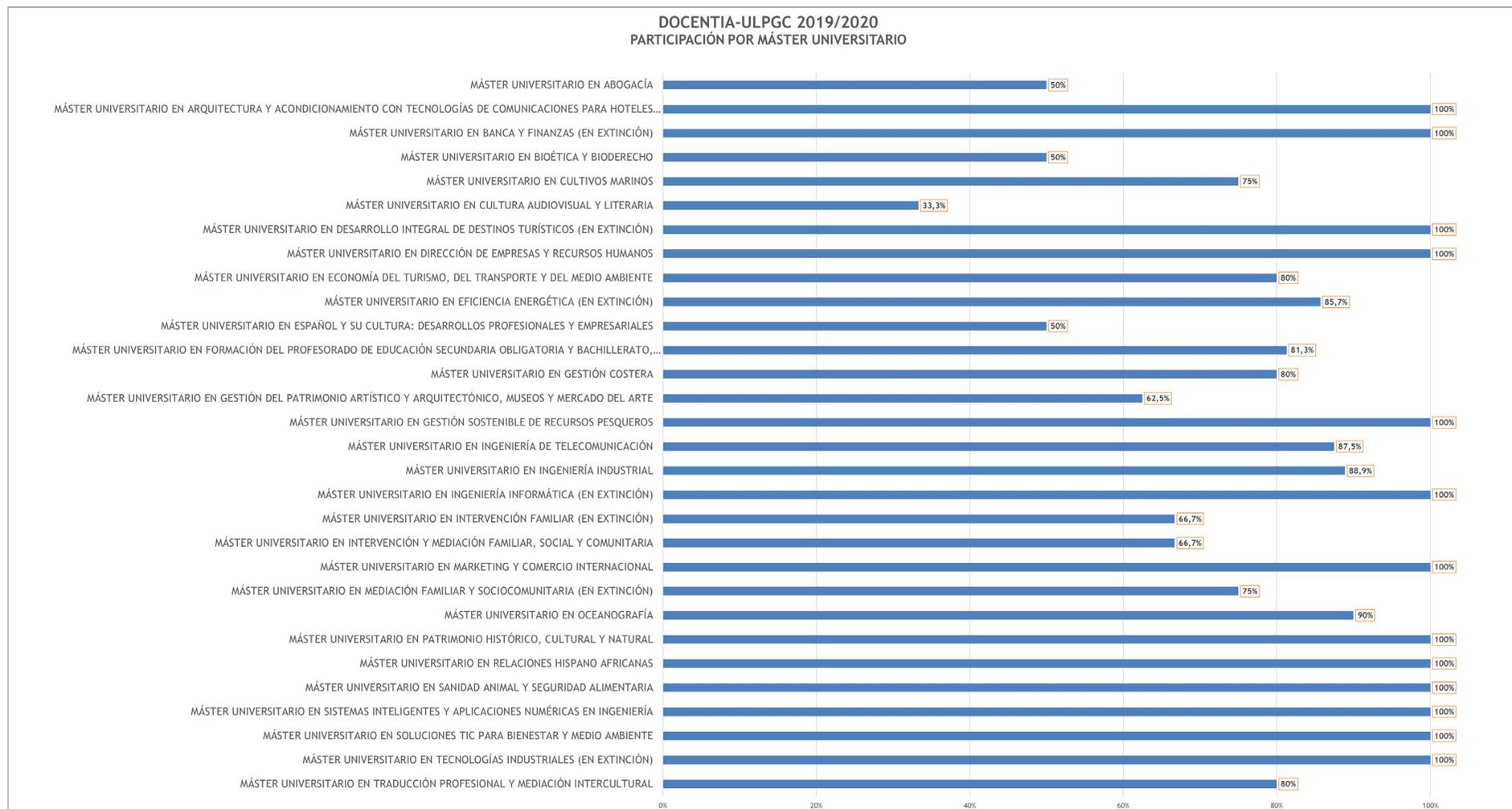
DOCENTIA-ULPGC 2019/2020					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>8</sup>
5041	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	4	2	50%	
5042	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIONES PARA HOTELES SOSTENIBLES (EN EXTINCIÓN)	1	1	100%	
5003	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS (EN EXTINCIÓN)	3	3	100%	
5013	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	4	3	75%	

<sup>8</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>8</sup>
5039	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	3	1	33,3%	98%
5043	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	2	2	100%	-
5034	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	6	6	100%	-
5027	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	5	4	80%	24,50%
5025	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	7	6	85,7%	16,33%
5037	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA Y BIODERECHO	2	1	50%	98%
5036	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	3	2	66,7%	49%
5008	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES	6	3	50%	43,83%
5045	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	16	13	81,3%	12,16%

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>8</sup>
5002	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA	10	8	80%	16,33%
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE	8	5	62,5%	28,69%
5014	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	1	1	100%	-
5023	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	8	7	87,5%	14%
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	9	8	88,9%	12,25%
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA (EN EXTINCIÓN)	5	5	100%	-
5047	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	3	2	66,7%	49%
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	5	5	100%	-
5035	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA (EN EXTINCIÓN)	4	3	75%	32,67%

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>8</sup>
5044	MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	10	9	90%	10.89%
5032	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	3	3	100%	-
5029	MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	2	2	100%	-
5020	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	7	7	100%	-
5005	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	5	5	100%	-
5024	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE	3	3	100%	-
5022	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES (EN EXTINCIÓN)	5	5	100%	-
5011	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	5	4	80%	24,50%



Gráfica 5: participación por máster universitario

## 2.6. Participación por departamento

Respecto a la participación alcanzada en los departamentos (*Tabla 8*), la mayoría alcanza el 80% de participación. Solo los departamentos de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos (77,8%), Ciencias Históricas (75%), Ingeniería Eléctrica (75%) y Construcción Arquitectónica (70%) alcanzaron una participación más baja.

Tabla 8: participación por departamento

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>9</sup>
ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO	10	9	90%	10,89%
ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	6	3	50%	43,83%
BIOLOGÍA	5	5	100%	-
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLÓGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA	2	2	100%	-

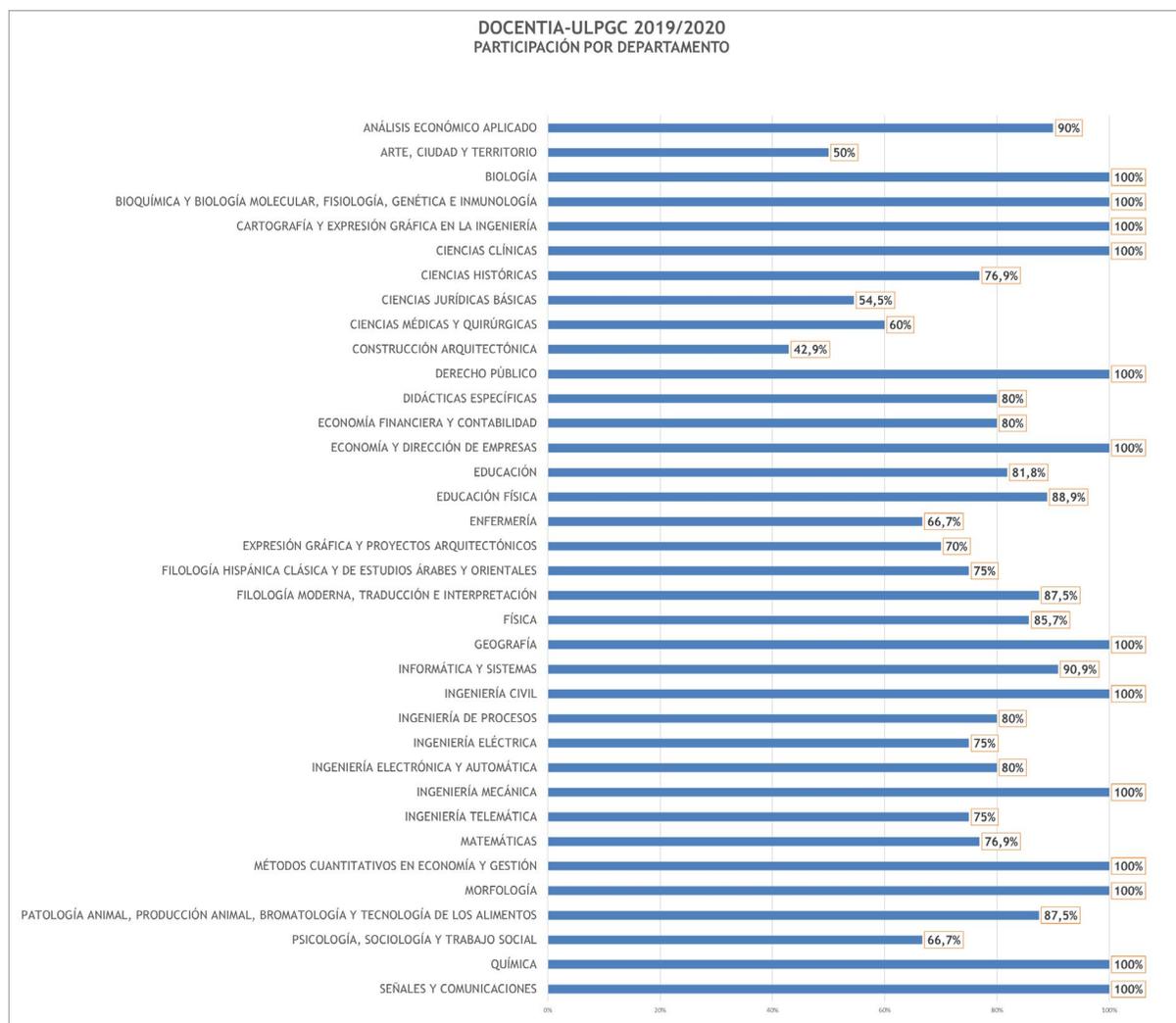
<sup>9</sup> El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>9</sup>
CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA	6	6	100%	-
CIENCIAS CLÍNICAS	3	3	100%	-
CIENCIAS HISTÓRICAS	13	10	76,9%	15,49%
CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS	11	6	54,5%	28,29%
CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS	5	3	60%	40,01%
CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	7	3	42,9%	46,20%
DERECHO PÚBLICO	3	3	100%	-
DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS	5	4	80%	24,50%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	5	4	80%	24,50%

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>9</sup>
ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	18	18	100%	-
EDUCACIÓN	11	9	81,8%	14,61%
EDUCACIÓN FÍSICA	9	8	88,9%	12,25%
ENFERMERÍA	9	6	66,7%	24,50%
EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	10	7	70%	21,38%
FILOLOGÍA HISPÁNICA CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES	8	6	75%	21,38%
FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	16	14	87,5%	9,56%
FÍSICA	7	6	85,7%	16,33%
GEOGRAFÍA	2	2	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>9</sup>
INFORMÁTICA Y SISTEMAS	11	10	90,9%	9,80%
INGENIERÍA CIVIL	4	4	100%	-
INGENIERÍA DE PROCESOS	5	4	80%	24,50%
INGENIERÍA ELÉCTRICA	4	3	75%	32,67%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA	5	4	80%	24,50%
INGENIERÍA MECÁNICA	7	7	100%	-
INGENIERÍA TELEMÁTICA	4	3	75%	32,67%
MATEMÁTICAS	13	10	76,9%	15,49%
MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN	6	6	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>9</sup>
MORFOLOGÍA	2	2	100%	-
PATOLOGÍA ANIMAL, PRODUCCIÓN ANIMAL, BROMATOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	8	7	87,5%	14%
PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL	6	4	66,7%	30,99%
QUÍMICA	11	11	100%	-
SEÑALES Y COMUNICACIONES	11	11	100%	-



Gráfica 6: participación por departamento

### 3. Resultados

Los resultados de las valoraciones obtenidas por el profesorado (223) en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC fueron los siguientes (Tabla 9):

- A: 97 (43,50%)
- B: 73 (32,74%)
- C: 48 (21,52%)
- D: 5 (2,24%)

*Docentes con valoración positiva (A, B, C): 218 (97,76%)*

*Docentes con valoración negativa (D): 5 (2,24%)*

Tabla 9: resultados DOCENTIA-ULPGC 2019/2020

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020		
MANUAL 3 DE OCTUBRE DE 2019		
RESULTADOS		
CATEGORÍAS	DOCENTES	TASA
A	97	43,50%
B	73	32,74%
C	48	21,52%
D	5	2,24%
<b>TOTAL</b>	<b>223</b>	<b>100%</b>

### 3.1. Resultados por rama de conocimiento

Se puede observar en la *Tabla 10* que en todas las ramas de conocimiento predominan los docentes que obtuvieron alguno de los grados A o B y solo en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (22) y en la rama de Ingenierías y Arquitectura (23), aparecen resultados significativos de docentes con valoración positiva C.

**Nota:** Se trata de la rama de conocimiento según el centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varias ramas.

Tabla 10: resultados por rama de conocimiento

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020									
RESULTADOS POR RAMA DE CONOCIMIENTO									
RAMA	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
ARTES Y HUMANIDADES	34	14	41,2%	11	32,4%	8	23,5%	1	2,9%
CIENCIAS	22	13	59,1%	7	31,8%	1	4,5%	1	4,5%
CIENCIAS DE LA SALUD	35	16	45,7%	13	37,1%	6	17,1%	0	0%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	93	37	39,8%	33	35,5%	22	23,7%	1	1,1%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	97	45	46,4%	26	26,8%	23	23,7%	3	3,1%

### 3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado

En la *Tabla 11*, se desglosan los resultados por categoría laboral del profesorado y se puede concluir que el 73,1% de los participantes son docentes funcionarios (163) y el 26,9% de los participantes son docentes laborales (60). Respecto al profesorado funcionario, el 43,6% alcanzó la calificación A (71), el 35% obtuvo calificación B (57), el 19,6% obtuvo calificación C (32) y el 1,8% obtuvo calificación D (3). Respecto al profesorado laboral, el 43,3% alcanzó la calificación A (26), el 26,7% obtuvo calificación B (16), el 26,7% obtuvo calificación C (16) y el 3,3% obtuvo calificación D (2). Como se puede observar, las calificaciones entre el personal funcionario y el personal laboral son muy similares.

Tabla 11: resultados por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	32	11	34,4%	15	46,9%	5	15,6%	1	3,1%
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	15	9	60%	3	20%	3	20%	0	0%

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020									
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO									
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
PROFESOR COLABORADOR	15	3	20%	6	40%	5	33,3%	1	6,7%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	17	6	35,3%	4	23,5%	6	35,3%	1	5,9%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1 INTERINO	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	22	8	36,4%	8	36,4%	6	27,3%	0	0%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	103	50	48,5%	31	30,1%	20	19,4%	2	1,9%
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
VENIA DOCENDI	8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%	0	0%

### **3.3. Resultados por centro**

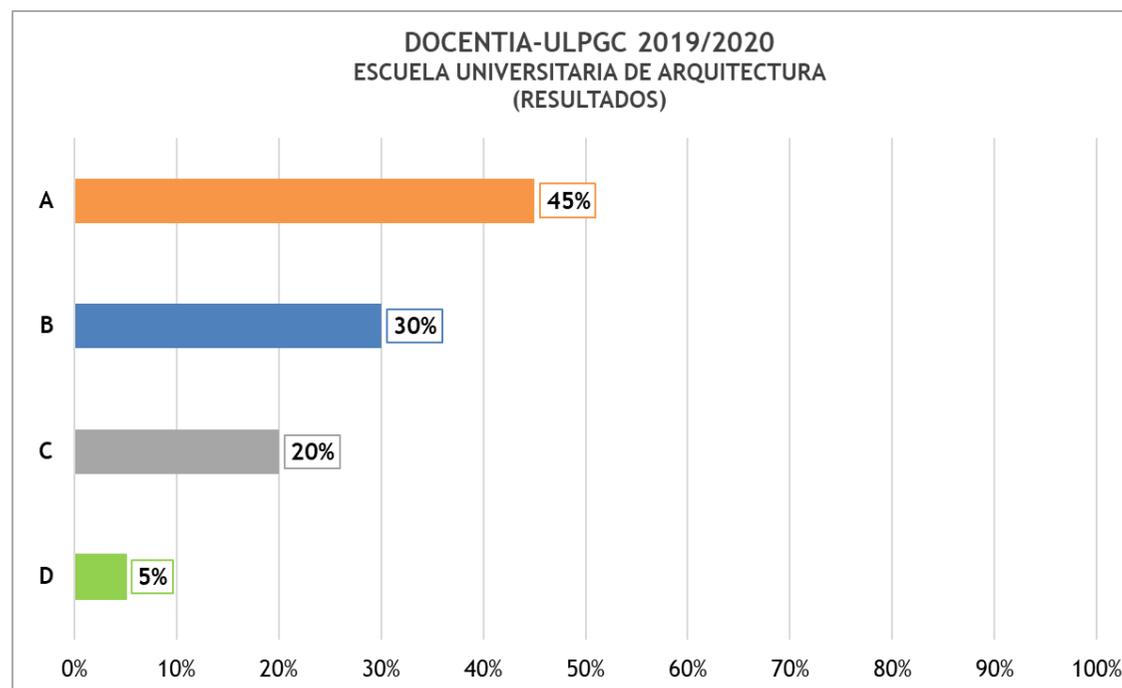
A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por centro (escuelas, facultades e institutos universitarios).

**\* Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.**

### 3.3.1. Escuela Universitaria de Arquitectura

Tabla 12: resultados de la Escuela Universitaria de Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	9	45%	6	30%	4	20%	1	5%

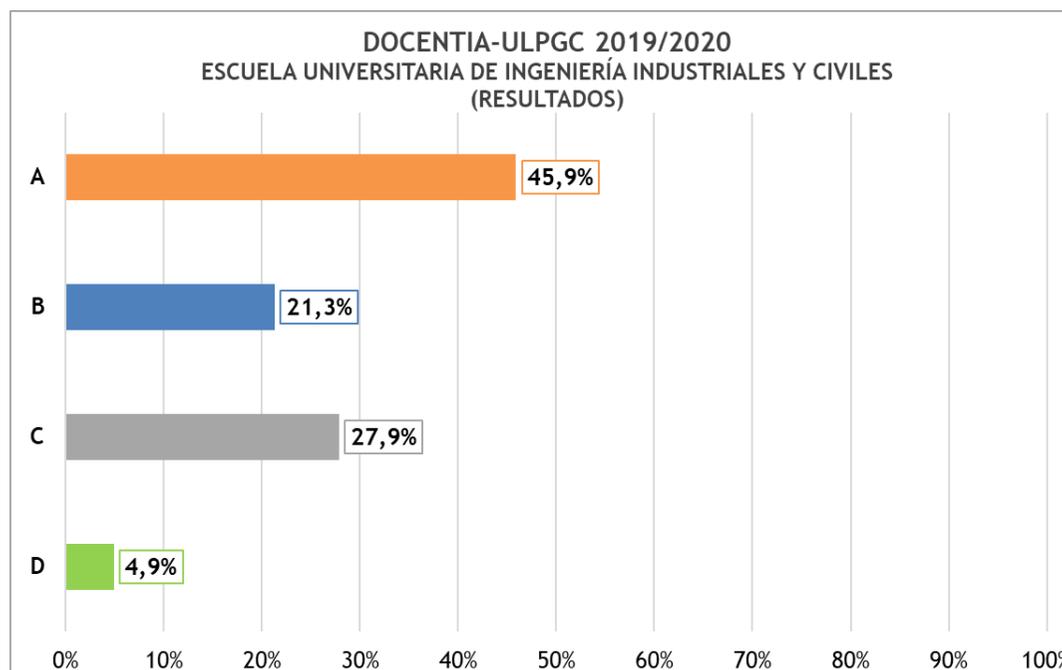


Gráfica 7: resultados de la Escuela Universitaria de Arquitectura

### 3.3.2. Escuela Universitaria de Ingenierías Industriales y Civiles

Tabla 13: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería Industriales y Civiles

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INDUSTRIALES Y CIVILES								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
61	28	45,9%	13	21,3%	17	27,9%	3	4,9%

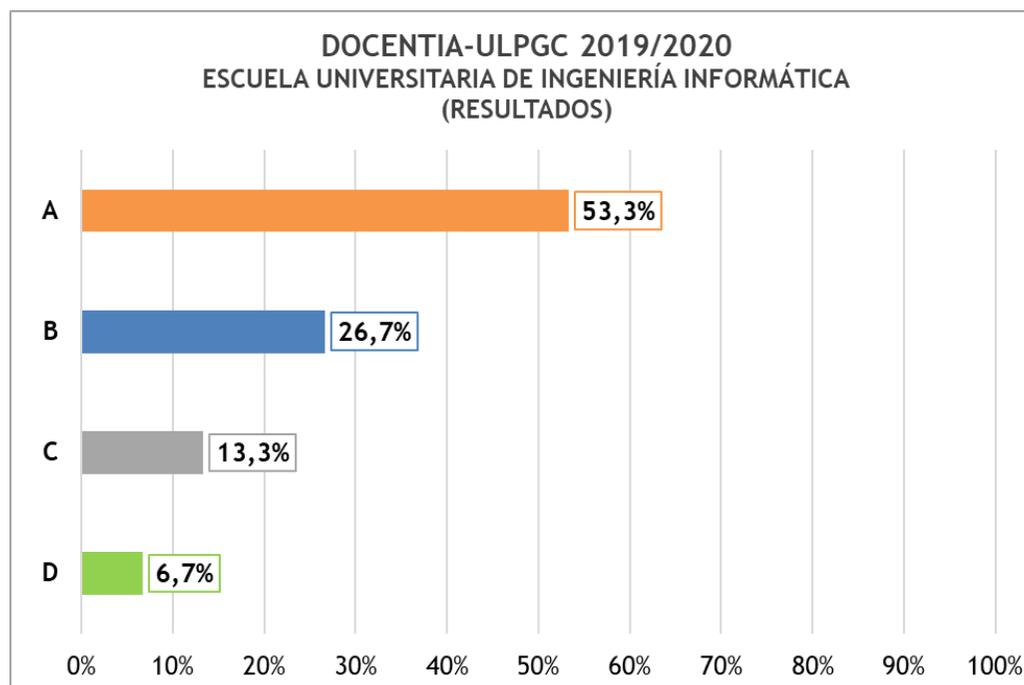


Gráfica 8: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería Industriales y Civiles

### 3.3.3. Escuela Universitaria de Ingeniería Informática

Tabla 14: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	8	53,3%	4	26,7%	2	13,3%	1	6,7%

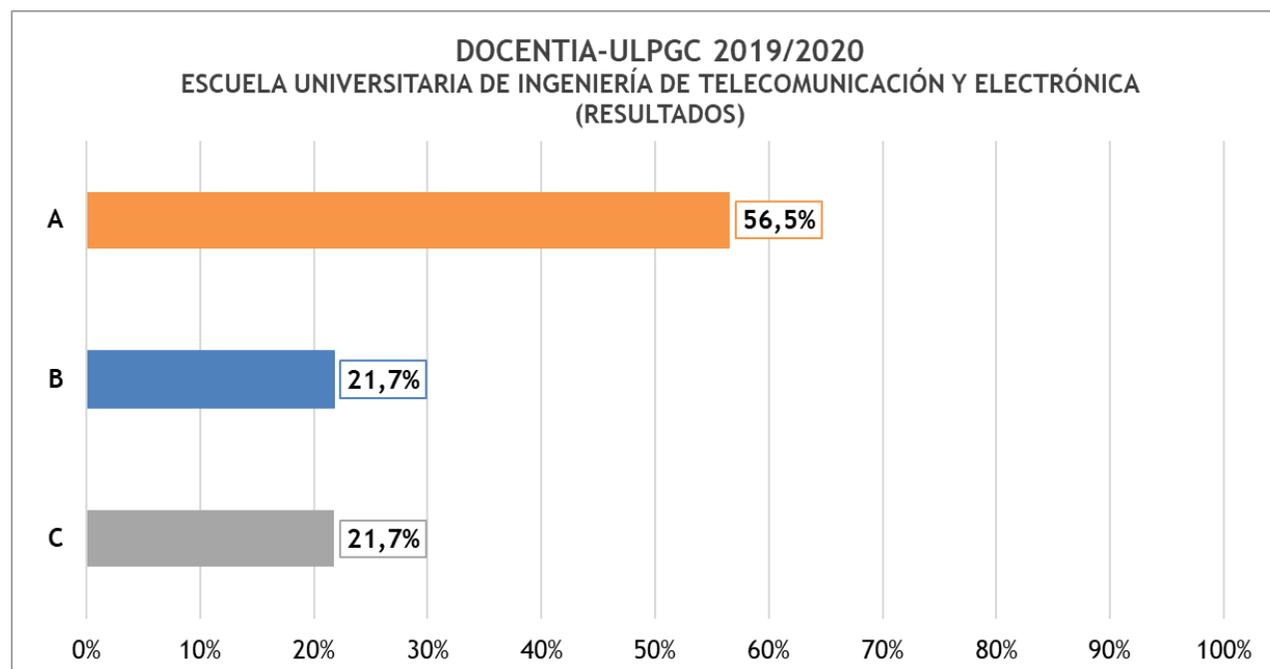


Gráfica 9: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería Informática

### 3.3.4. Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

Tabla 15: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	13	56,5%	5	21,7%	5	21,7%

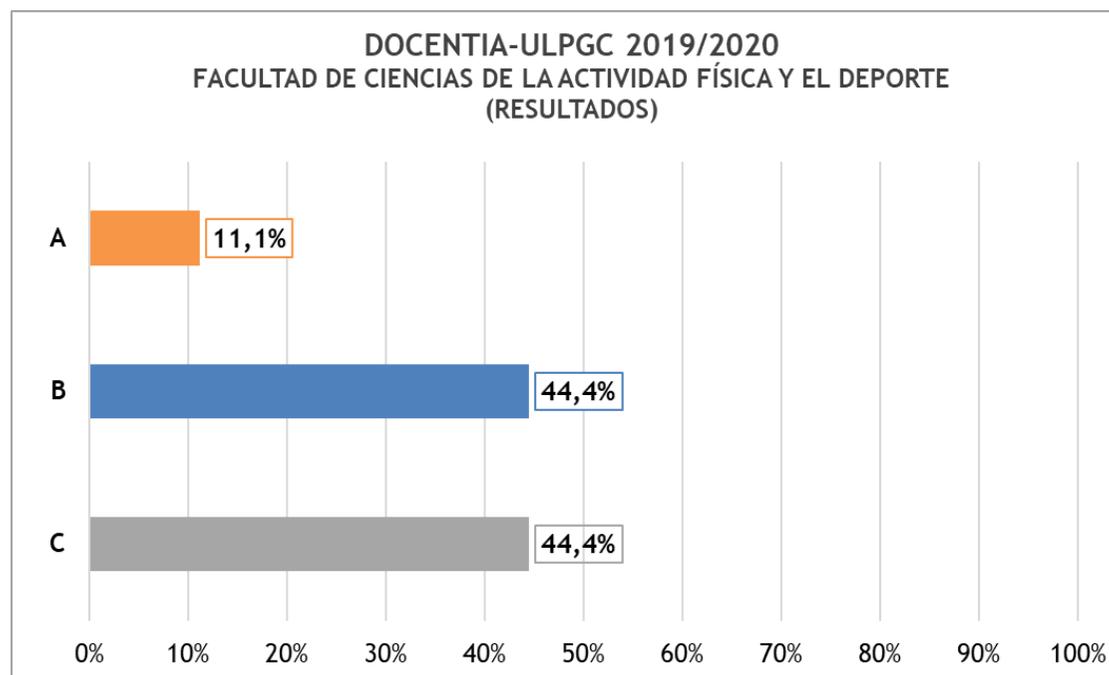


Gráfica 10: resultados de la Escuela Universitaria de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

### 3.3.5. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Tabla 16: resultados de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	1	11,1%	4	44,4%	4	44,4%

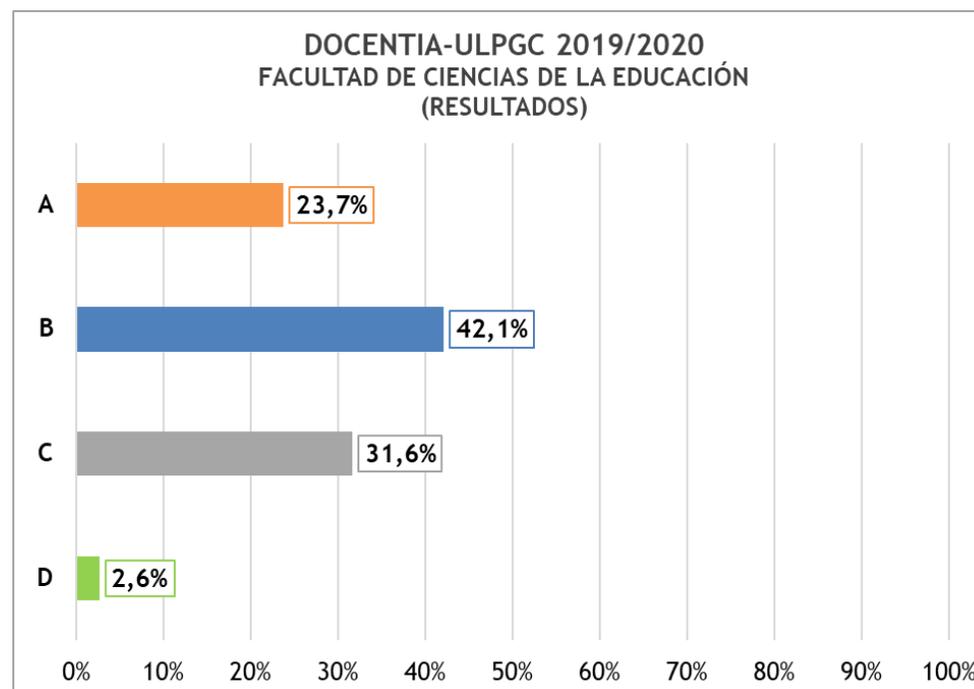


Gráfica 11: resultados de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

### 3.3.6. Facultad de Ciencias de la Educación

Tabla 17: resultados de la Facultad de Ciencias de la Educación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
38	9	23,7%	16	42,1%	12	31,6%	1	2,6%

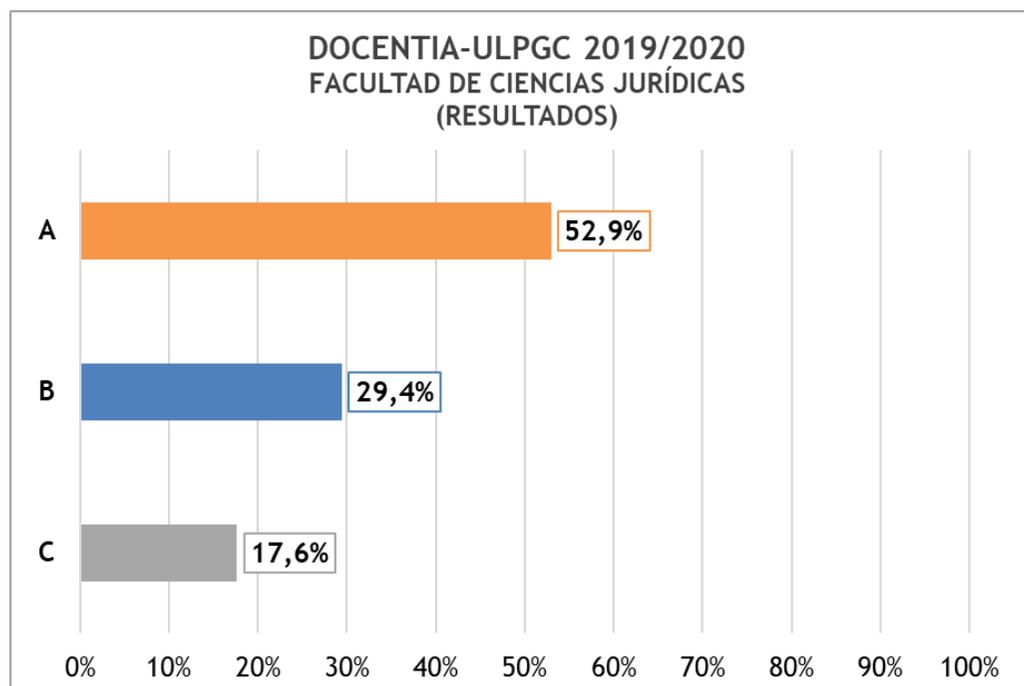


Gráfica 12: resultados de la Facultad de Ciencias de la Educación

### 3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas

Tabla 18: resultados de la Facultad de Ciencias Jurídicas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
17	9	52,9%	5	29,4%	3	17,6%

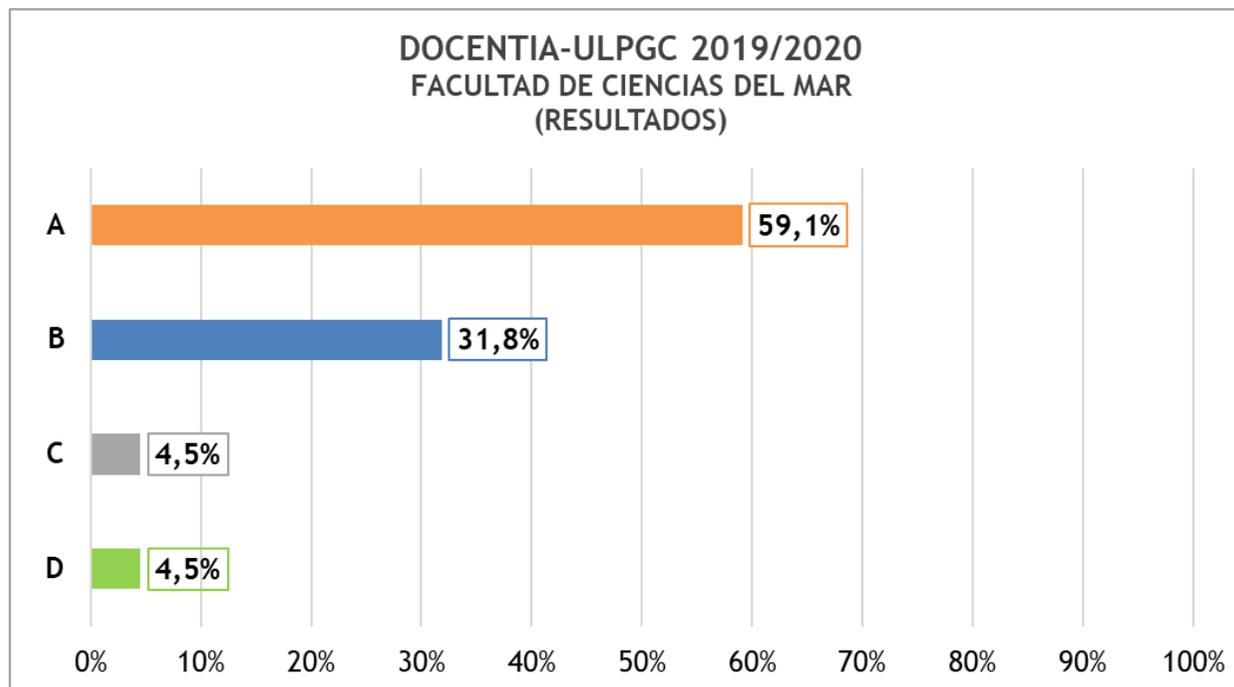


Gráfica 13: resultados de la Facultad de Ciencias Jurídicas

### 3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar

Tabla 19: resultado de la Facultad de Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
22	13	59,1%	7	31,8%	1	4,5%	1	4,5%

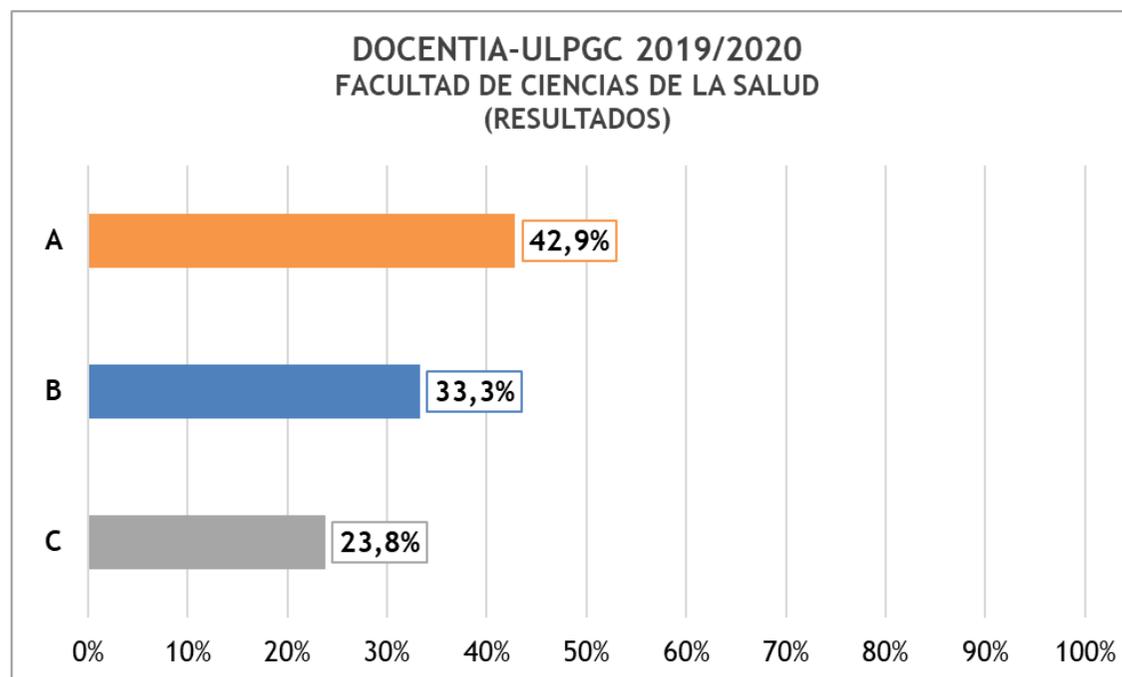


Gráfica 14: resultado de la Facultad de Ciencias del Mar

### 3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

Tabla 20: resultados de la Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	9	42,9%	7	33,3%	5	23,8%

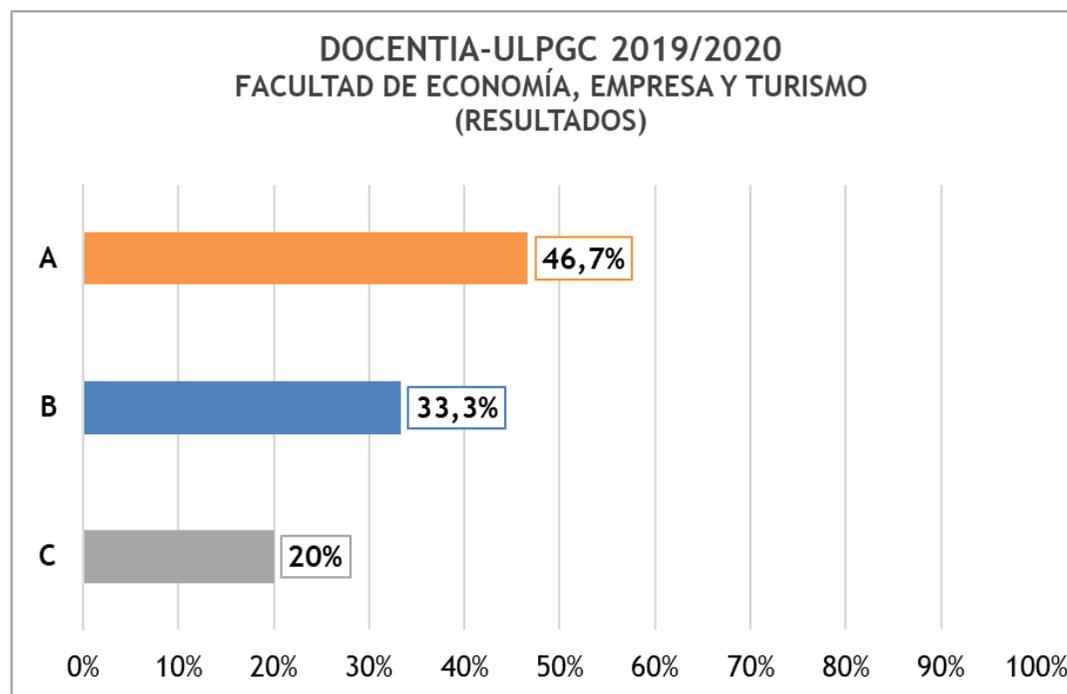


Gráfica 15: resultados de la Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

### 3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo

Tabla 21: resultados de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
45	21	46,7%	15	33,3%	9	20%

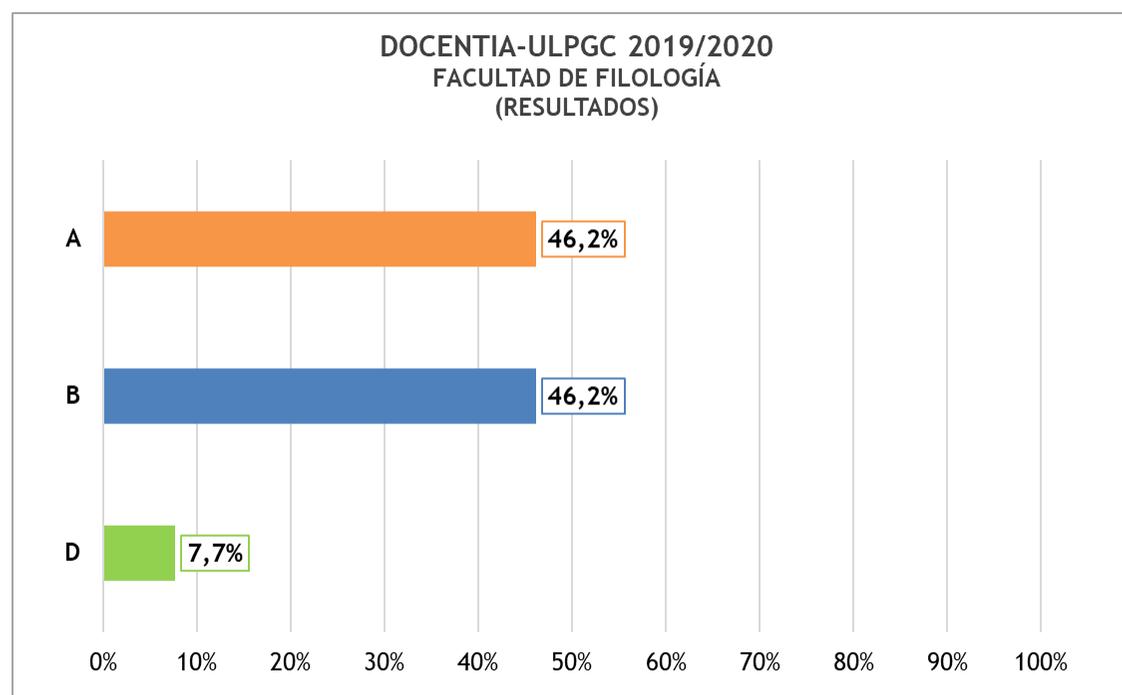


Gráfica 16: resultados de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

### 3.3.11. Facultad de Filología

Tabla 22: resultados de la Facultad de Filología

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
13	6	46,2%	6	46,2%	1	7,7%

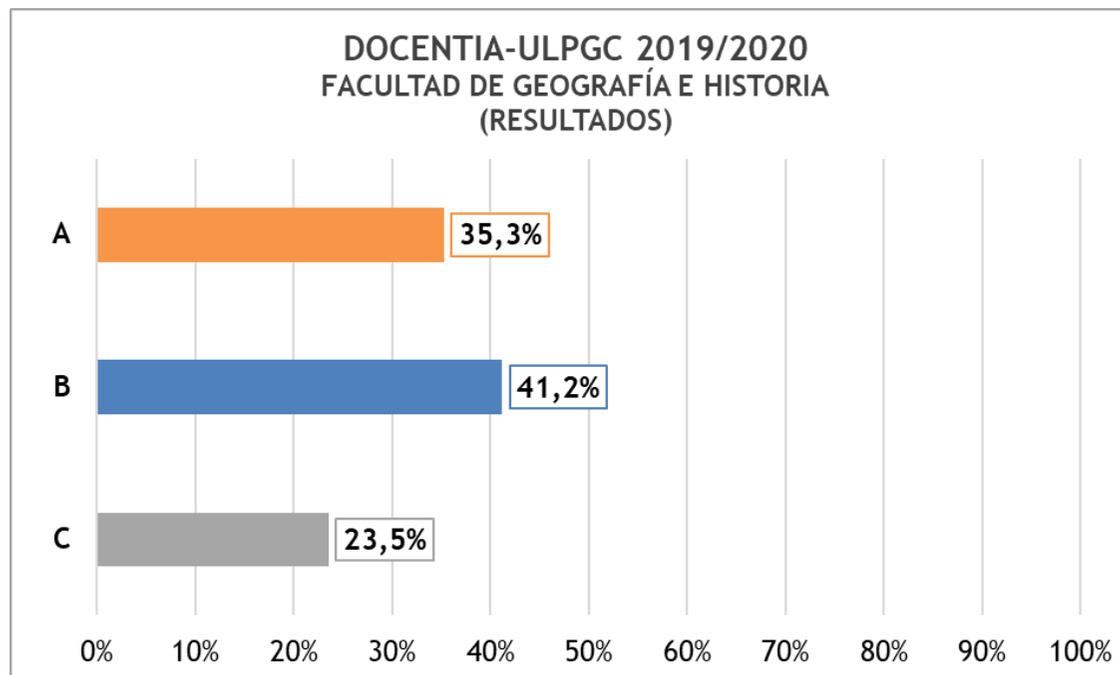


Gráfica 17: resultados de la Facultad de Filología

### 3.3.12. Facultad de Geografía e Historia

Tabla 23: resultados de la Facultad de Geografía e Historia

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
17	6	35,3%	7	41,2%	4	23,5%

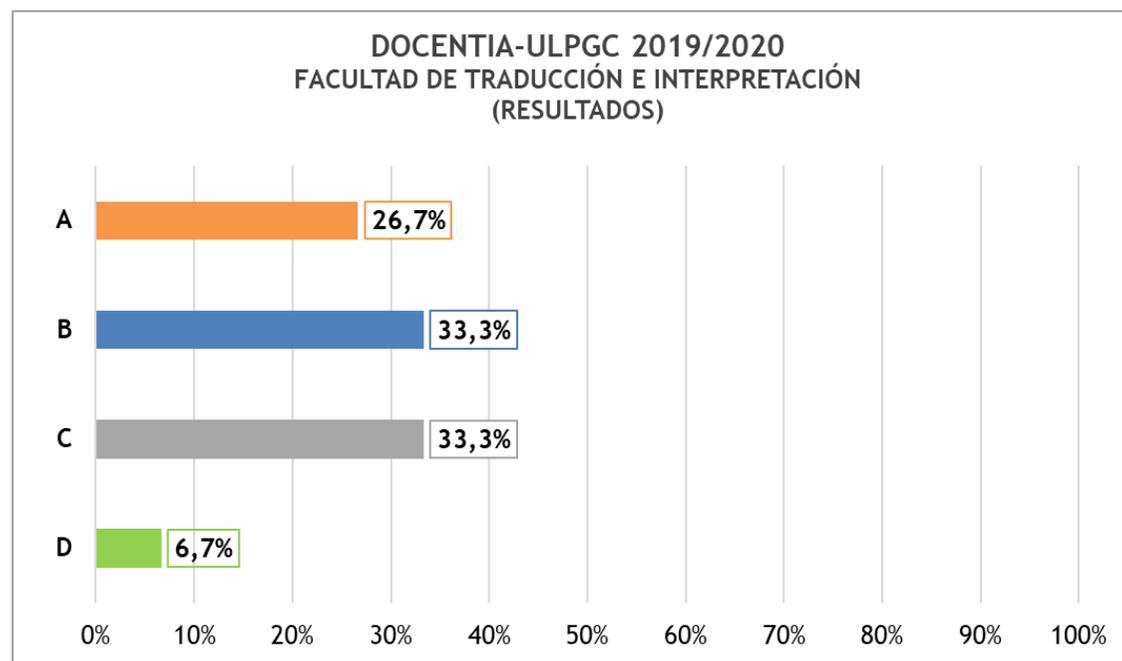


Gráfica 18: resultados de la Facultad de Geografía e Historia

### 3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación

Tabla 24: resultados de la Facultad de Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	4	26,7%	5	33,3%	5	33,3%	1	6,7%

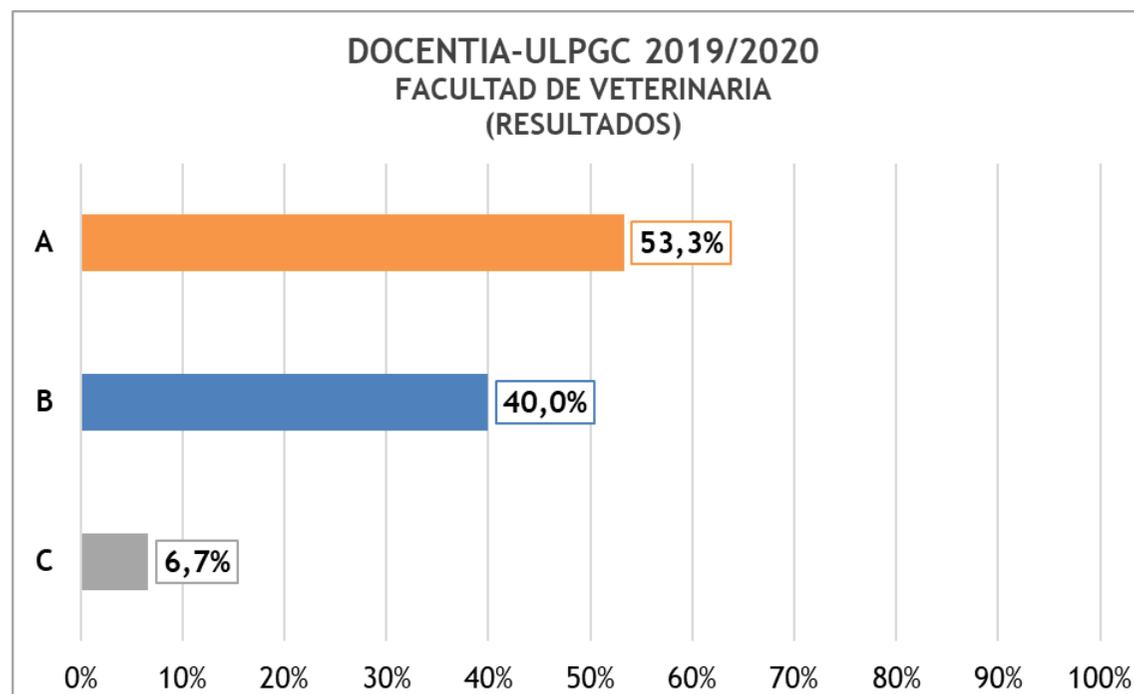


Gráfica 19: resultados de la Facultad de Traducción e Interpretación

### 3.3.14. Facultad de Veterinaria

Tabla 25: resultados de la Facultad de Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	8	53,3%	6	40%	1	6,7%



Gráfica 20: resultados de la Facultad de Veterinaria

### 3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

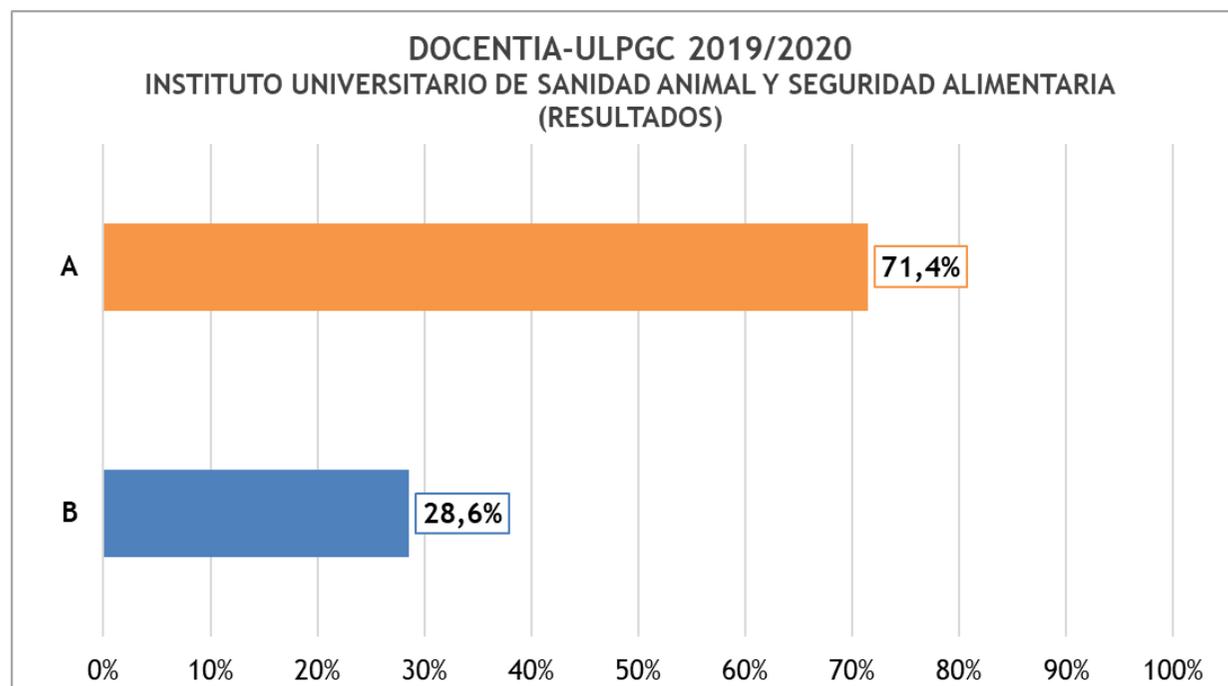
Tabla 26: resultados del Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.3.16. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

Tabla 27: resultados del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	5	71,4%	2	28,6%

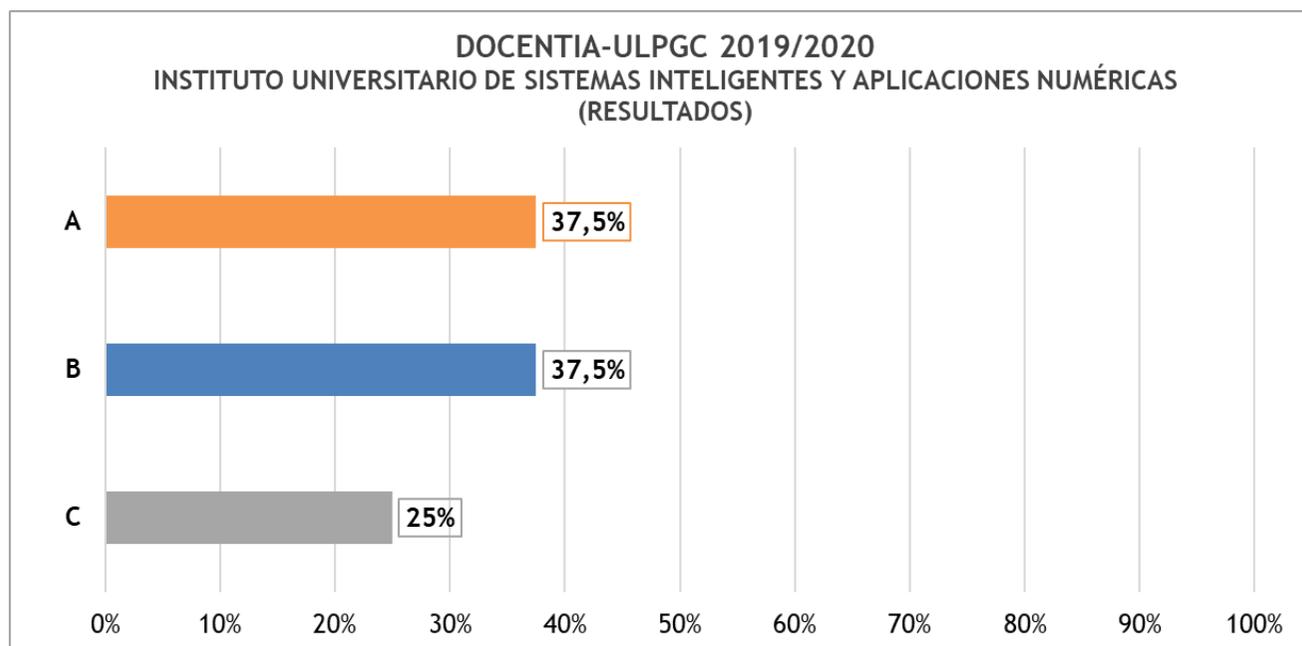


Gráfica 21: resultados del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

### 3.3.17. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

Tabla 28: resultados del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	3	37,5%	2	25%



Gráfica 22: resultados del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

### 3.3.18. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

Tabla 29: resultados del Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

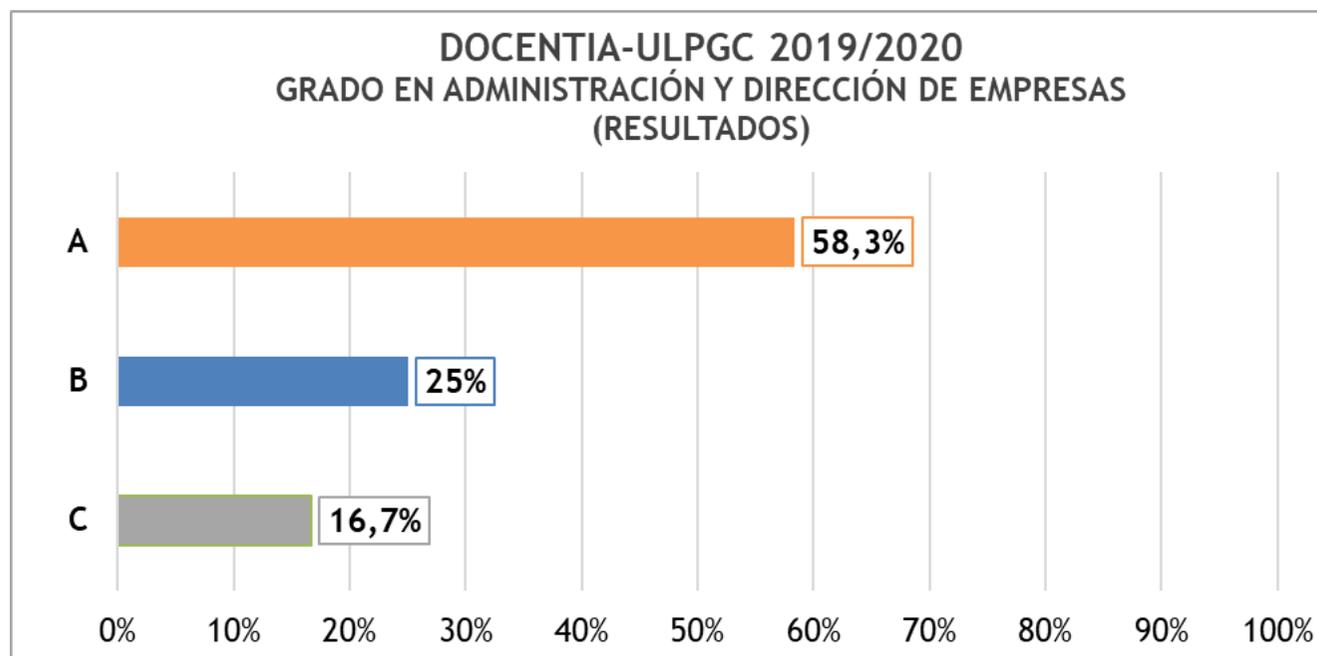
### **3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada una de las titulaciones oficiales de grado y doble grado.

### 3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas

Tabla 30: resultados del Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
24	14	58,3%	6	25%	4	16,7%

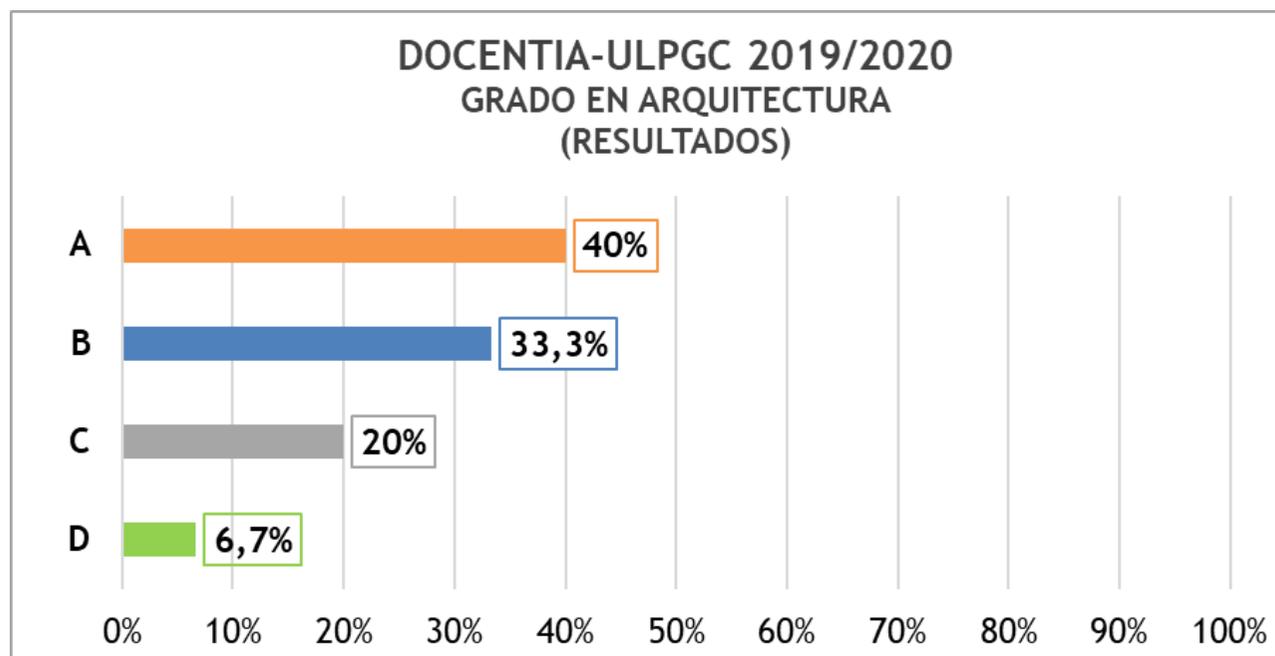


Gráfica 23: resultados del Grado en Administración y Dirección de Empresas

### 3.4.2. Grado en Arquitectura

Tabla 31: resultados del Grado en Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	6	40%	5	33,3%	3	20%	1	6,7%

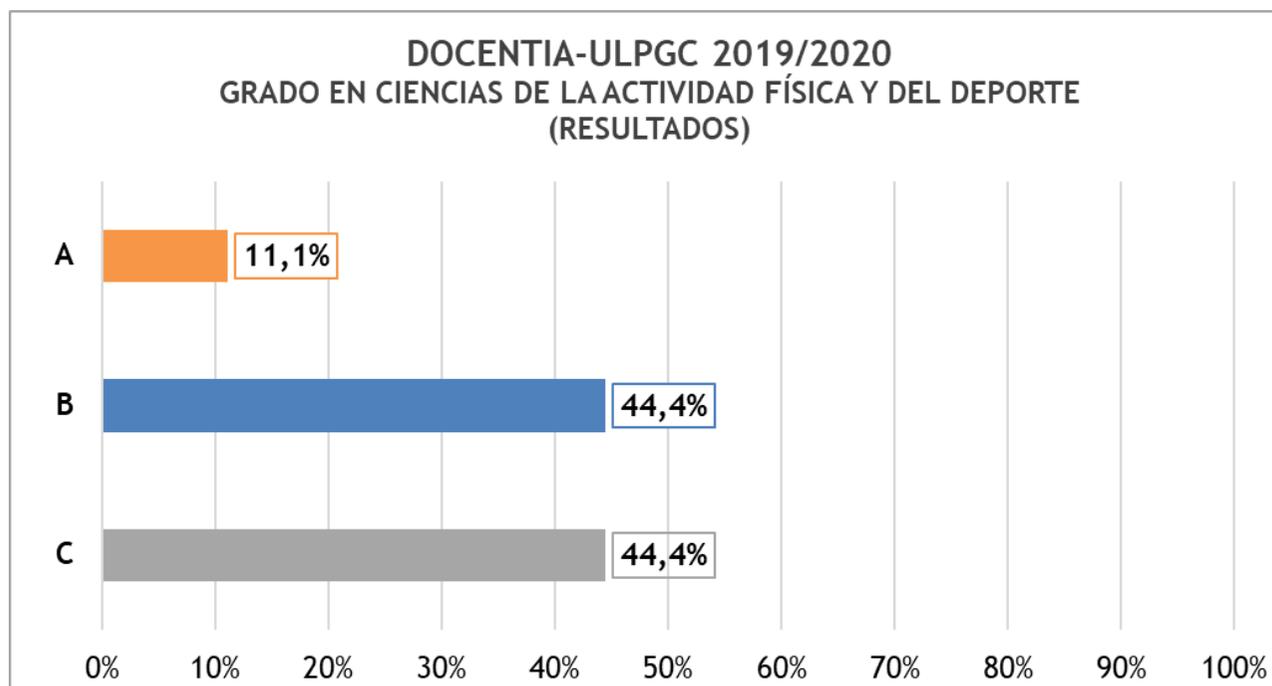


Gráfica 24: resultados del Grado en Arquitectura

### 3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Tabla 32: resultados del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	1	11,1%	4	44,4%	4	44,4%

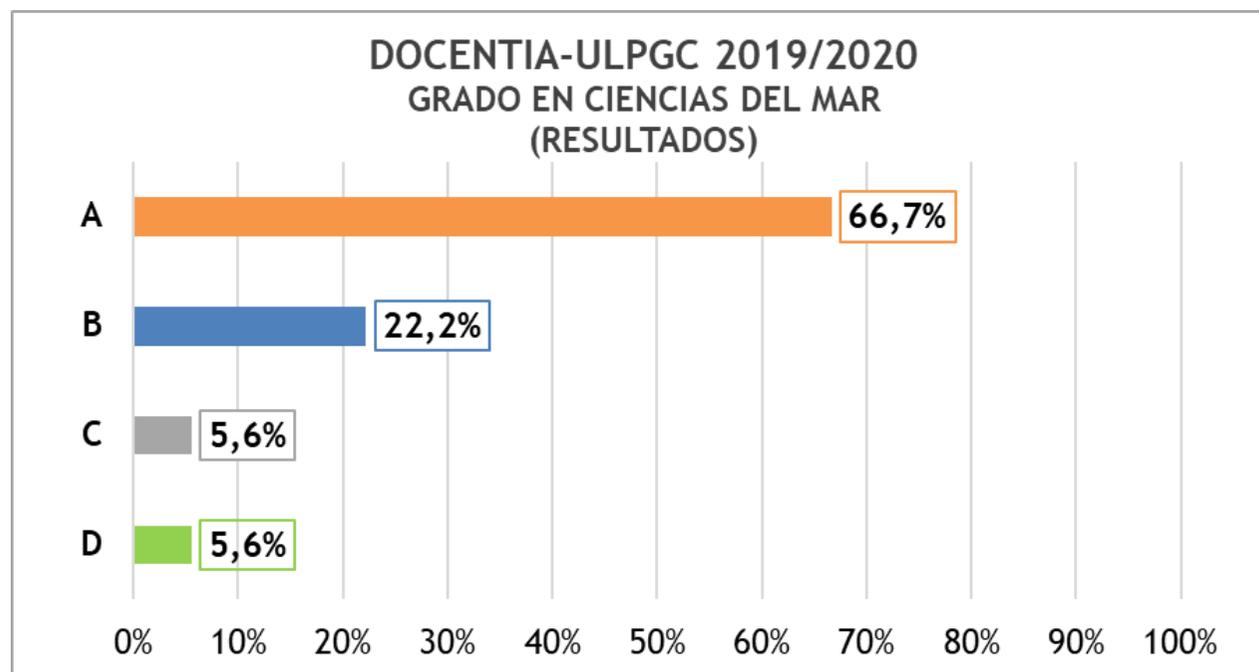


Gráfica 25: resultados del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

### 3.4.4. Grado en Ciencias del Mar

Tabla 33: resultados del Grado en Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
18	12	66,7%	4	22,2%	1	5,6%	1	5,6%

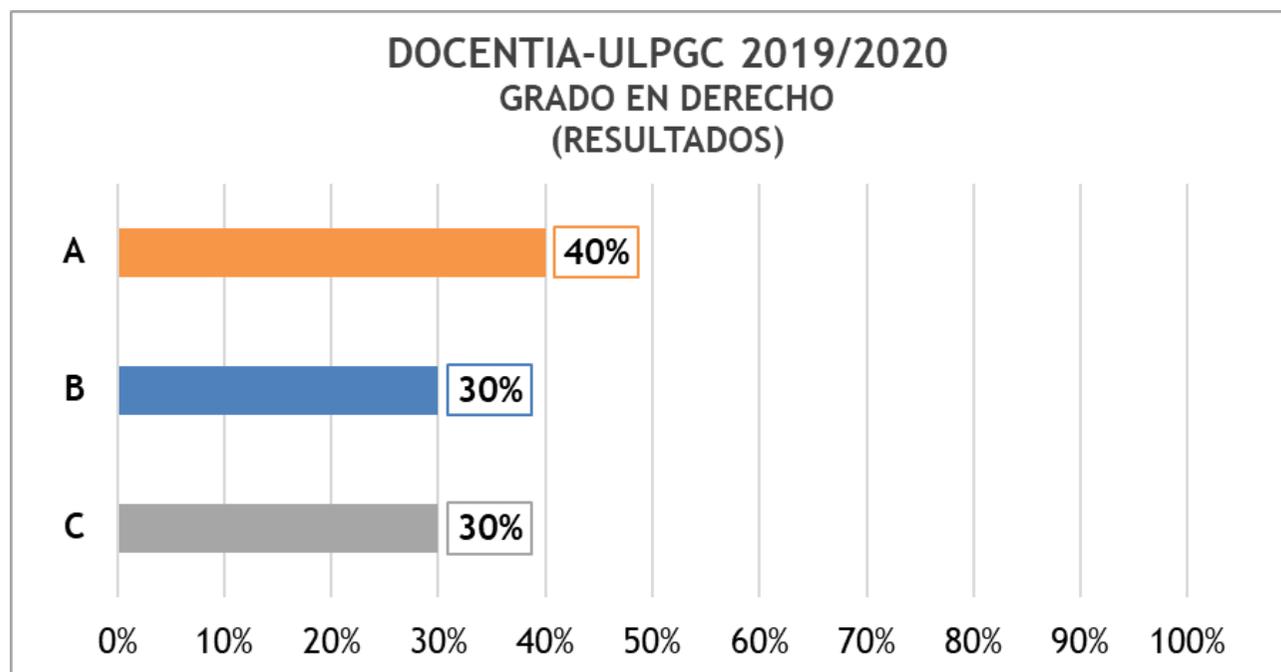


Gráfica 26: resultados del Grado en Ciencias del Mar

### 3.4.5. Grado en Derecho

Tabla 34: resultados del Grado en Derecho

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN DERECHO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	4	40%	3	30%	3	30%

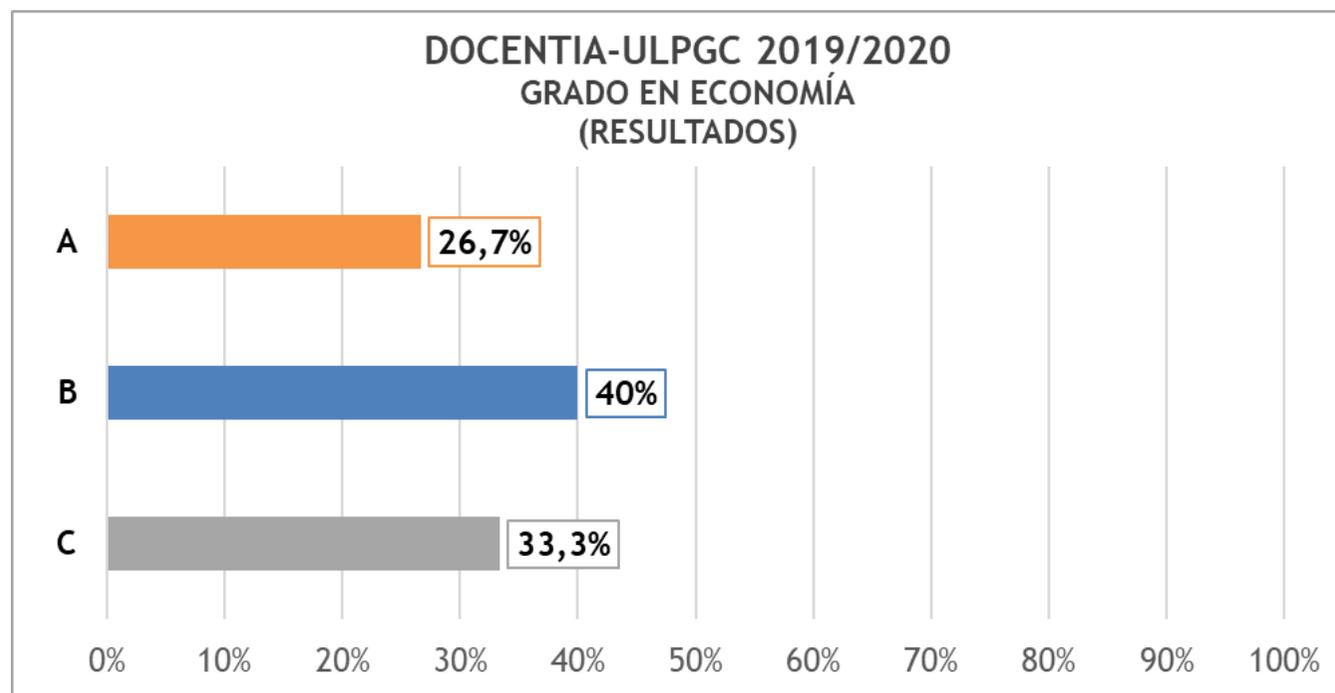


Gráfica 27: resultados del Grado en Derecho

### 3.4.6. Grado en Economía

Tabla 35: resultados del Grado en Economía

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN ECONOMÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	4	26,7%	6	40%	5	33,3%

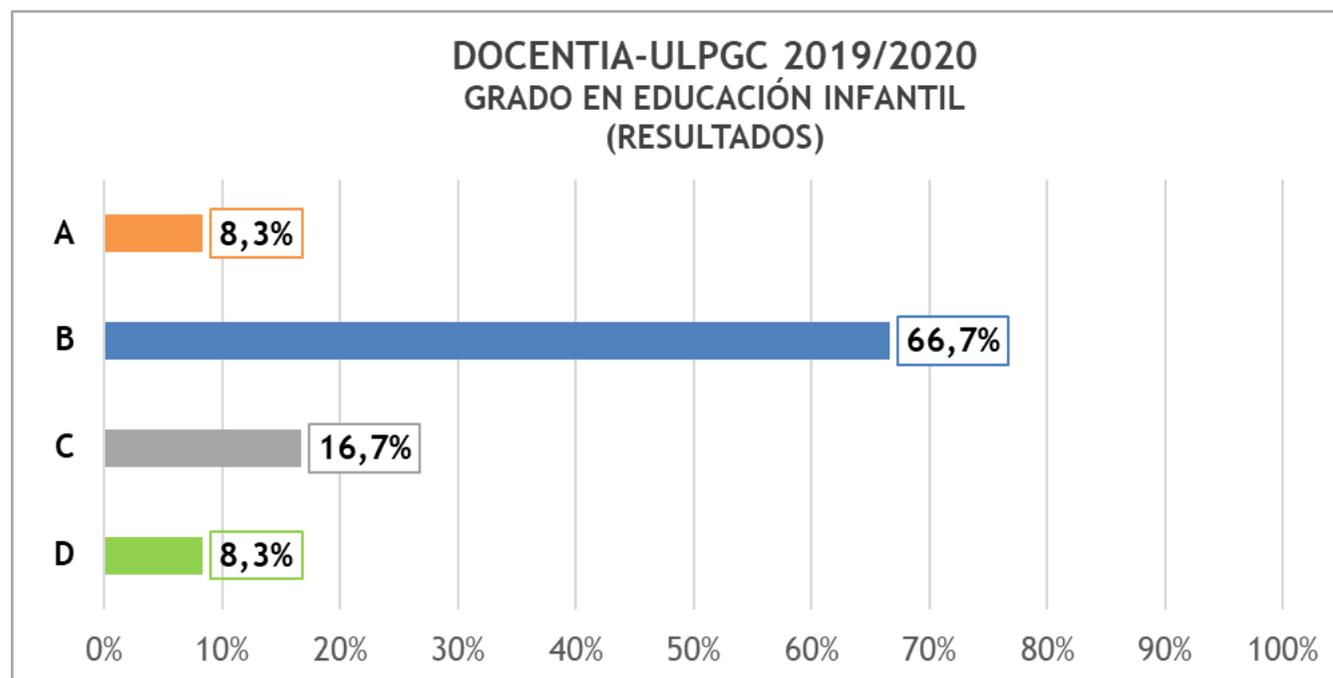


Gráfica 28: resultados del Grado en Economía

### 3.4.7. Grado en Educación Infantil

Tabla 36: resultados del Grado en Educación Infantil

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
12	1	8,3%	8	66,7%	2	16,7%	1	8,3%

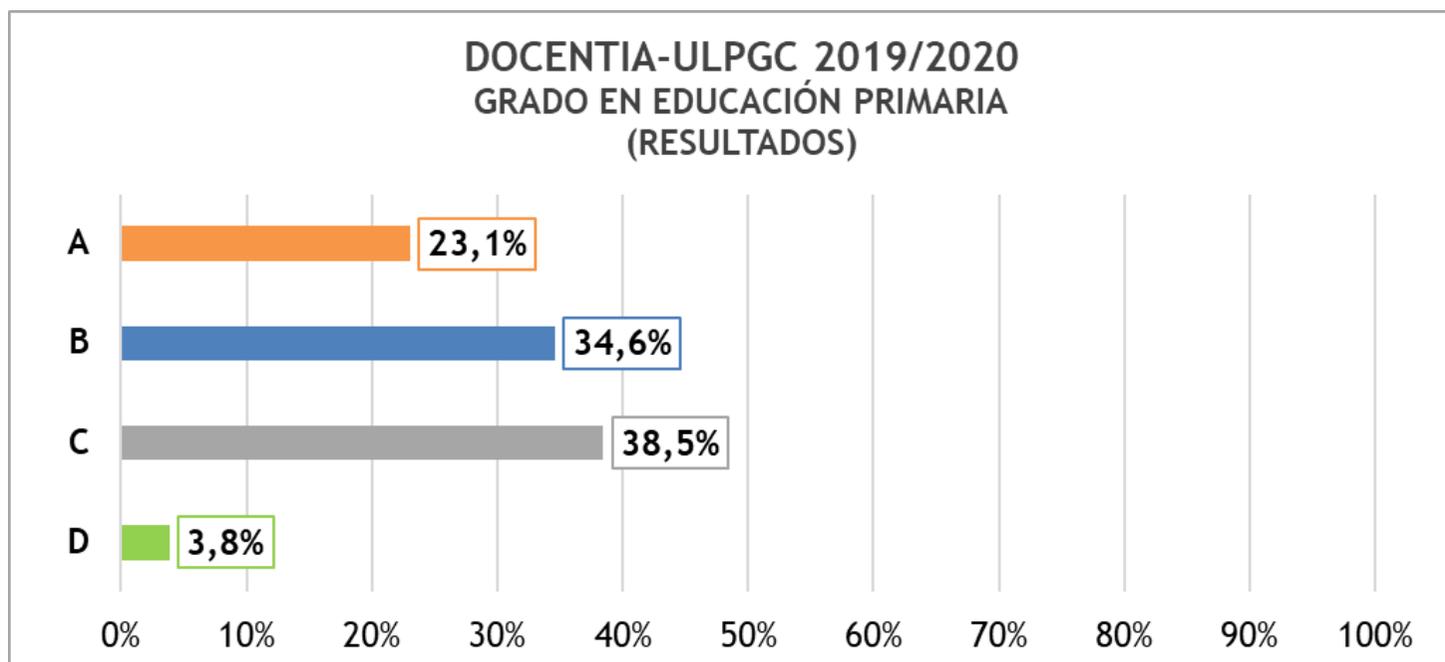


Gráfica 29: resultados del Grado en Educación Infantil

### 3.4.8. Grado en Educación Primaria

Tabla 37: resultados del Grado en Educación Primaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
26	6	23,1%	9	34,6%	10	38,5%	1	3,8%

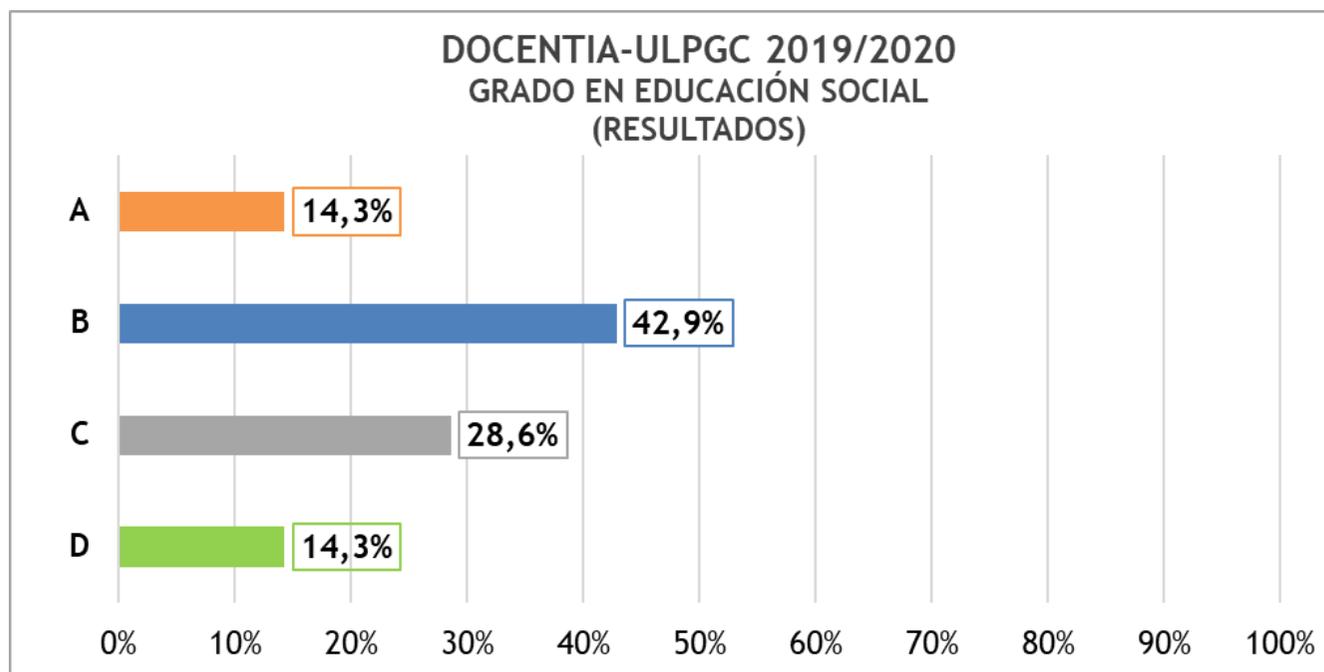


Gráfica 30: resultados del Grado en Educación Primaria

### 3.4.9. Grado en Educación Social

Tabla 38: resultados del Grado en Educación Social

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
7	1	14,3%	3	42,9%	2	28,6%	1	14,3%

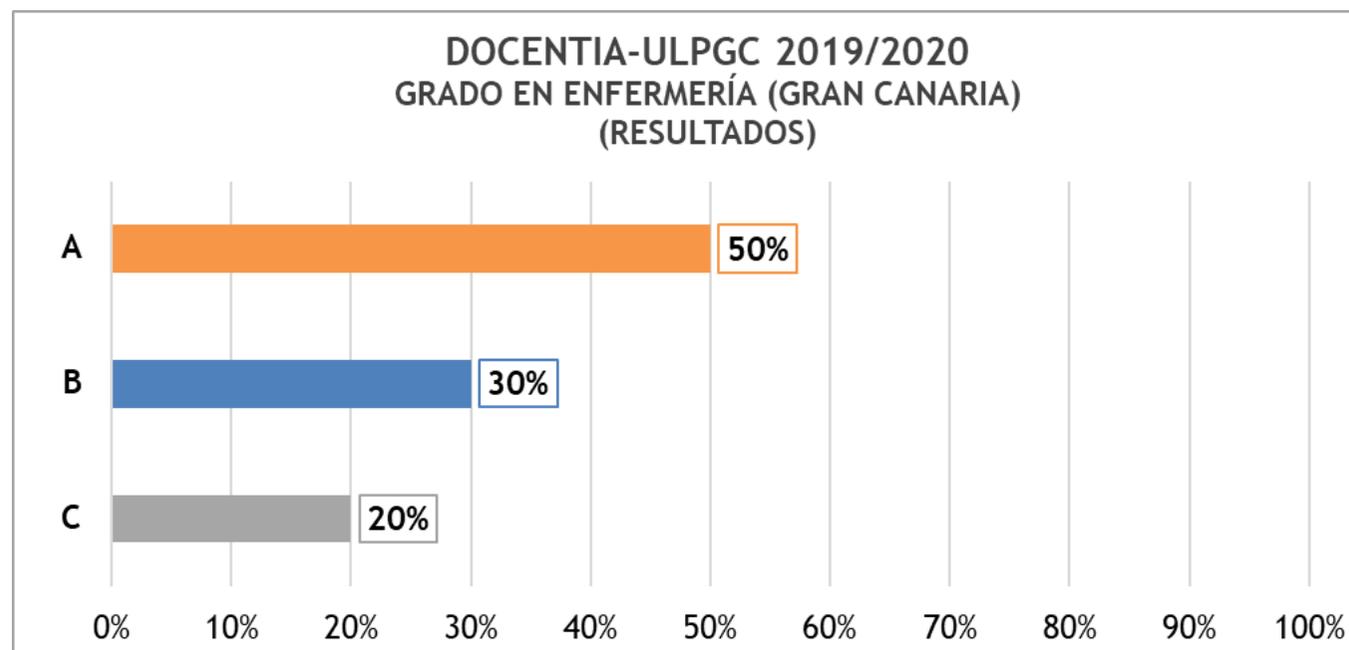


Gráfica 31: resultados del Grado en Educación Social

### 3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria)

Tabla 39: resultados del Grado en Enfermería (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	5	50%	3	30%	2	20%

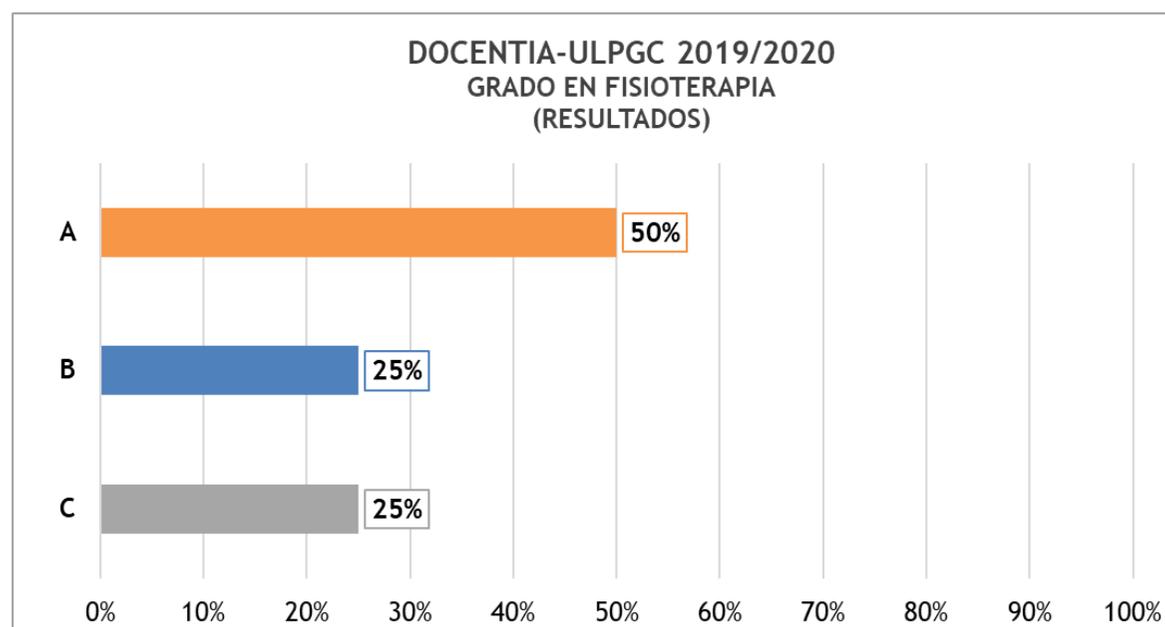


Gráfica 32: resultados del Grado en Enfermería (Gran Canaria)

### 3.4.11. Grado en Fisioterapia

Tabla 40: resultados del Grado en Fisioterapia

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN FISIOTERAPIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	2	25%	2	25%



Gráfica 33: resultados del Grado en Fisioterapia

### 3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

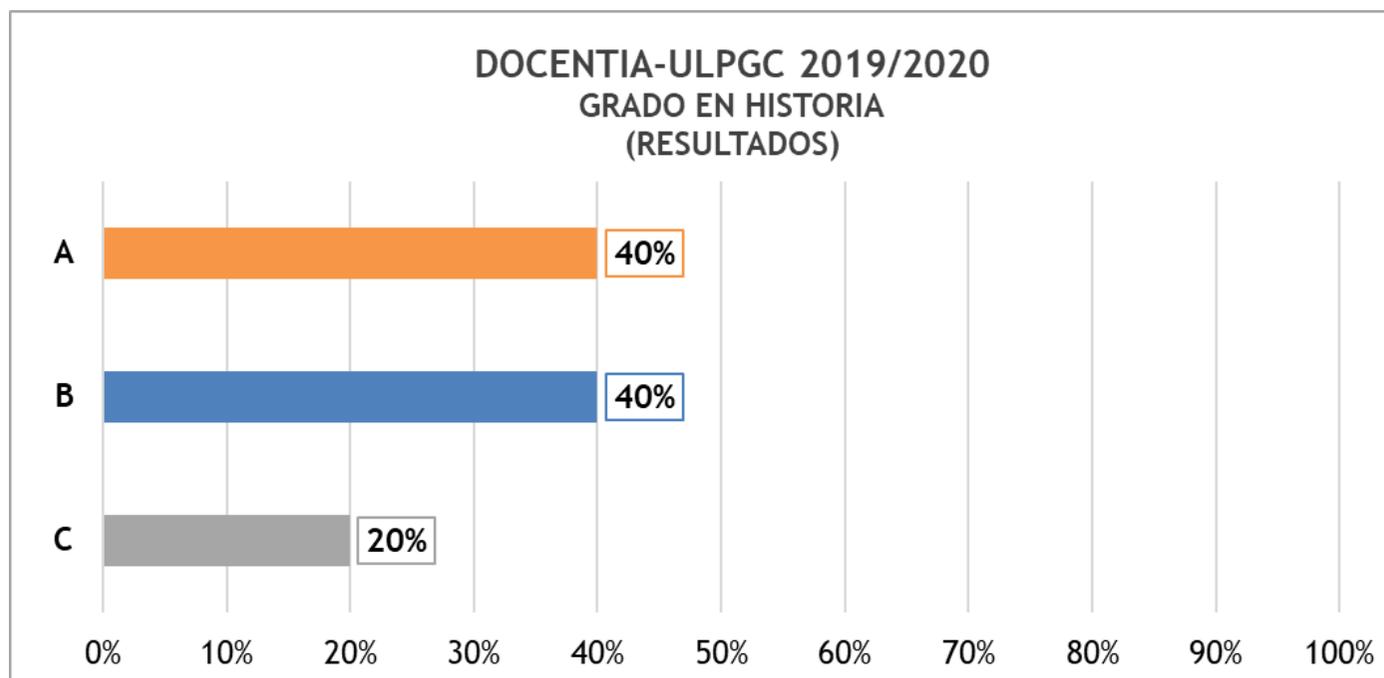
Tabla 41: resultados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.4.13. Grado en Historia

Tabla 42: resultados del Grado en Historia

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	6	40%	6	40%	3	20%



Gráfica 34: resultados del Grado en Historia

### 3.4.14. Grado en Ingeniería Civil

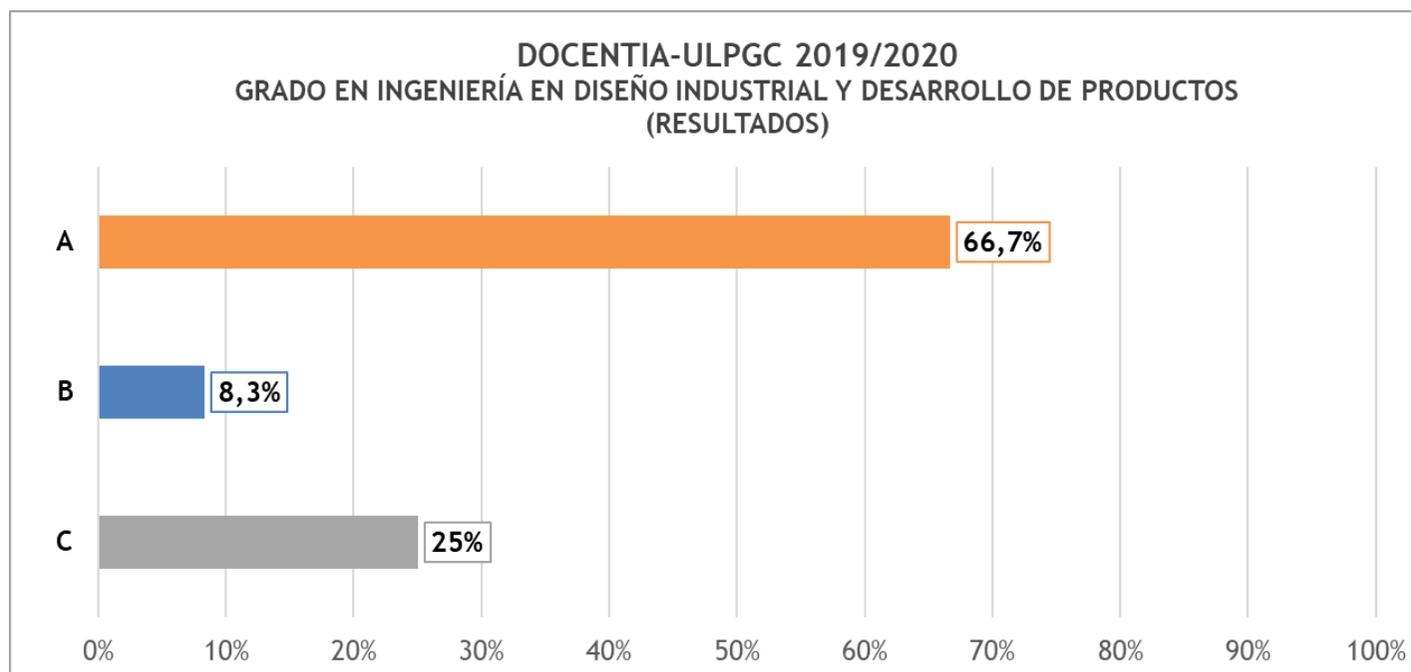
Tabla 43: resultados del Grado en Ingeniería Civil

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

Tabla 44: resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	8	66,7%	1	8,3%	3	25%

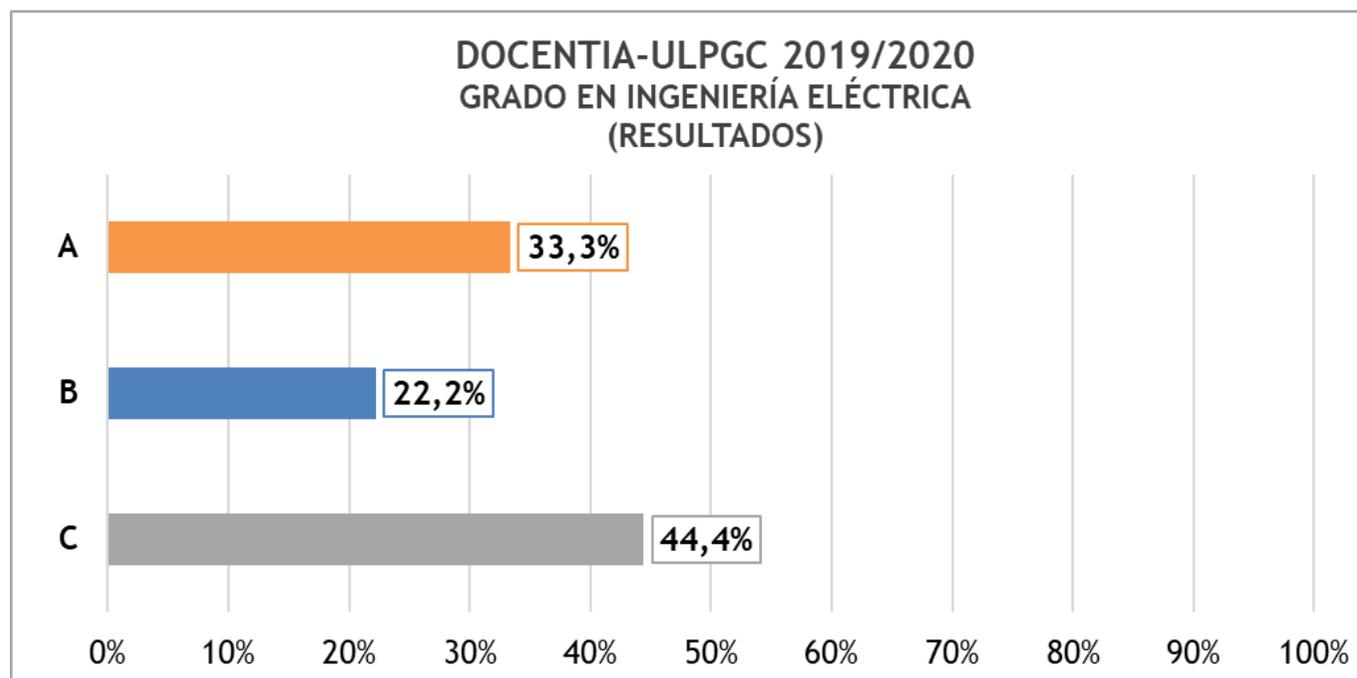


Gráfica 35: resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

### 3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica

Tabla 45: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
18	6	33,3%	4	22,2%	8	44,4%

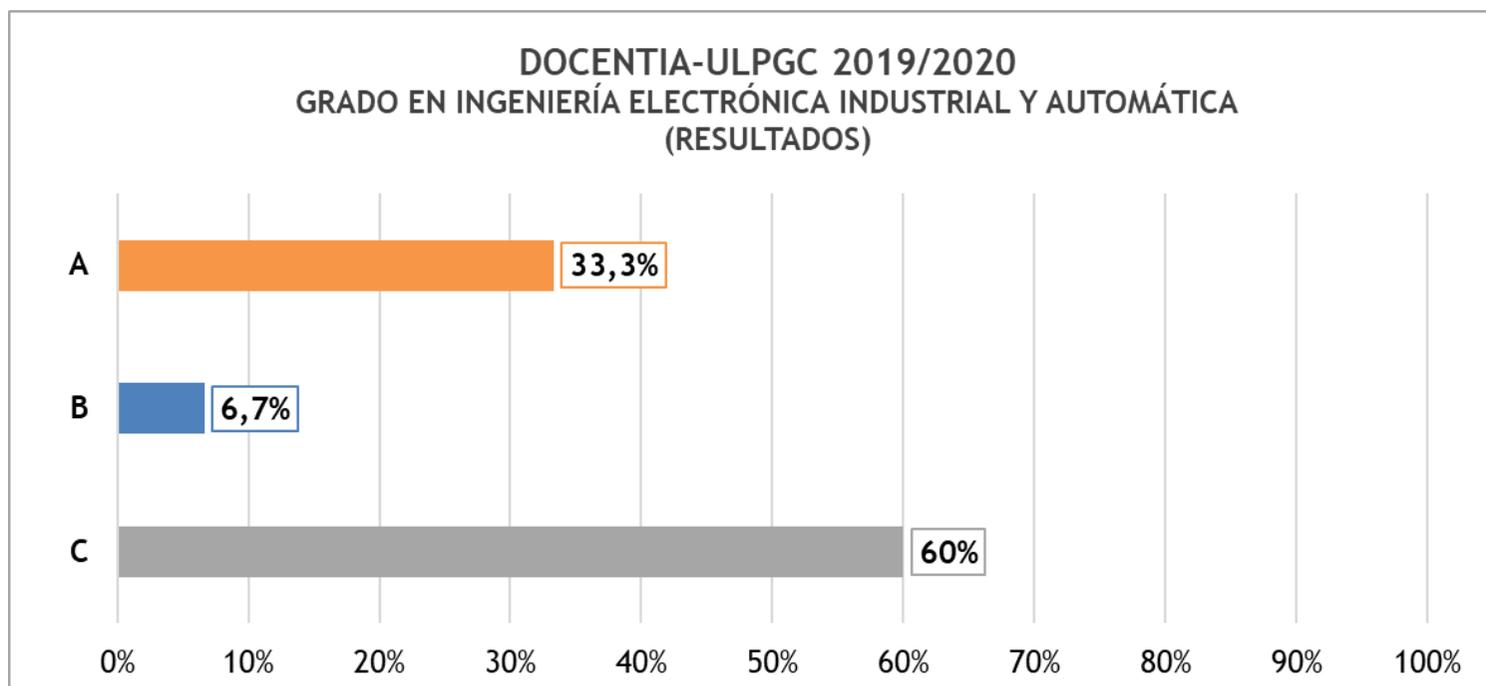


Gráfica 36: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica

### 3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática

Tabla 46: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica Industrial y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	5	33,3%	1	6,7%	9	60%

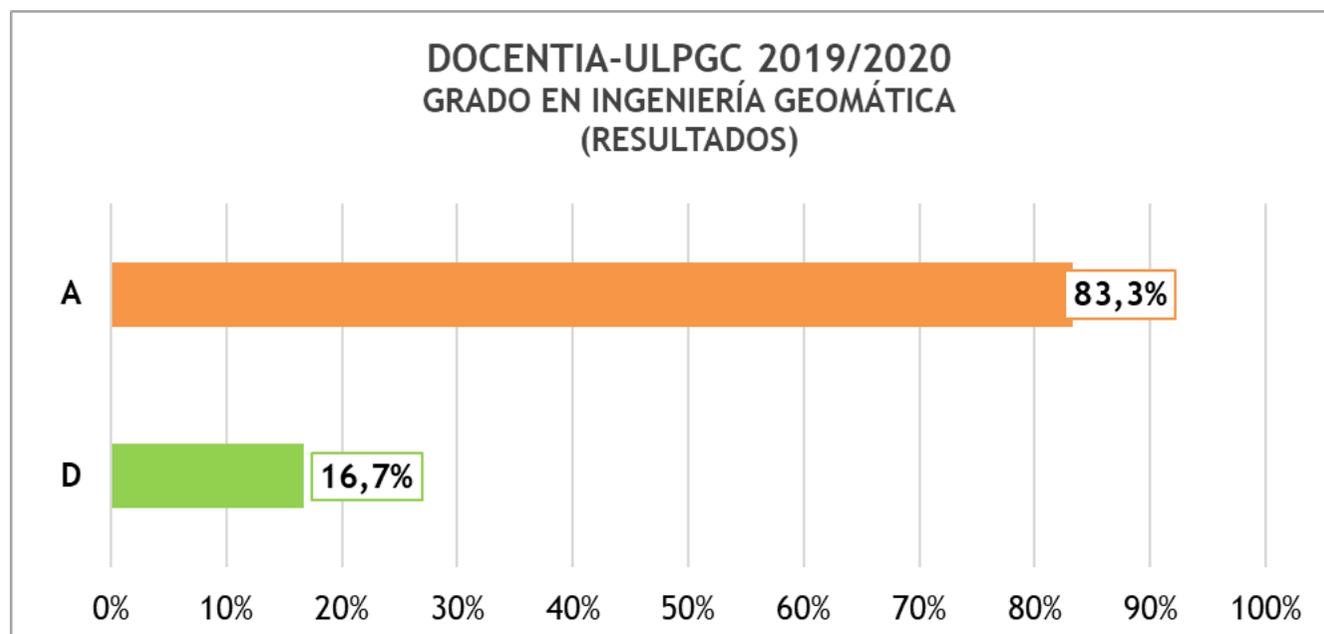


Gráfica 37: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica Industrial y Automática

### 3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática

Tabla 47: resultados del Grado en Ingeniería Geomática

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	D	%
6	5	83,3%	1	16,7%



Gráfica 38: resultados del Grado en Ingeniería Geomática

### 3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

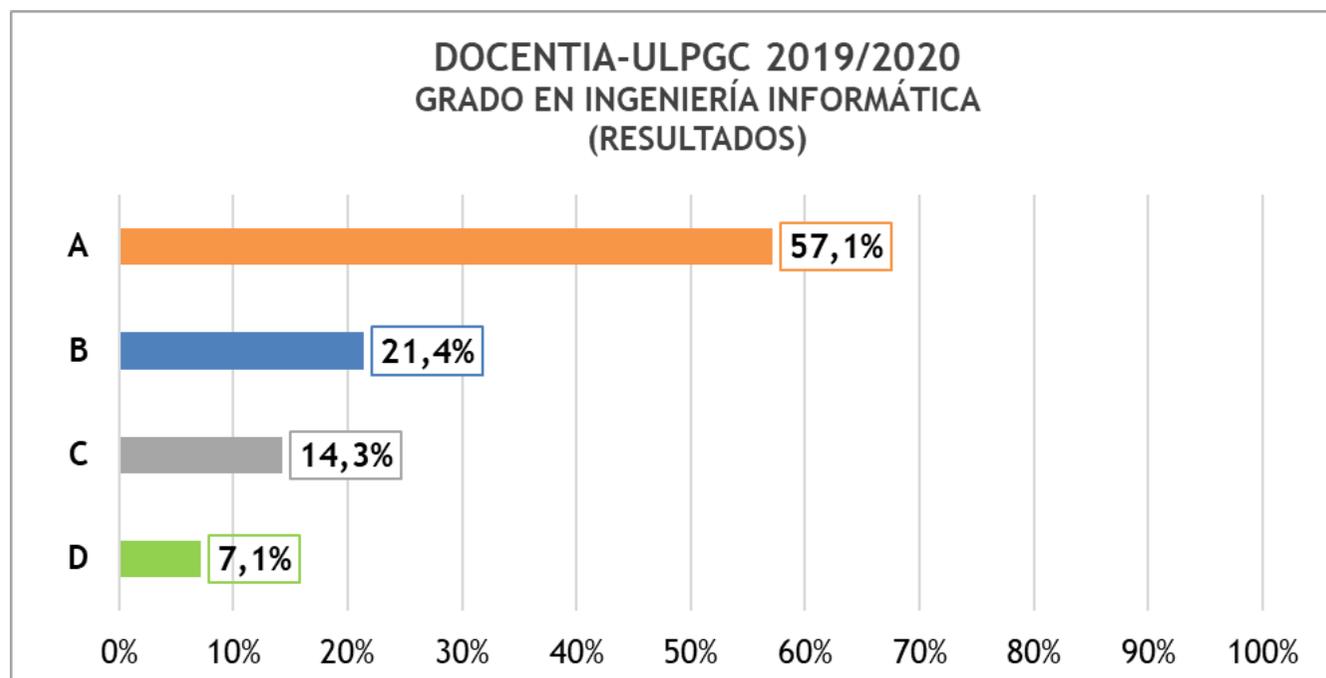
Tabla 48: resultados del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.4.20. Grado en Ingeniería Informática

Tabla 49: resultados del Grado en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
14	8	57,1%	3	21,4%	2	14,3%	1	7,1%

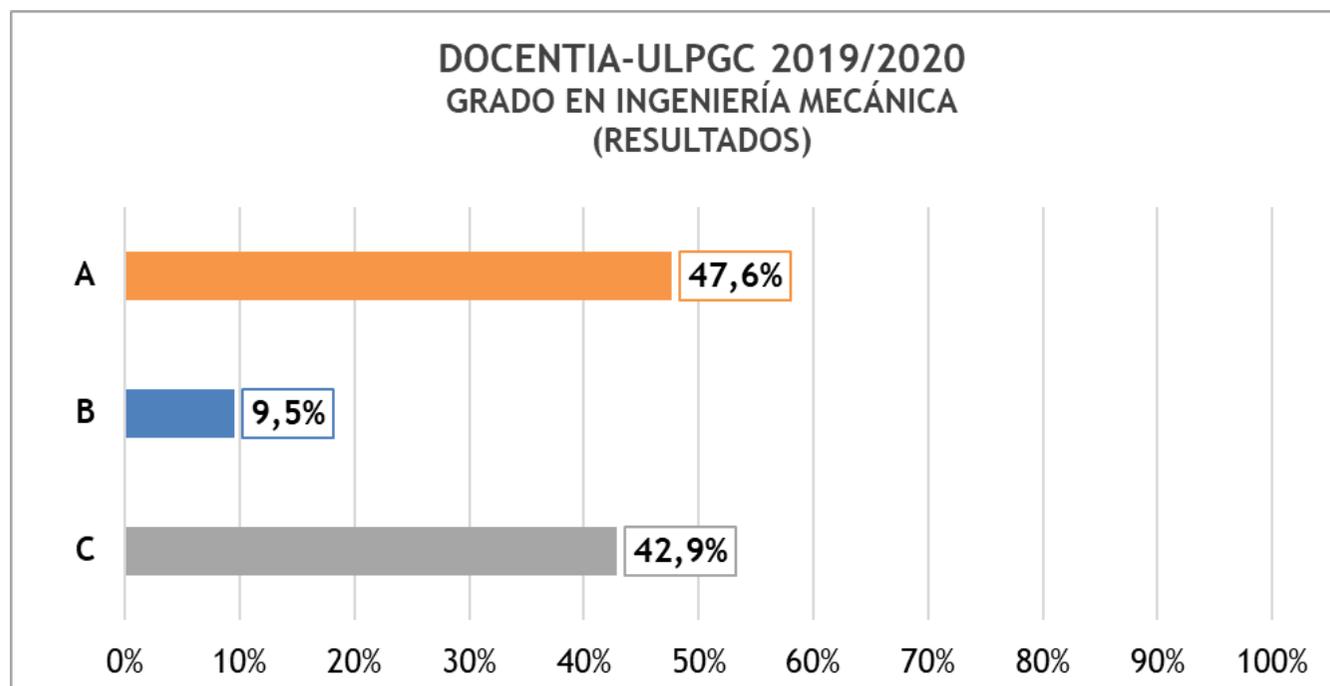


Gráfica 39: resultados del Grado en Ingeniería Informática

### 3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica

Tabla 50: resultados del Grado en Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	10	47,6%	2	9,5%	9	42,9%

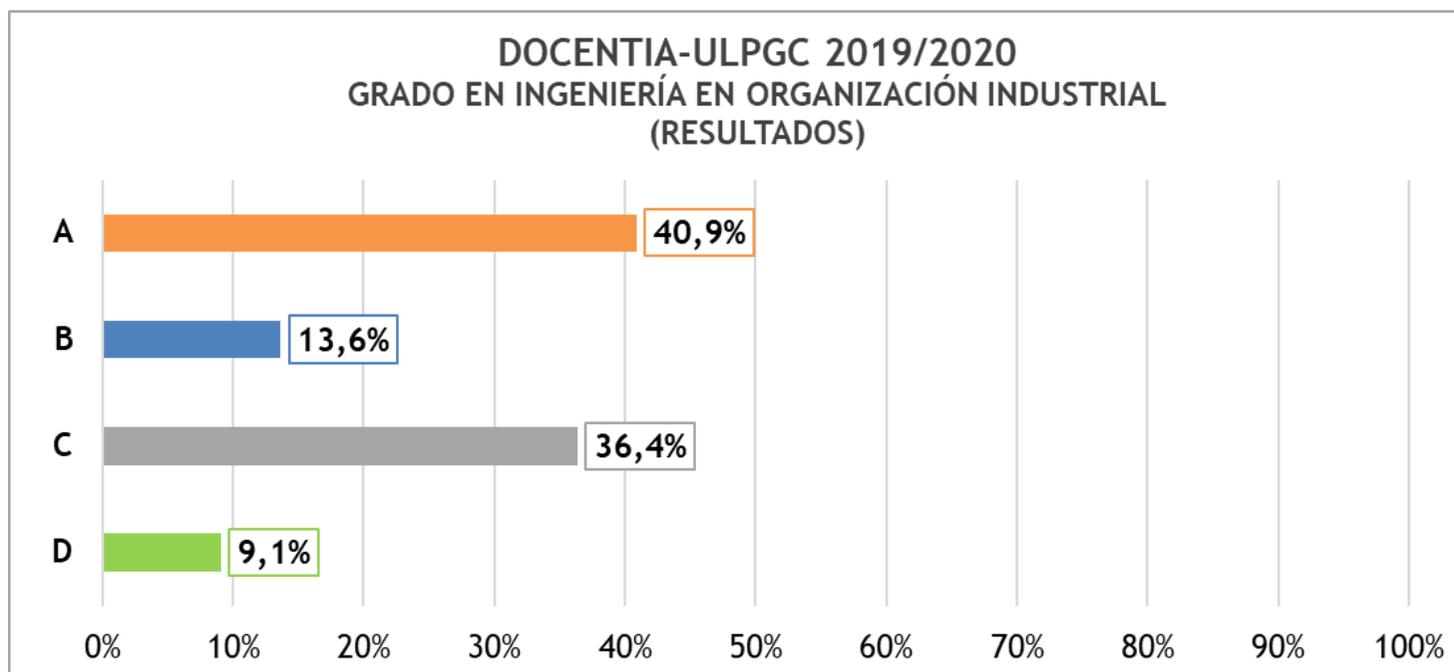


Gráfica 40: resultados del Grado en Ingeniería Mecánica

### 3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Tabla 51: resultados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
22	9	40,9%	3	13,6%	8	36,4%	2	9,1%

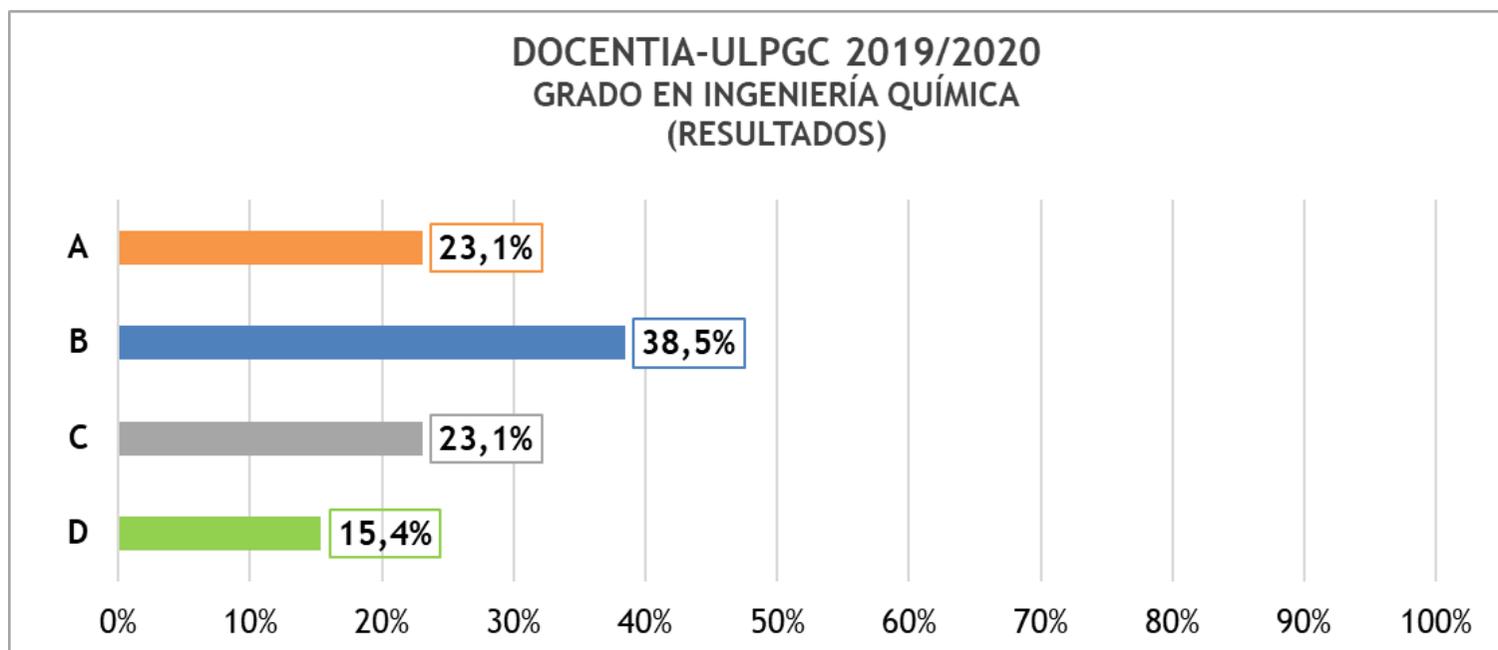


Gráfica 41: resultados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial

### 3.4.23. Grado en Ingeniería Química

Tabla 52: resultados del Grado en Ingeniería Química

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
13	3	23,1%	5	38,5%	3	23,1%	2	15,4%

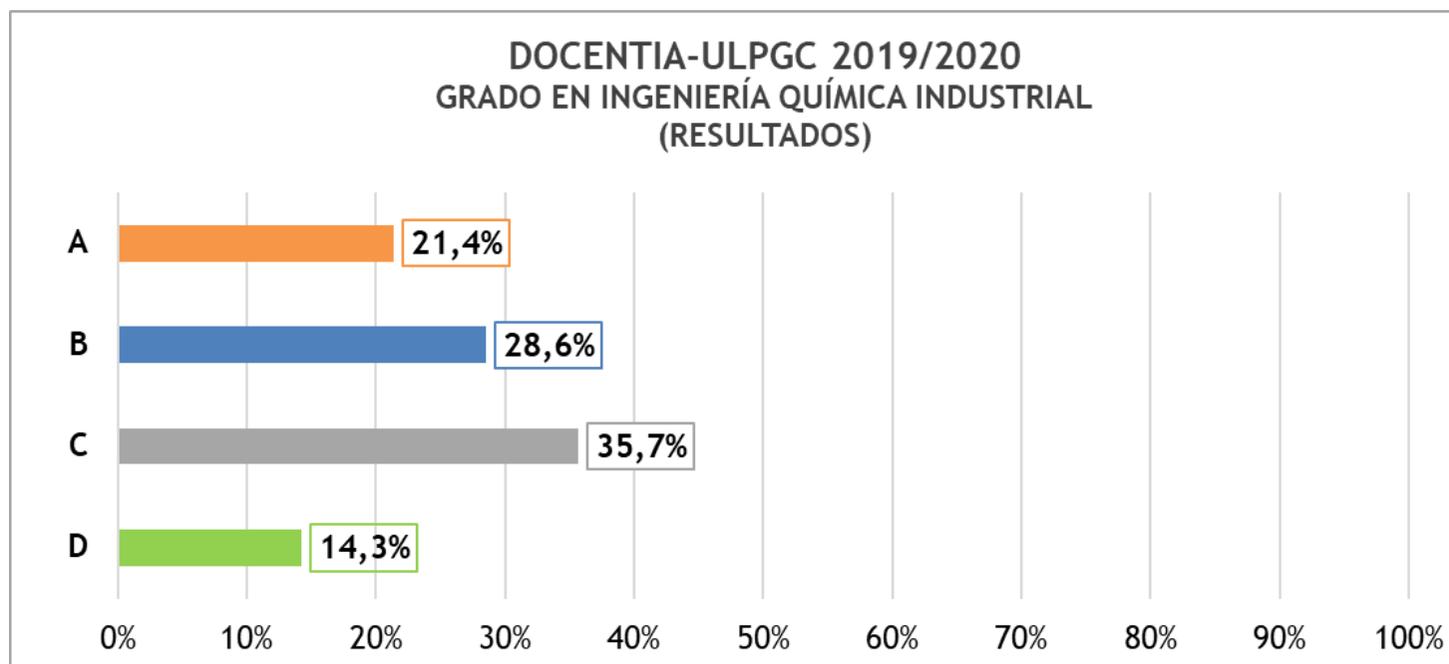


Gráfica 42: resultados del Grado en Ingeniería Química

### 3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial

Tabla 53: resultados del Grado en Ingeniería Química Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
14	3	21,4%	4	28,6%	5	35,7%	2	14,3%

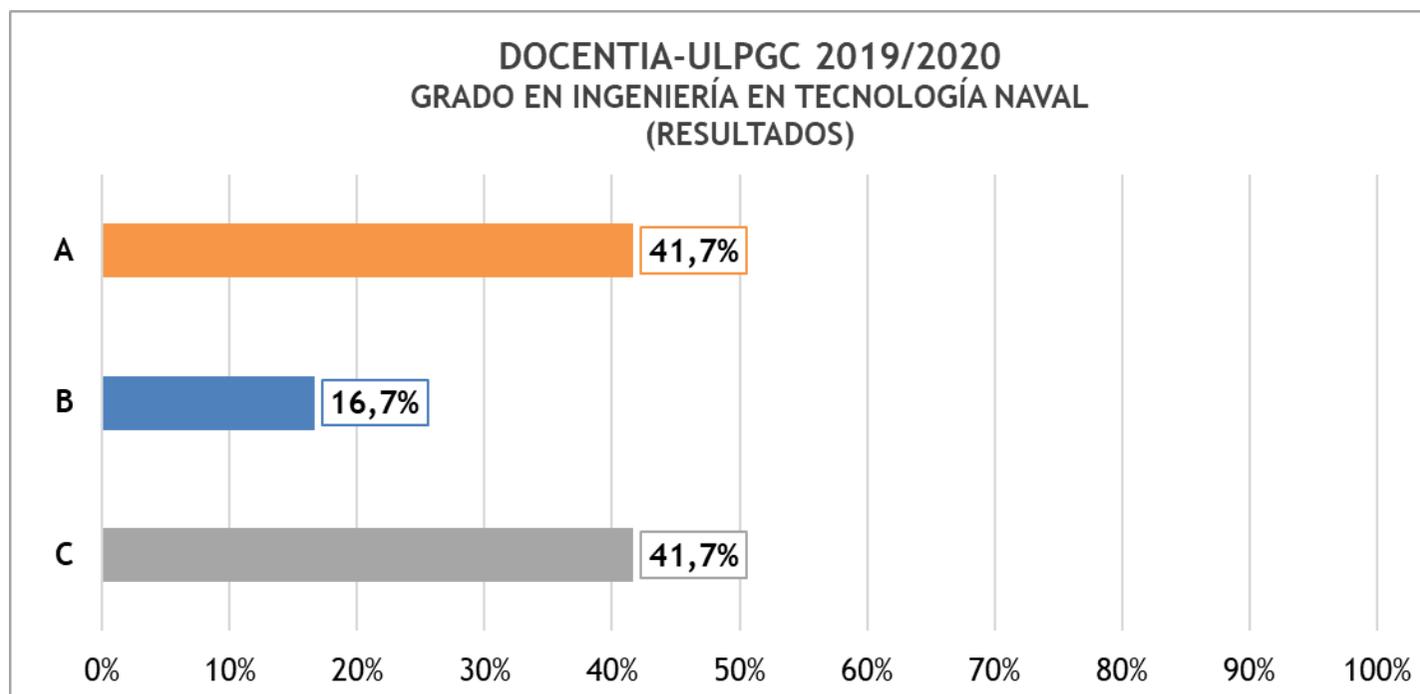


Gráfica 43: resultados del Grado en Ingeniería Química Industrial

### 3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

Tabla 54: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	5	41,7%	2	16,7%	5	41,7%

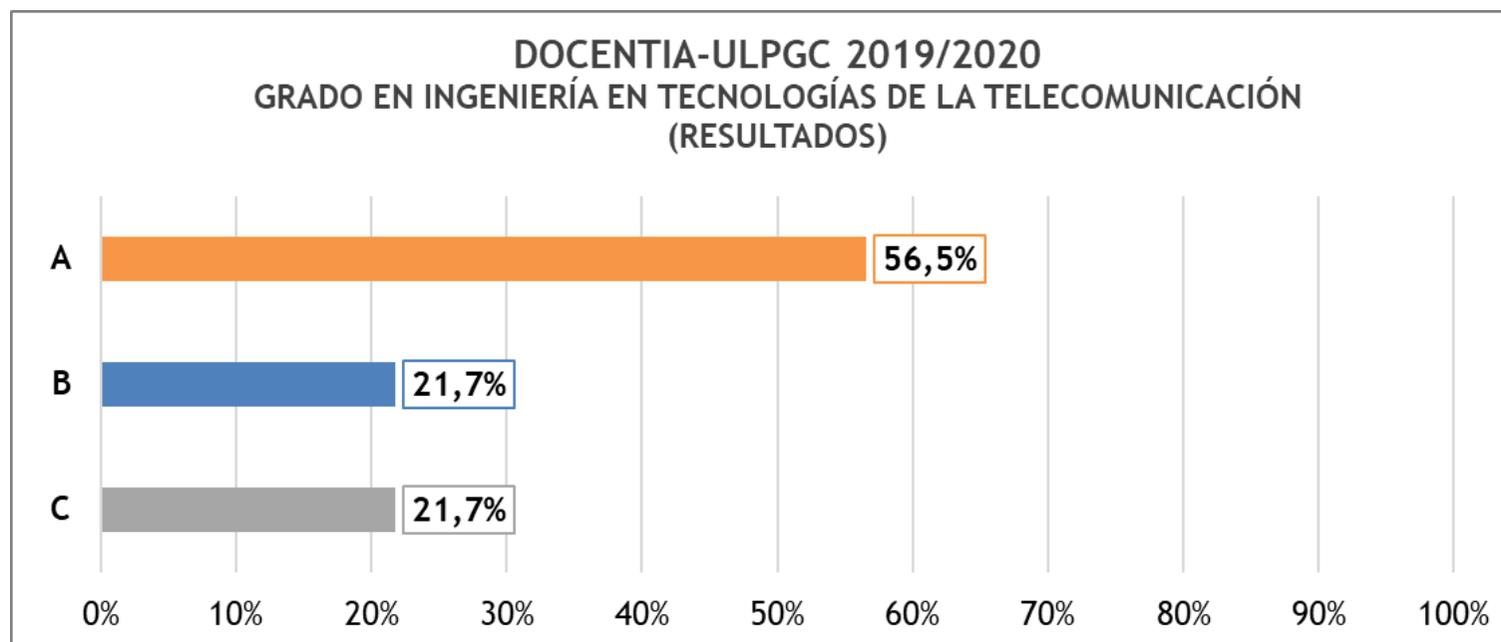


Gráfica 44: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

### 3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

Tabla 55: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
23	13	56,5%	5	21,7%	5	21,7%

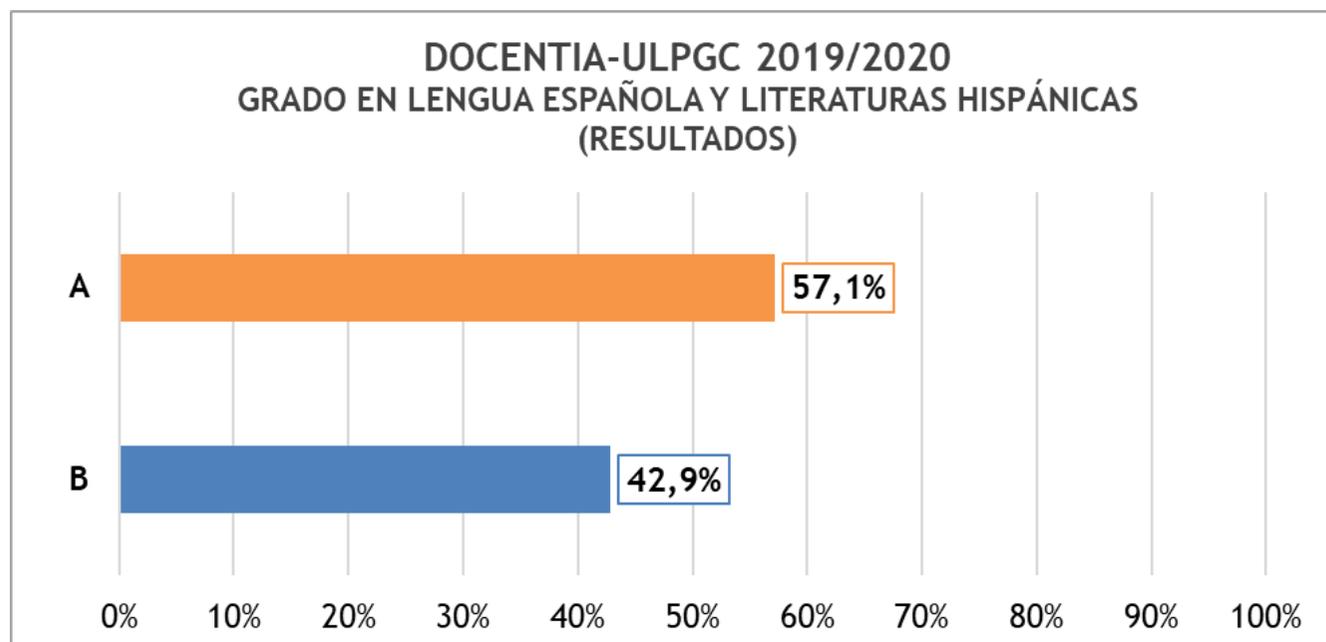


Gráfica 45: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

### 3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

Tabla 56: resultados del Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	4	57,1%	3	42,9%

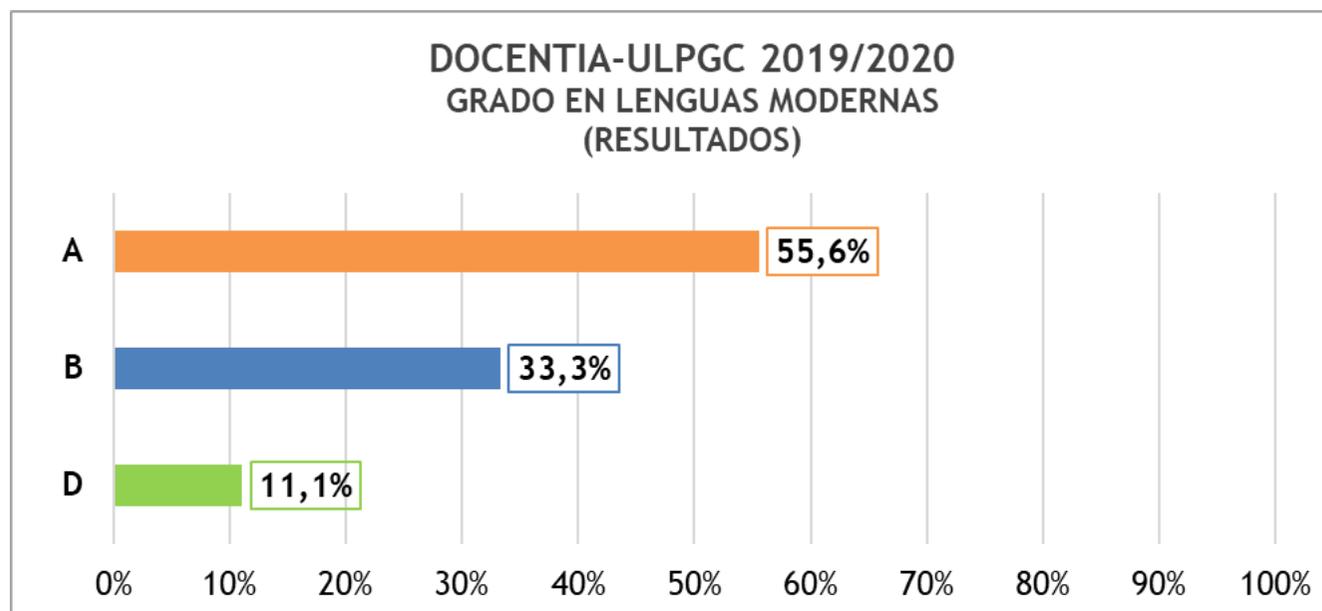


Gráfica 46: resultados del Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

### 3.4.28. Grado en Lenguas Modernas

Tabla 57: resultados del Grado en Lenguas Modernas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUAS MODERNAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
9	5	55,6%	3	33,3%	1	11,1%

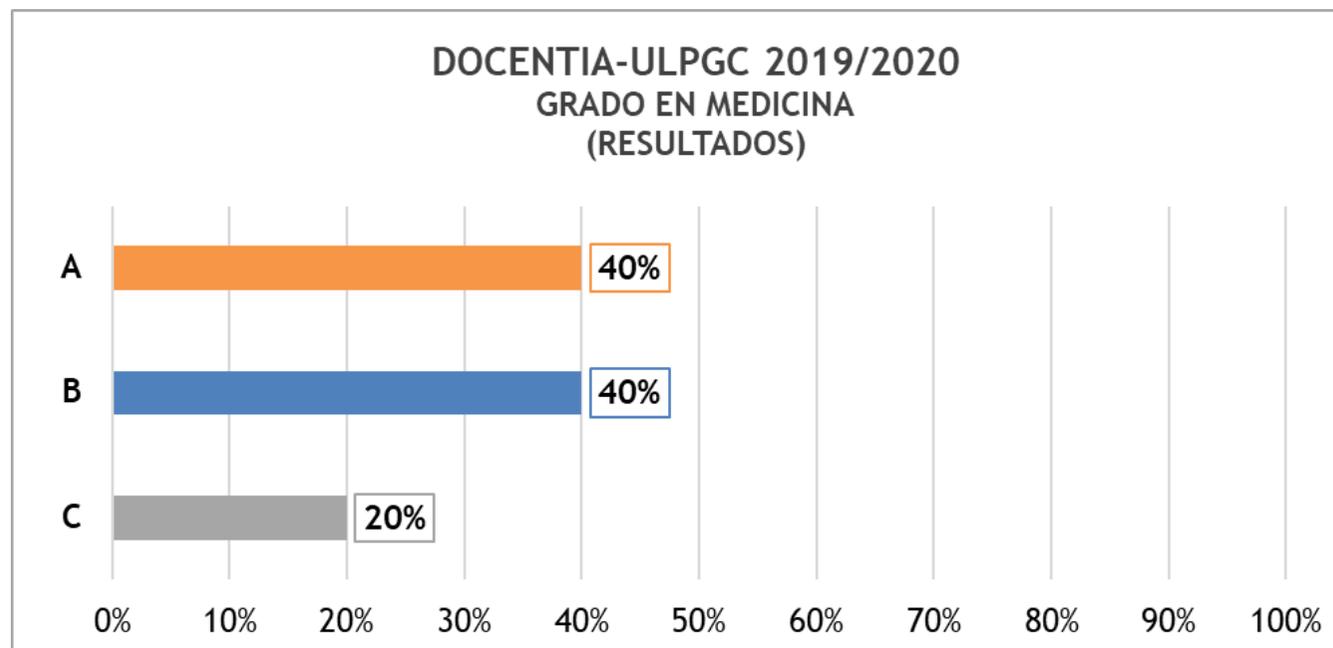


Gráfica 47: resultados del Grado en Lenguas Modernas

### 3.4.29. Grado en Medicina

Tabla 58: resultados del Grado en Medicina

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN MEDICINA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	4	40%	4	40%	2	20%

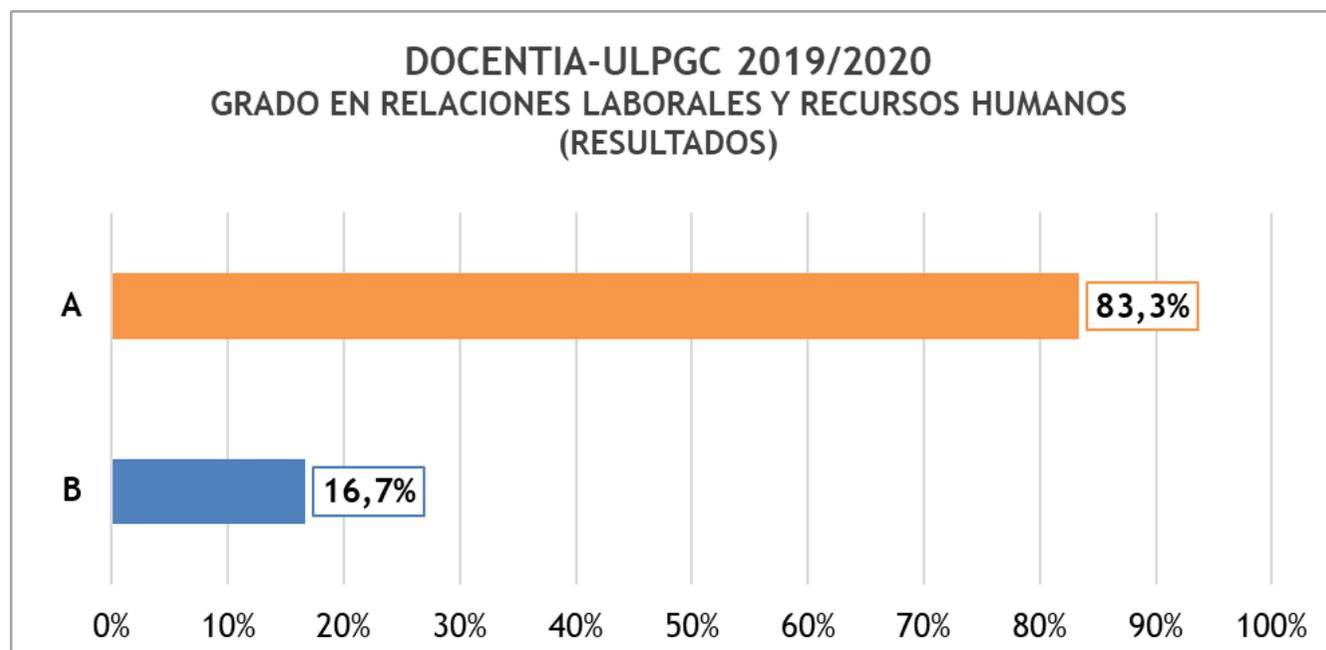


Gráfica 48: resultados del Grado en Medicina

### 3.4.30. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Tabla 59: resultados del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	5	83,3%	1	16,7%

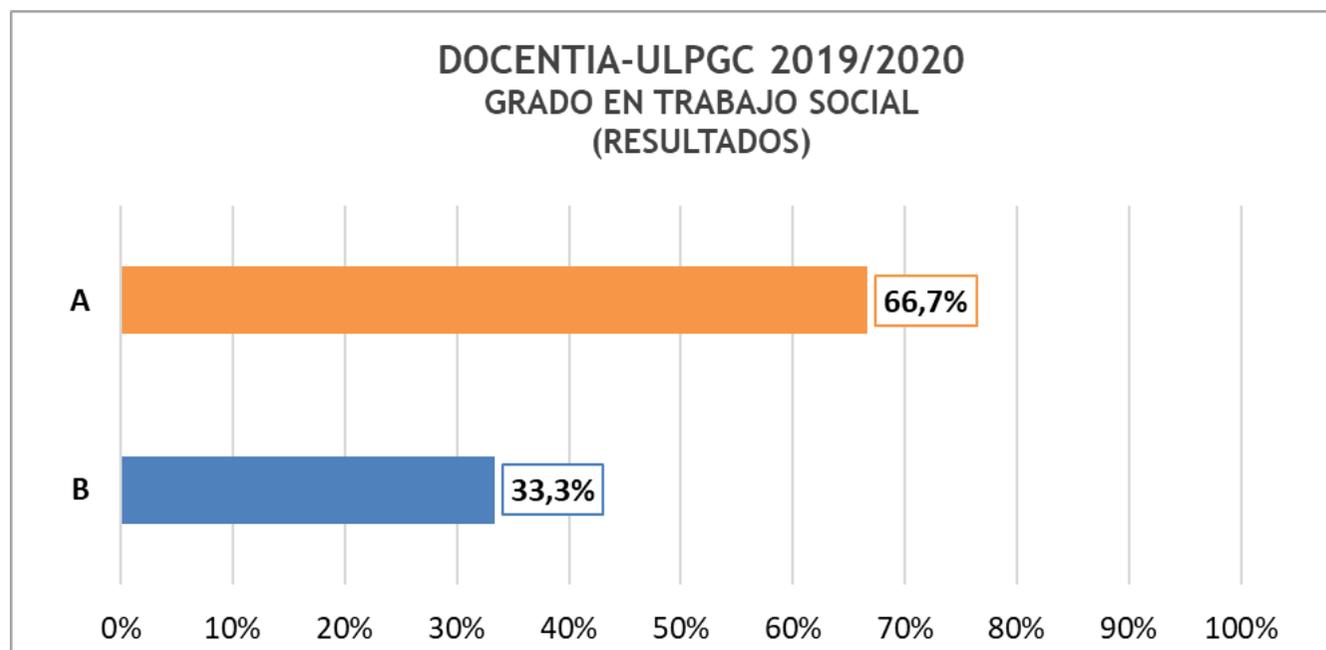


Gráfica 49: resultados del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

### 3.4.31. Grado en Trabajo Social

Tabla 60: resultados del Grado en Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

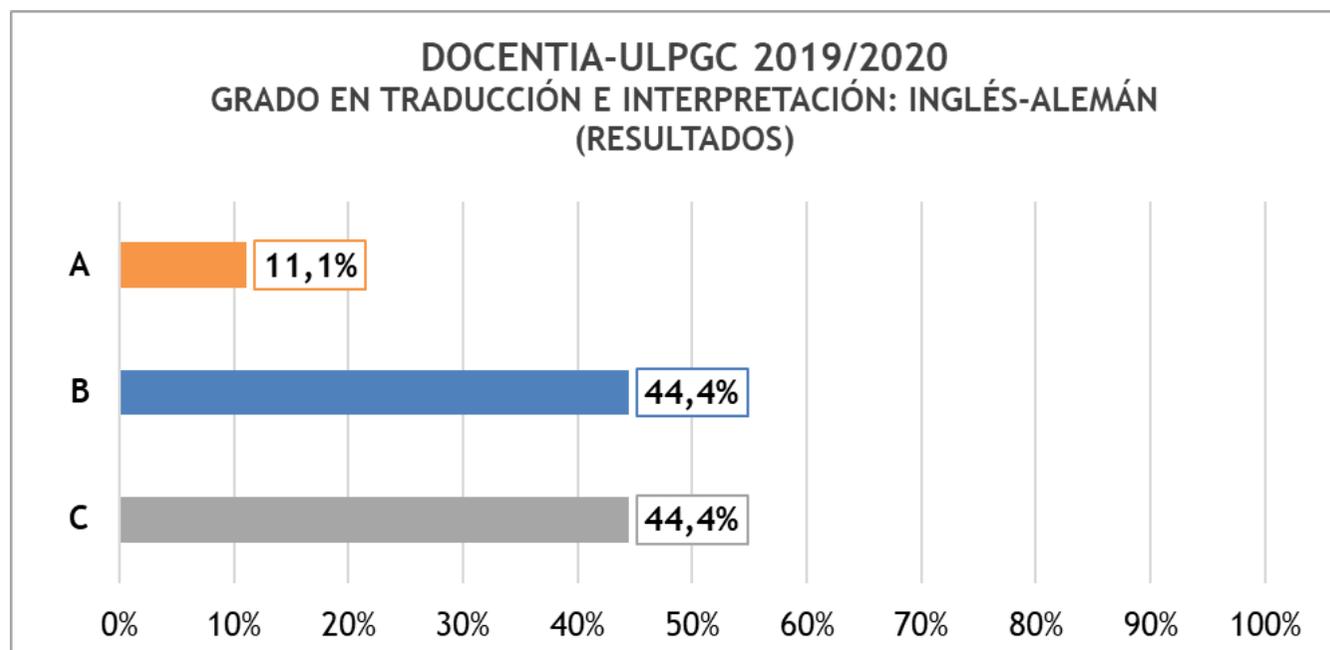


Gráfica 50: resultados del Grado en Trabajo Social

### 3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

Tabla 61: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - ALEMÁN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	1	11,1%	4	44,4%	4	44,4%

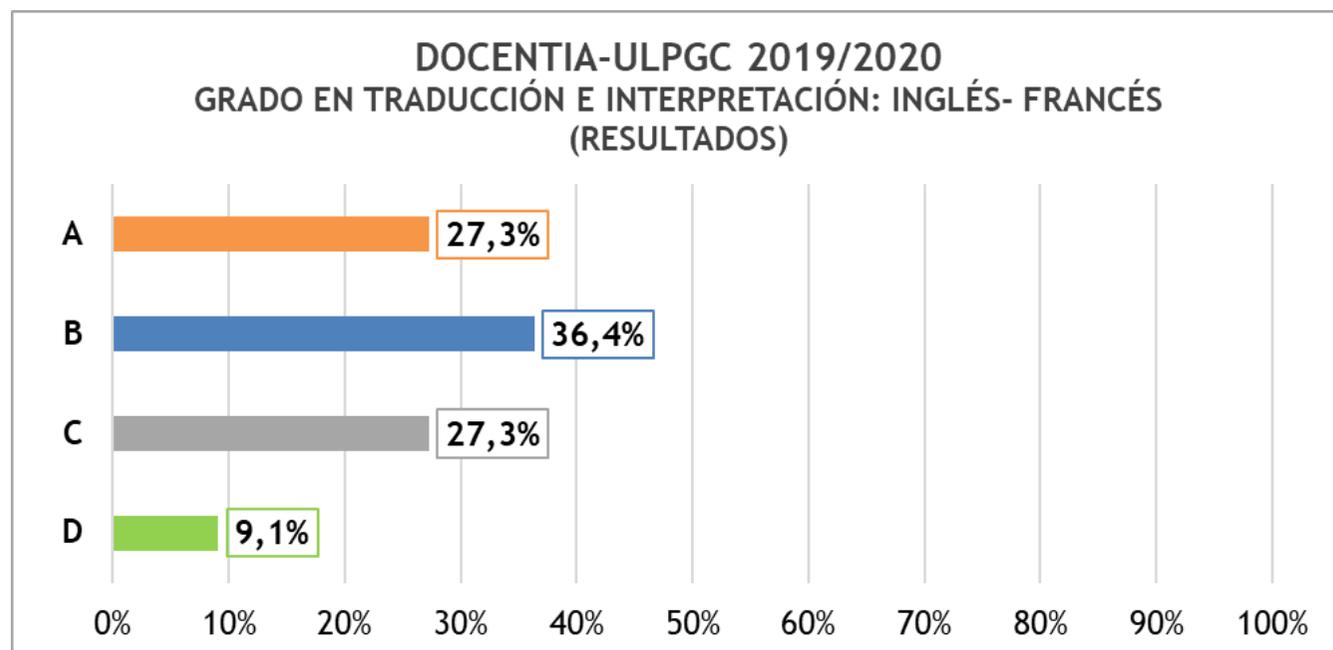


Gráfica 51: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

### 3.4.33. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

Tabla 62: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - FRANCÉS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
11	3	27,3%	4	36,4%	3	27,3%	1	9,1%

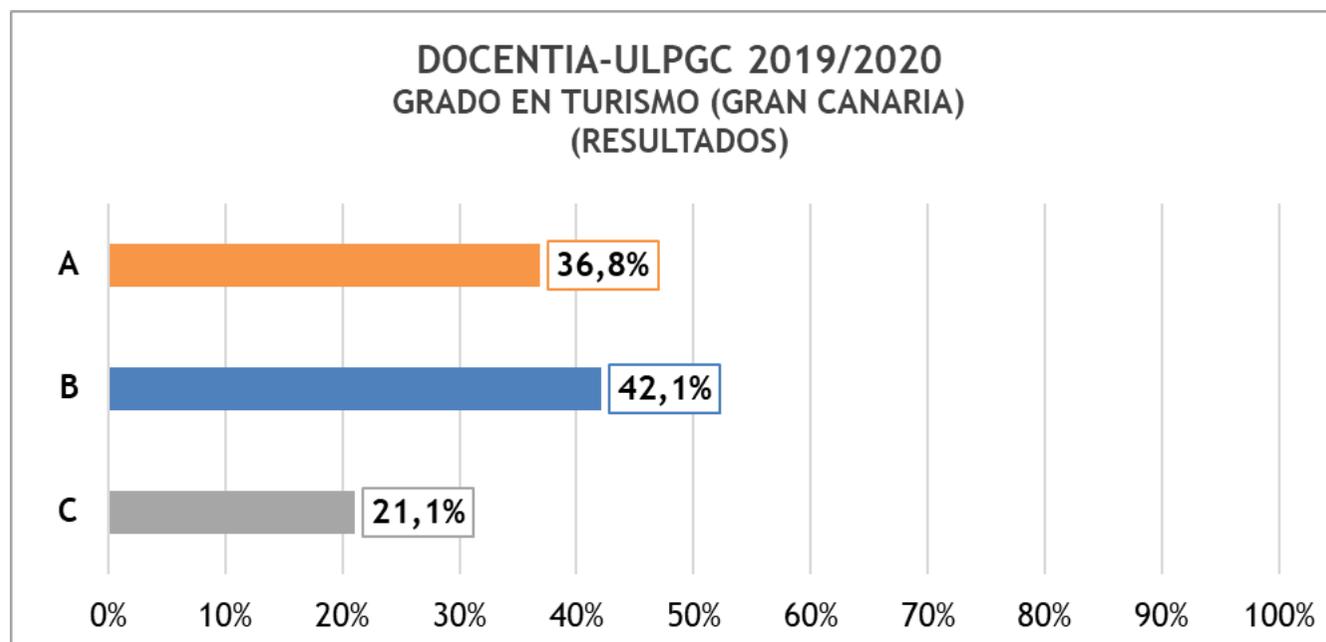


Gráfica 52: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

### 3.4.34. Grado en Turismo (Gran Canaria)

Tabla 63: resultados del Grado en Turismo (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
19	7	36,8%	8	42,1%	4	21,1%

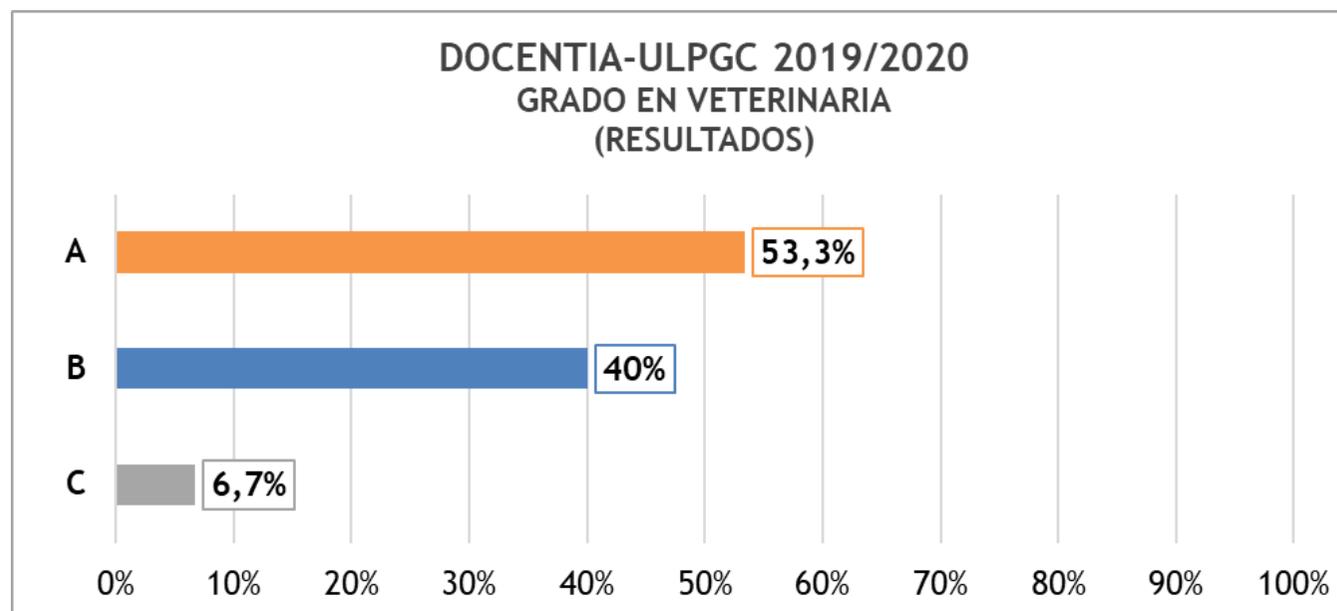


Gráfica 53: resultados del Grado en Turismo (Gran Canaria)

### 3.4.35. Grado en Veterinaria

Tabla 64: resultados del Grado en Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL GRADO EN VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	8	53,3%	6	40%	1	6,7%



Gráfica 54: resultados del Grado en Veterinaria

### 3.4.36. Programa doble: Grado en Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y Grado en Administración y Dirección de Empresas

Tabla 65: resultados del Programa doble: Grado en Ing. en Tecnología de la Telecomunicación y Grado en Adm. y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. EN TEC. DE TELECOMUNICACIÓN Y GRADO EN ADM. Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### **3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario)**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada uno de los másteres universitarios.

### 3.5.1. Máster Universitario en Abogacía

Tabla 66: resultados del Máster Universitario en Abogacía

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.2. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

Tabla 67: resultados del Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
ESCUELA DE ARQUITECTURA	
RESULTADOS DEL M.U. EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TEC. DE COM. PARA HOTELES SUSTENTABLES	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.3. Máster Universitario en Banca y Finanzas

Tabla 68: resultados del Máster Universitario en Banca y Finanzas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.4. Máster Universitario en Bioética y Bioderecho

Tabla 69: resultados del Máster Universitario en Bioética y Bioderecho

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA Y BIODERECHO	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.5. Máster Universitario en Cultivos Marinos

Tabla 70: resultados del Máster Universitario en Cultivos Marinos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.6. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

Tabla 71: resultados del Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE FILOLOGÍA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.7. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (*en extinción* (código 5043))

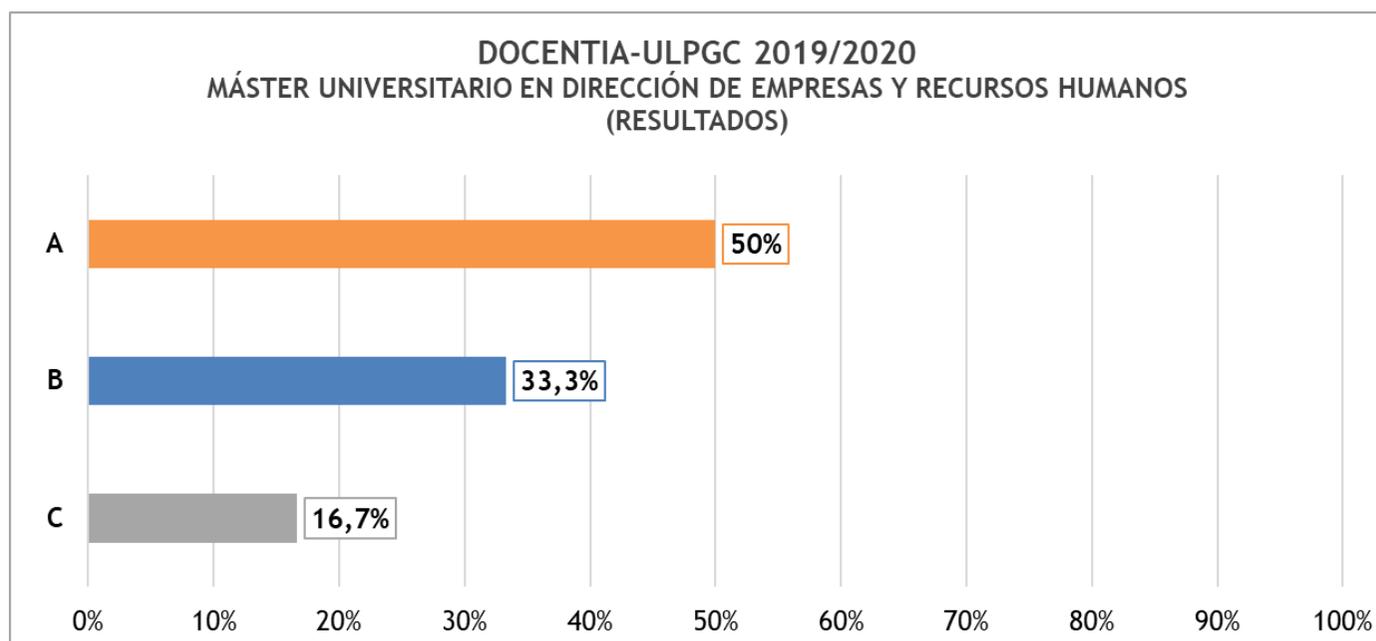
Tabla 72: resultados del Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (*en extinción* (código 5043))

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL M.U. EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS ( <i>EN EXTINCIÓN</i> (CÓDIGO 5043))	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.8. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

Tabla 73: resultados del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%



Gráfica 55: resultados del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

### 3.5.9. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

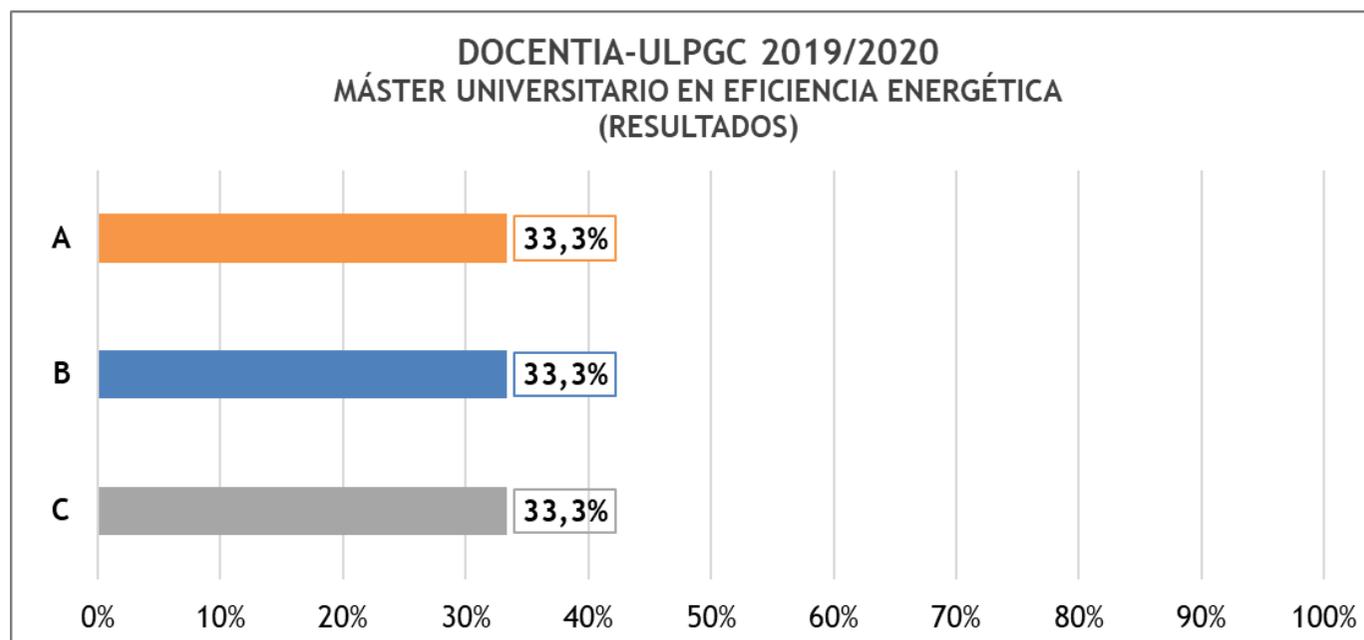
Tabla 74: resultados del Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.5.10. Máster Universitario en Eficiencia Energética

Tabla 75: resultados del Máster Universitario en Eficiencia Energética

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%



Gráfica 56: resultados del Máster Universitario en Eficiencia Energética

### 3.5.11. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

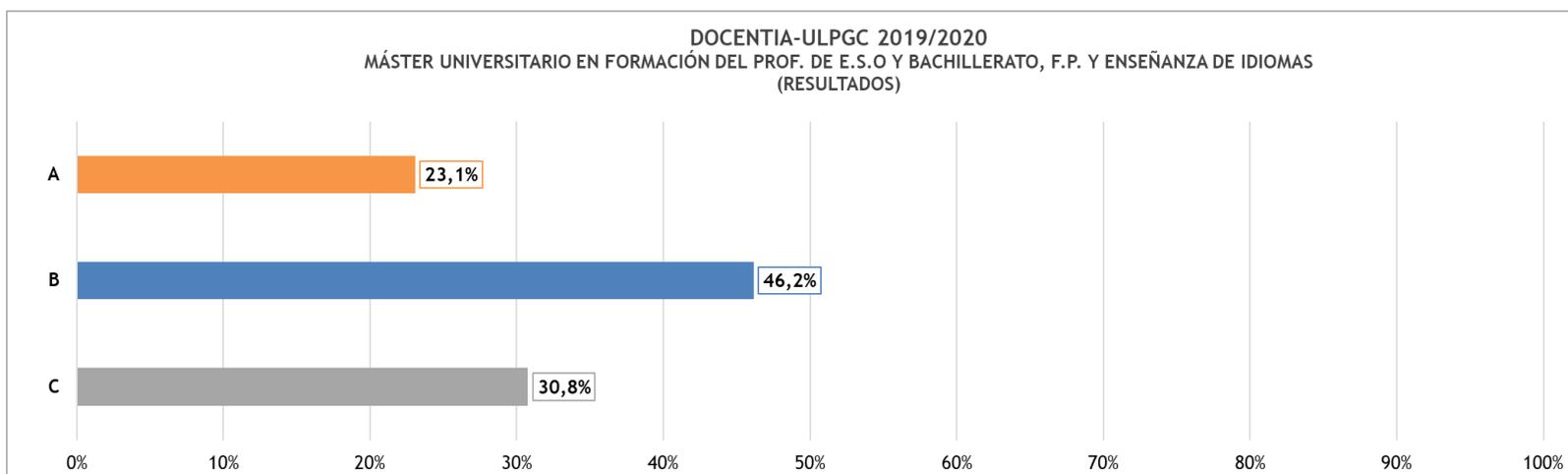
Tabla 76: resultados del Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	
RESULTADOS DEL M.U. EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.12. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Tabla 77: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE E.S.O. Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	3	23,1%	6	46,2%	4	30,8%

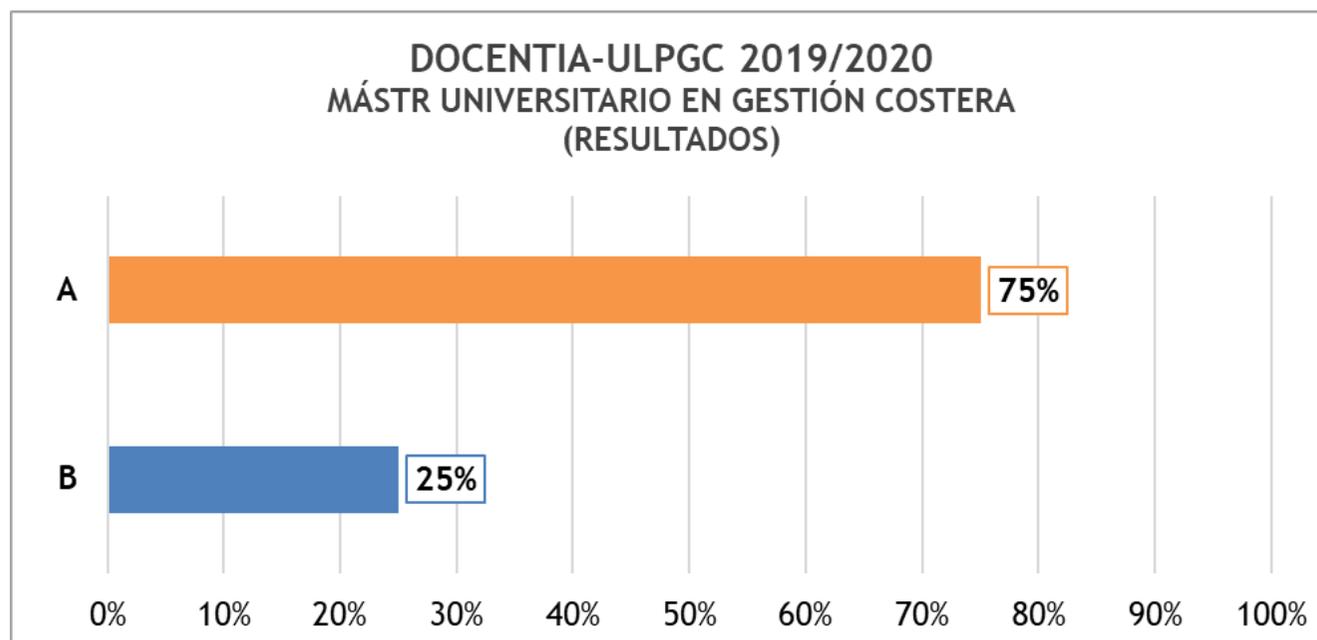


Gráfica 57: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas

### 3.5.13. Máster Universitario en Gestión Costera

Tabla 78: resultados del Máster Universitario en Gestión Costera

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
8	6	75%	2	25%



Gráfica 58: resultados del Máster Universitario en Gestión Costera

### 3.5.14. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

Tabla 79: resultados del Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
ESCUELA DE ARQUITECTURA	
RESULTADOS DEL M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.15. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros

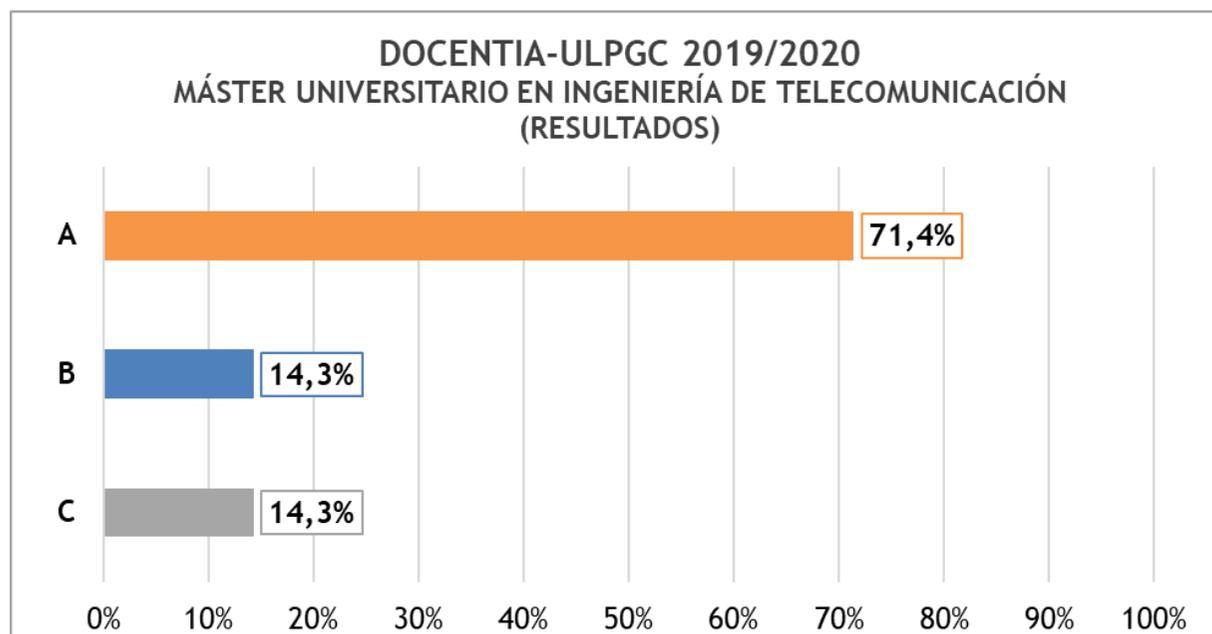
Tabla 80: resultados del Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

### 3.5.16. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

Tabla 81: resultados del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%

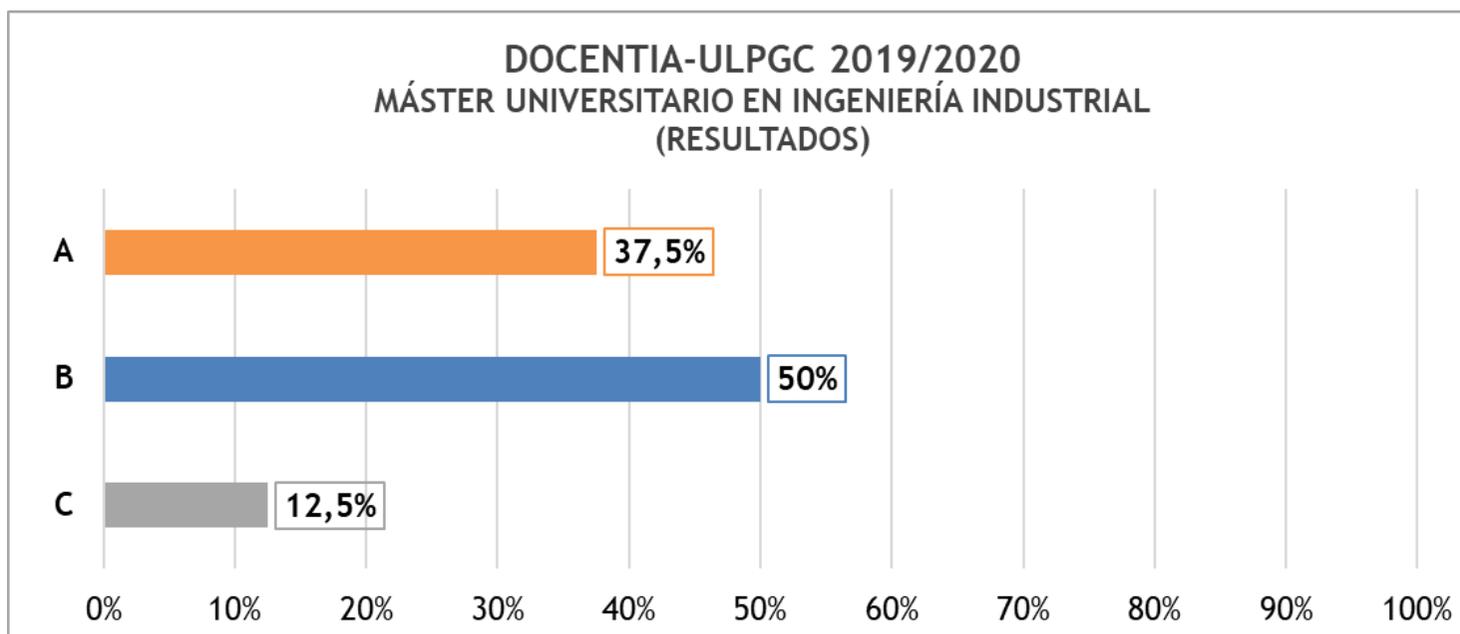


Gráfica 59: resultados del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

### 3.5.17. Máster Universitario en Ingeniería Industrial

Tabla 82: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	4	50%	1	12,5%



Gráfica 60: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Industrial

### 3.5.18. Máster Universitario en Ingeniería Informática

Tabla 83: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.19. Máster Universitario en Intervención Familiar (*en extinción*)

Tabla 84: resultados del Máster Universitario en Intervención Familiar (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.20. Máster Universitario en Intervención y Medicación Familiar, Social y Comunitaria

Tabla 85: resultados del Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.21. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

Tabla 86: resultados del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.22. Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (*en extinción*)

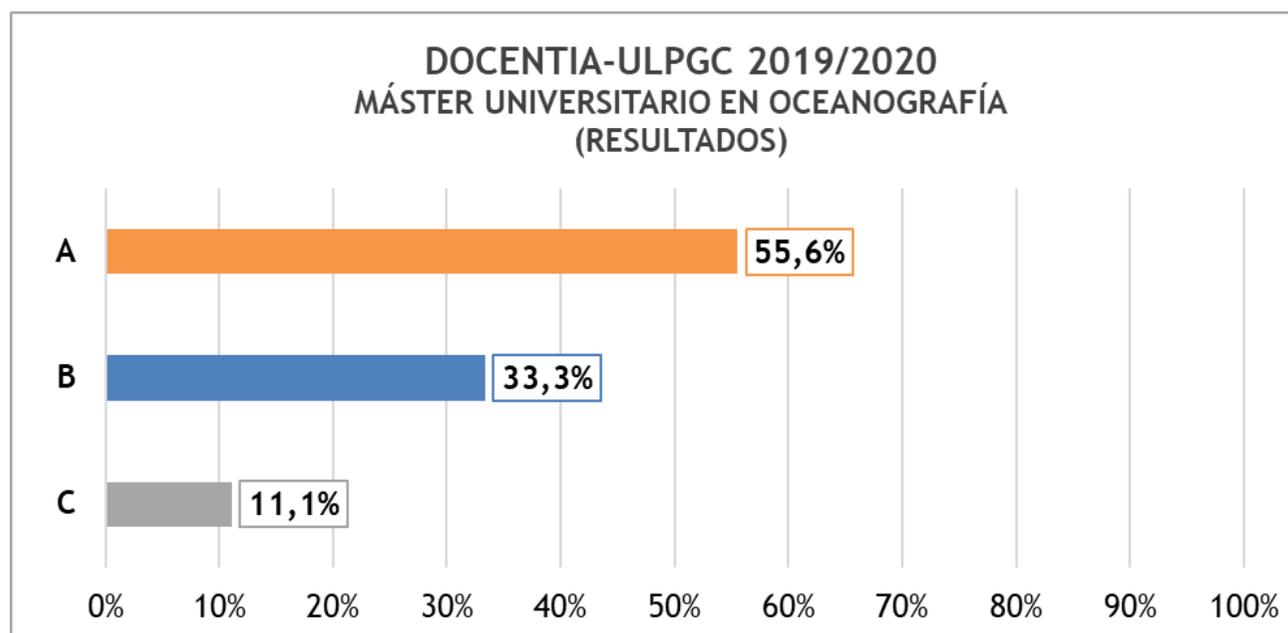
Tabla 87: resultados del Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA ( <i>EN EXTINCIÓN</i> )	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.23. Máster Universitario en Oceanografía

Tabla 88: resultados del Máster Universitario en Oceanografía

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	5	55,6%	3	33,3%	1	11,1%



Gráfica 61: resultados del Máster Universitario en Oceanografía

### 3.5.24. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

Tabla 89: resultados del Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.25. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

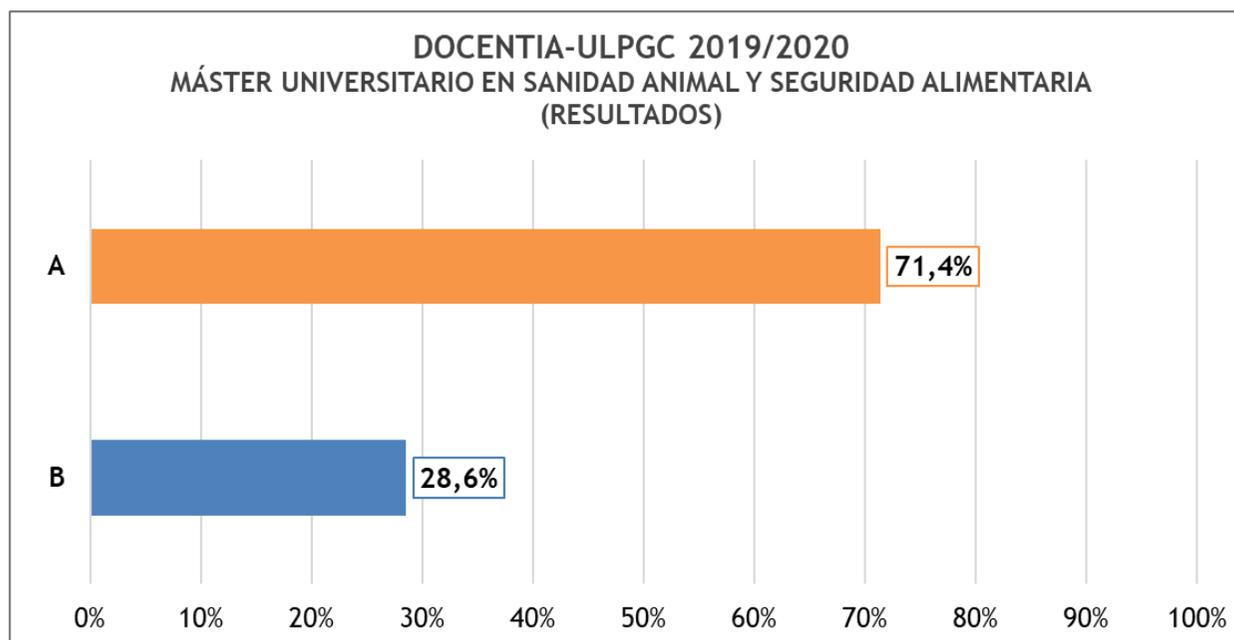
Tabla 90: resultados del Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.5.26. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

Tabla 91: resultados del Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	5	71,4%	2	28,6%



Gráfica 62: resultados del Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

### 3.5.27. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

Tabla 92: resultados del Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.28. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

Tabla 93: resultados del Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN EN COMUNICACIONES	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.5.29. Máster Universitario en Tecnologías Industriales

Tabla 94: resultados del Máster Universitario en Tecnologías Industriales

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.5.30. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

Tabla 95: resultados del Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

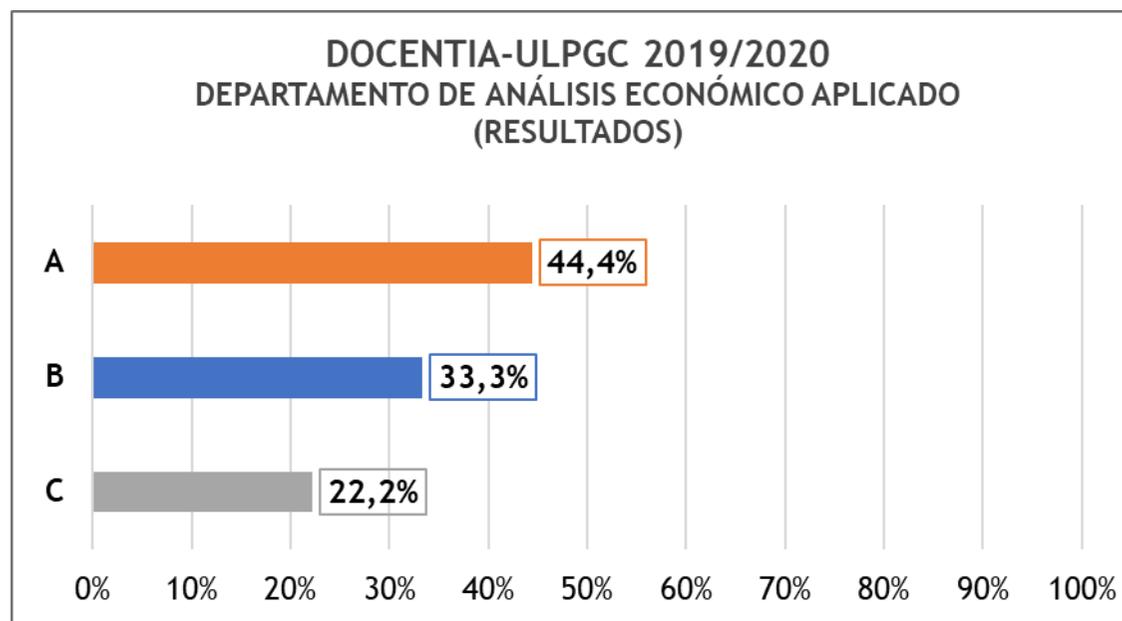
### **3.6. Resultados por departamento**

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por departamento.

### 3.6.1. Análisis Económico Aplicado

Tabla 96: resultados del departamento de Análisis Económico Aplicado

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	4	44,4%	3	33,3%	2	22,2%



Gráfica 63: resultados del departamento de Análisis Económico Aplicado

### 3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio

Tabla 97: resultados del departamento de Arte, Ciudad y Territorio

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.3. Biología

Tabla 98: resultados del departamento de Biología

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

### 3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología

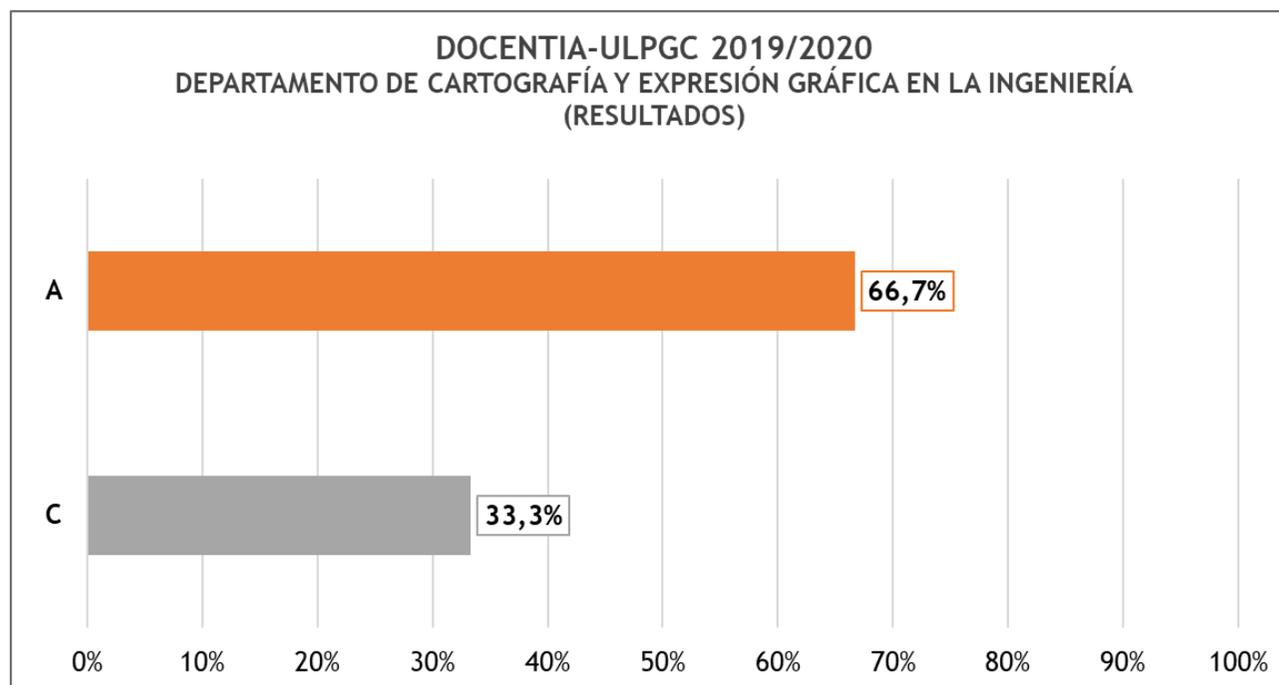
Tabla 99: resultados del departamento de Bioquímica y Biología Molecular

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

Tabla 100: resultados del departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN INGENIERÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	4	66,7%	2	33,3%



Gráfica 64: resultados del departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

### 3.6.6. Ciencias Clínicas

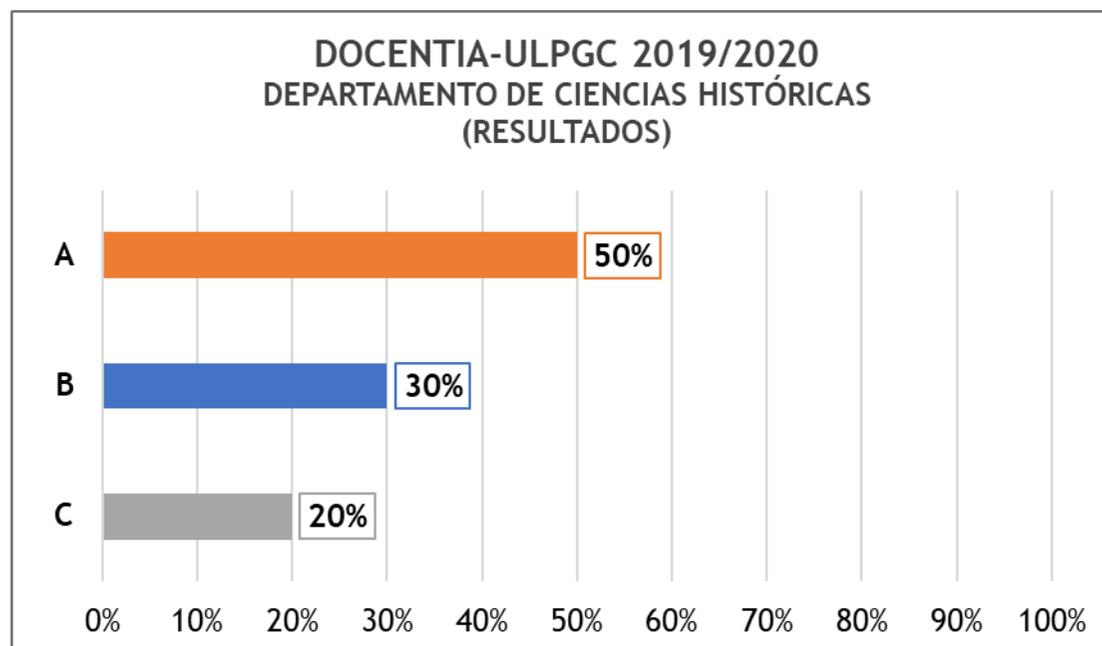
Tabla 101: resultados del departamento de Ciencias Clínicas

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CLÍNICAS</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.7. Ciencias Históricas

Tabla 102: resultados del departamento de Ciencias Históricas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	5	50%	3	30%	2	20%

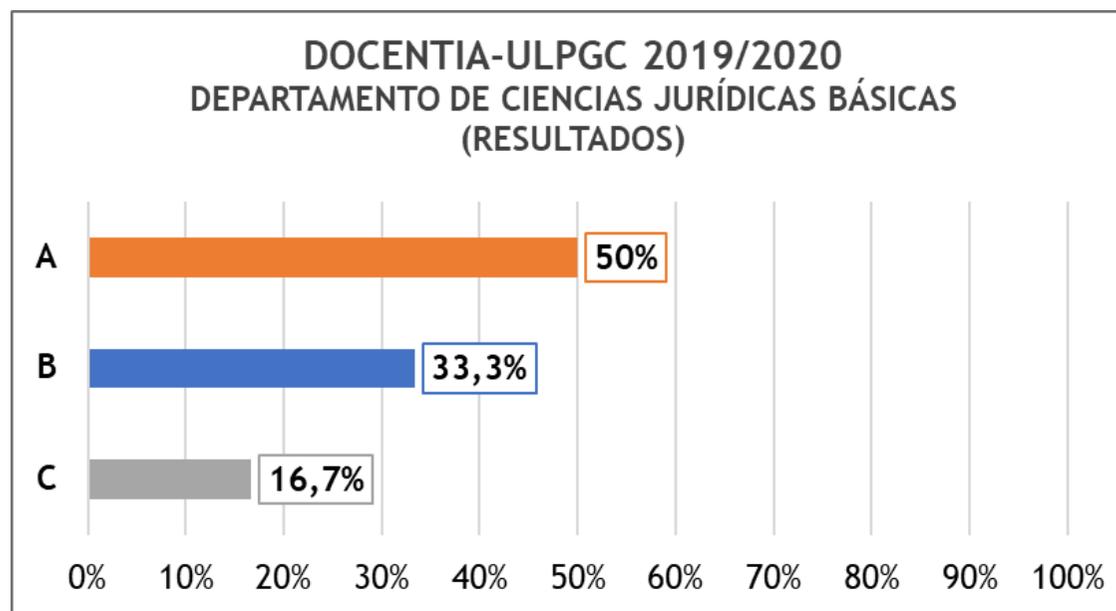


Gráfica 65: resultados del departamento de Ciencias Históricas

### 3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas

Tabla 103: resultados del departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%



Gráfica 66: resultados del departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

### 3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas

Tabla 104: resultados del departamento de Ciencias Médicas y Quirúrgicas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.10. Construcción Arquitectónica

Tabla 105: resultados del departamento de Construcción Arquitectónica

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.11. Derecho Público

Tabla 106: resultados del departamento de Derecho Público

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.12. Didácticas Específicas

Tabla 107: resultados del departamento de Didácticas Específicas

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad

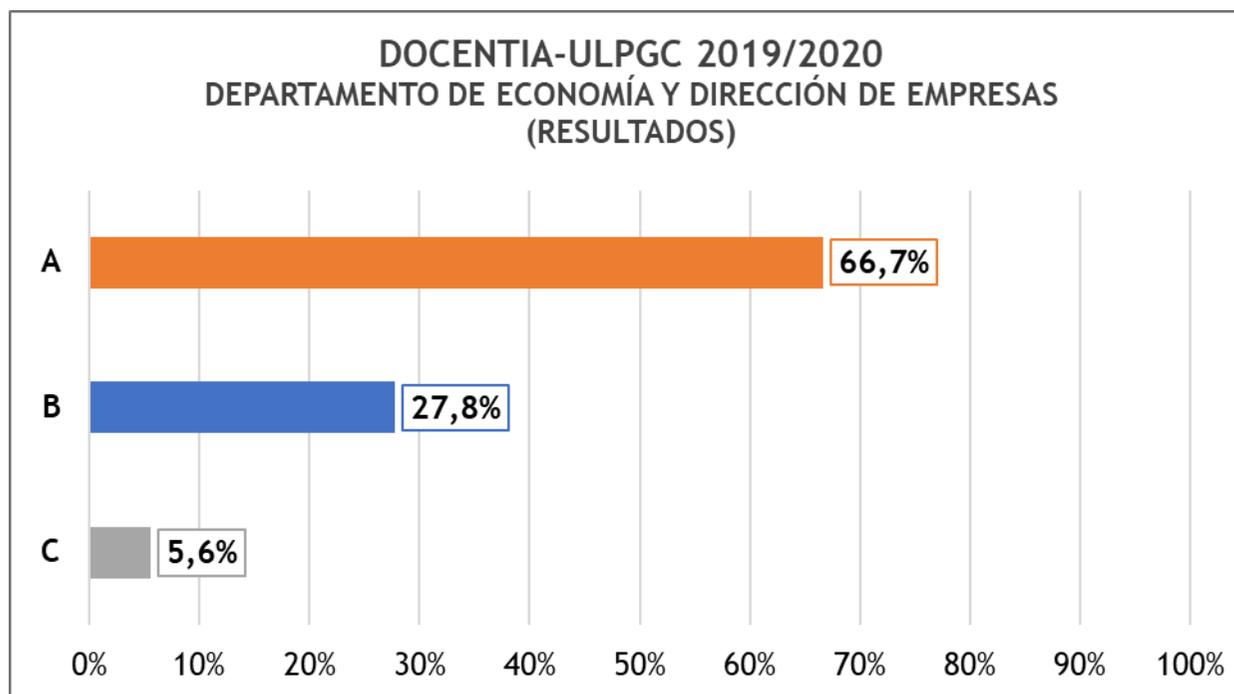
Tabla 108: resultados del departamento de Economía Financiera y Contabilidad

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.14. Economía y Dirección de Empresas

Tabla 109: resultados del departamento de Economía y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
18	12	66,7%	5	27,8%	1	5,6%

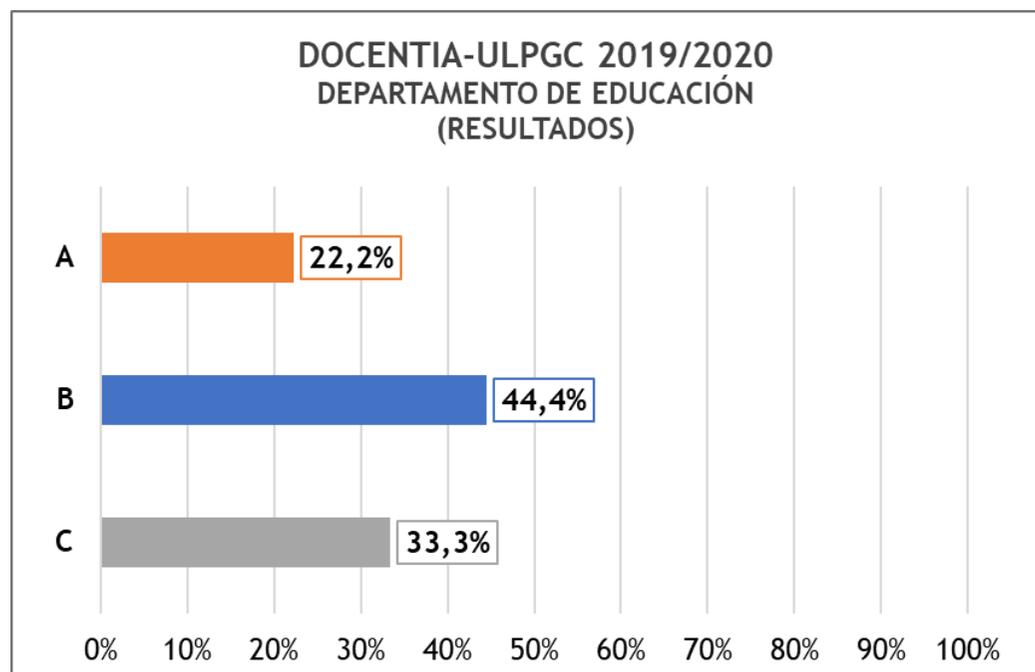


Gráfica 67: resultados del departamento de Economía y Dirección de Empresas

### 3.6.15. Educación

Tabla 110: resultados del departamento de Educación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	2	22,2%	4	44,4%	3	33,3%

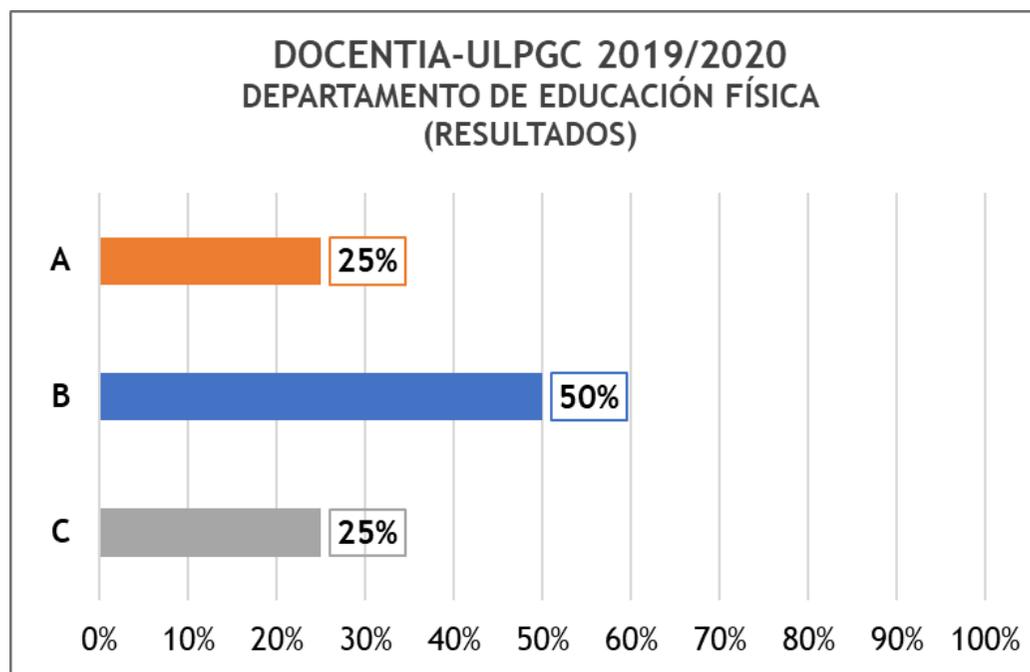


Gráfica 68: resultados del departamento de Educación

### 3.6.16. Educación Física

Tabla 111: resultados del departamento de Educación Física

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	2	25%	4	50%	2	25%

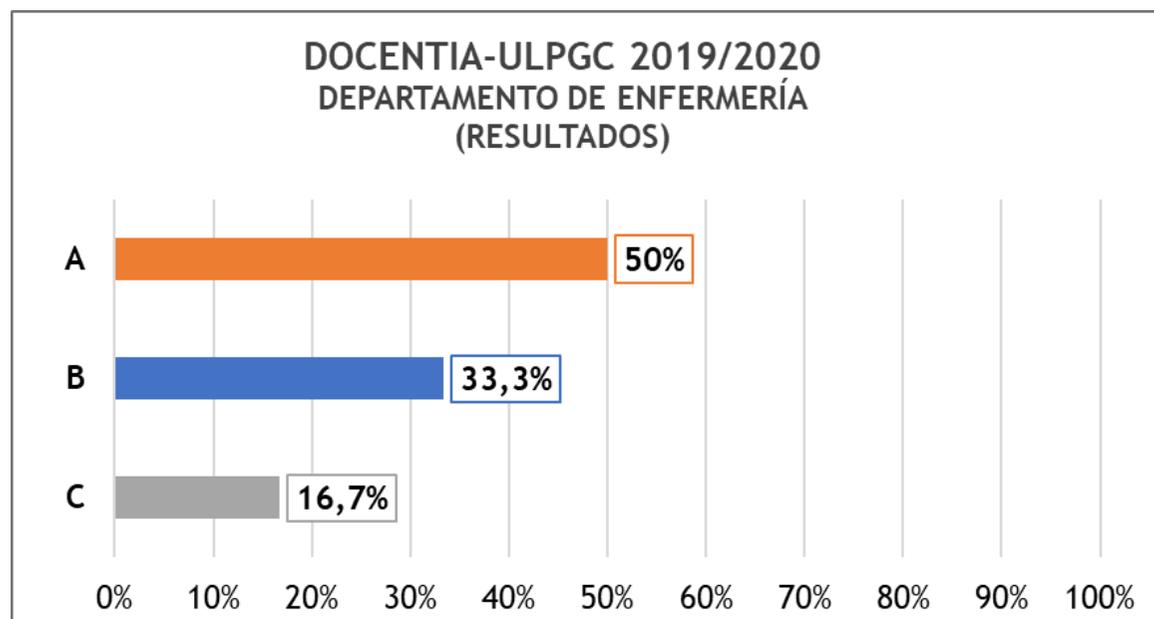


Gráfica 69: : resultados del departamento de Educación Física

### 3.6.17. Enfermería

Tabla 112: resultados del departamento de Enfermería

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%

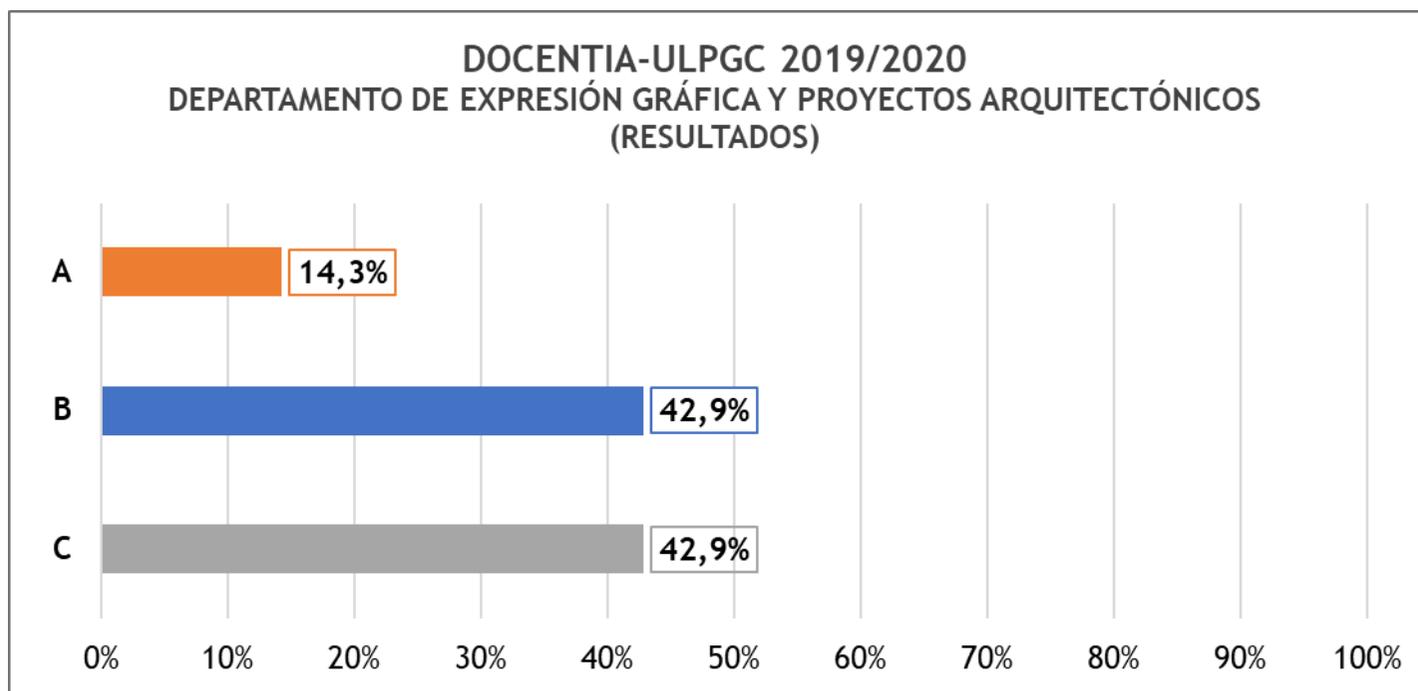


Gráfica 70: resultados del departamento de Enfermería

### 3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

Tabla 113: resultados del departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	1	14,3%	3	42,9%	3	42,9%

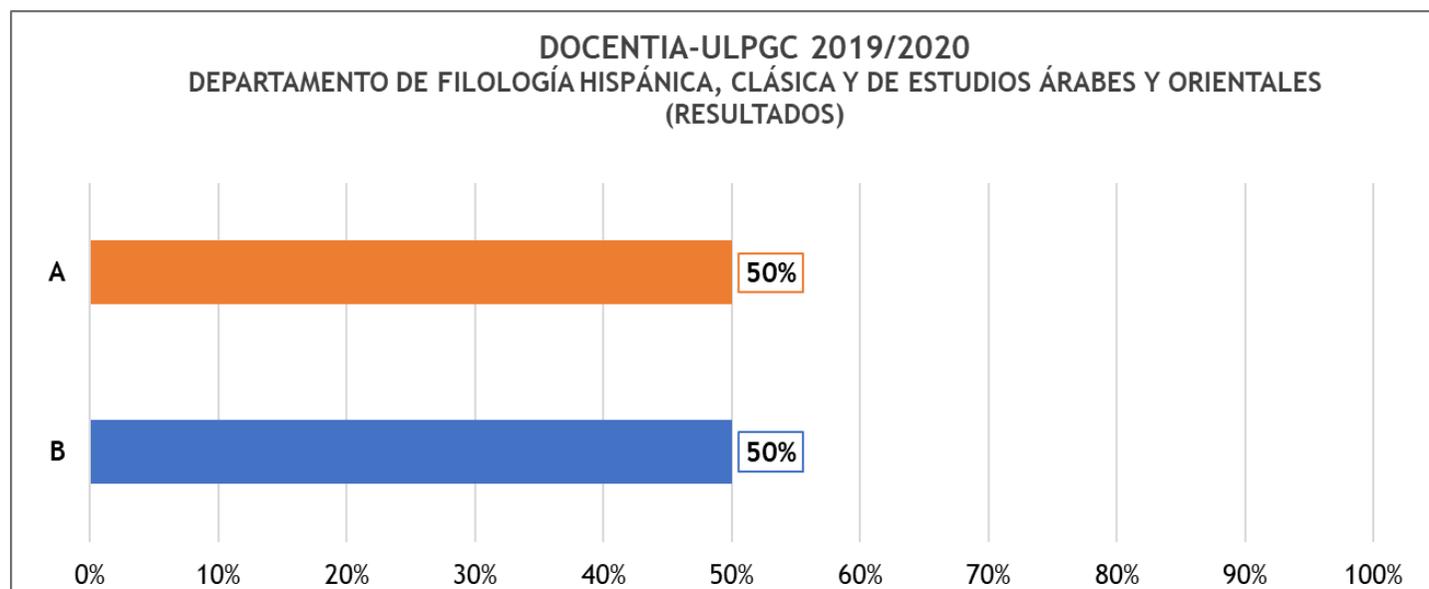


Gráfica 71: resultados del departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

### 3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

Tabla 114: resultados del departamento de Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA, CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	3	50%	3	50%

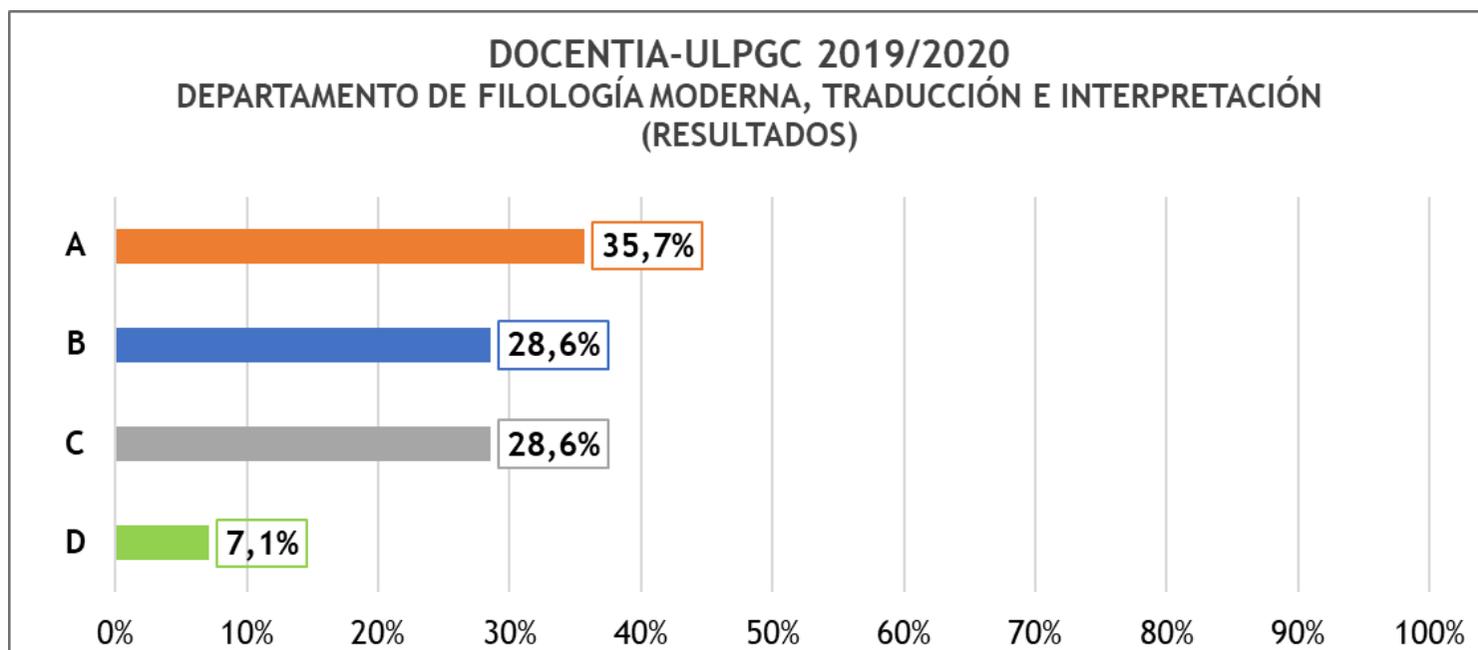


Gráfica 72: resultados del departamento de Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

### 3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación

Tabla 115: resultados del departamento de Filología Moderna, Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
14	5	35,7%	4	28,6%	4	28,6%	1	7,1%

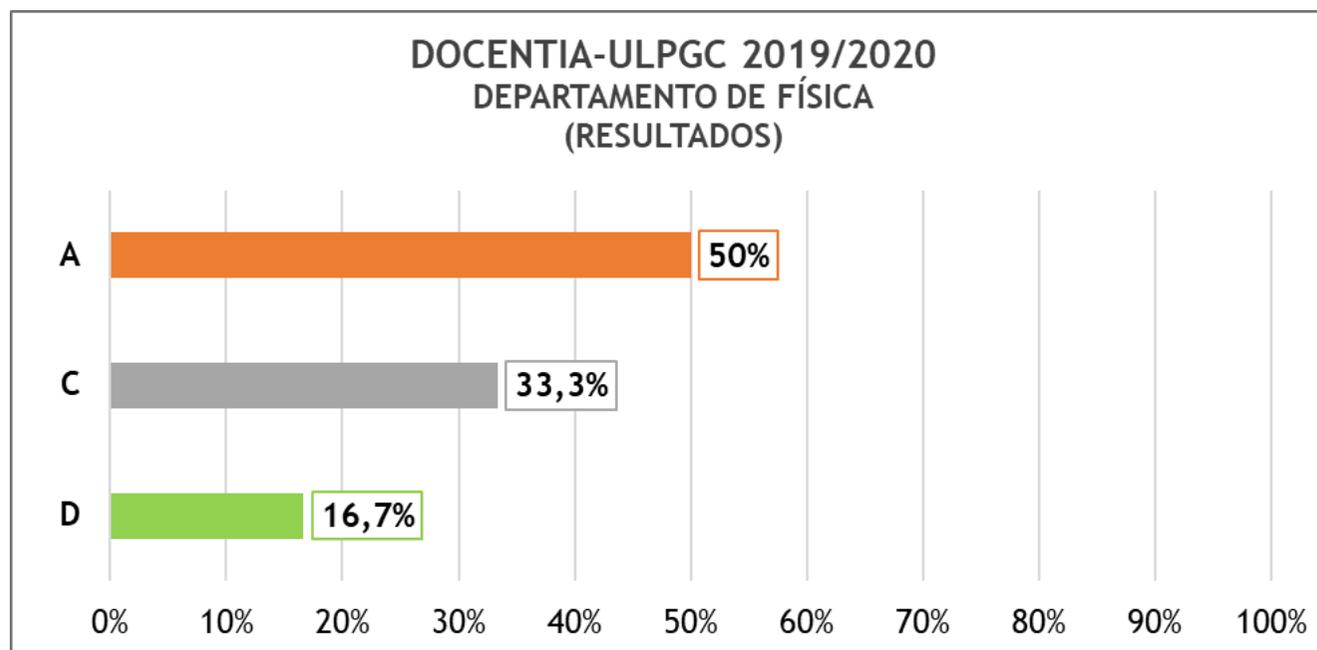


Gráfica 73: resultados del departamento de Filología Moderna, Traducción e Interpretación

### 3.6.21. Física

Tabla 116: resultados del departamento de Física

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FÍSICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%	D	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%



Gráfica 74: resultados del departamento de Física

### 3.6.22. Geografía

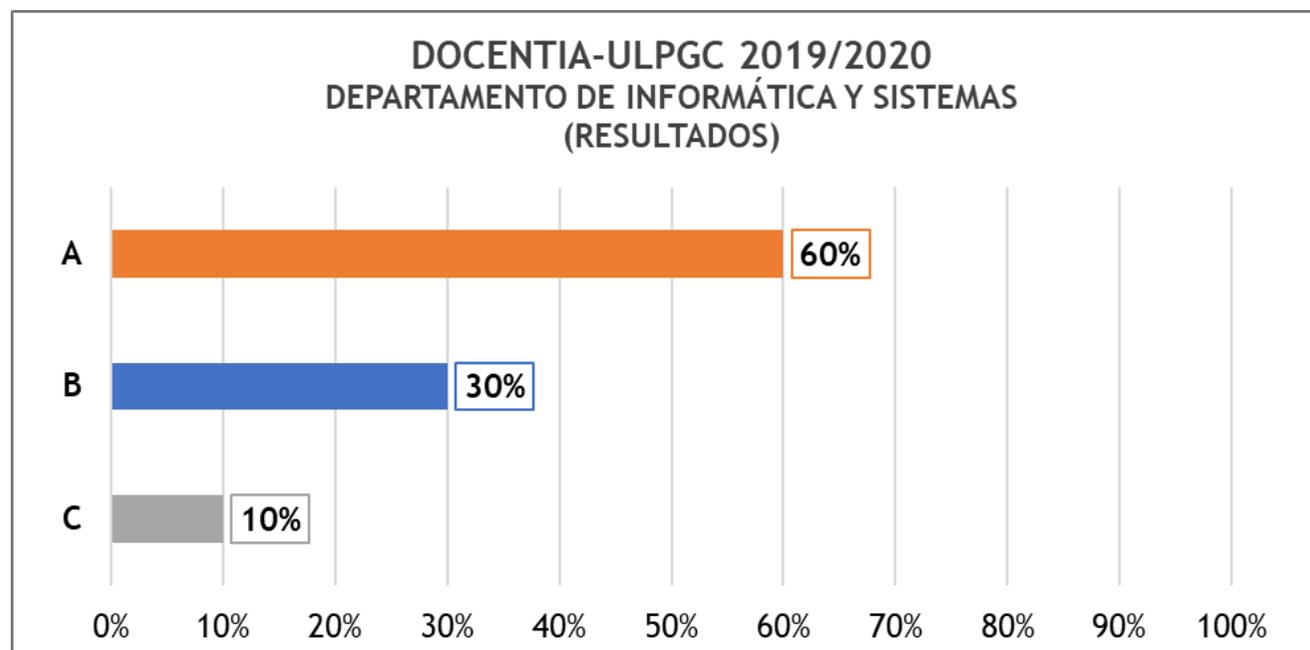
Tabla 117: resultados del departamento de Geografía

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.6.23. Informática y Sistemas

Tabla 118: resultados del departamento de Informática y Sistemas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	3	30%	1	10%



Gráfica 75: resultados del departamento de Informática y Sistemas

### 3.6.24. Ingeniería Civil

Tabla 119: resultados del departamento de Ingeniería Civil

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.25. Ingeniería de Procesos

Tabla 120: resultados del departamento de Ingeniería de Procesos

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.26. Ingeniería Eléctrica

Tabla 121: resultados del departamento de Ingeniería Eléctrica

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática

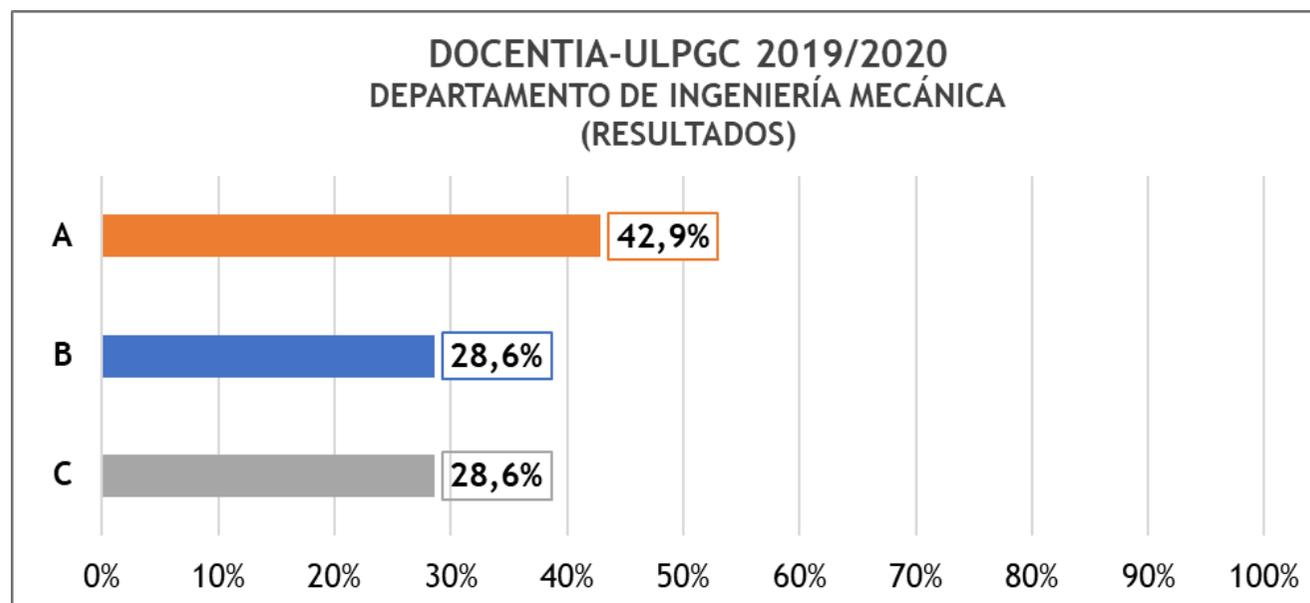
Tabla 122: resultados del departamento de Ingeniería Electrónica y Automática

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.28. Ingeniería Mecánica

Tabla 123: resultados del departamento de Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA MECÁNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%



Gráfica 76: resultados del departamento de Ingeniería Mecánica

### 3.6.29. Ingeniería Telemática

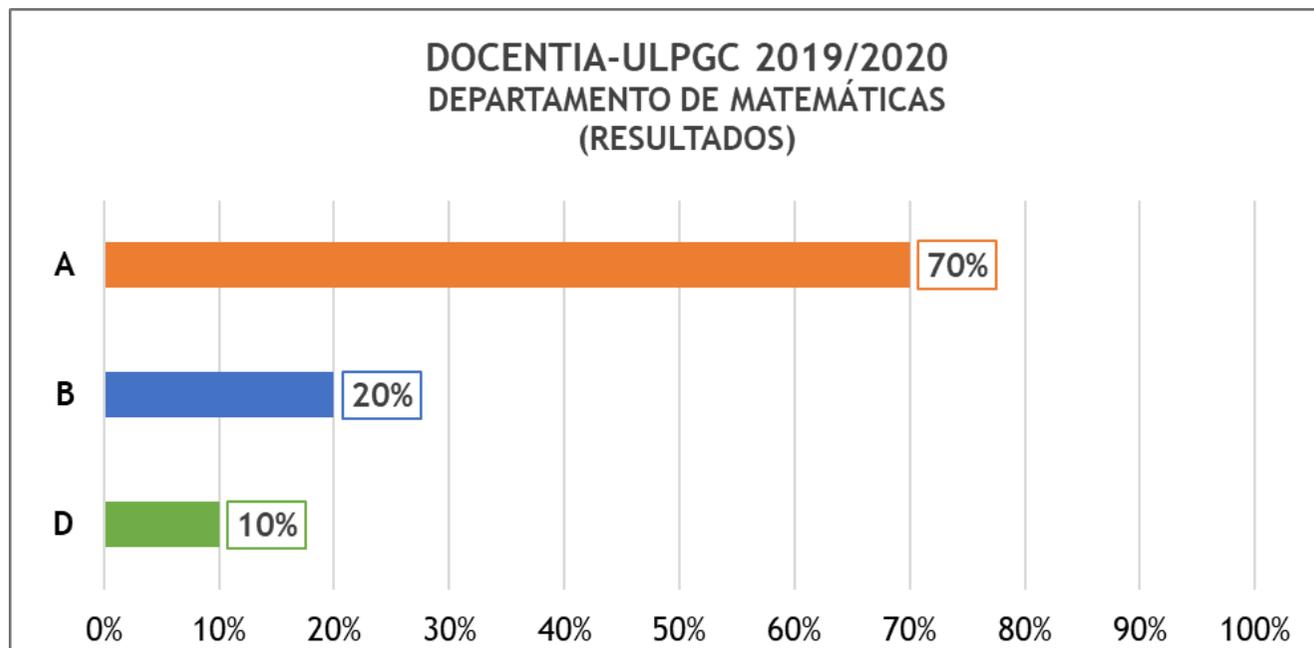
Tabla 124: resultados del departamento de Ingeniería Telemática

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA TELEMÁTICA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

### 3.6.30. Matemáticas

Tabla 125: resultados del departamento de Matemáticas

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
10	7	70%	2	20%	1	10%

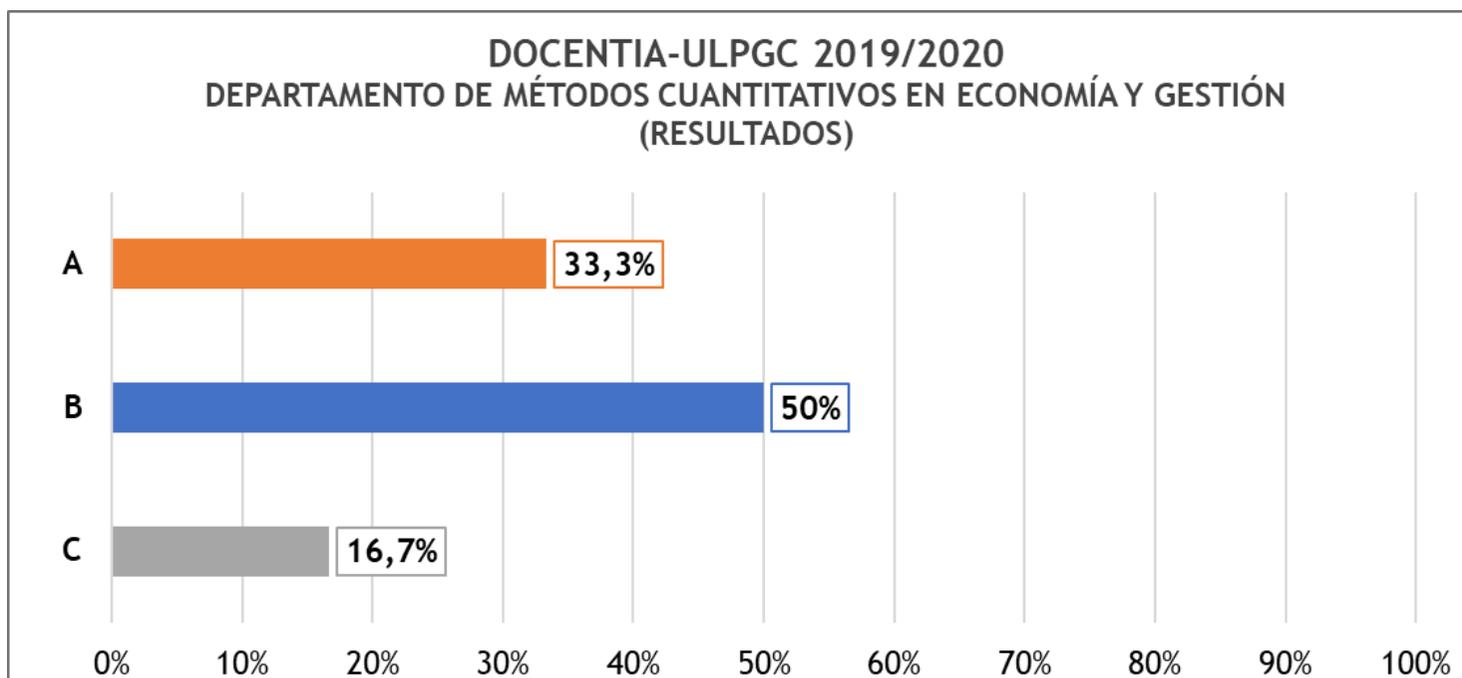


Gráfica 77: resultados del departamento de Matemáticas

### 3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

Tabla 126: resultados del departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	2	33,3%	3	50%	1	16,7%



Gráfica 78: resultados del departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

### 3.6.32. Morfología

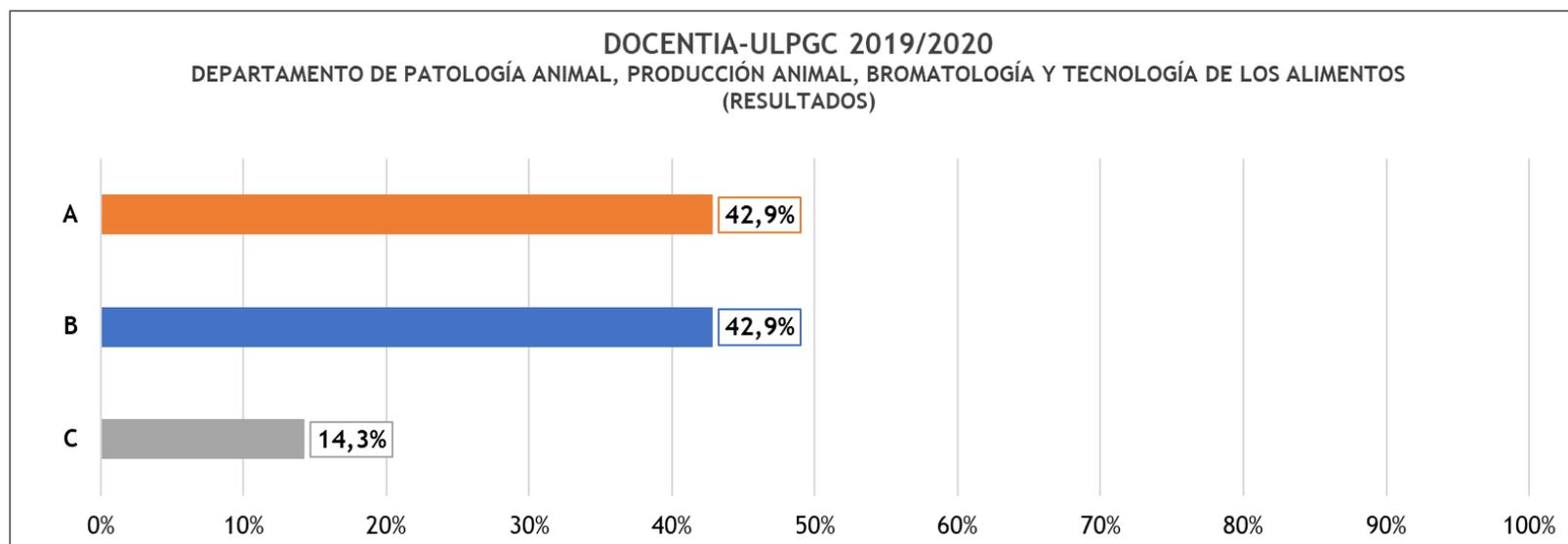
Tabla 127: resultados del departamento de Morfología

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MORFOLOGÍA</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

### 3.6.33. Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

Tabla 128: resultados del departamento de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PATOLOGÍA ANIMAL, PROD. ANIMAL, BROM. Y TEC. DE LOS ALIMENTOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%



Gráfica 79: resultados del departamento de Patología Animal, Producción Animal y Ciencia y Tecnología de los Alimentos

### 3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social

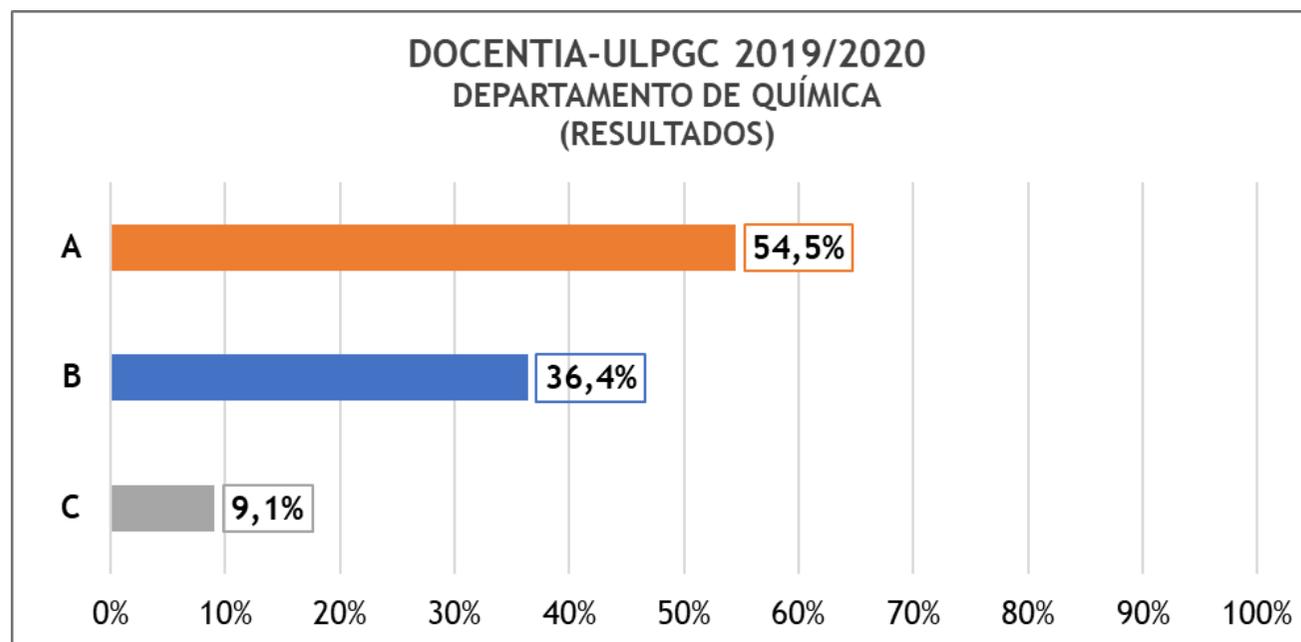
Tabla 129: resultados del departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social

<b>DOCENTIA-ULPGC 2019/2020</b>	
<b>RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL</b>	
<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

### 3.6.35. Química

Tabla 130: resultados del departamento de Química

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE QUÍMICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	6	54,5%	4	36,4%	1	9,1%

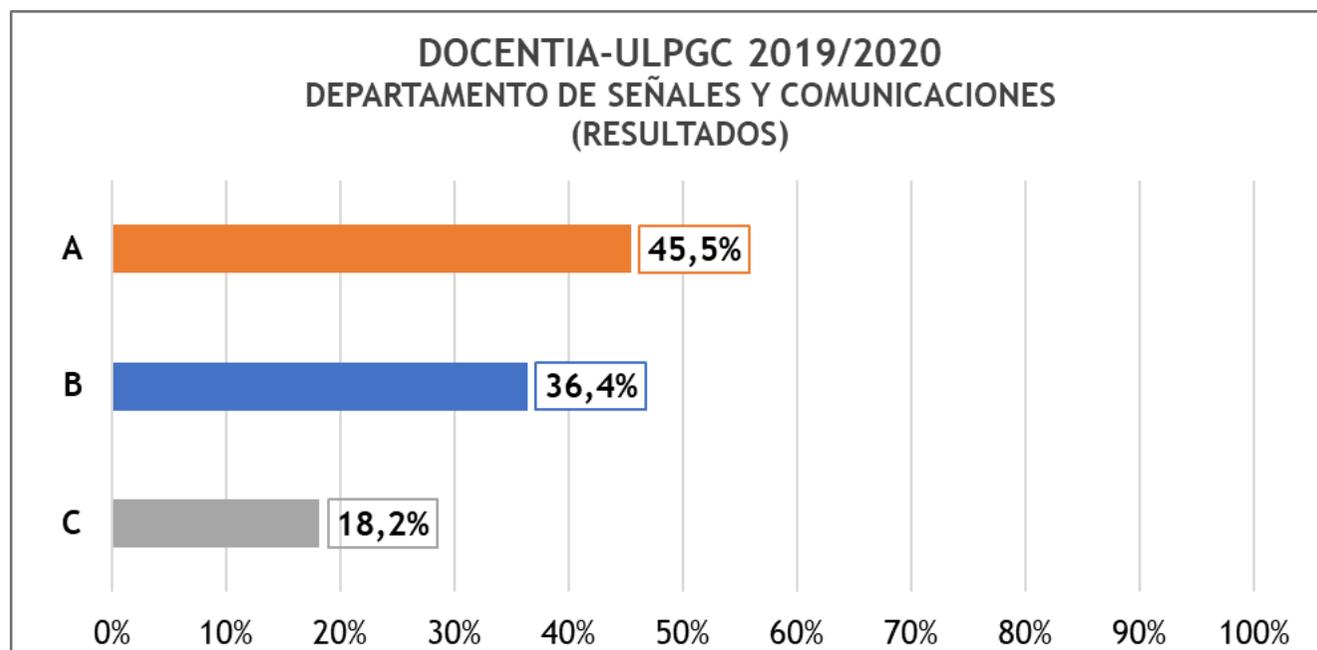


Gráfica 80: resultados del departamento de Química

### 3.6.36. Señales y Comunicaciones

Tabla 131: resultados del departamento de Señales y Comunicaciones

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE SEÑALES Y COMUNICACIONES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	5	45,5%	4	36,4%	2	18,2%



Gráfica 81: resultados del departamento de Señales y Comunicaciones

## 4. Resultados de satisfacción

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#), modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2019/2020 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima online de satisfacción a los participantes en la convocatoria 2019/2020 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho).

El informe con los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción se puede consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion\\_docentia](https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia)

## 5. Premios y reconocimientos

En relación con los premios a la calidad docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) y con los reconocimientos a la trayectoria docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) se pudieron conceder los de las convocatorias 2017/2018 y 2018/2019 DOCENTIA-ULPGC, siguiendo los criterios aprobados por acuerdo del [Consejo de Gobierno el 30 de julio de 2020](#). Dichos criterios y la relación de docentes premiados se pueden consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_reconocimientos](https://calidad.ulpgc.es/docentia_reconocimientos)

Desde junio de 2018, se tiene en cuenta la valoración obtenida en el procedimiento DOCENTIA en los baremos para la selección de profesorado en la ULPGC ([BOULPGC de 1 de junio de 2018](#)), en la misma línea que ANECA en el programa ACADEMIA, teniendo en cuenta las valoraciones positivas.

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)

D: No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,16</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,46
1.1.1. Modalidades de organización	4,08
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,84
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,86
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,98
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,68
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,05
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,76
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,58</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,58
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,32
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,84
<b>3. Resultados</b>	<b>2,61</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,22
3.1.1. Objetivos formativos	3,22
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	2
3.2.1. Revisión, formación e innovación	2
<b>RESULTADO FINAL (Dimensión 3. Resultados &lt; 3 = 2,61)</b>	<b>D</b>

C: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>3,53</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	3,35
1.1.1. Modalidades de organización	3,71
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,71
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,69
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,69
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	3,73
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,74
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,73</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,73
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,75
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,72
<b>3. Resultados</b>	<b>4,41</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,82
3.1.1. Objetivos formativos	3,82
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO FINAL ((3,53 + 3,73 + 4,41) / 3 = 3,89)</b>	<b>C</b>

**B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,21</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,25
1.1.1. Modalidades de organización	4,2
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,17
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,1
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,22
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,21
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,15
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,12</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,12
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,25
<b>3. Resultados</b>	<b>4,15</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,3
3.1.1. Objetivos formativos	4,3
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	4
3.2.1. Revisión, formación e innovación	4
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,21 + 4,12 + 4,15) / 3 = 4,16)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,2
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,1
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	3,7
<b>RESULTADO FINAL (Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES &lt; 4 = 3,7)</b>	<b>B</b>

**A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,58</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,65
1.1.1. Modalidades de organización	4,31
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	5
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,51
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,56
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,48
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,5
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,52
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,51</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,51
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4,54
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,49
<b>3. Resultados</b>	<b>4,62</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,25
3.1.1. Objetivos formativos	4,25
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,58 + 4,51 + 4,62) / 3 = 4,57)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,7
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,5
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	4,3
<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>A</b>