

**INFORME GLOBAL
DE RESULTADOS**

DOCENTIA-ULPGC

Convocatoria 2018/2019

Marzo 2020



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción	10
2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	13
2.1. Participación por rama de conocimiento	15
2.2. Participación por categoría laboral del profesorado	17
2.3. Participación por centro	20
2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)	24
2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)	29
2.6. Participación por departamento.....	35
3. Resultados	41
3.1. Resultados por rama de conocimiento.....	42
3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado	43
3.3. Resultados por centro	45
3.3.1. <i>Escuela de Arquitectura</i>	46
3.3.2. <i>Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles</i>	47
3.3.3. <i>Escuela de Ingeniería Informática</i>	48
3.3.4. <i>Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica</i>	49
3.3.5. <i>Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte</i>	50
3.3.6. <i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>	51



3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas	52
3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar	53
3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)	54
3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo	55
3.3.11. Facultad de Filología	56
3.3.12. Facultad de Geografía e Historia	57
3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación	58
3.3.14. Facultad de Veterinaria	59
3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación	60
3.3.16. Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada	61
3.3.17. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	62
3.3.18. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas	63
3.3.19. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible	64
3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)	65
3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas	66
3.4.2. Grado en Arquitectura	67
3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	68
3.4.4. Grado en Ciencias del Mar	69
3.4.5. Grado en Derecho	70
3.4.6. Grado en Economía	71



3.4.7. Grado en Educación Infantil.....	72
3.4.8. Grado en Educación Primaria	73
3.4.9. Grado en Educación Social	74
3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria)	75
3.4.11. Grado en Fisioterapia	76
3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	77
3.4.13. Grado en Historia.....	78
3.4.14. Grado en Ingeniería Civil	79
3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	80
3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica.....	81
3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	82
3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática	83
3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía	84
3.4.20. Grado en Ingeniería Informática	85
3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica	86
3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial.....	87
3.4.23. Grado en Ingeniería Química.....	88
3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial	89
3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval	90
3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	91

3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas	92
3.4.28. Grado en Lenguas Modernas	93
3.4.29. Grado en Medicina.....	94
3.4.30. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.....	95
3.4.31. Grado en Trabajo Social	96
3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán.....	97
3.4.33. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés.....	98
3.4.34. Grado en Turismo (Gran Canaria).....	99
3.4.35. Grado en Veterinaria.....	100
3.4.36. Programa doble: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Derecho	101
3.4.37. Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas	102
3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario)	103
3.5.1. Máster Universitario en Abogacía	104
3.5.2. Máster Universitario en Arqueología (en extinción)	105
3.5.3. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tec. de Comunicaciones para Hoteles Sustentables ...	106
3.5.4. Máster Universitario en Banca y Finanzas	107
3.5.5. Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica (en extinción)	108
3.5.6. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad empresarial	109
3.5.7. Máster Universitario en Cultivos Marinos	110
3.5.8. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria.....	111

3.5.9. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (en extinción (código 5043))	112
3.5.10. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos.....	113
3.5.11. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente	114
3.5.12. Máster Universitario en Eficiencia Energética	115
3.5.13. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales.....	116
3.5.14. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (en extinción (código 5009)).....	117
3.5.15. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (en extinción (código 5045))	118
3.5.16. Máster Universitario en Gestión Costera.....	119
3.5.17. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte	120
3.5.18. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros	121
3.5.19. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.....	122
3.5.20. Máster Universitario en Ingeniería Industrial	123
3.5.21. Máster Universitario en Ingeniería Informática.....	124
3.5.22. Máster Universitario en Intervención Familiar (en extinción)	125
3.5.23. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional.....	126
3.5.24. Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (en extinción)	127



3.5.25. Máster Universitario en Oceanografía (código 5044).....	128
3.5.26. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural.....	129
3.5.27. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas.....	130
3.5.28. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria.....	131
3.5.29. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería.....	132
3.5.30. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente.....	133
3.5.31. Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación.....	134
3.5.32. Máster Universitario en Tecnologías Industriales.....	135
3.5.33. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural.....	136
3.6. Resultados por departamento.....	137
3.6.1. Análisis Económico Aplicado.....	138
3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio.....	139
3.6.3. Biología.....	140
3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular.....	141
3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería.....	142
3.6.6. Ciencias Clínicas.....	143
3.6.7. Ciencias Históricas.....	144
3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas.....	145
3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas.....	146
3.6.10. Construcción Arquitectónica.....	147



3.6.11. Derecho Público.....	148
3.6.12. Didácticas Especiales.....	149
3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad.....	150
3.6.14. Economía y Dirección de Empresas.....	151
3.6.15. Educación	152
3.6.16. Educación Física.....	153
3.6.17. Enfermería.....	154
3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos	155
3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales.....	156
3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación.....	157
3.6.21. Física	158
3.6.22. Geografía	159
3.6.23. Informática y Sistemas.....	160
3.6.24. Ingeniería Civil.....	161
3.6.25. Ingeniería de Procesos	162
3.6.26. Ingeniería Eléctrica.....	163
3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática.....	164
3.6.28. Ingeniería Mecánica	165
3.6.29. Ingeniería Telemática.....	166
3.6.30. Matemáticas.....	167

3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión.....	168
3.6.32. Morfología	169
3.6.33. Patología Animal, Producción Animal y Ciencia y Tecnología de los Alimentos	170
3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social	171
3.6.35. Química	172
3.6.36. Señales y Comunicaciones	173
4. Resultados de satisfacción	174
5. Premios y reconocimientos	176
ANEXO 1	178
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)	178

1. Introducción

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figuraba la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU) actualmente denominada Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en la que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad de la docencia del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC, cuyo Manual de Procedimiento fue negociado con los representantes sindicales del profesorado en sesiones celebradas los días 27 de junio, 4 y 19 de julio de 2017 y aprobado en Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2017. Siguiendo las directrices de ANECA en los informes de seguimiento, se hicieron modificaciones en el seno de la Comisión de Seguimiento que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno en sesión del [8 de mayo de 2018](#) y verificado positivamente por la ANECA en noviembre de 2018. El Manual de Procedimiento ha sido actualizado y aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la calidad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC, cuyo modelo, según las directrices de ANECA, contempla las siguientes dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se desglosan las dimensiones, subdimensiones y elementos: https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val.

En este modelo participan diferentes fuentes de información: el profesorado que es valorado, los responsables académicos¹ que son los centros en los que imparte docencia el profesorado y el departamento al que está adscrito, y el estudiantado que ha recibido la docencia. La satisfacción de este último grupo, el de los/las estudiantes, se mide mediante encuestas que se cumplimentan de forma presencial en el aula desde el curso académico 2011/2012 (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-valdoc/m-cerdoc>).

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se realiza la evaluación: https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val.

Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:
- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

¹ Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, catedrático, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.

El presente informe global de resultados pretende ser un recurso documental a disposición de toda persona interesada en consultar la participación, los resultados obtenidos, la satisfacción con el procedimiento y los diferentes premios y reconocimientos al profesorado correspondientes a la convocatoria 2018/2019 DOCENTIA-ULPGC.

2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2018/2019

En la convocatoria 2018/2019 del Programa DOCENTIA-ULPGC, se podían presentar 359 docentes y fueron evaluados 337, es decir, el 93,87%² (Tabla 1).

Tabla 1: participación del profesorado en DOCENTIA-ULPGC 2018/2019

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019		
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO		
DOCENTES A EVALUAR	DOCENTES EVALUADOS	TASA
359	337	93,87%

De los 337 docentes que se presentaron, 330 (97,92%) lo hicieron porque les correspondía y 7 (2,08%) lo hicieron voluntariamente. Quedaron excluidos 22 docentes (6,13%), de los cuales: 10 docentes (45,45%) justificaron formalmente no presentarse a esta convocatoria 2018/2019 y 12 docentes (54,55%) no lo justificaron y fueron remitidos al Servicio de Inspección de la ULPGC.

² Margen de error: 1,32% (nivel de heterogeneidad 50%, nivel de confianza 95%).

El profesorado cuya calidad docente fue evaluada (337 en total) pertenece a los 36 departamentos de las 5 grandes ramas de conocimiento según el R.D. 1393/2007 (Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura), (*Tabla 2*).

Tabla 2: participación global (ramas, centros, titulaciones y departamentos)

DOCENTIA - ULPGC 2018/2019			
PARTICIPACIÓN GLOBAL			
DATOS	N	EVALUADOS	TASA
RAMAS	5	5	100%
CENTROS ³	19	19	100%
TITULACIONES	70	70	100%
DEPARTAMENTOS	36	36	100%

³ En DOCENTIA-ULPGC no participa la Escuela Adscrita de Turismo de Lanzarote ni la Estructura de Teleformación ULPGC.

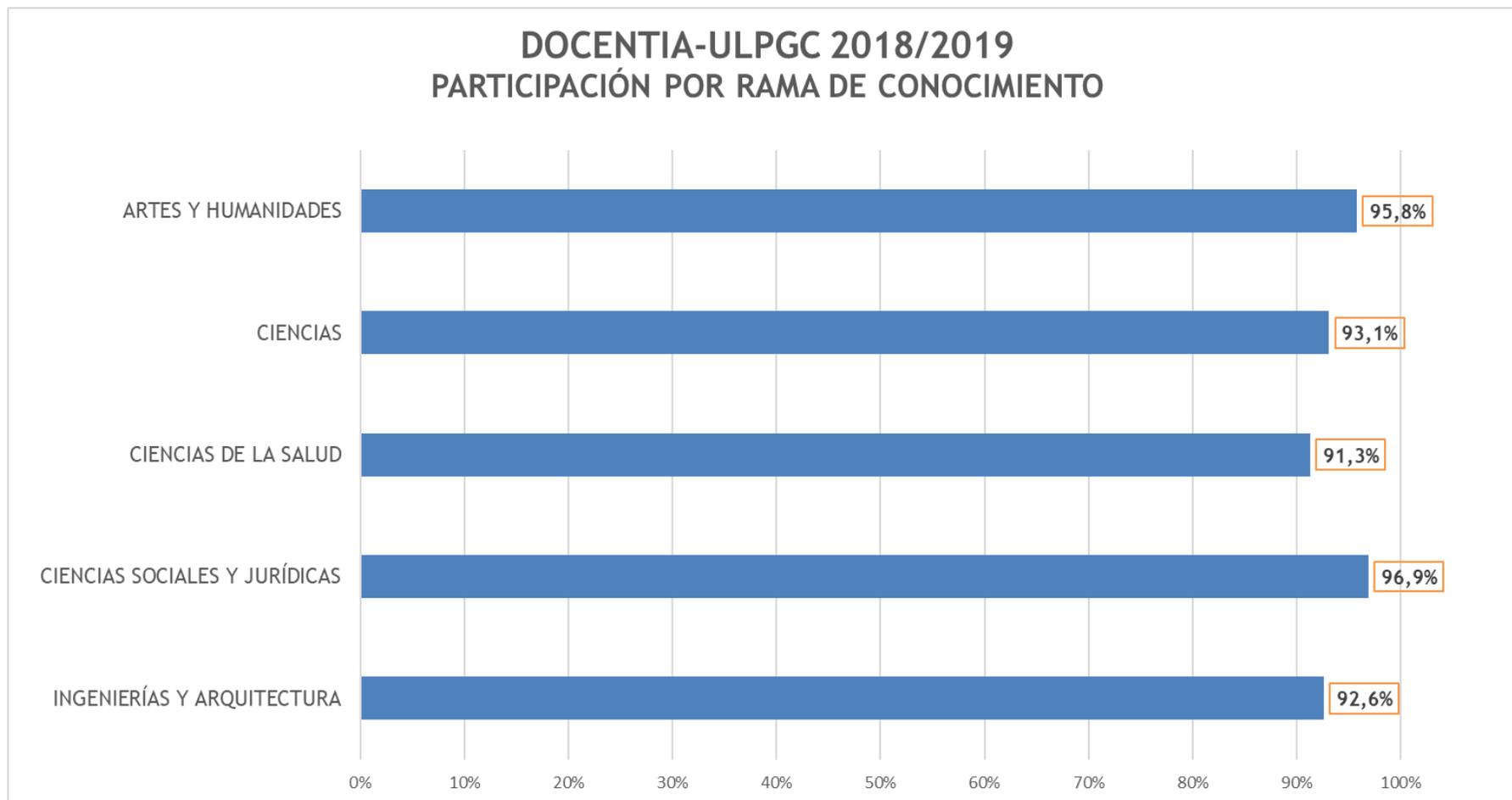
2.1. Participación por rama de conocimiento

Respecto a los resultados alcanzados por rama de conocimiento, tal y como se puede observar en la *Tabla 3*, la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la rama de Arte y Humanidades fueron las que alcanzaron los porcentajes más altos de participación con el 96,9% y el 95,8% respectivamente. La rama de Ciencias de la Salud alcanzó un porcentaje menor de participación (91,3%).

Tabla 3: participación por rama de conocimiento

DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO				
RAMA	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁴
ARTES Y HUMANIDADES	48	46	95,8%	2,98%
CIENCIAS	29	27	93,1%	5,04%
CIENCIAS DE LA SALUD	69	63	91,3%	3,67%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	128	124	96,9%	1,56%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	149	138	92,6%	2,27%

⁴ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.



Gráfica 1: participación por rama de conocimiento

2.2. Participación por categoría laboral del profesorado

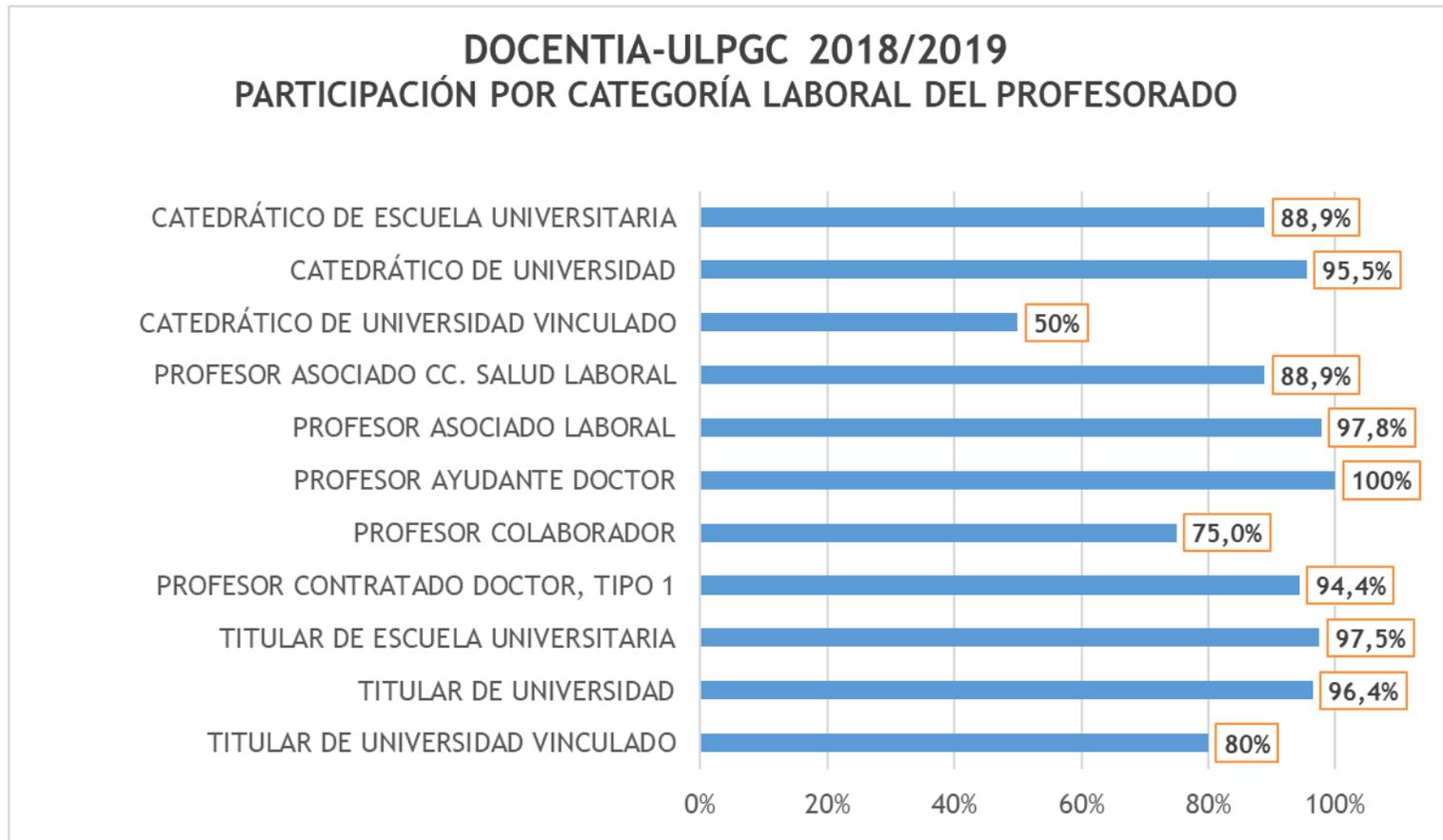
Respecto a la participación por categoría laboral del profesorado, se puede observar en la *Tabla 4* que prácticamente en todas las categorías se supera el 80% de participación. Solo en las categorías de Profesor Colaborador (75%) y Catedrático de Universidad Vinculado (50%) se observa una participación más baja.

Tabla 4: participación por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO				
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁵
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	9	8	88,9%	12,25%
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	44	42	95,5%	3,26%
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	4	2	50%	56,58%
PROFESOR ASOCIADO CC. SALUD LABORAL	9	8	88,9%	12,25%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	46	45	97,8%	2,18%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	3	3	100%	-

⁵ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO				
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR⁵
PROFESOR COLABORADOR	24	18	75%	11,80%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	36	34	94,4%	4,02%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	40	39	97,5%	2,51%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	139	134	96,4%	1,61%
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	5	4	80%	24,50%



Gráfica 2: participación por categoría laboral del profesorado

2.3. Participación por centro

Respecto a la participación por centro, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todos los centros se supera el 90% de participación. Solo en la Escuela de Arquitectura (86,5%) y en Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (66,7%) se observa una participación un poco más baja.

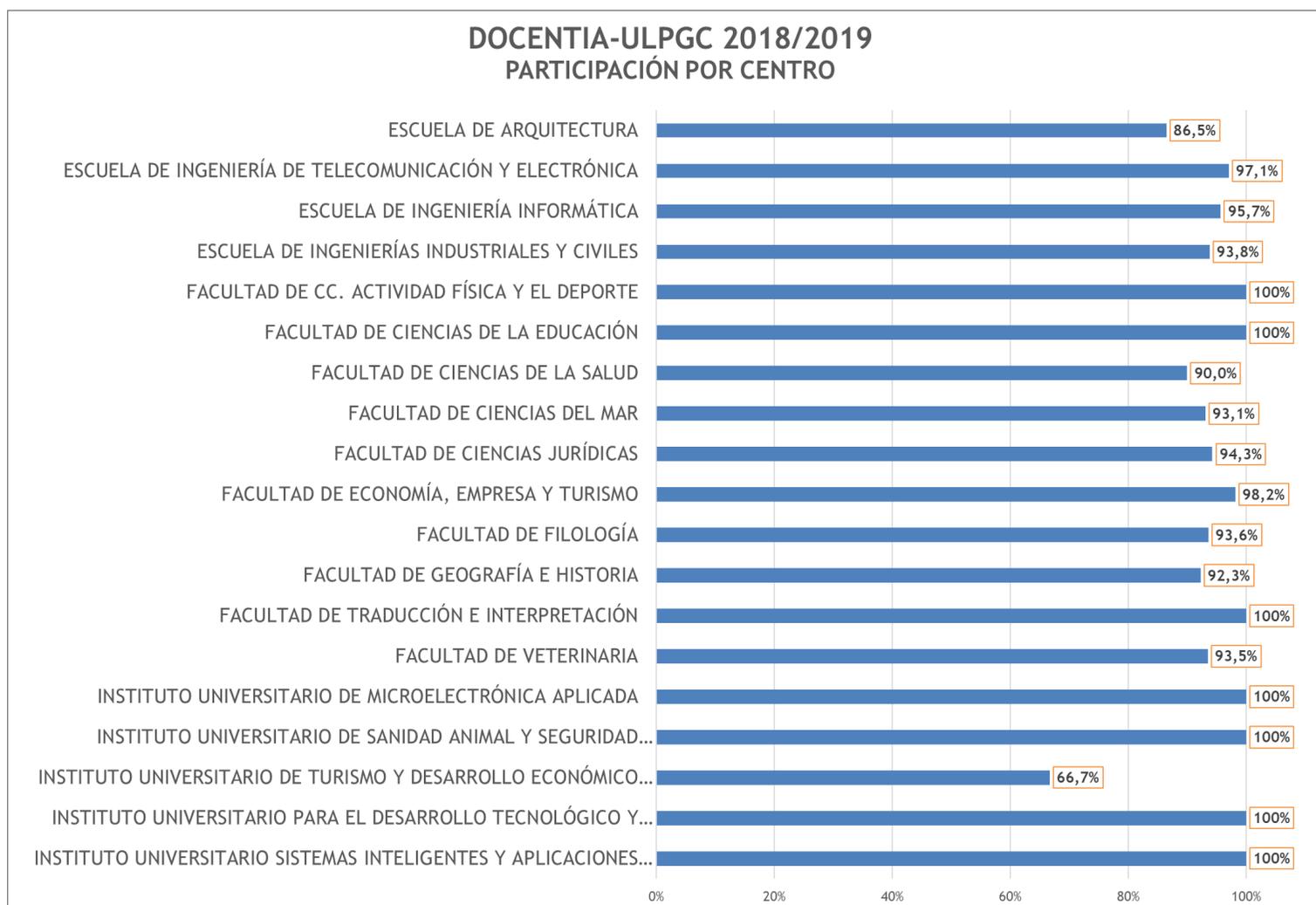
Tabla 5: participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁶
ESCUELA DE ARQUITECTURA	37	32	86,5%	6,46%
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA	35	34	97,1%	2,88%
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	23	22	95,7%	4,45%
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	81	76	93,8%	2,81%

⁶ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁶
FACULTAD DE CC. ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE	11	11	100%	-
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	47	47	100%	-
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	40	36	90%	5,23%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	29	27	93,1%	5,04%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	35	33	94,3%	4,14%
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	56	55	98,2%	1,78%
FACULTAD DE FILOLOGÍA	27	26	93,6%	3,77%
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	13	12	92,3%	8,17%
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	19	19	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁶
FACULTAD DE VETERINARIA	31	29	93,5%	4,70%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA	8	8	100%	-
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	12	12	100%	-
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	3	2	66,7%	49%
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN	7	7	100%	-
INSTITUTO UNIVERSITARIO SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS	9	9	100%	-



Gráfica 3: participación por centro

2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)

Respecto a la participación en los grados y dobles grados (*Tabla 6*) la mayoría alcanza valores superiores al 85% de participación. Solo el Grado en Arquitectura (81,5%) y el Grado en Historia (80%), alcanzan una participación un poco más baja.

Tabla 6: participación por grado y doble grado

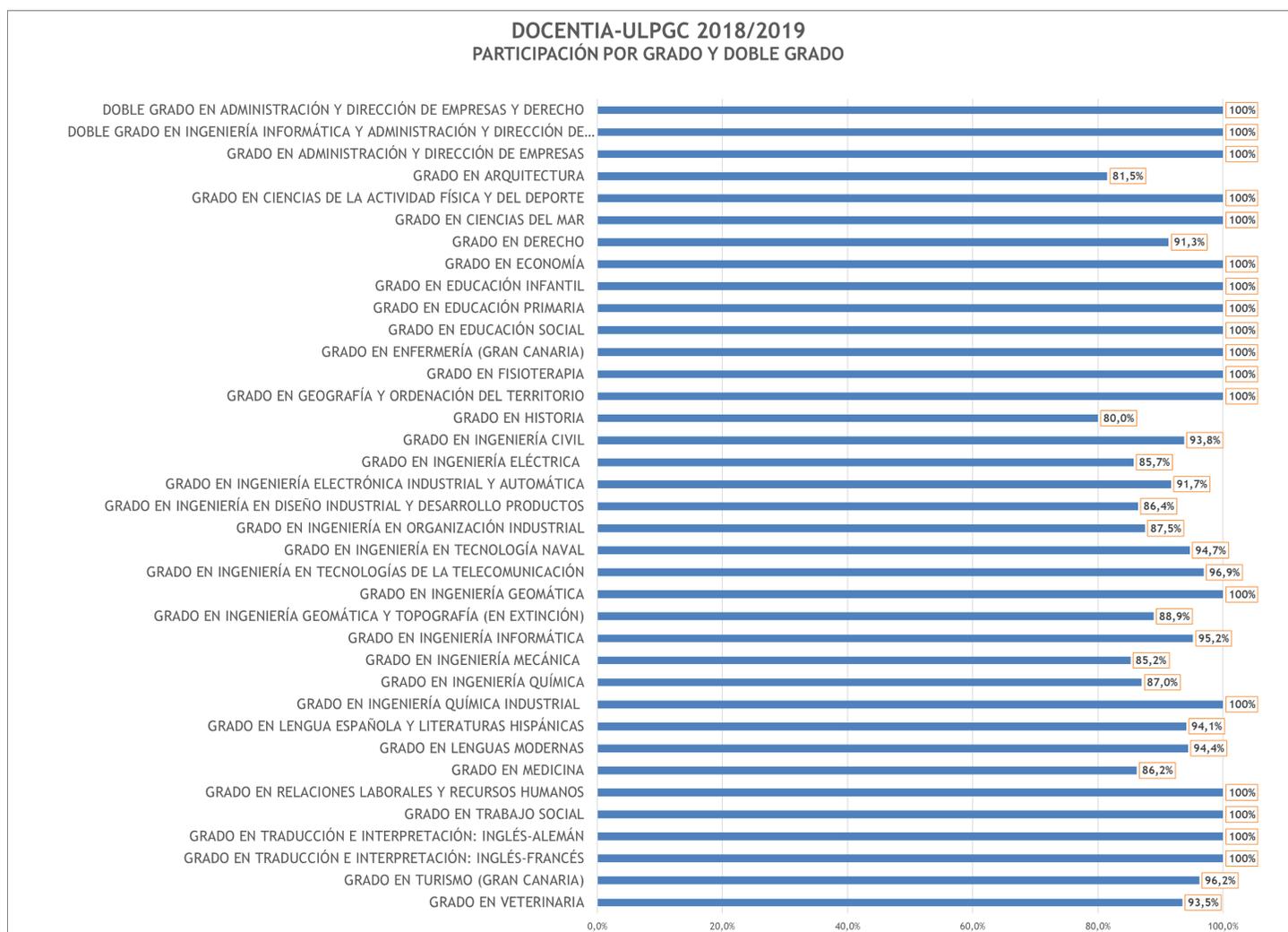
DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁷
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	1	1	100%	-
DOBLE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y DERECHO	1	1	100%	-
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	31	31	100%	-
GRADO EN ARQUITECTURA	27	22	81,5%	9,16%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	11	11	100%	-
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	22	22	100%	-
GRADO EN DERECHO	23	21	91,3%	6,45%

⁷ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR⁷
GRADO EN ECONOMÍA	12	12	100%	-
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	21	21	100%	-
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	28	28	100%	-
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	8	8	100%	-
GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)	13	13	100%	-
GRADO EN FISIOTERAPIA	18	18	100%	-
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	6	6	100%	-
GRADO EN HISTORIA	5	4	80%	24,50%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	16	15	93,8%	6,53%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	21	18	85,7%	8,95%
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	24	22	91,7%	6,16%
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	22	19	86,4%	8,50%
GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	24	21	87,5%	7,72%

DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁷
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL	19	18	94,7%	5,44%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN	32	31	96,9%	3,16%
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA	8	8	100%	-
GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA (EN EXTINCIÓN)	9	8	88,9%	12,25%
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	21	20	95,2%	4,90%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	27	23	85,2%	8,01%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	23	20	87%	8,09%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	20	20	100%	-
GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS	17	16	94,1%	6,12%
GRADO EN LENGUAS MODERNAS	18	17	94,4%	5,76%
GRADO EN MEDICINA	29	25	86,2%	7,41%
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	15	15	100%	-
GRADO EN TRABAJO SOCIAL	4	4	100%	-

DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR⁷
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-ALEMÁN	9	9	100%	-
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS-FRANCÉS	9	9	100%	-
GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)	26	25	96,2%	3,92%
GRADO EN VETERINARIA	31	29	93,5%	4,70%



Gráfica 4: participación por grado y doble grado

2.5. Participación por titulación (Máster Universitario)

Respecto a la participación alcanzada en los másteres universitarios (*Tabla 7*) la mayoría alcanza el 100% de participación. Solo el M.U. en Cultura Audiovisual y Literaria (91,7%), el M.U. en Oceanografía (90,9%), el M.U. en Gestión Costera (87,5%) y el M.U. en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente (66,7%) obtuvieron una participación más baja.

Tabla 7: participación por máster universitario

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁸
5041	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	8	8	100%	-
5016	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	2	2	100%	-
5042	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIONES PARA HOTELES SOSTENIBLES (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	15	14	100%	-
5003	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	5	5	100%	-

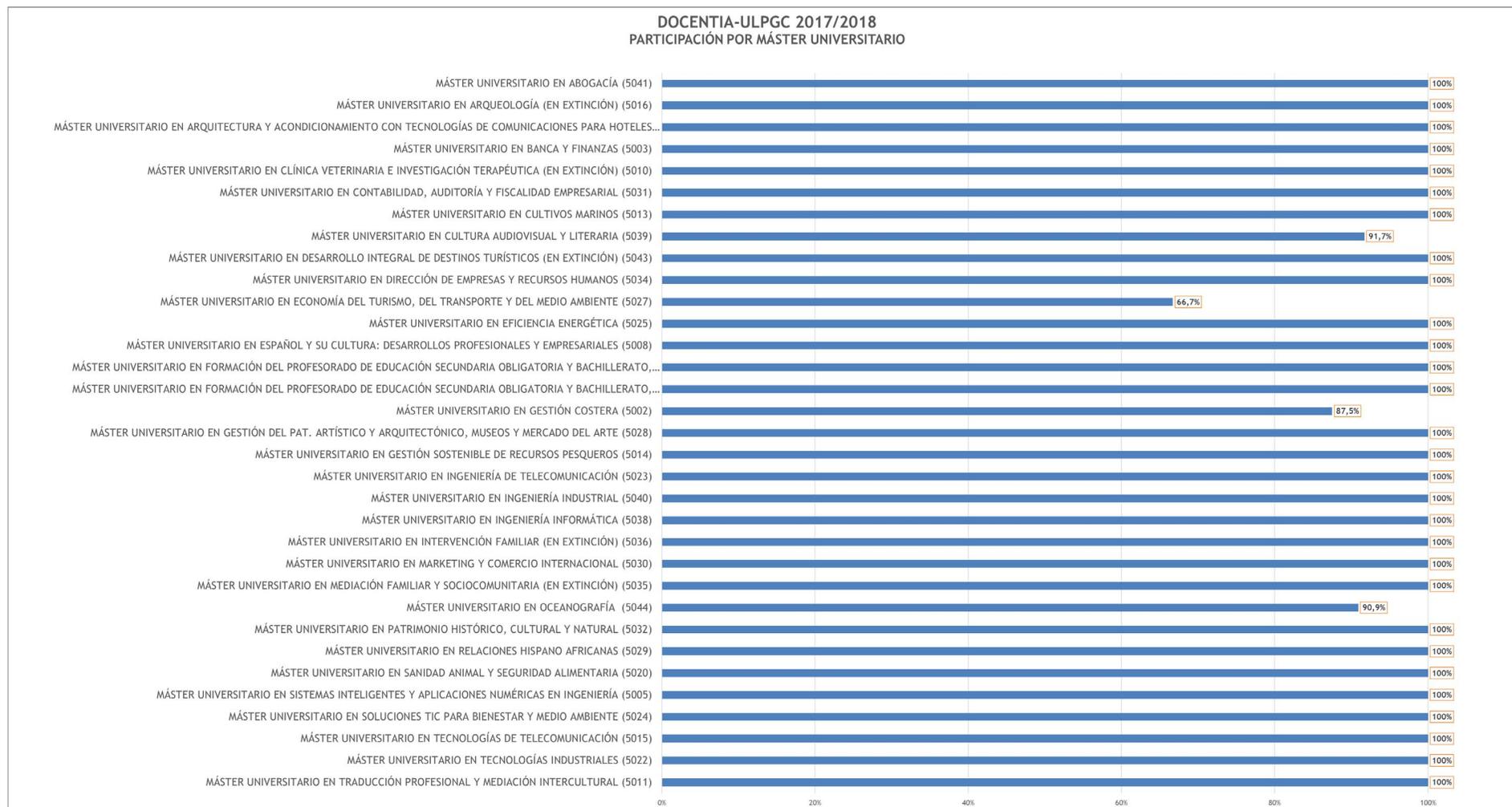
⁸ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁸
5010	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CLÍNICA VETERINARIA E INVESTIGACIÓN TERAPÉUTICA (EN EXTINCIÓN)	7	7	100%	-
5031	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESARIAL	3	3	100%	-
5013	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	3	3	100%	-
5039	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA	12	11	91,7%	8,91%
5043	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS (EN EXTINCIÓN)	10	10	100%	-
5034	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	5	5	100%	-
5027	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	3	2	66,7%	49%
5025	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA	7	7	100%	-
5008	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES	7	7	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁸
5045	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	22	22	100%	-
5009	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	17	17	100%	-
5002	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA	8	7	87,5%	14%
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PAT. ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE	7	7	100%	-
5014	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	2	2	100%	-
5023	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	15	15	100%	-
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	8	8	100%	-
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	8	8	100%	-
5036	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	3	3	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁸
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	7	7	100%	-
5035	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA (EN EXTINCIÓN)	3	3	100%	-
5044	MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	11	10	90,9%	9,80%
5032	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	2	2	100%	-
5029	MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	3	3	100%	-
5020	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	12	12	100%	-
5005	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	6	6	100%	-
5024	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE	7	7	100%	-
5015	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	8	8	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁸
5022	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	9	9	100%	-
5011	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	8	8	100%	-



Gráfica 5: participación por máster universitario

2.6. Participación por departamento

Respecto a la participación alcanzada en los departamentos (*Tabla 8*), la mayoría alcanza el 80% de participación. Solo los departamentos de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos (77,8%), Ciencias Históricas (75%), Ingeniería Eléctrica (75%) y Construcción Arquitectónica (70%) alcanzaron una participación más baja.

Tabla 8: participación por departamento

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁹
ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO	11	10	90,9%	9,80%
ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	8	7	87,5%	14%
BIOLOGÍA	7	7	100%	-
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLOGÍA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA	5	5	100%	-

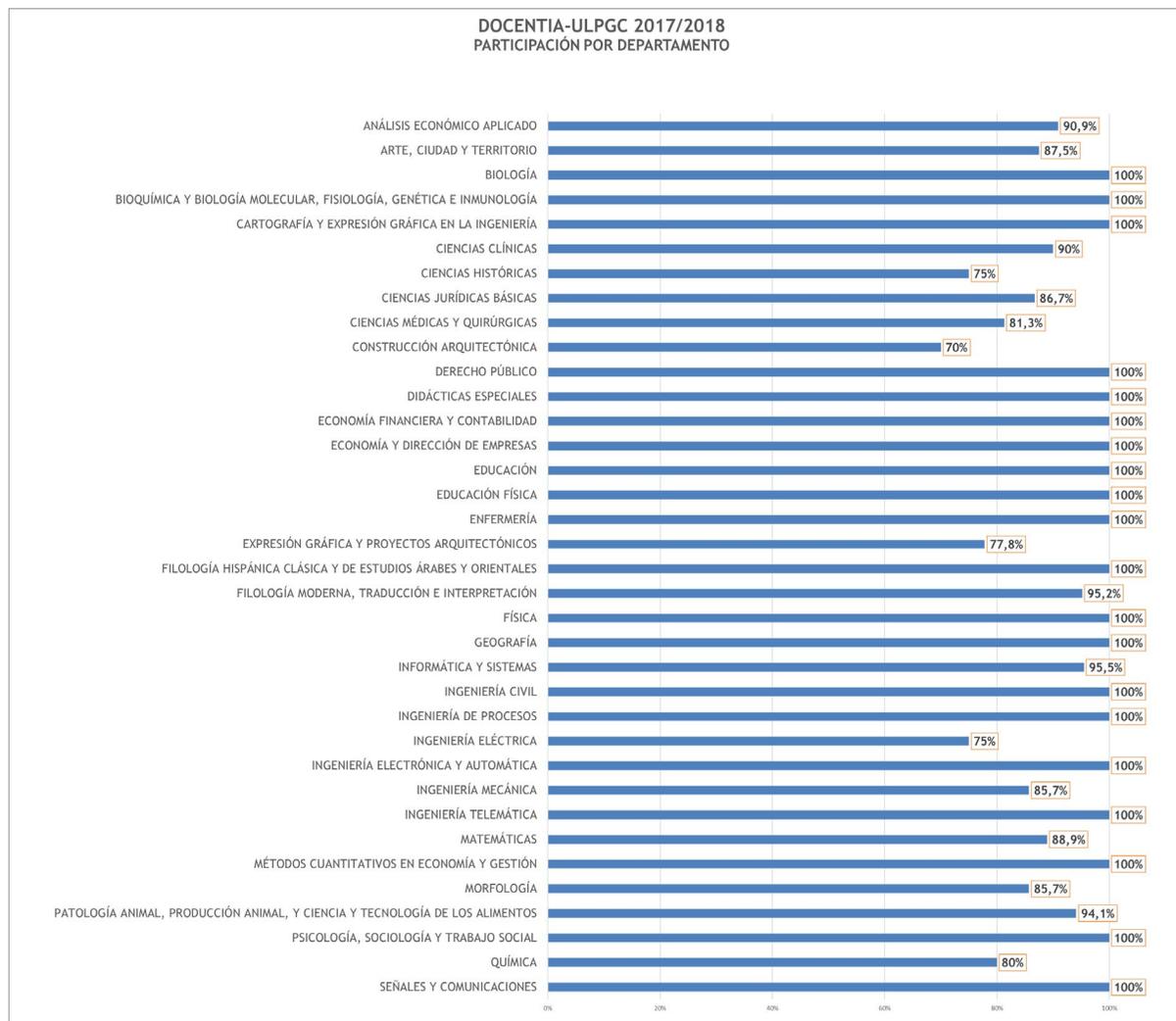
⁹ El margen de error se ha calculado con un 50% de nivel de heterogeneidad y un 95% de nivel de confianza.

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁹
CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA	8	8	100%	-
CIENCIAS CLÍNICAS	10	9	90%	10,89%
CIENCIAS HISTÓRICAS	4	3	75%	32,67%
CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS	15	13	86,7%	10,27%
CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS	16	13	81,3%	12,16%
CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	10	7	70%	21,38%
DERECHO PÚBLICO	7	7	100%	-
DIDÁCTICAS ESPECIALES	15	15	100%	-
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	7	7	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁹
ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	16	16	100%	-
EDUCACIÓN	6	6	100%	-
EDUCACIÓN FÍSICA	8	8	100%	-
ENFERMERÍA	5	5	100%	-
EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	9	7	77,8%	18,52%
FILOLOGÍA HISPÁNICA CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES	15	15	100%	-
FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	21	20	95,2%	4,90%
FÍSICA	12	12	100%	-
GEOGRAFÍA	7	7	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁹
INFORMÁTICA Y SISTEMAS	22	21	95,5%	4,67%
INGENIERÍA CIVIL	8	8	100%	-
INGENIERÍA DE PROCESOS	9	9	100%	-
INGENIERÍA ELÉCTRICA	4	3	75%	32,67%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA	15	15	100%	-
INGENIERÍA MECÁNICA	7	6	85,7%	16,33%
INGENIERÍA TELEMÁTICA	6	6	100%	-
MATEMÁTICAS	9	8	88,9%	12,25%
MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN	6	6	100%	-

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO				
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR ⁹
MORFOLOGÍA	7	6	85,7%	
PATOLOGÍA ANIMAL, PRODUCCIÓN ANIMAL, Y CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	17	16	94,1%	
PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL	12	12	100%	
QUÍMICA	5	4	80%	
SEÑALES Y COMUNICACIONES	10	10	100%	



Gráfica 6: participación por departamento

3. Resultados

Los resultados de las valoraciones obtenidas por el profesorado (337) en la convocatoria 2018/2019 DOCENTIA-ULPGC fueron los siguientes (Tabla 9):

- A: 167 (49,55%)
- B: 105 (31,16%)
- C: 57 (16,91%)
- D: 8 (2,37%)

Docentes con valoración positiva (A, B, C): 329 (97,63%)

Docentes con valoración negativa (D): 8 (2,37%)

Tabla 9: resultados DOCENTIA-ULPGC 2017/2018

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019		
MANUAL 8 DE MAYO DE 2018		
RESULTADOS		
CATEGORÍAS	DOCENTES	TASA
A	167	49,55%
B	105	31,16%
C	57	16,91%
D	8	2,37%
TOTAL	337	100%

3.1. Resultados por rama de conocimiento

Se puede observar en la *Tabla 10* que en todas las ramas de conocimiento predominan los/las docentes que obtuvieron alguno de los grados A o B y solo en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (22) y en la rama de Ingenierías y Arquitectura (28), aparecen resultados significativos de docentes con valoración positiva C.

Tabla 10: resultados por rama de conocimiento

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
RESULTADOS POR RAMA DE CONOCIMIENTO					
RAMA	DOCENTES EVALUADOS	A	B	C	D
ARTES Y HUMANIDADES	46	26	15	4	1
CIENCIAS	27	19	5	3	0
CIENCIAS DE LA SALUD	63	34	22	6	1
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	124	61	38	22	3
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	138	67	37	28	6

3.2. Resultados por categoría laboral del profesorado

En la *Tabla 11*, se desglosan los resultados por categoría laboral del profesorado y se puede concluir que el 68% de los participantes son docentes funcionarios (229) y el 32% de los participantes son docentes laborales (108). Respecto al profesorado funcionario, el 80,78% alcanzó alguno de los grados A o B (185), el 17,03% obtuvo calificación C (39) y el 2,18% obtuvo calificación D (5). Respecto al profesorado laboral, el 80,55% alcanzó alguno de los grados A o B (87), el 16,66% obtuvo calificación C (18) y el 2,77% obtuvo calificación D (3). Como se puede observar, las calificaciones entre el personal funcionario y el personal laboral son muy similares.

Tabla 11: resultados por categoría laboral del profesorado

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO					
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	B	C	D
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	8	2	3	2	1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	42	22	11	9	0
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD VINCULADO	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.			
PROFESOR ASOCIADO CC. SALUD LABORAL	8	4	2	2	0
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	45	21	19	5	0

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019					
RESULTADOS POR CATEGORÍA LABORAL DEL PROFESORADO					
CATEGORÍA LABORAL	DOCENTES EVALUADOS	A	B	C	D
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.			
PROFESOR COLABORADOR	18	3	5	7	3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR, TIPO 1	34	23	8	3	0
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	39	13	13	11	2
TITULAR DE UNIVERSIDAD	134	73	42	17	2
TITULAR DE UNIVERSIDAD VINCULADO	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.			

3.3. Resultados por centro

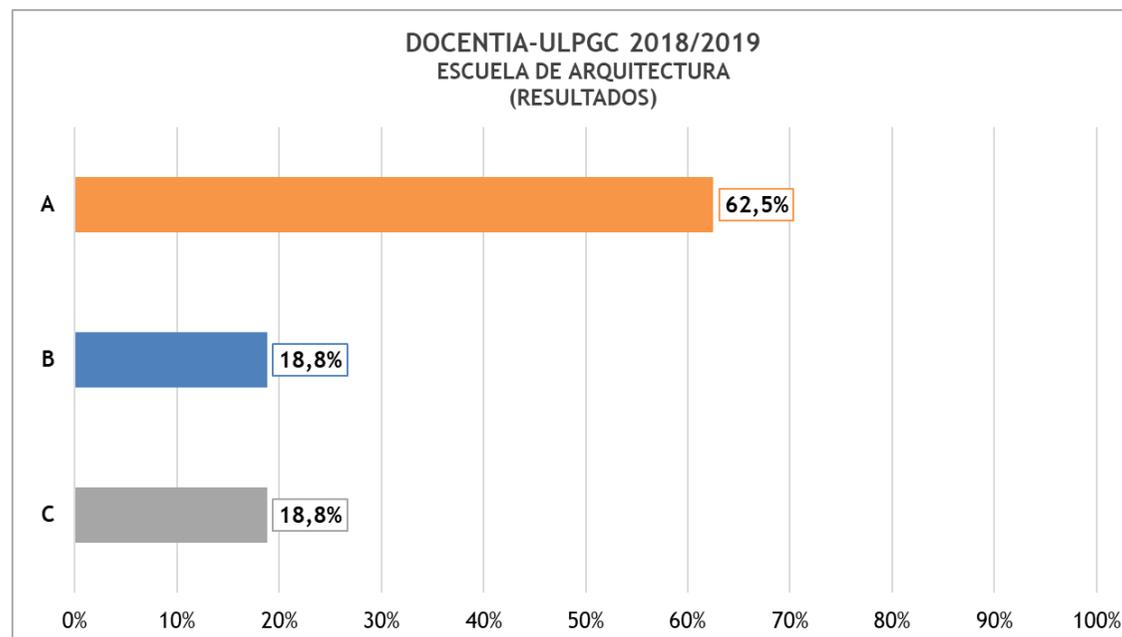
A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por centro (escuelas, facultades e institutos universitarios).

* Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.

3.3.1. Escuela de Arquitectura

Tabla 12: resultados de la Escuela de Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
32	20	62,5%	6	18,8%	6	18,8%

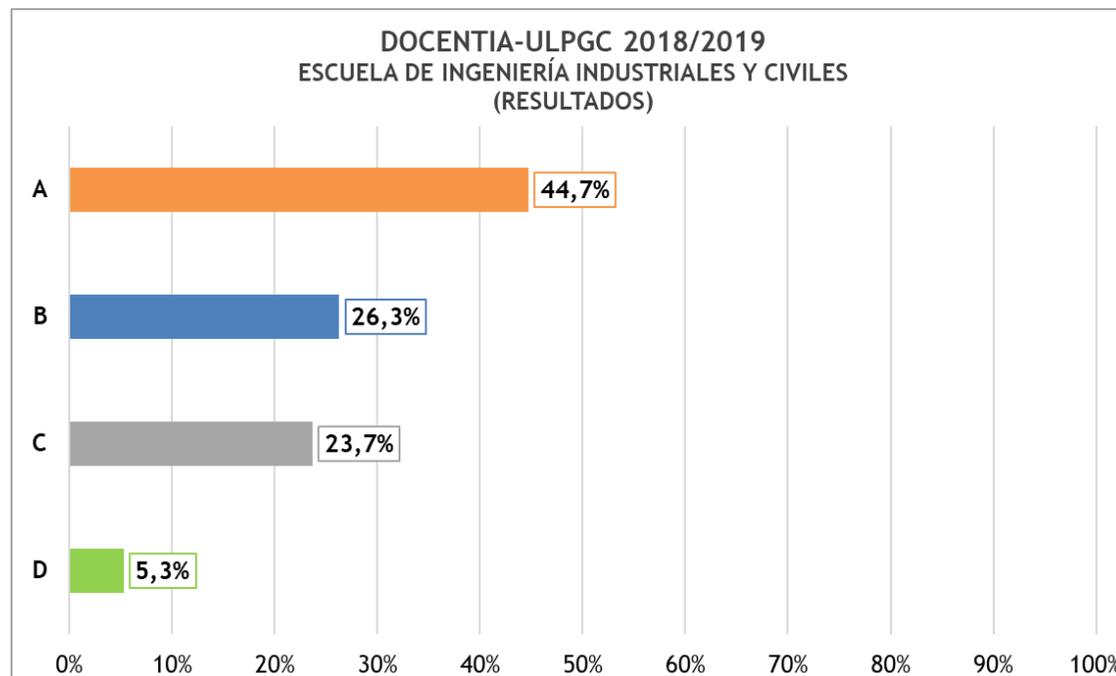


Gráfica 7: resultados de la Escuela de Arquitectura

3.3.2. Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles

Tabla 13: resultados de la Escuela de Ingeniería Industriales y Civiles

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA INDUSTRIALES Y CIVILES								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
76	34	44,7%	20	26,3%	18	23,7%	4	5,3%

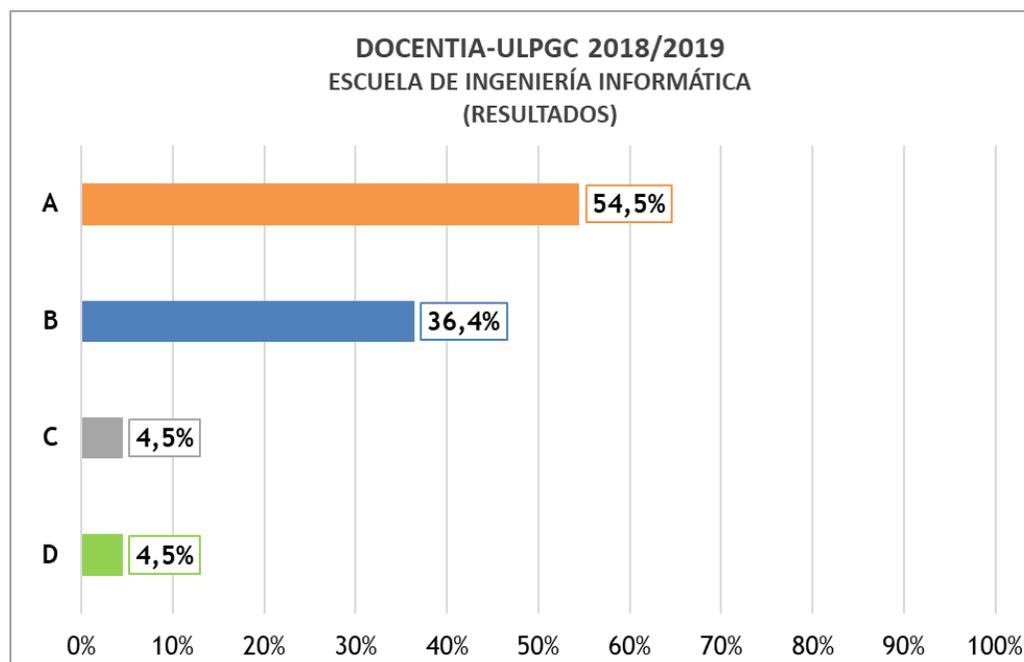


Gráfica 8: resultados de la Escuela de Ingeniería Industriales y Civiles

3.3.3. Escuela de Ingeniería Informática

Tabla 14: resultados de la Escuela de Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
22	12	54,5%	8	36,4%	1	4,5%	1	4,5%

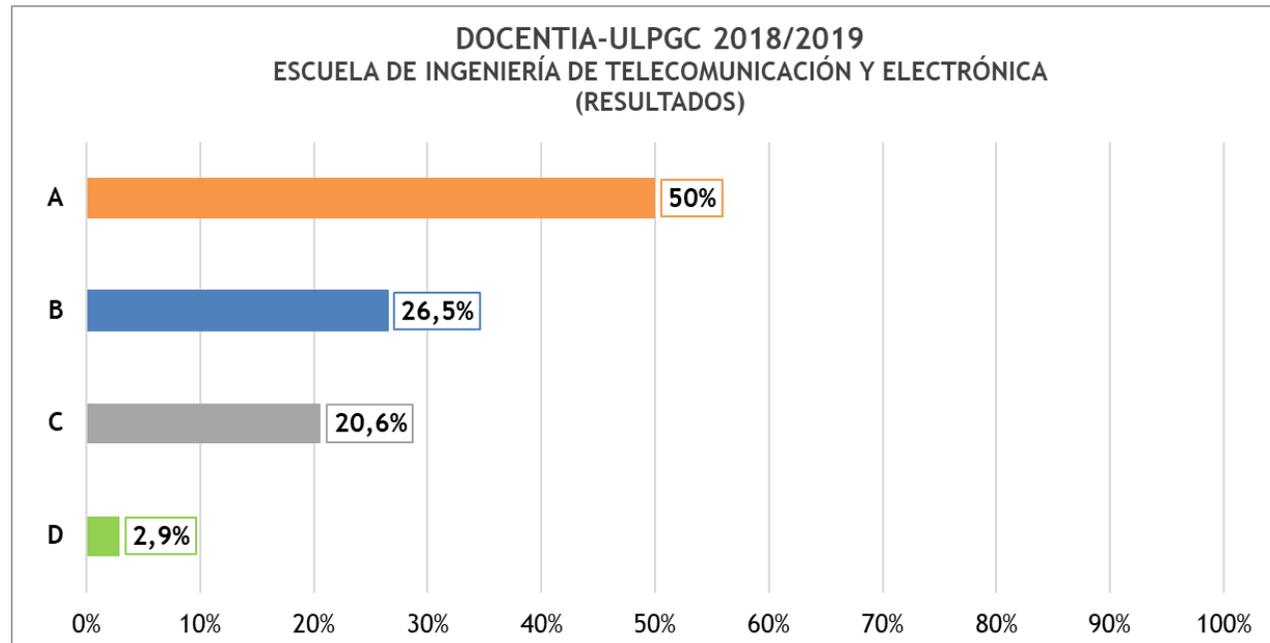


Gráfica 9: resultados de la Escuela de Ingeniería Informática

3.3.4. Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

Tabla 15: resultados de la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
34	17	50%	9	26,5%	7	20,6%	1	2,9%

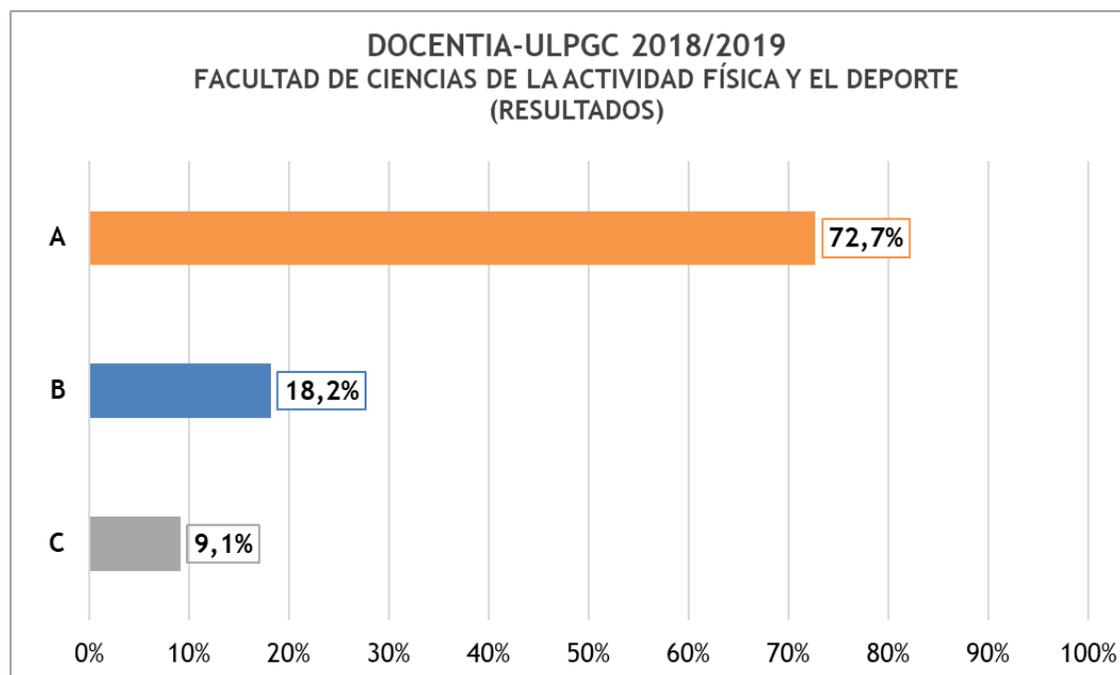


Gráfica 10: resultados de la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica

3.3.5. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Tabla 16: resultados de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%

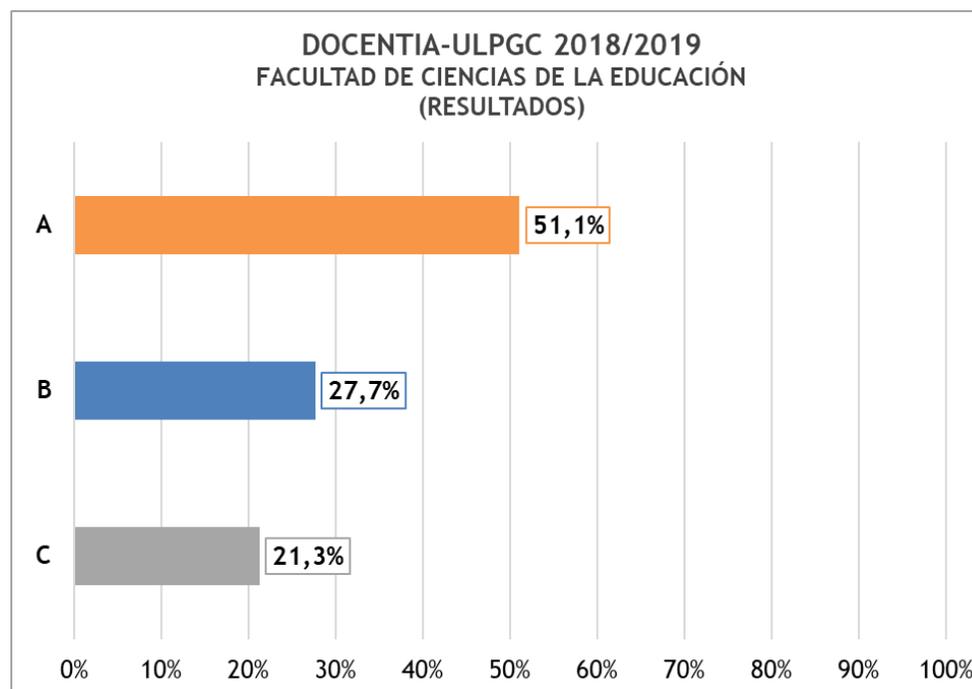


Gráfica 11: resultados de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

3.3.6. Facultad de Ciencias de la Educación

Tabla 17: resultados de la Facultad de Ciencias de la Educación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
47	24	51,1%	13	27,7%	10	21,3%

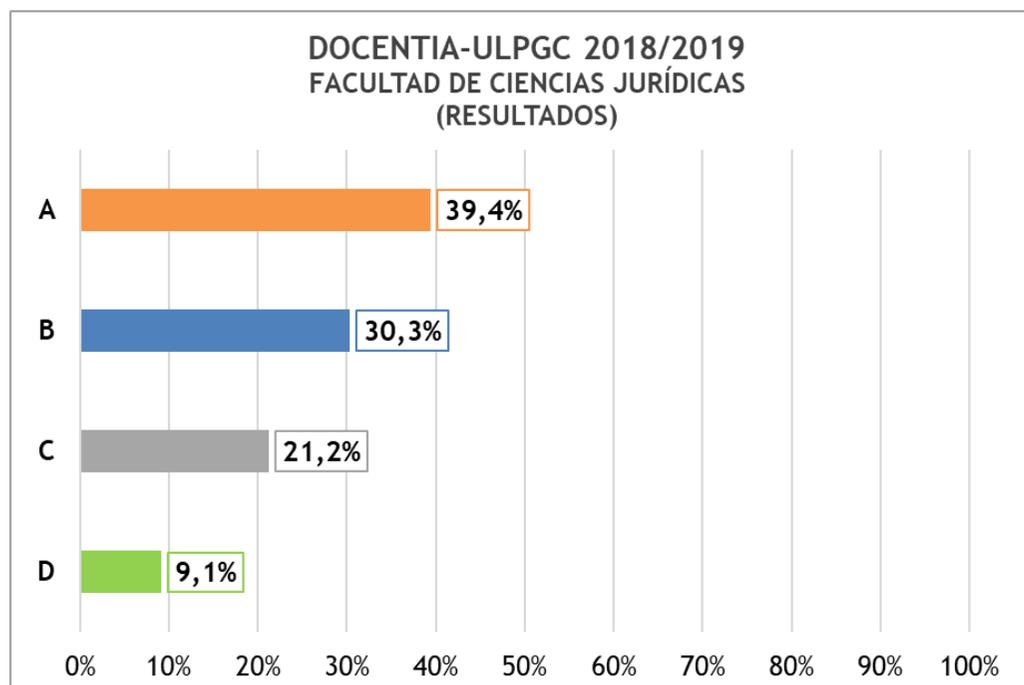


Gráfica 12: resultados de la Facultad de Ciencias de la Educación

3.3.7. Facultad de Ciencias Jurídicas

Tabla 18: resultados de la Facultad de Ciencias Jurídicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
33	13	39,4%	10	30,3%	7	21,2%	3	9,1%

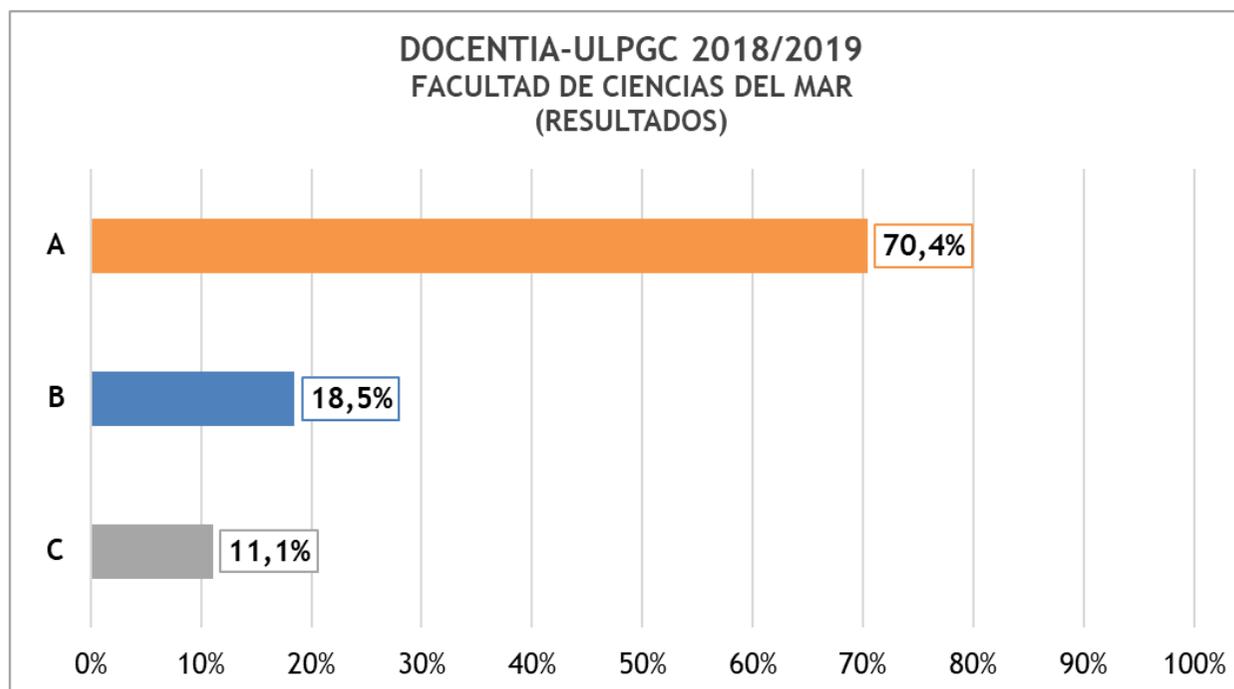


Gráfica 13: resultados de la Facultad de Ciencias Jurídicas

3.3.8. Facultad de Ciencias del Mar

Tabla 19: resultado de la Facultad de Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
27	19	70,4%	5	18,5%	3	11,1%

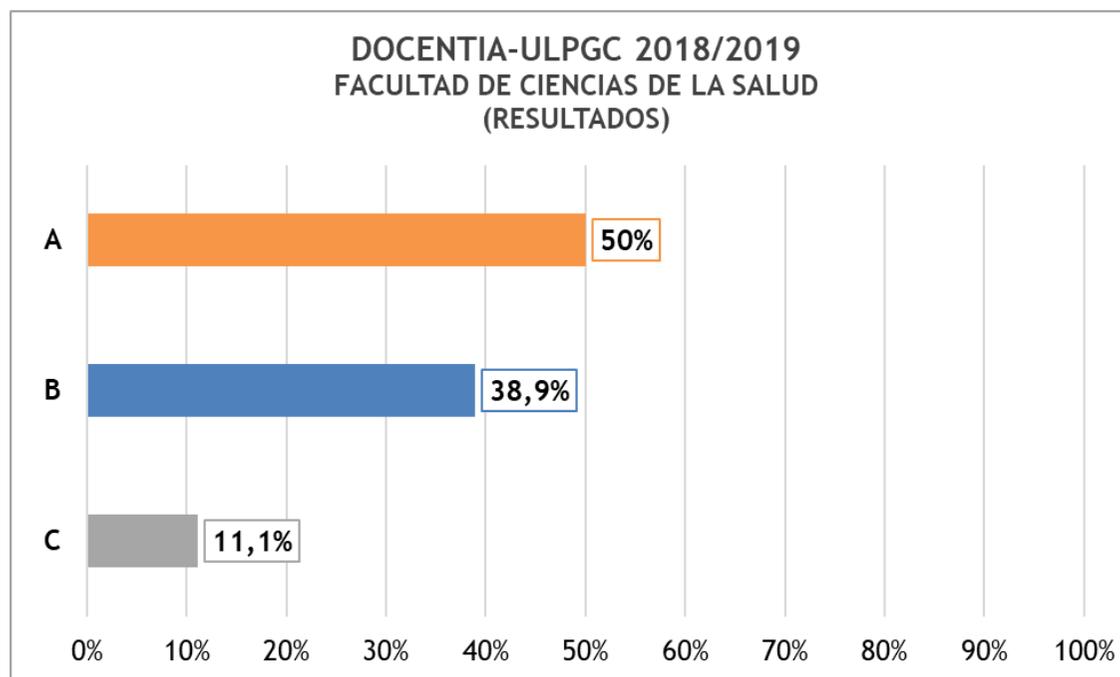


Gráfica 14: resultado de la Facultad de Ciencias del Mar

3.3.9. Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

Tabla 20: resultados de la Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
36	18	50%	14	38,9%	4	11,1%

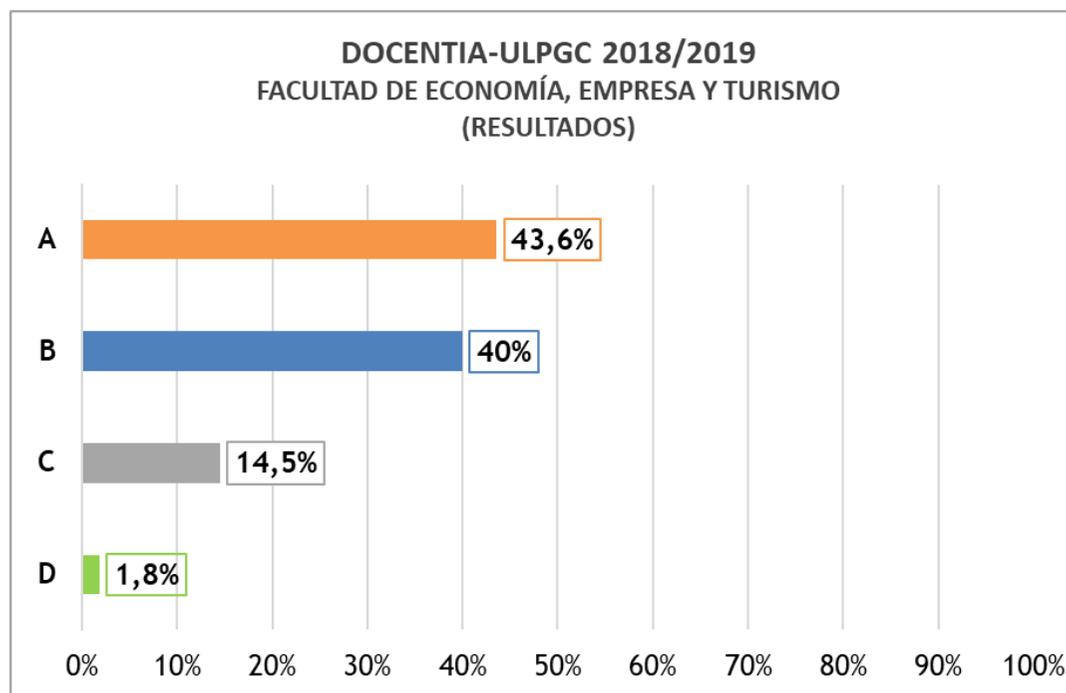


Gráfica 15: resultados de la Facultad de Ciencias de la Salud (Gran Canaria)

3.3.10. Facultad de Economía, Empresa y Turismo

Tabla 21: resultados de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
55	24	43,6%	22	40%	8	14,5%	1	1,8%

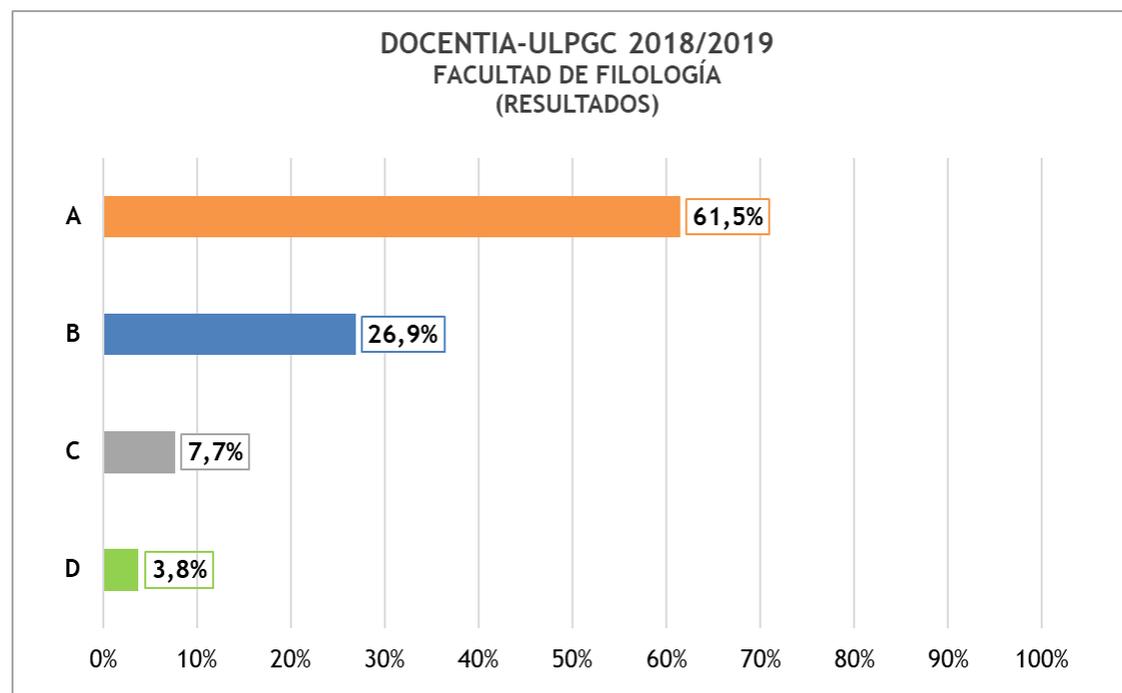


Gráfica 16: resultados de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo

3.3.11. Facultad de Filología

Tabla 22: resultados de la Facultad de Filología

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
26	16	61,5%	7	26,9%	2	7,7%	1	3,8%

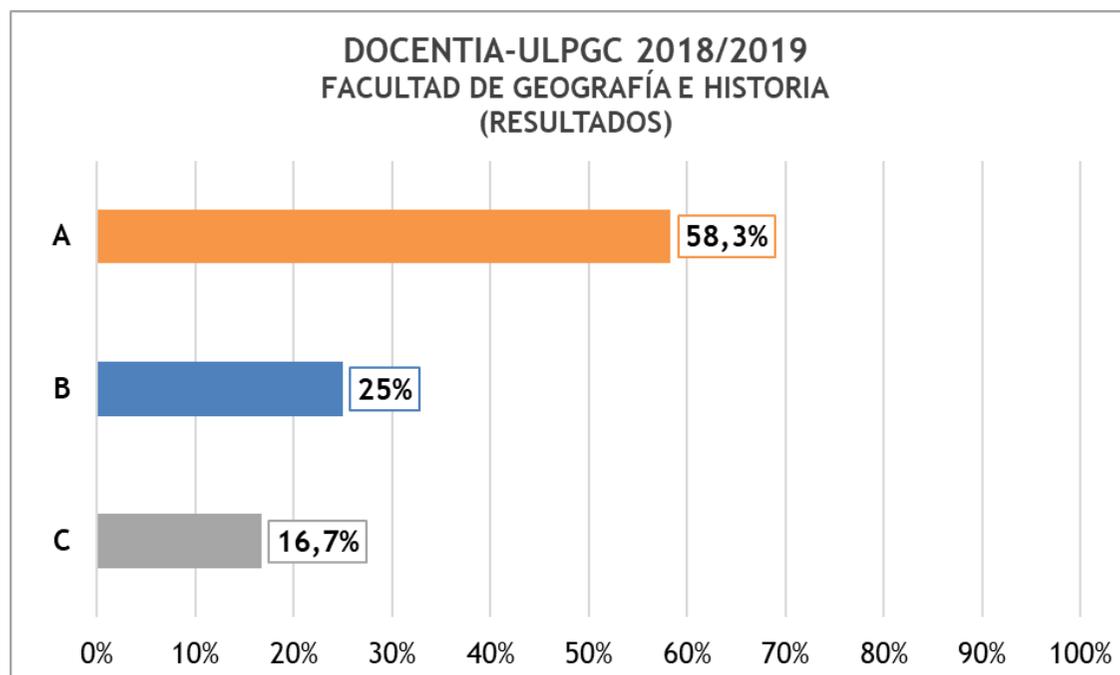


Gráfica 17: resultados de la Facultad de Filología

3.3.12. Facultad de Geografía e Historia

Tabla 23: resultados de la Facultad de Geografía e Historia

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	7	58,3%	3	25%	2	16,7%

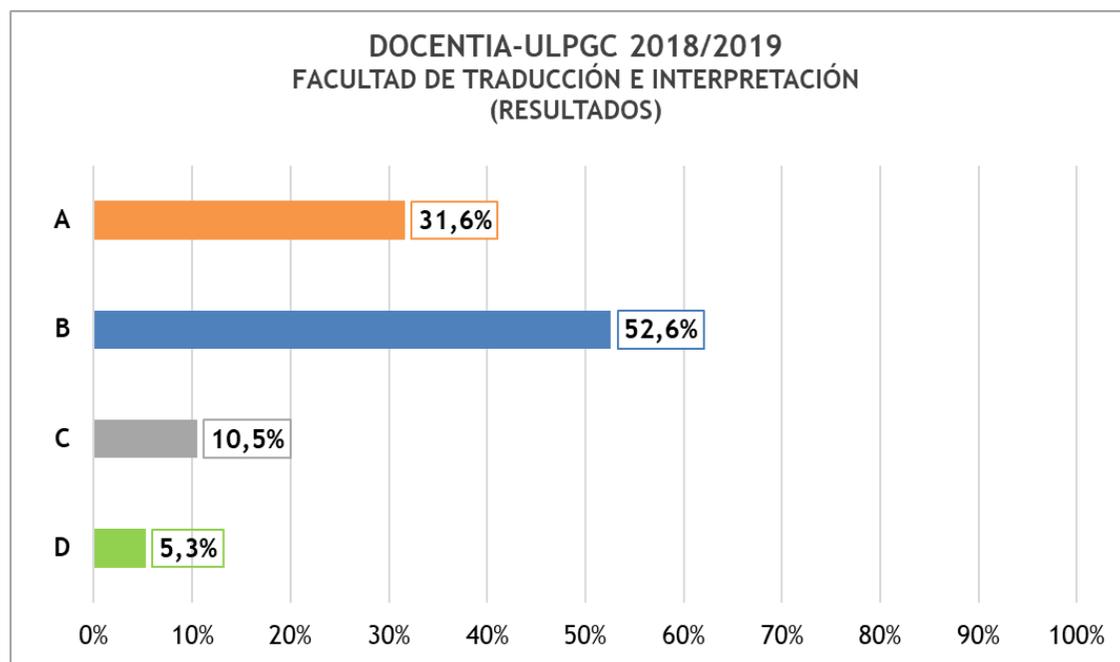


Gráfica 18: resultados de la Facultad de Geografía e Historia

3.3.13. Facultad de Traducción e Interpretación

Tabla 24: resultados de la Facultad de Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
19	6	31,6%	10	52,6%	2	10,5%	1	5,3%

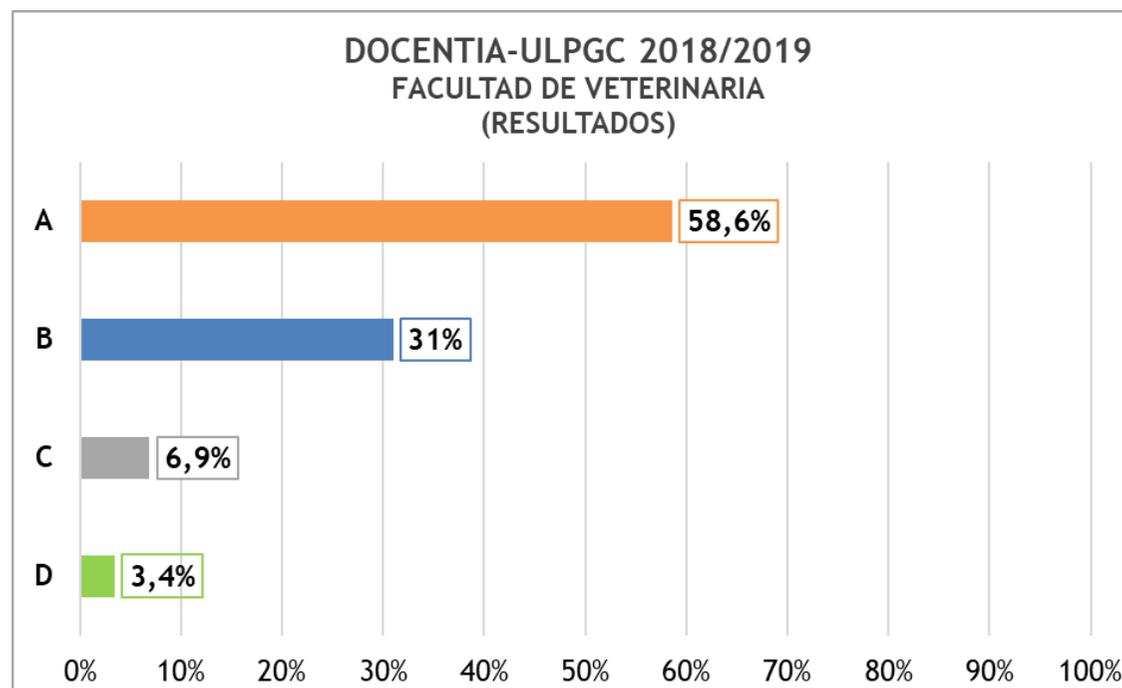


Gráfica 19: resultados de la Facultad de Traducción e Interpretación

3.3.14. Facultad de Veterinaria

Tabla 25: resultados de la Facultad de Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
29	17	58,6%	9	31%	2	6,9%	1	3,4%

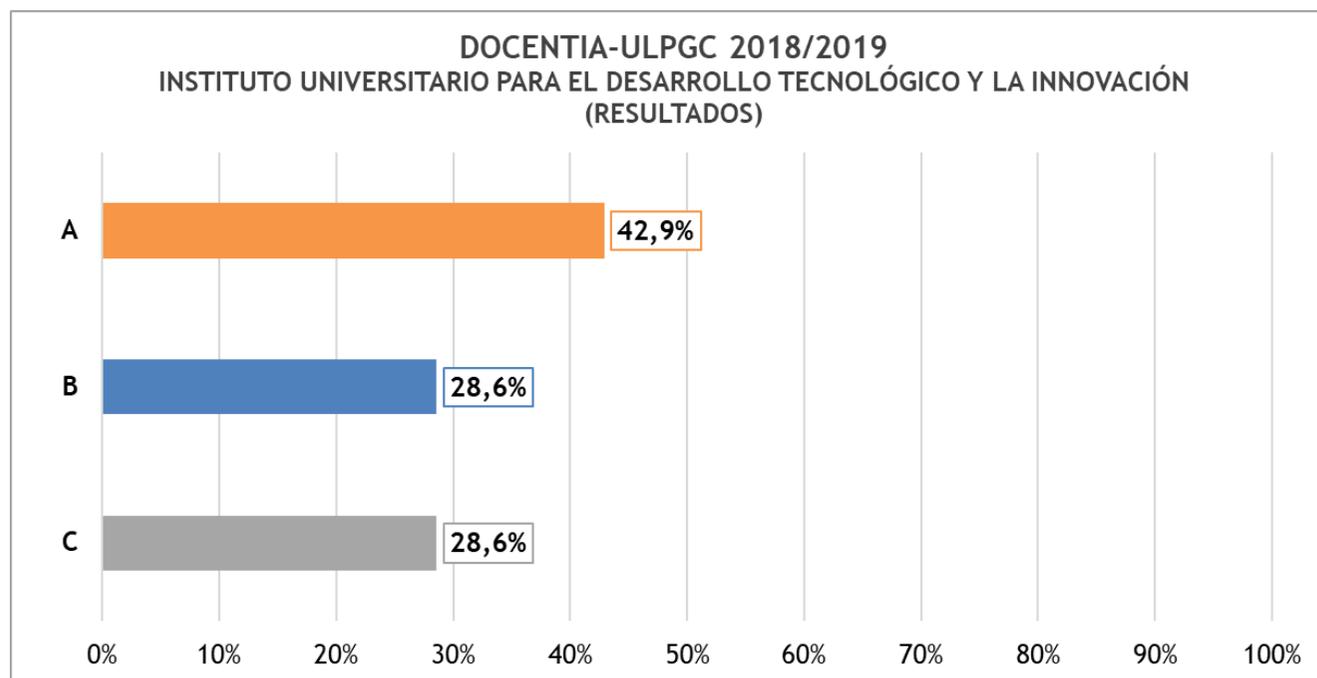


Gráfica 20: resultados de la Facultad de Veterinaria

3.3.15. Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

Tabla 26: resultados del Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%

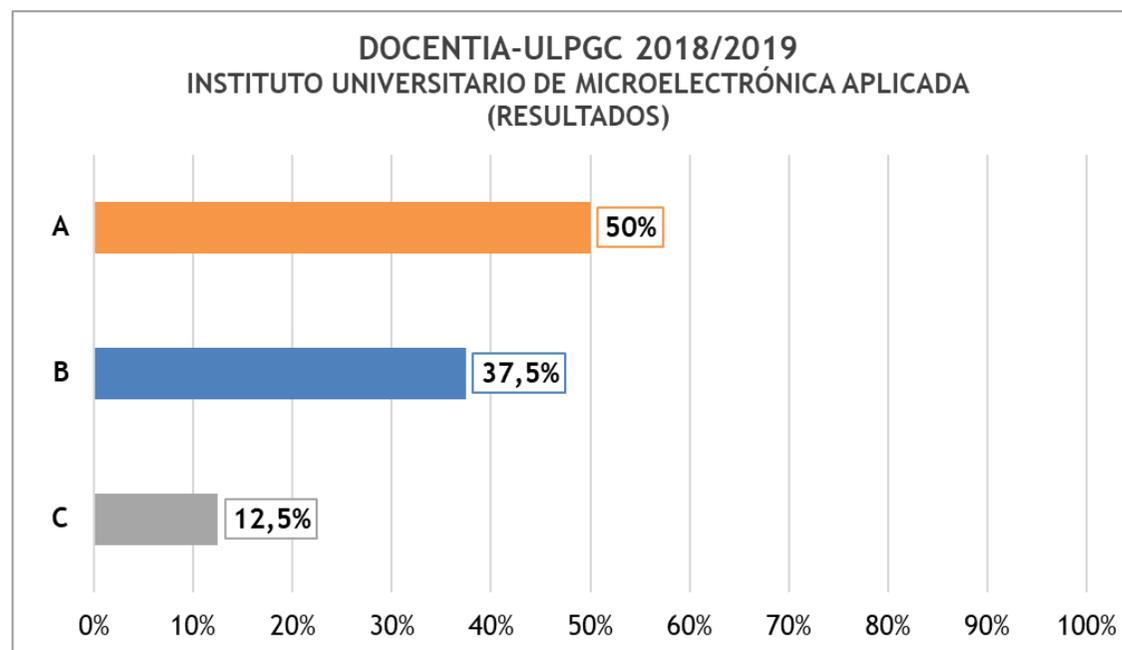


Gráfica 21: resultados del Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

3.3.16. Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada

Tabla 27: resultados del Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	3	37,5%	1	12,5%

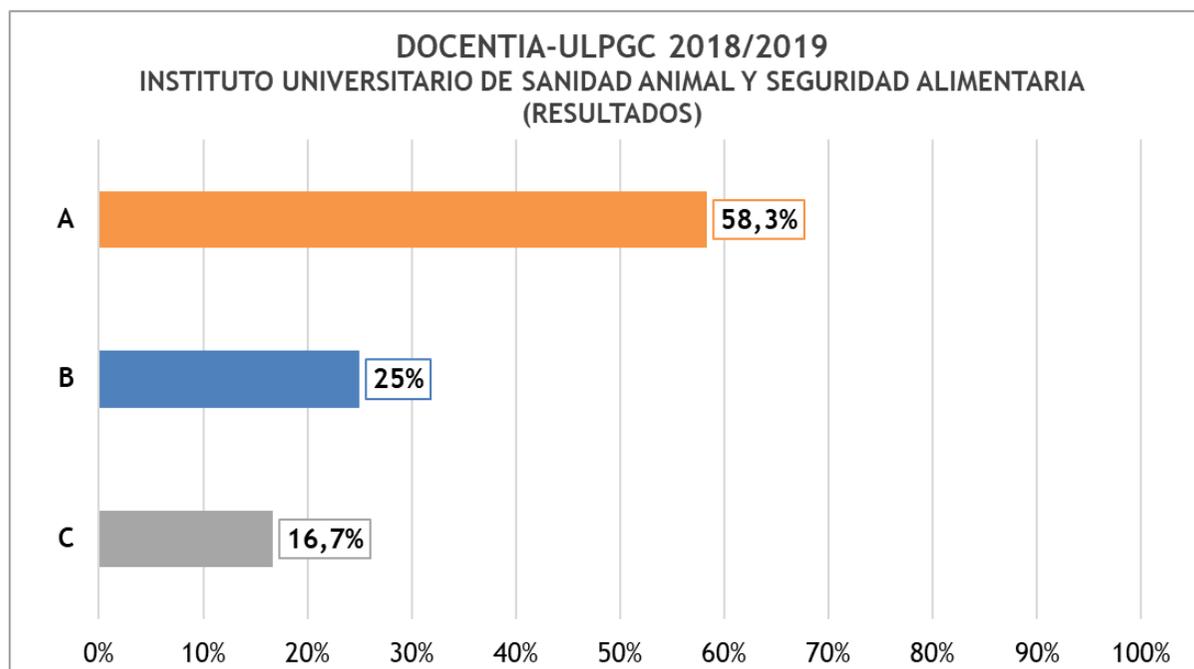


Gráfica 22: resultados del Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada

3.3.17. Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

Tabla 28: resultados del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	7	58,3%	3	25%	2	16,7%

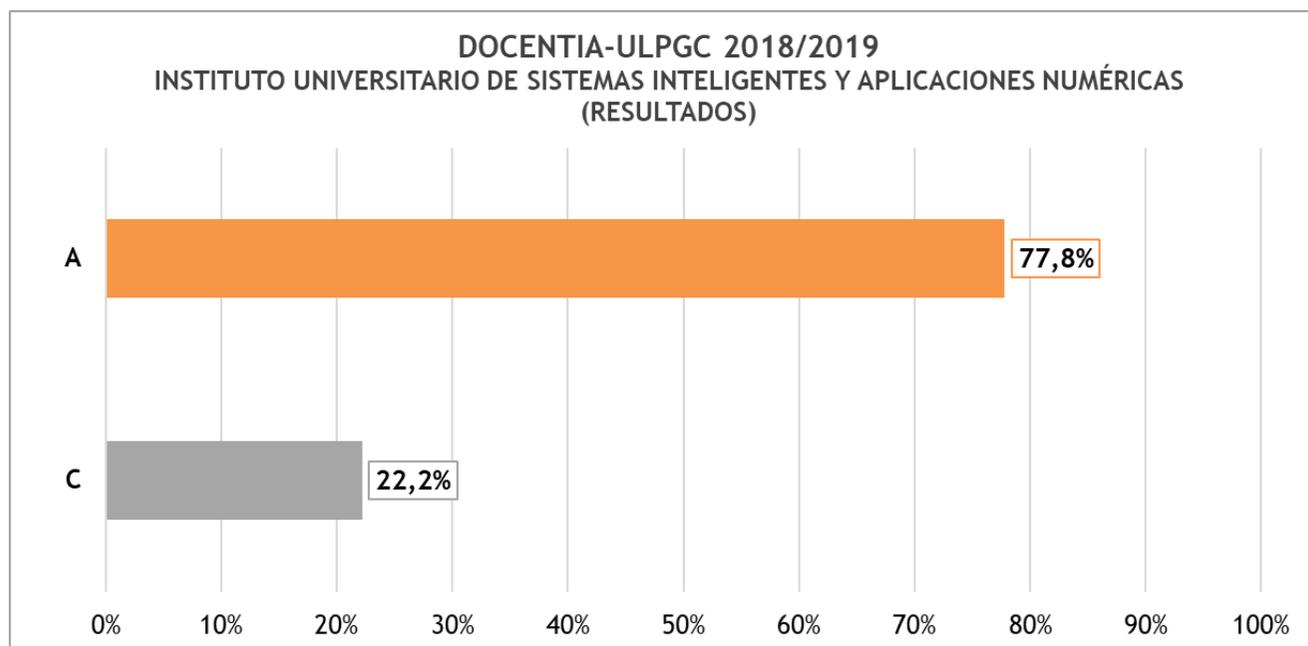


Gráfica 23: resultados del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

3.3.18. Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

Tabla 29: resultados del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
9	7	77,8%	2	22,2%



Gráfica 24: resultados del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas

3.3.19. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

Tabla 30: resultados del Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

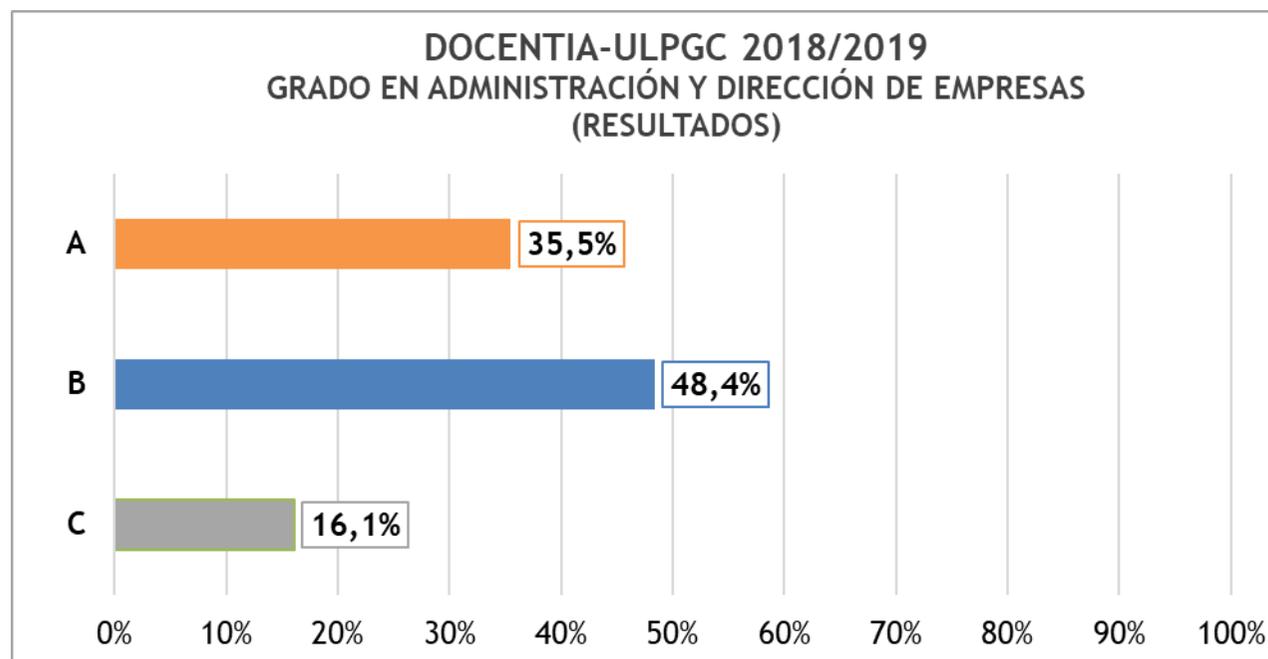
3.4. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada una de las titulaciones oficiales de grado y doble grado.

3.4.1. Grado en Administración y Dirección de Empresas

Tabla 31: resultados del Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
31	11	35,5%	15	48,4%	5	16,1%

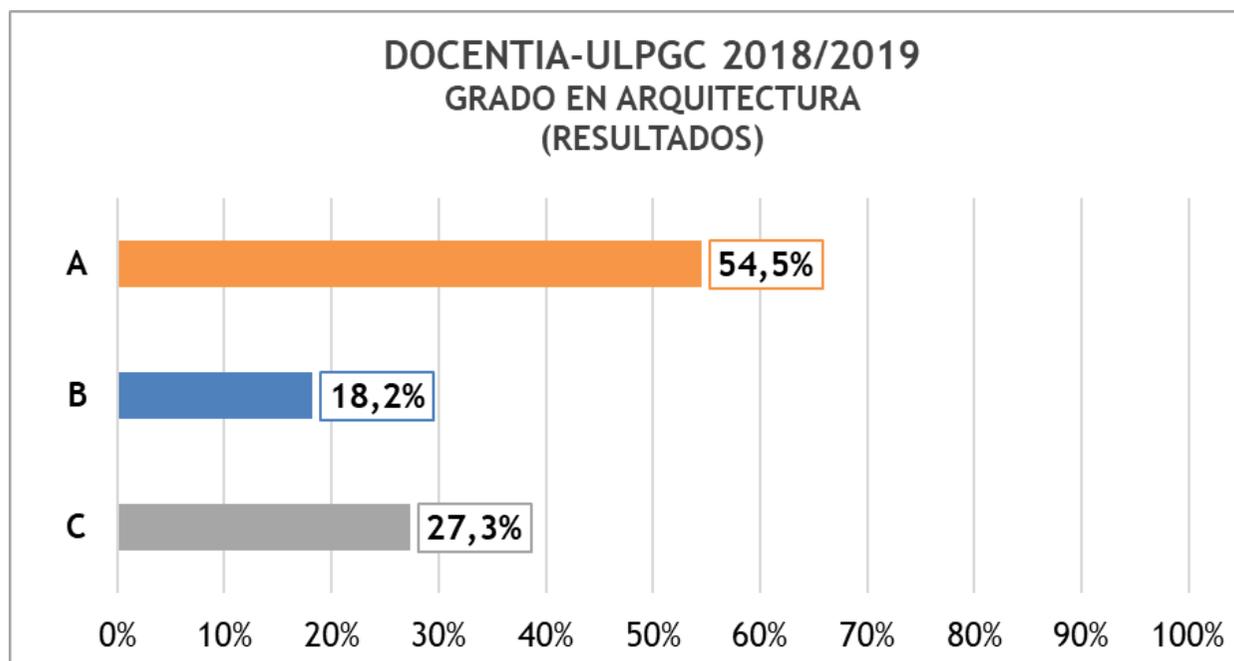


Gráfica 25: resultados del Grado en Administración y Dirección de Empresas

3.4.2. Grado en Arquitectura

Tabla 32: resultados del Grado en Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	12	54,5%	4	18,2%	6	27,3%

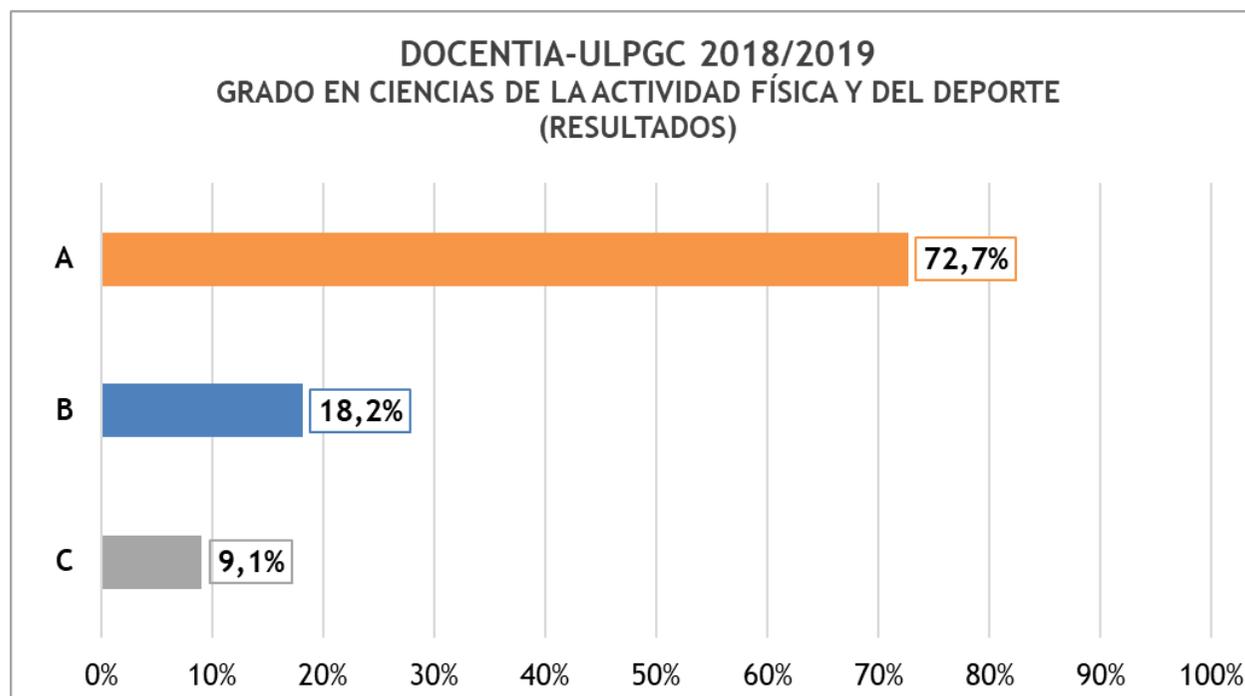


Gráfica 26: resultados del Grado en Arquitectura

3.4.3. Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Tabla 33: resultados del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
11	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%

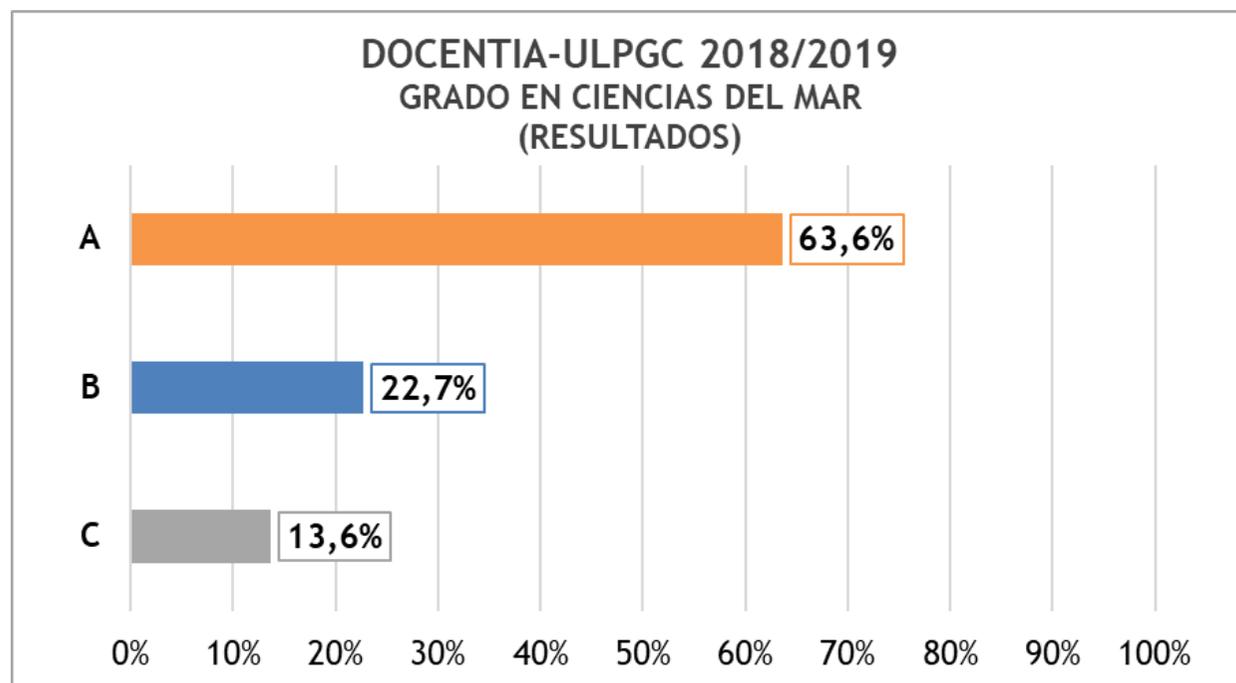


Gráfica 27: resultados del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

3.4.4. Grado en Ciencias del Mar

Tabla 34: resultados del Grado en Ciencias del Mar

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	14	63,6%	5	22,7%	3	13,6%

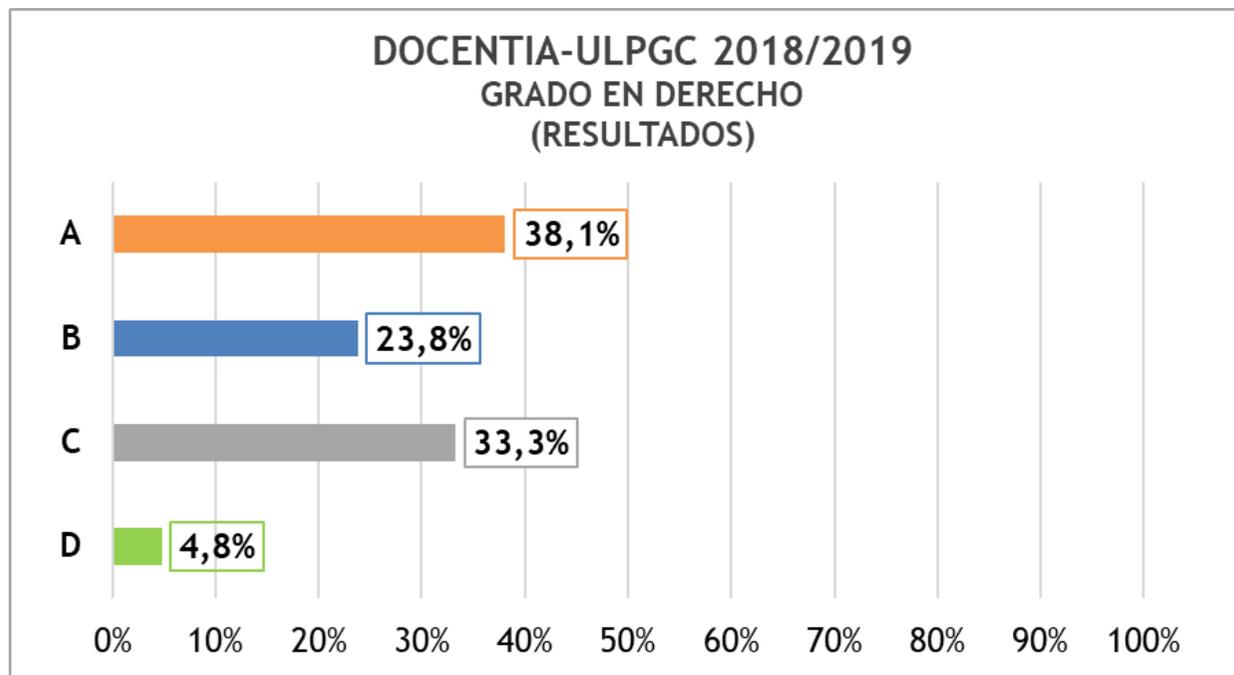


Gráfica 28: resultados del Grado en Ciencias del Mar

3.4.5. Grado en Derecho

Tabla 35: resultados del Grado en Derecho

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN DERECHO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
21	8	38,1%	5	23,8%	7	33,3%	1	4,8%

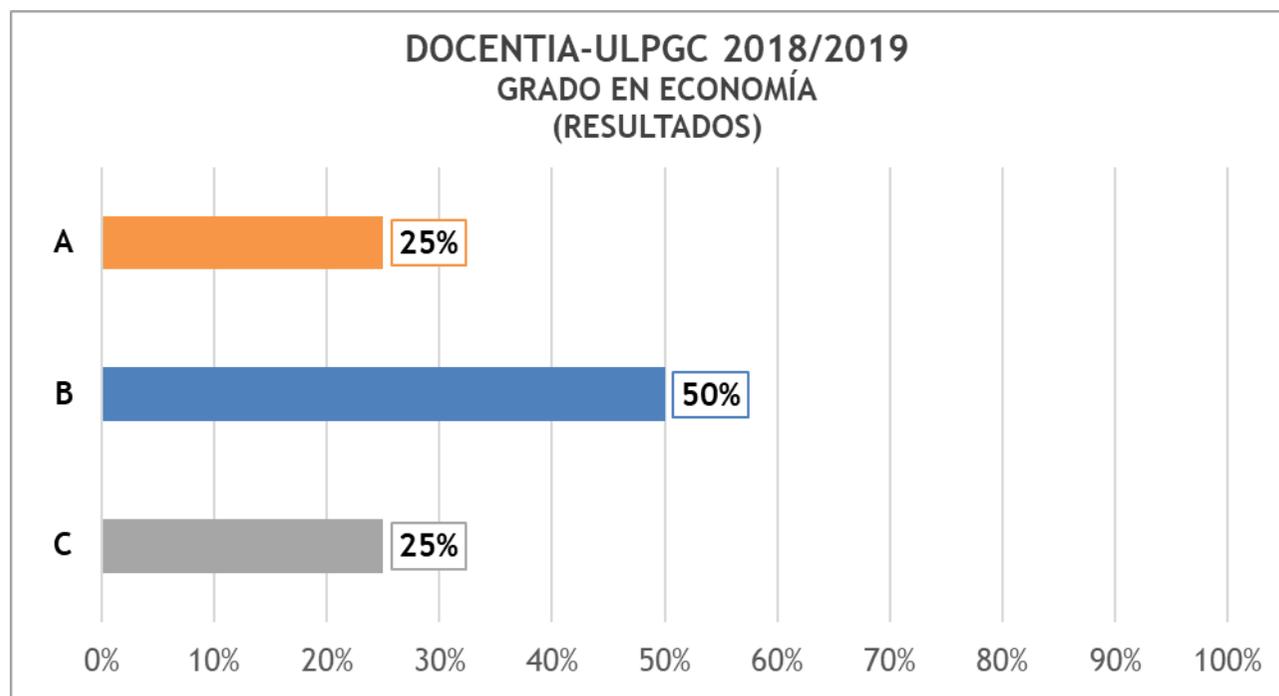


Gráfica 29: resultados del Grado en Derecho

3.4.6. Grado en Economía

Tabla 36: resultados del Grado en Economía

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN ECONOMÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	3	25%	6	50%	3	25%

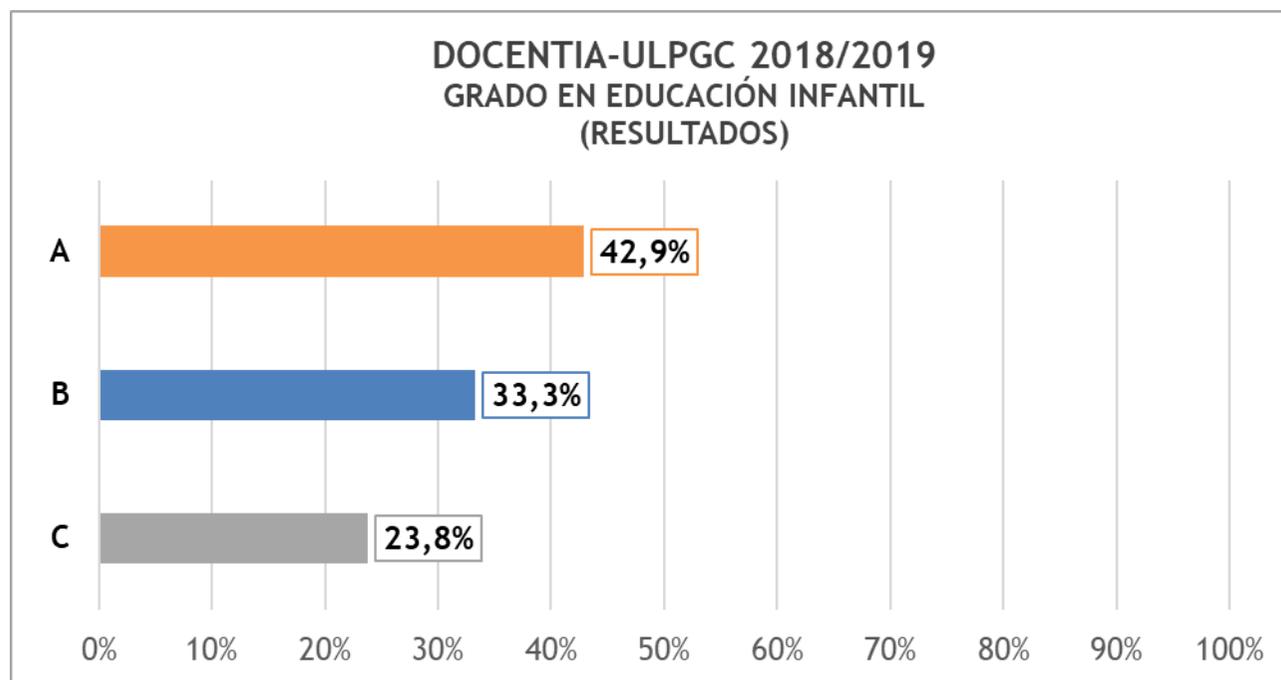


Gráfica 30: resultados del Grado en Economía

3.4.7. Grado en Educación Infantil

Tabla 37: resultados del Grado en Educación Infantil

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
21	9	42,9%	7	33,3%	5	23,8%

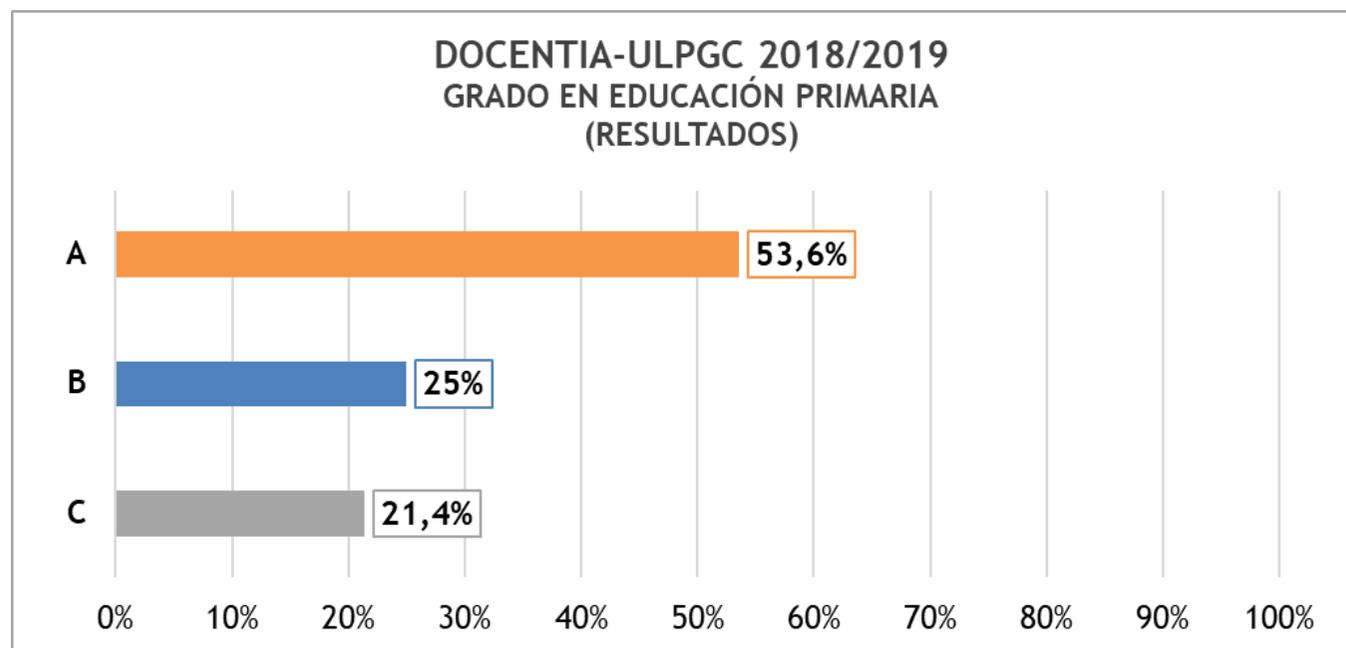


Gráfica 31: resultados del Grado en Educación Infantil

3.4.8. Grado en Educación Primaria

Tabla 38: resultados del Grado en Educación Primaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
28	15	53,6%	7	25%	6	21,4%

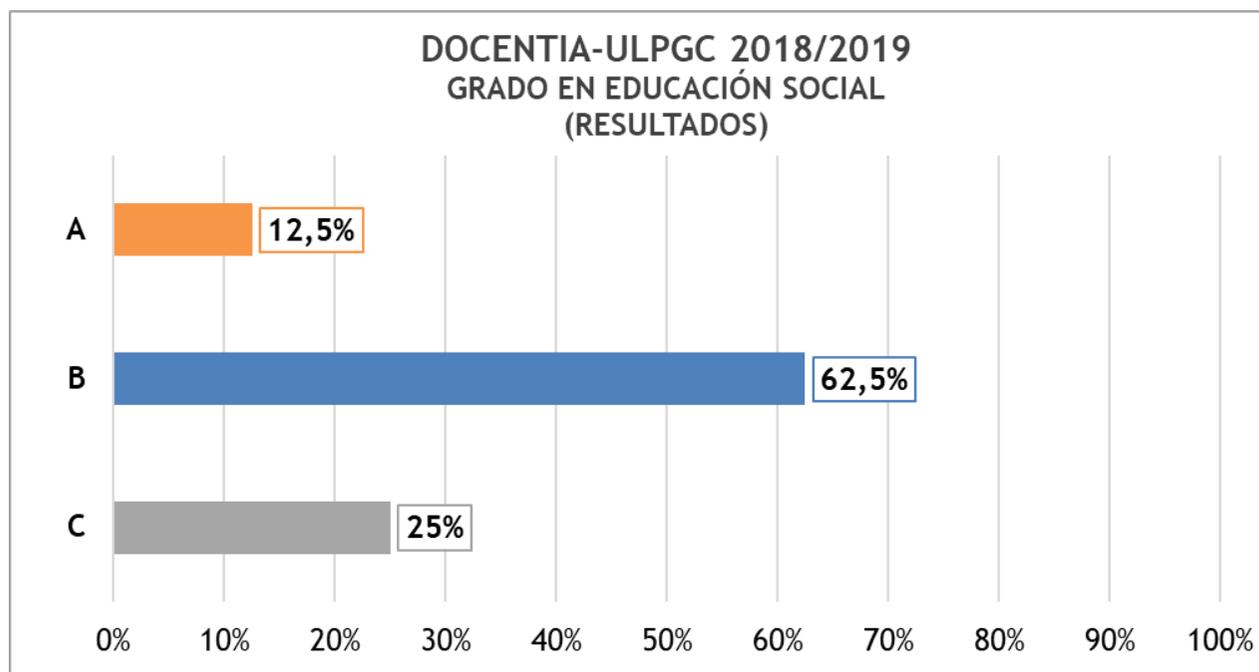


Gráfica 32: resultados del Grado en Educación Primaria

3.4.9. Grado en Educación Social

Tabla 39: resultados del Grado en Educación Social

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	1	12,5%	5	62,5%	2	25%

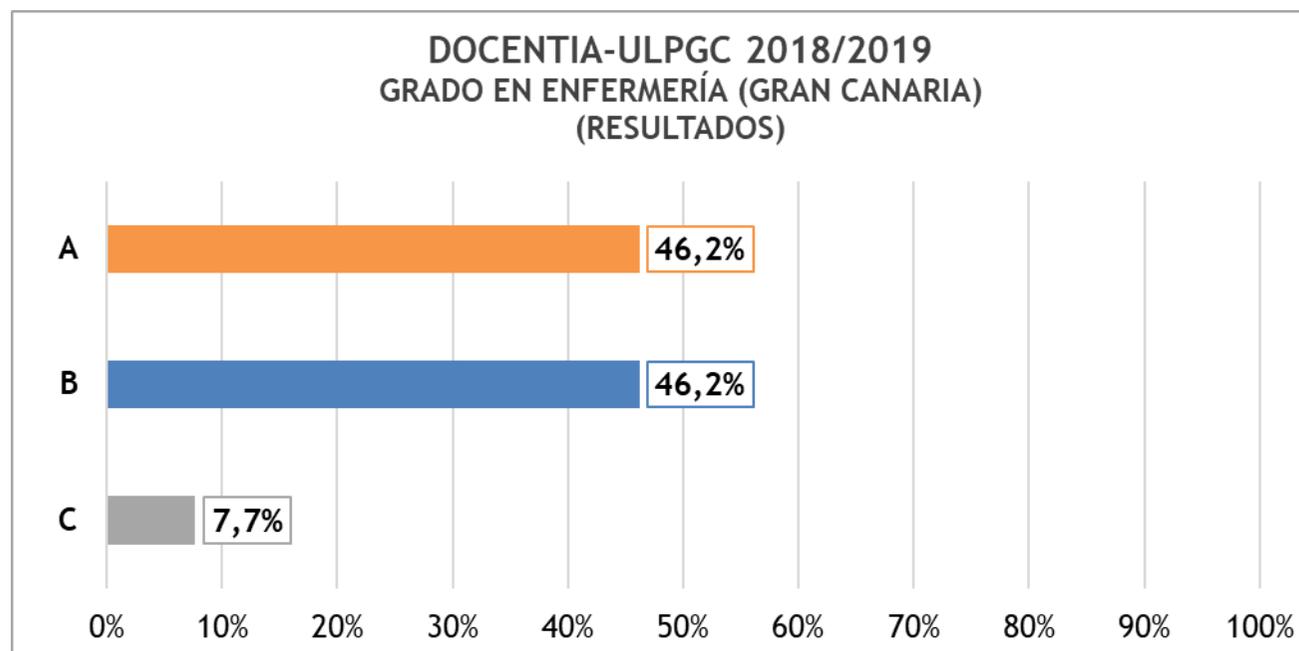


Gráfica 33: resultados del Grado en Educación Social

3.4.10. Grado en Enfermería (Gran Canaria)

Tabla 40: resultados del Grado en Enfermería (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	6	46,2%	6	46,2%	1	7,7%

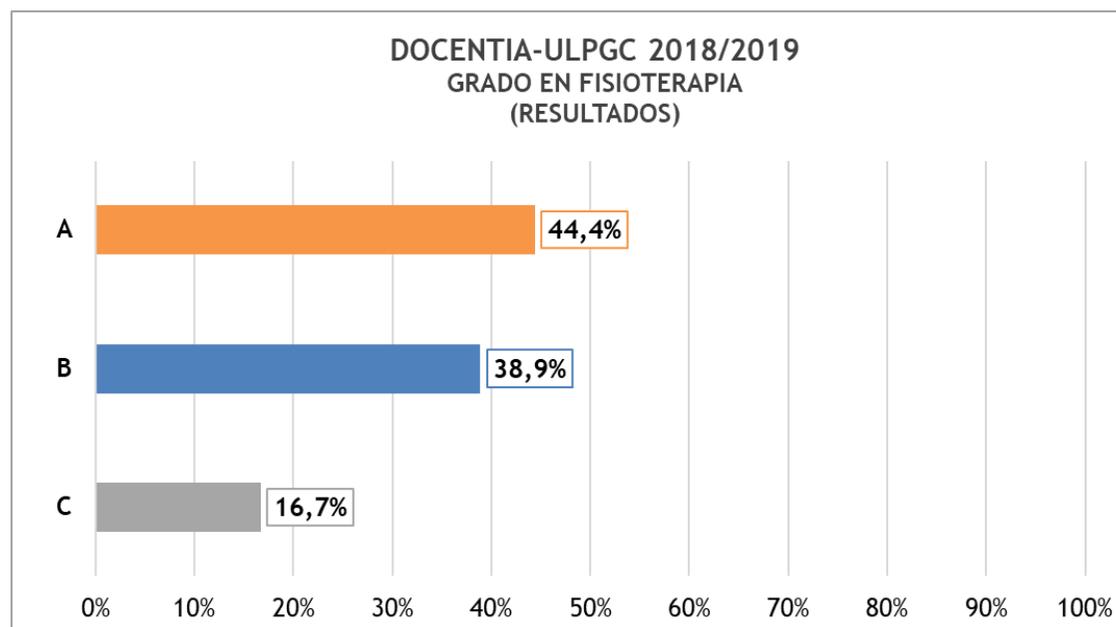


Gráfica 34: resultados del Grado en Enfermería (Gran Canaria)

3.4.11. Grado en Fisioterapia

Tabla 41: resultados del Grado en Fisioterapia

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN FISIOTERAPIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
18	8	44,4%	7	38,9%	3	16,7%

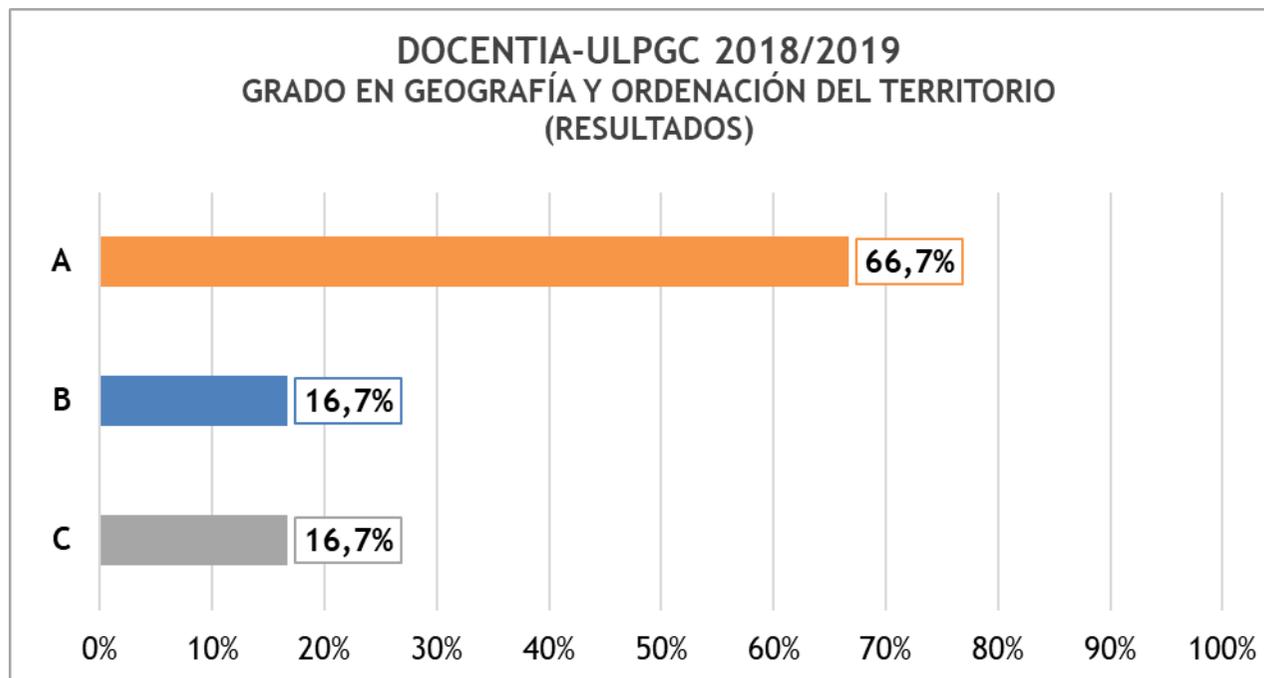


Gráfica 35: resultados del Grado en Fisioterapia

3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Tabla 42: resultados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	4	66,7%	1	16,7%	1	16,7%



Gráfica 36: resultados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

3.4.13. Grado en Historia

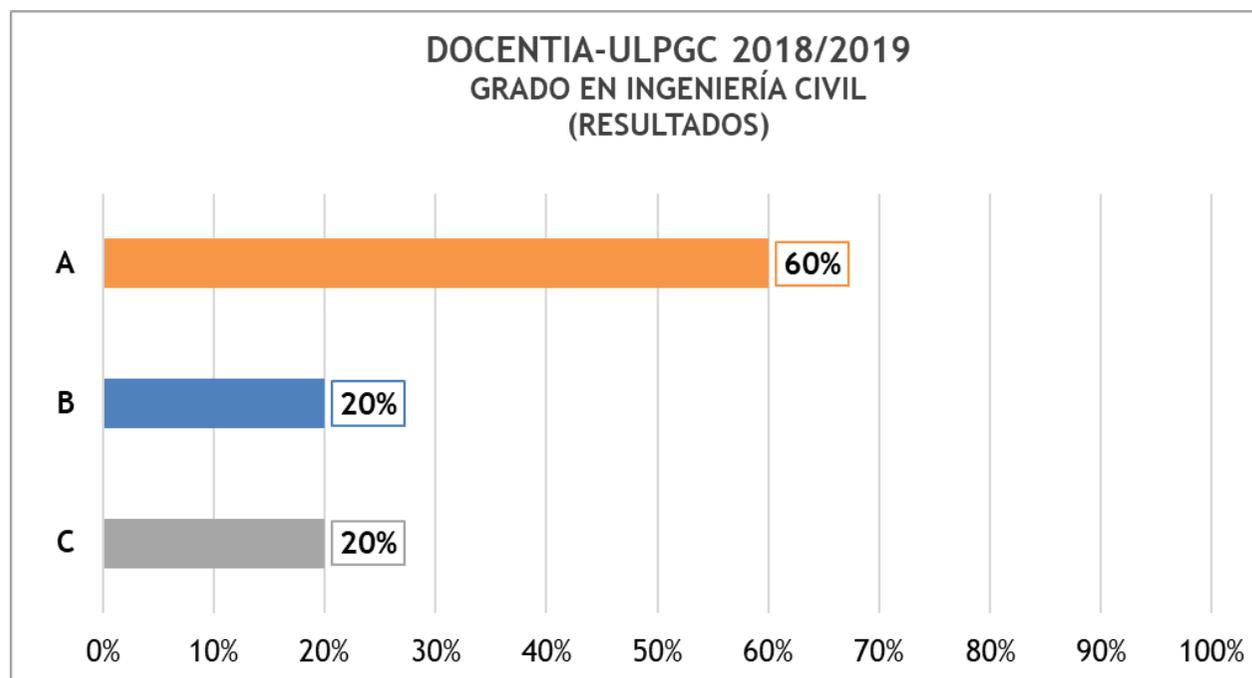
Tabla 43: resultados del Grado en Historia

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL GRADO EN HISTORIA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.4.14. Grado en Ingeniería Civil

Tabla 44: resultados del Grado en Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	9	60%	3	20%	3	20%

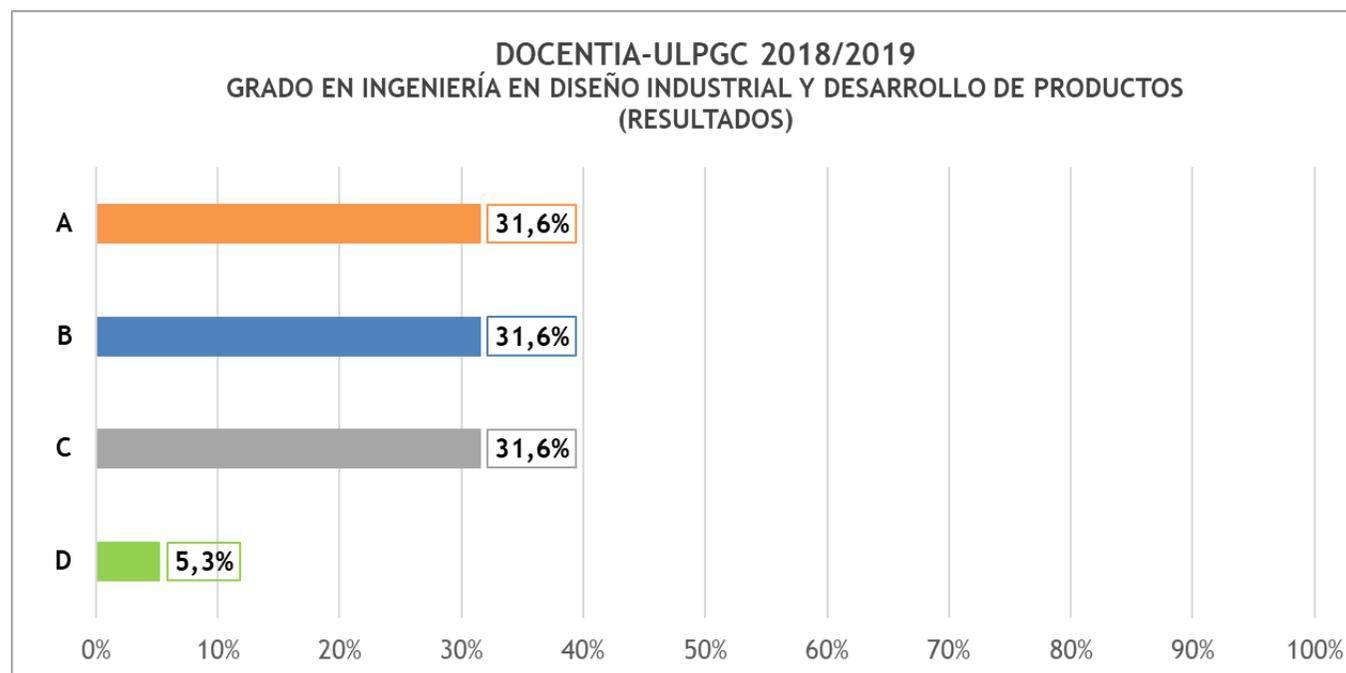


Gráfica 37: resultados del Grado en Ingeniería Civil

3.4.15. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

Tabla 45: resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
19	6	31,6%	6	31,6%	6	31,6%	1	5,3%

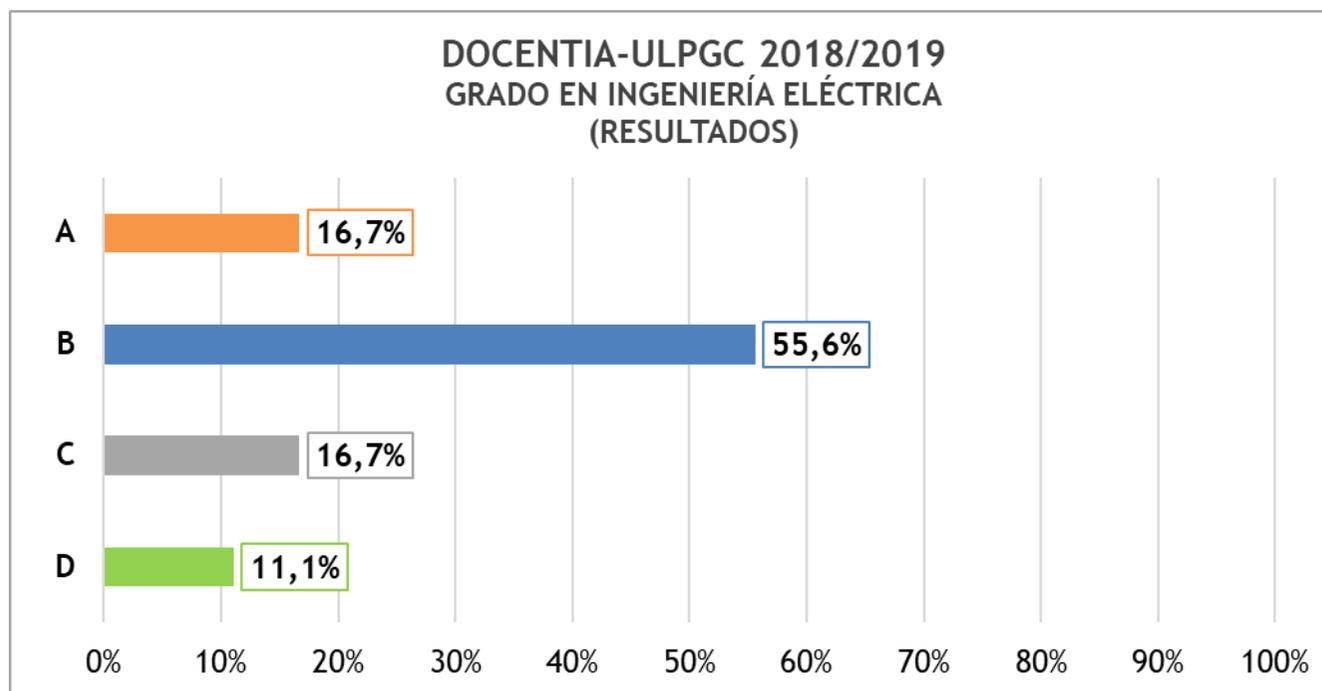


Gráfica 38: resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

3.4.16. Grado en Ingeniería Eléctrica

Tabla 46: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
18	3	16,7%	10	55,6%	3	16,7%	2	11,1%

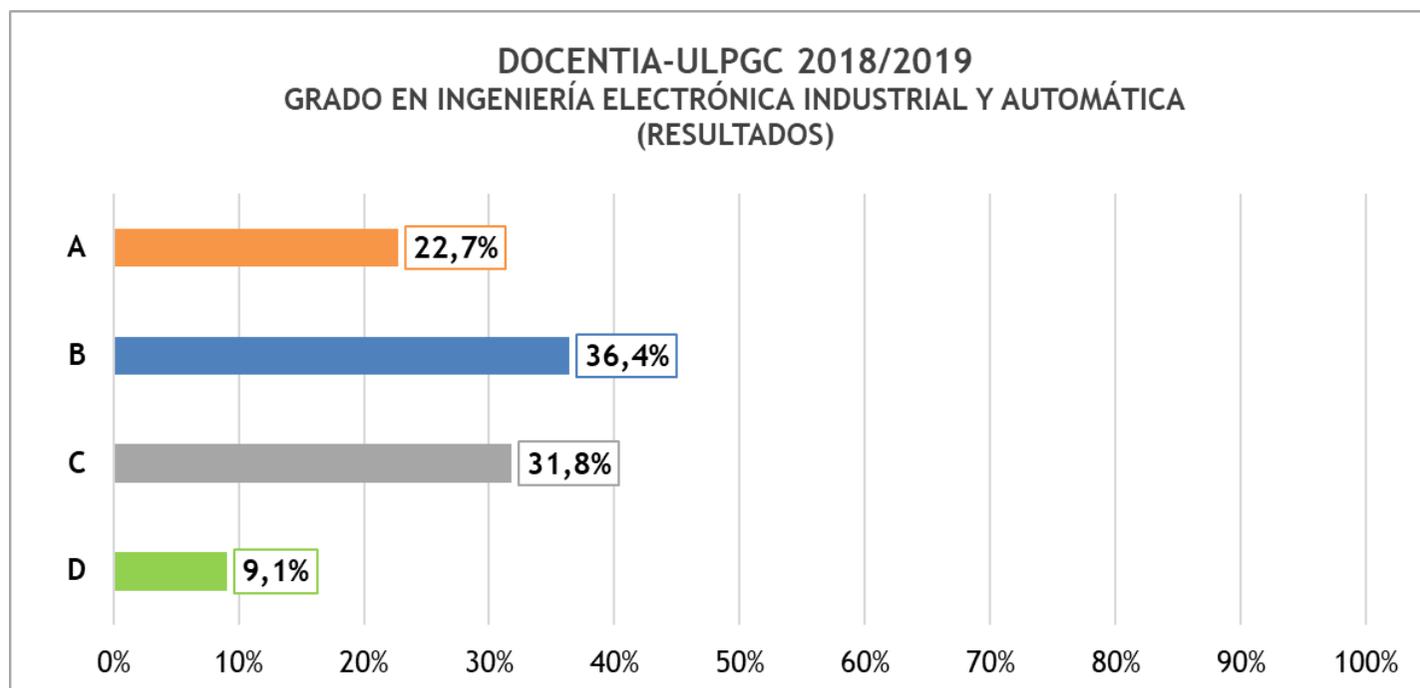


Gráfica 39: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica

3.4.17. Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática

Tabla 47: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica Industrial y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
22	5	22,7%	8	36,4%	7	31,8%	2	9,1%

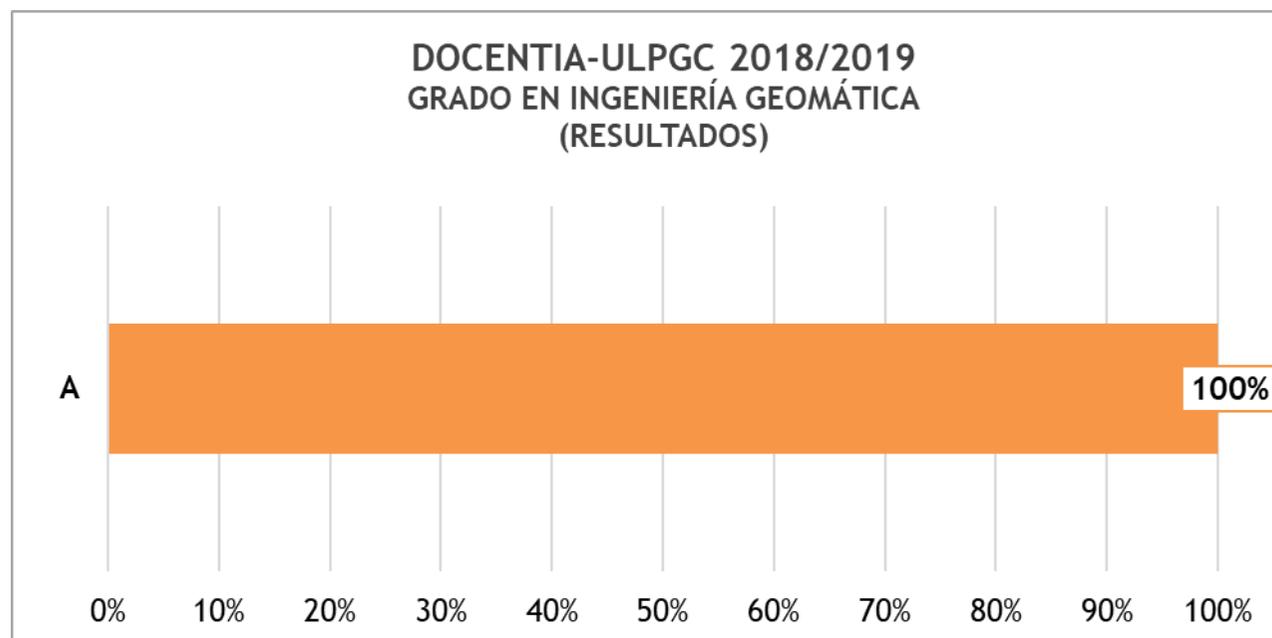


Gráfica 40: resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica Industrial y Automática

3.4.18. Grado en Ingeniería Geomática

Tabla 48: resultados del Grado en Ingeniería Geomática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019		
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA		
DOCENTES EVALUADOS	A	%
8	8	100%

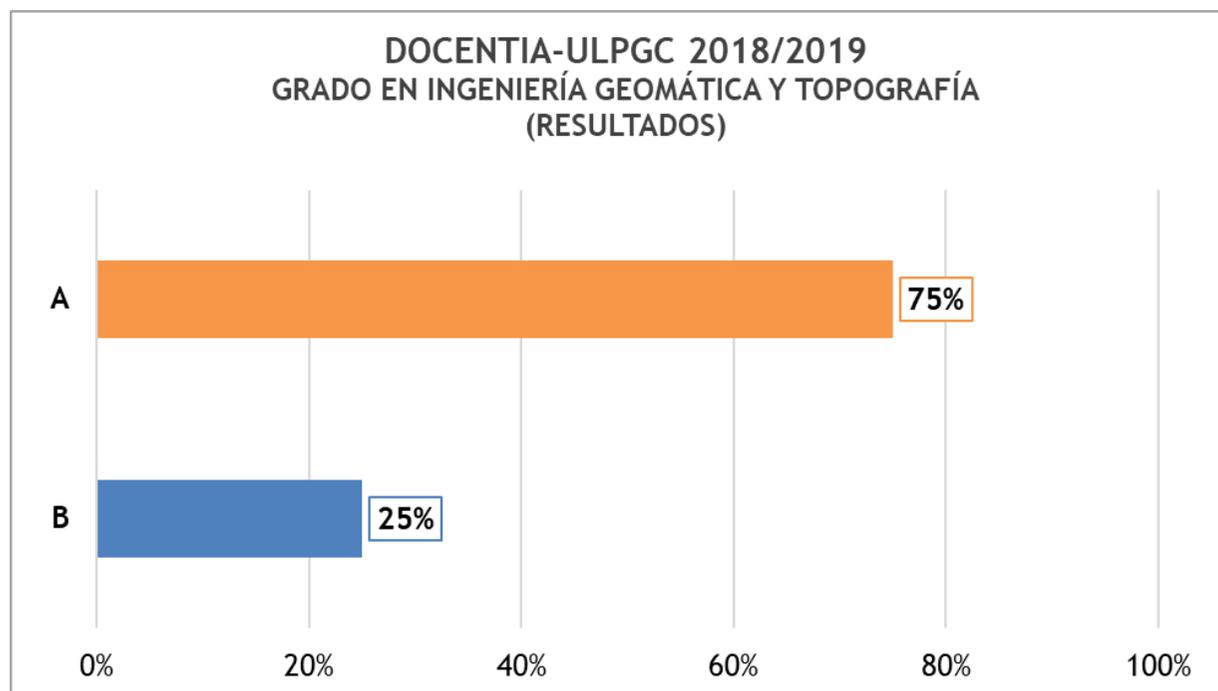


Gráfica 41: resultados del Grado en Ingeniería Geomática

3.4.19. Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

Tabla 49: resultados del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
8	6	75%	2	25%

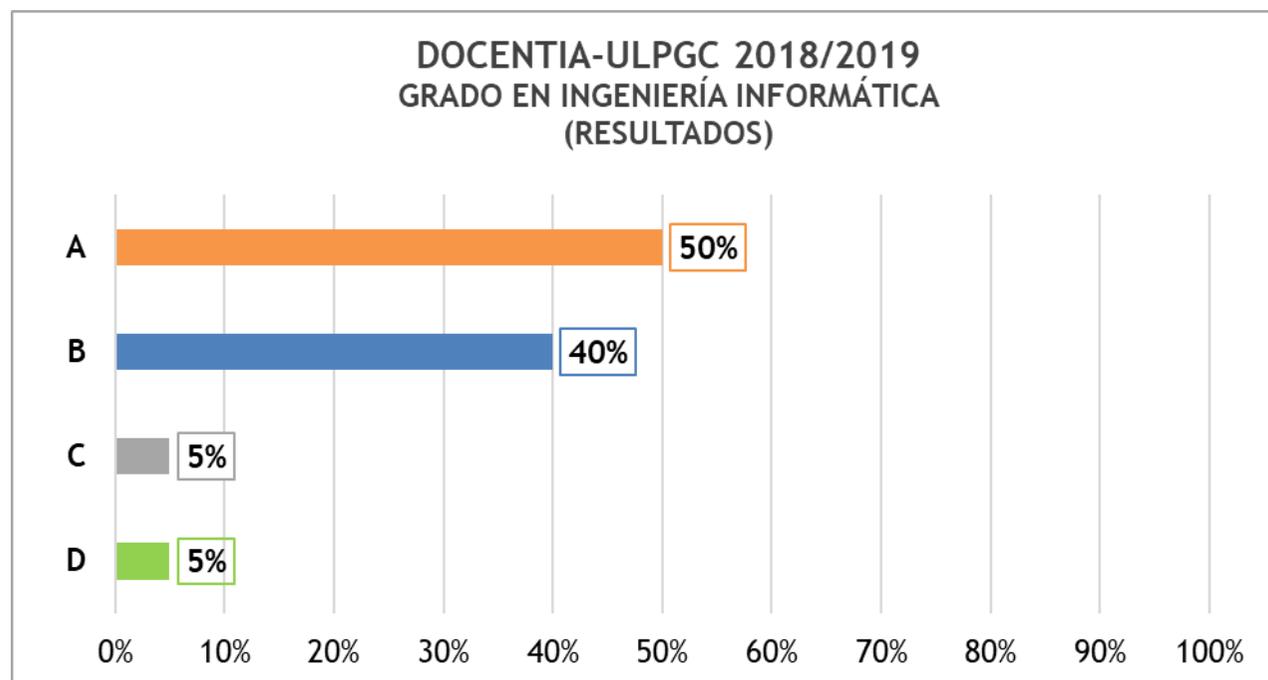


Gráfica 42: resultados del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

3.4.20. Grado en Ingeniería Informática

Tabla 50: resultados del Grado en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	10	50%	8	40%	1	5%	1	5%

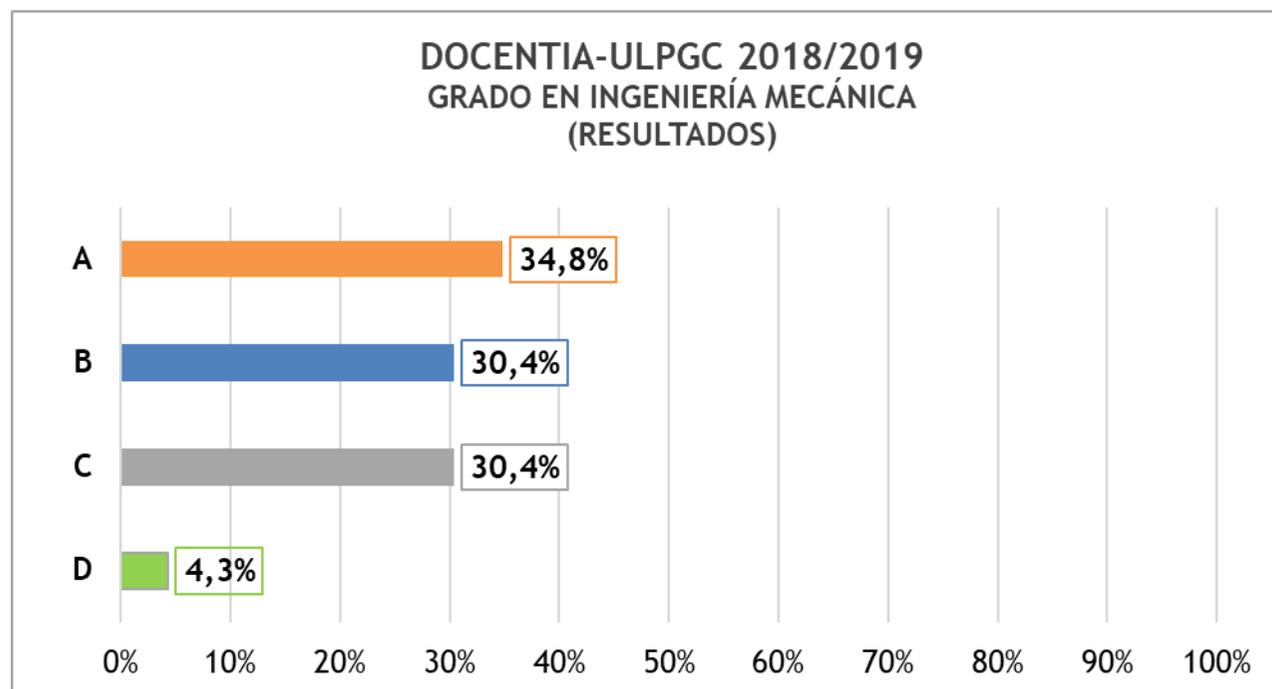


Gráfica 43: resultados del Grado en Ingeniería Informática

3.4.21. Grado en Ingeniería Mecánica

Tabla 51: resultados del Grado en Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
23	8	34,8%	7	30,4%	7	30,4%	1	4,3%

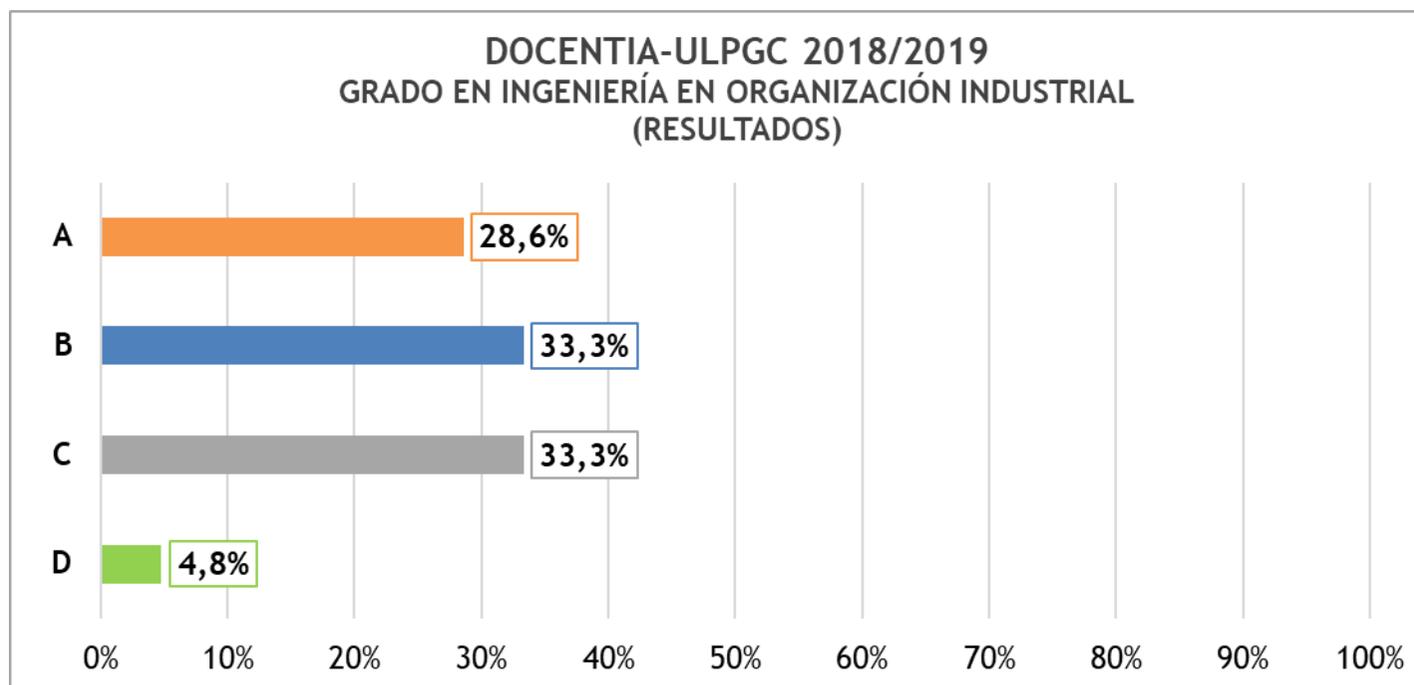


Gráfica 44: resultados del Grado en Ingeniería Mecánica

3.4.22. Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Tabla 52: resultados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
21	6	28,6%	7	33,3%	7	33,3%	1	4,8%

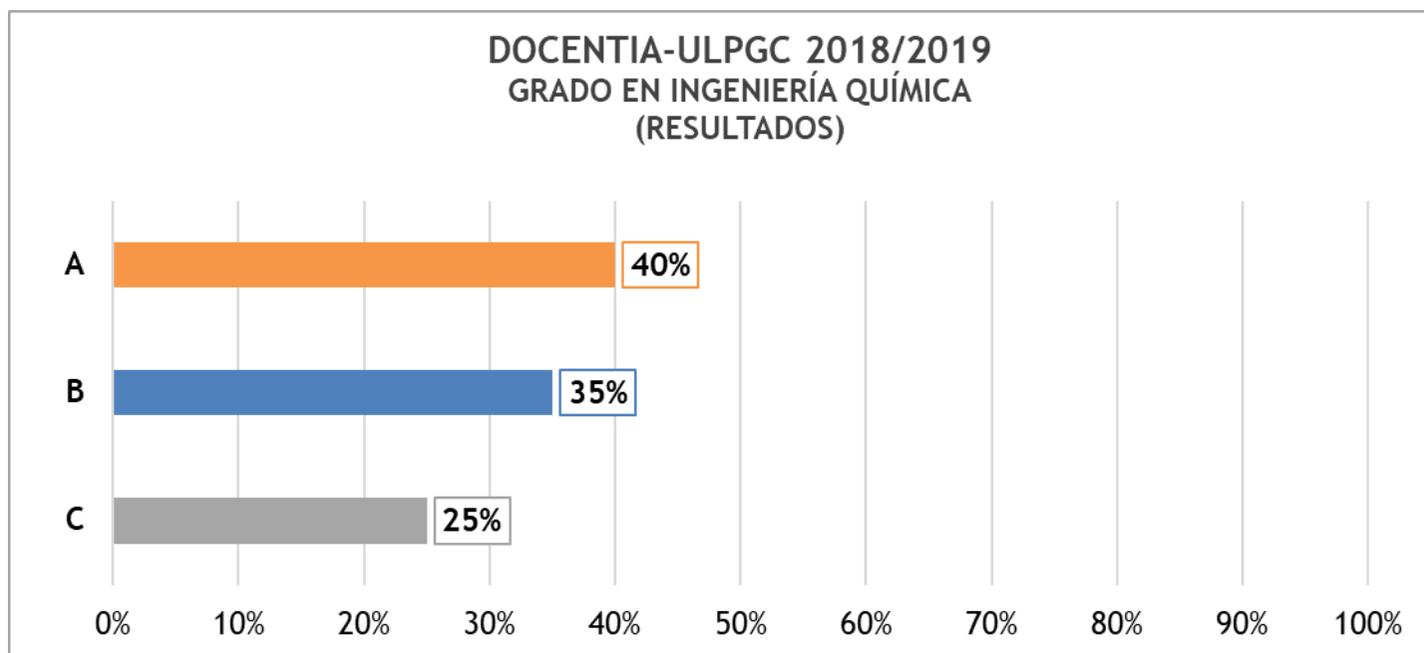


Gráfica 45: resultados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial

3.4.23. Grado en Ingeniería Química

Tabla 53: resultados del Grado en Ingeniería Química

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
20	8	40%	7	35%	5	25%

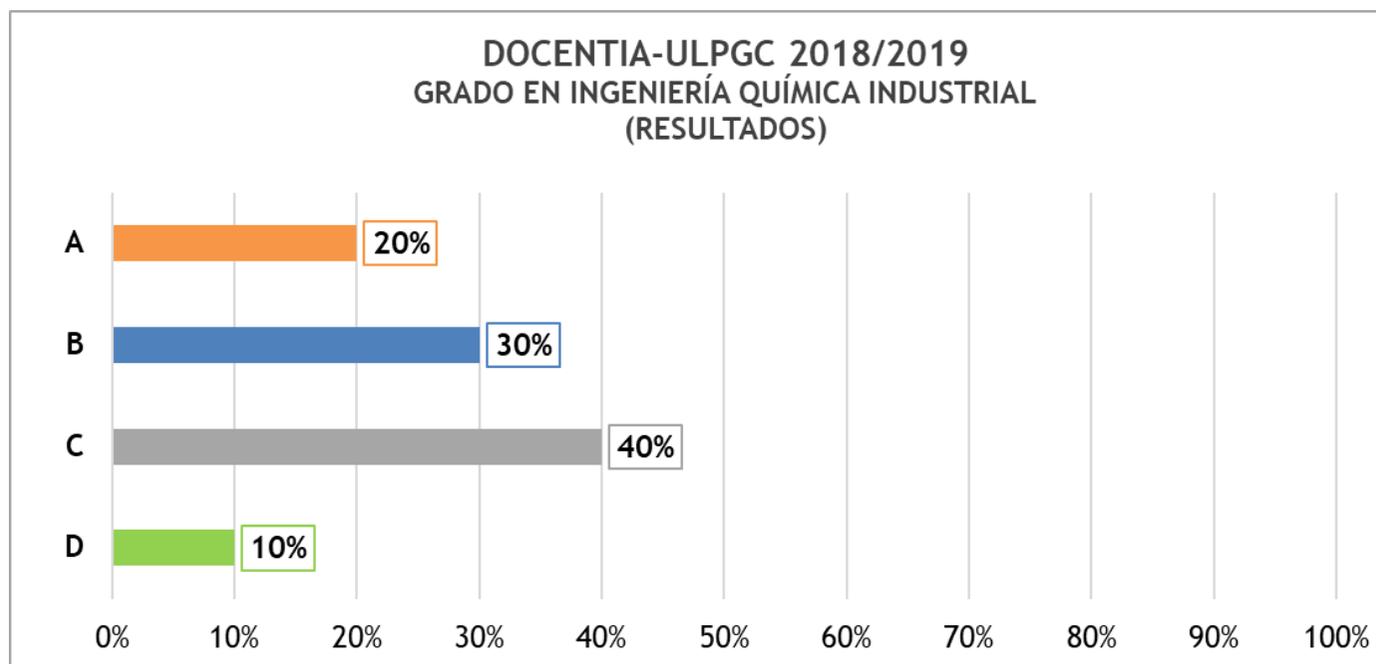


Gráfica 46: resultados del Grado en Ingeniería Química

3.4.24. Grado en Ingeniería Química Industrial

Tabla 54: resultados del Grado en Ingeniería Química Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	4	20%	6	30%	8	40%	2	10%

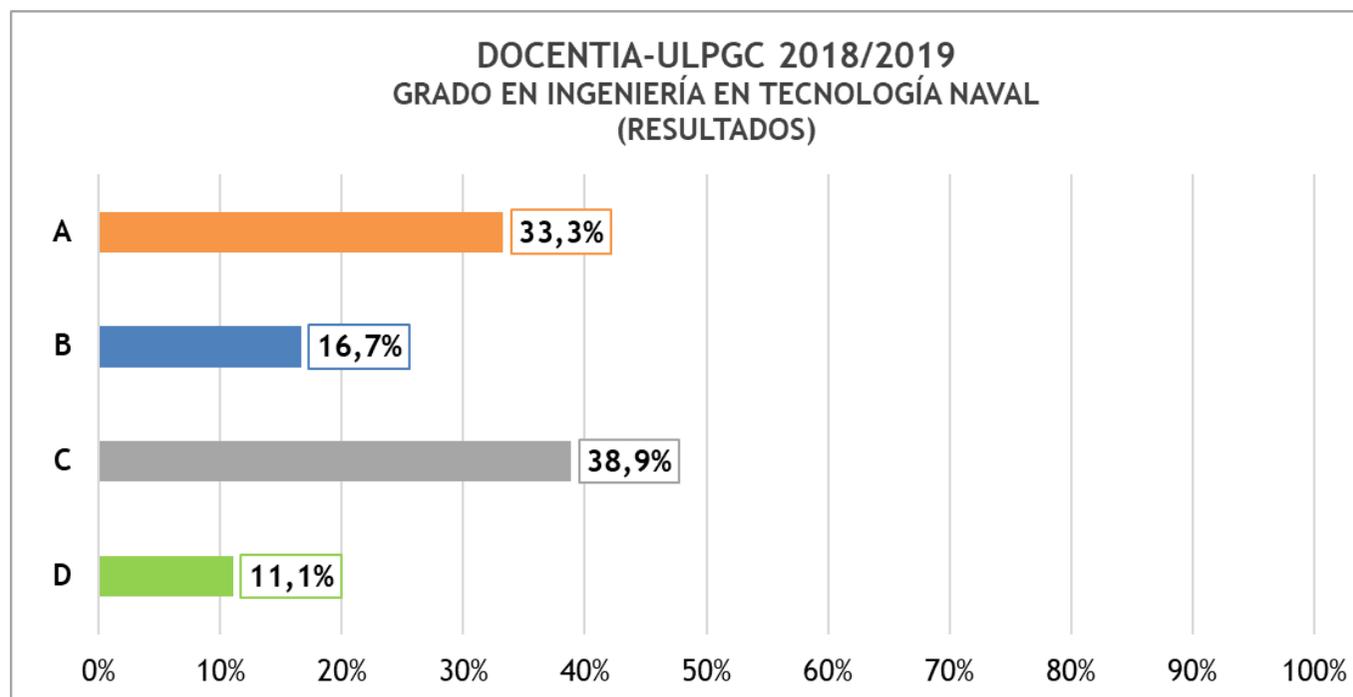


Gráfica 47: resultados del Grado en Ingeniería Química Industrial

3.4.25. Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

Tabla 55: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA NAVAL								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
18	6	33,3%	3	16,7%	7	38,9%	2	11,1%

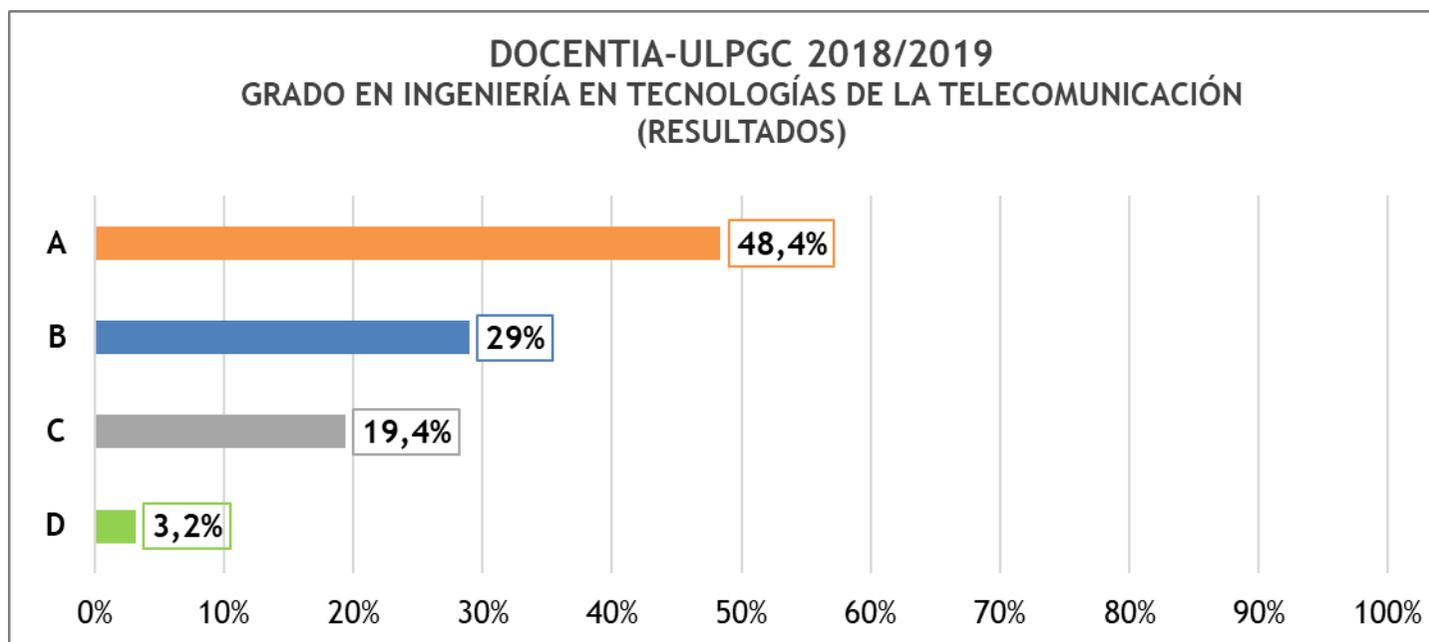


Gráfica 48: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnología Naval

3.4.26. Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

Tabla 56: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
31	15	48,4%	9	29%	6	19,4%	1	3,2%

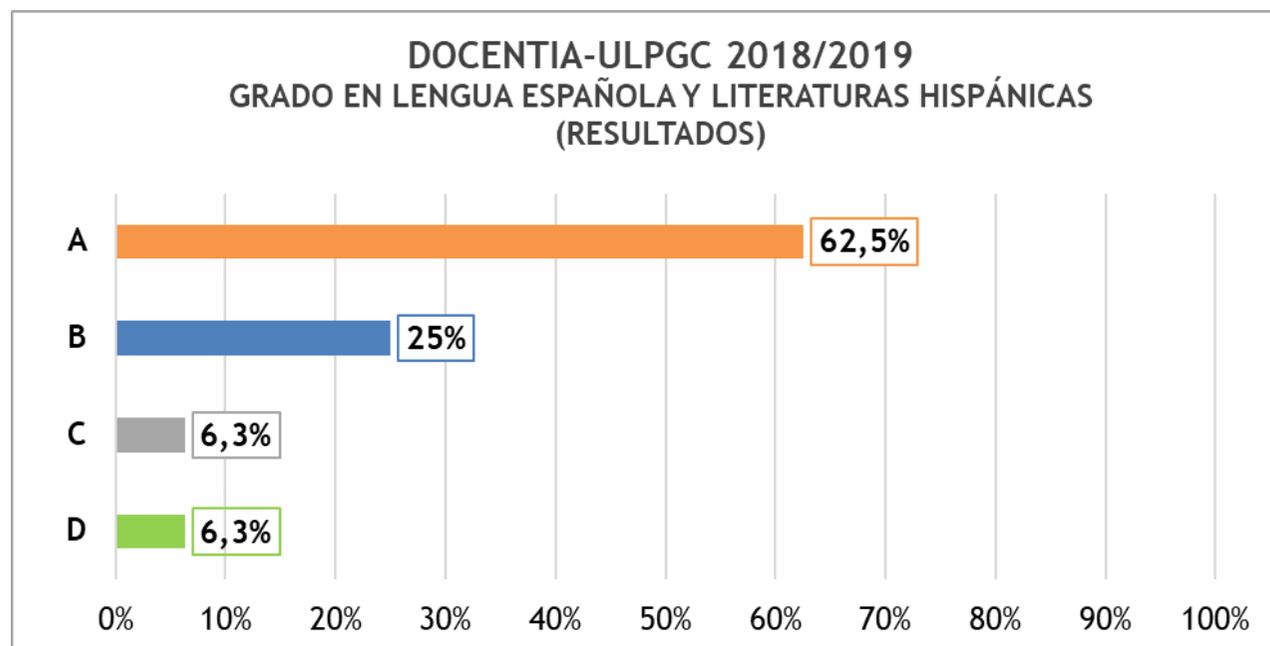


Gráfica 49: resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación

3.4.27. Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

Tabla 57: resultados del Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURAS HISPÁNICAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
16	10	62,5%	4	25%	1	6,3%	1	6,3%

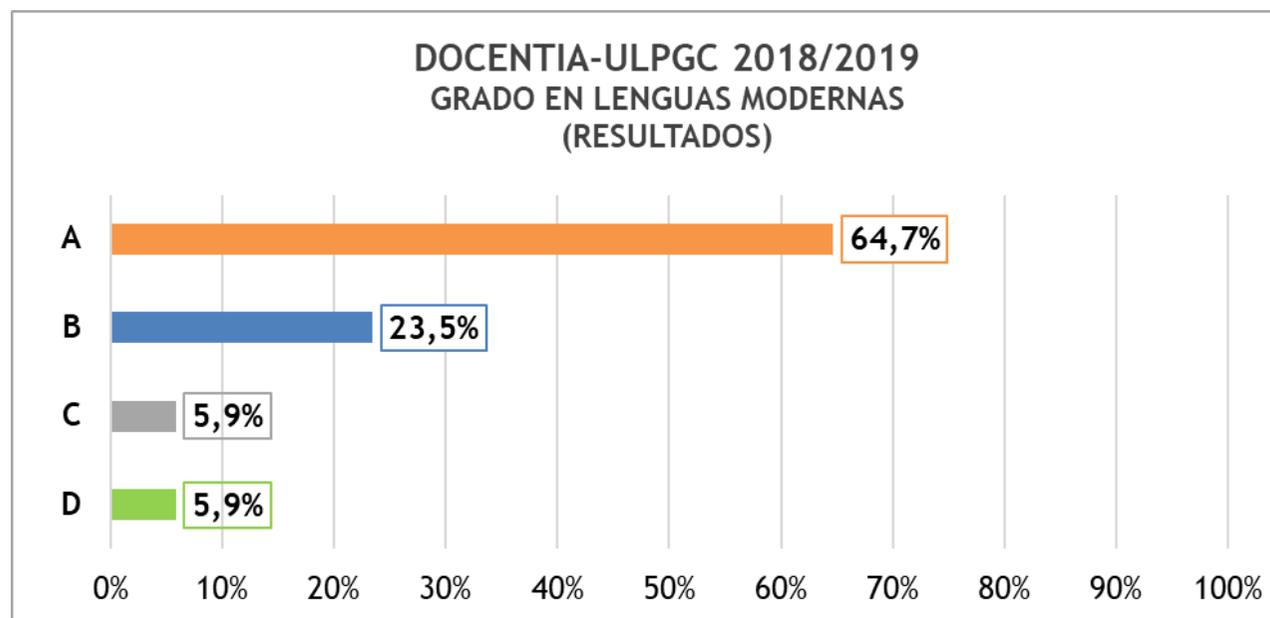


Gráfica 50: resultados del Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas

3.4.28. Grado en Lenguas Modernas

Tabla 58: resultados del Grado en Lenguas Modernas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN LENGUAS MODERNAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
17	11	64,7%	4	23,5%	1	5,9%	1	5,9%

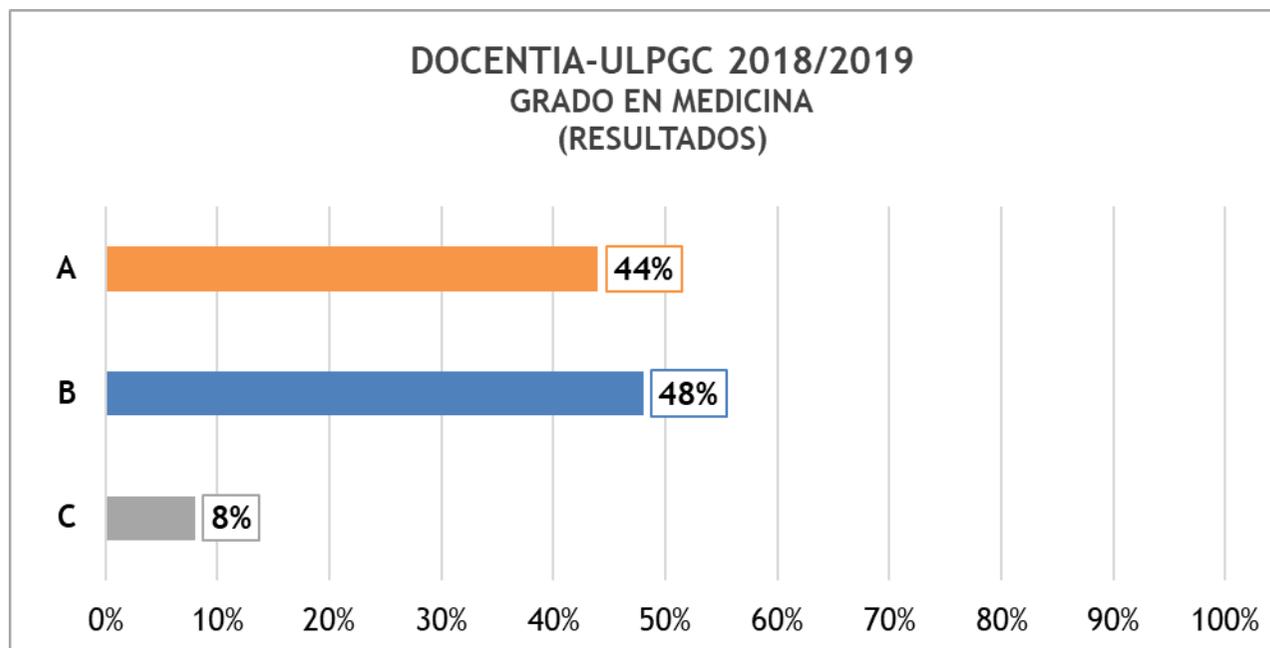


Gráfica 51: resultados del Grado en Lenguas Modernas

3.4.29. Grado en Medicina

Tabla 59: resultados del Grado en Medicina

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL GRADO EN MEDICINA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
25	11	44%	12	48%	2	8%

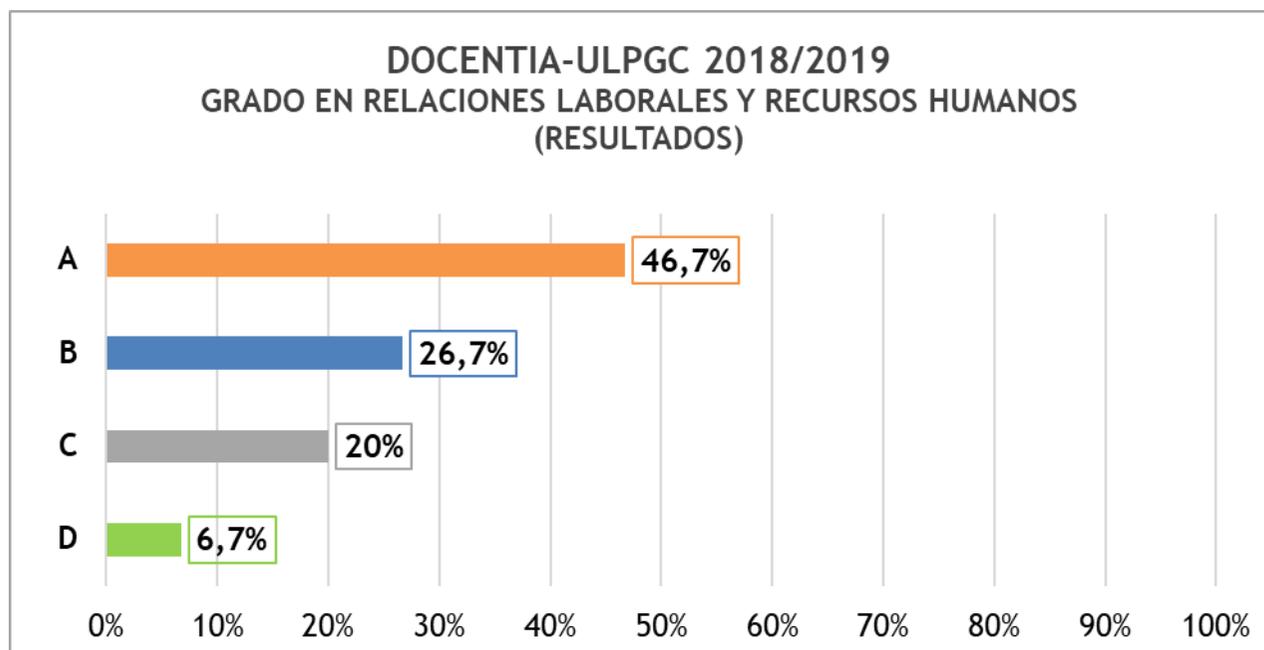


Gráfica 52: resultados del Grado en Medicina

3.4.30. Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Tabla 60: resultados del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	7	46,7%	4	26,7%	3	20%	1	6,7%



Gráfica 53: resultados del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

3.4.31. Grado en Trabajo Social

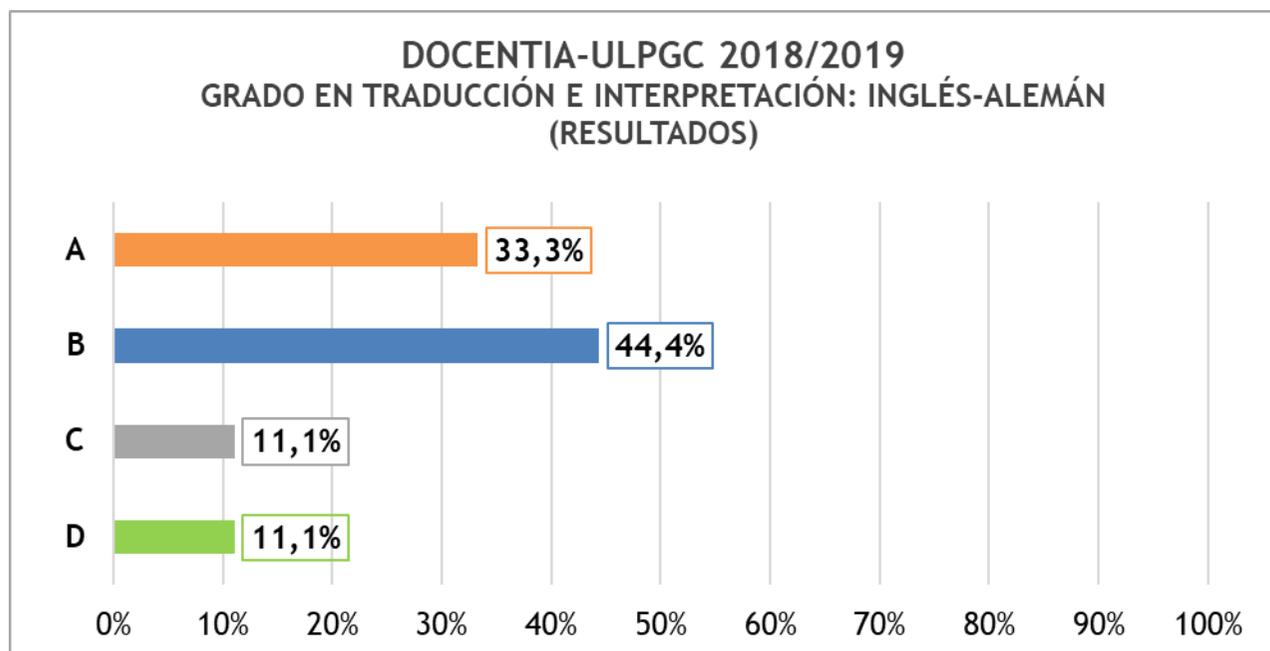
Tabla 61: resultados del Grado en Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.4.32. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

Tabla 62: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - ALEMÁN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
9	3	33,3%	4	44,4%	1	11,1%	1	11,1%

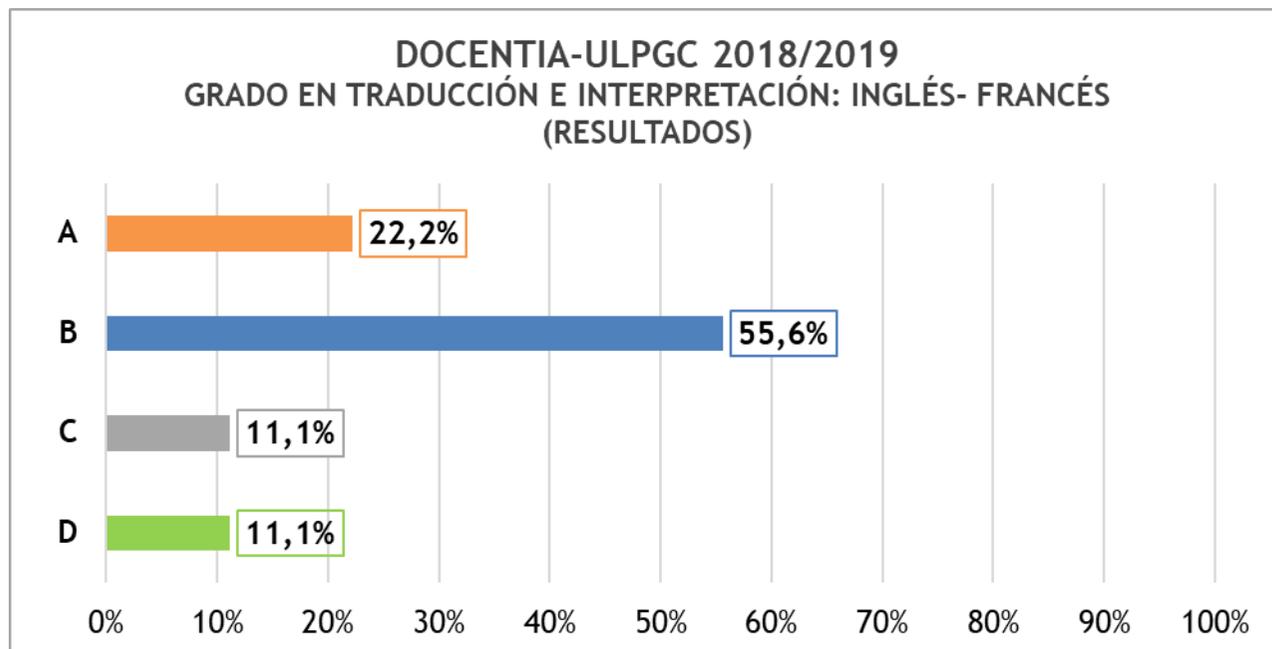


Gráfica 54: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Alemán

3.4.33. Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

Tabla 63: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN: INGLÉS - FRANCÉS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
9	2	22,2%	5	55,6%	1	11,1%	1	11,1%

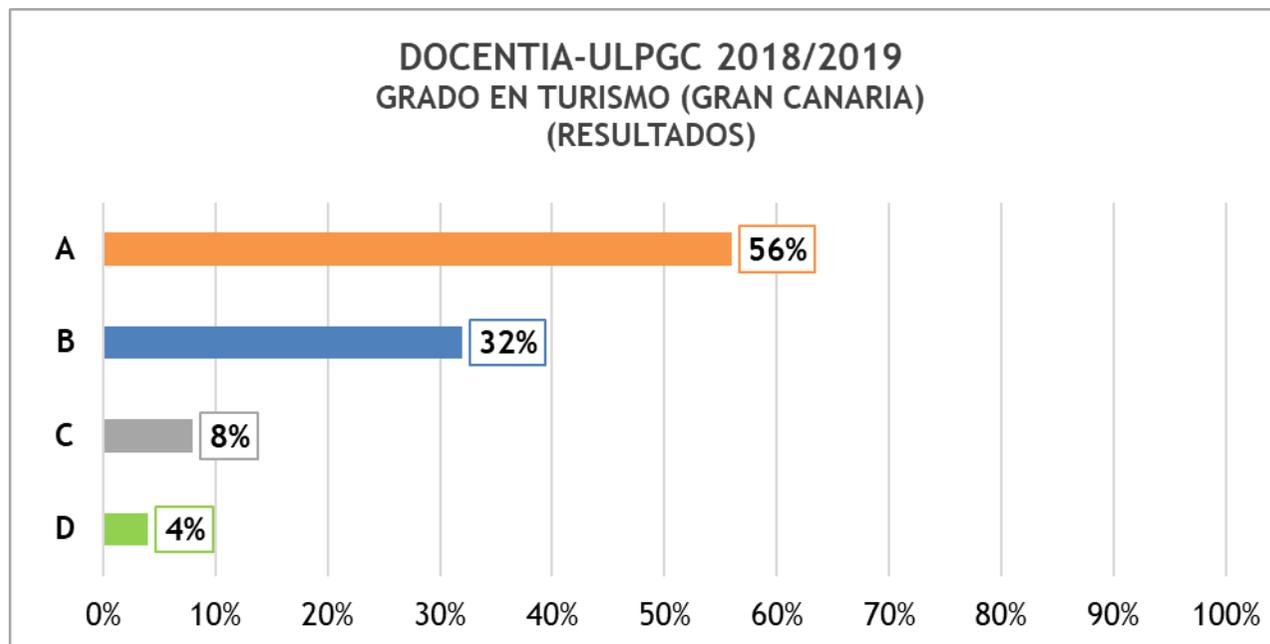


Gráfica 55: resultados del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés - Francés

3.4.34. Grado en Turismo (Gran Canaria)

Tabla 64: resultados del Grado en Turismo (Gran Canaria)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN TURISMO (GRAN CANARIA)								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	14	56%	8	32%	2	8%	1	4%

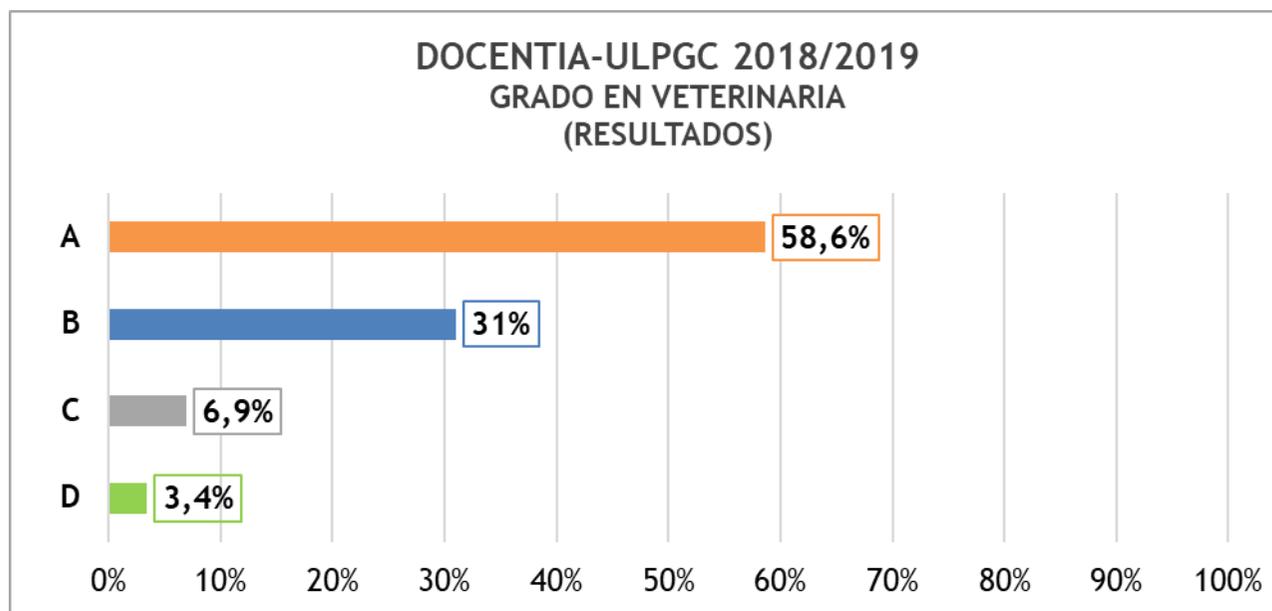


Gráfica 56: resultados del Grado en Turismo (Gran Canaria)

3.4.35. Grado en Veterinaria

Tabla 65: resultados del Grado en Veterinaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL GRADO EN VETERINARIA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
29	17	58,6%	9	31%	2	6,9%	1	3,4%



Gráfica 57: resultados del Grado en Veterinaria

3.4.36. Programa doble: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Derecho

Tabla 66: resultados del Programa doble: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Derecho

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y GRADO EN DERECHO	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad en los casos en los que solo existe una persona evaluada, el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.4.37. Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas

Tabla 67: resultados del Programa doble: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL GRADO EN ING. INFORMÁTICA Y DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad en los casos en los que solo existe una persona evaluada, el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

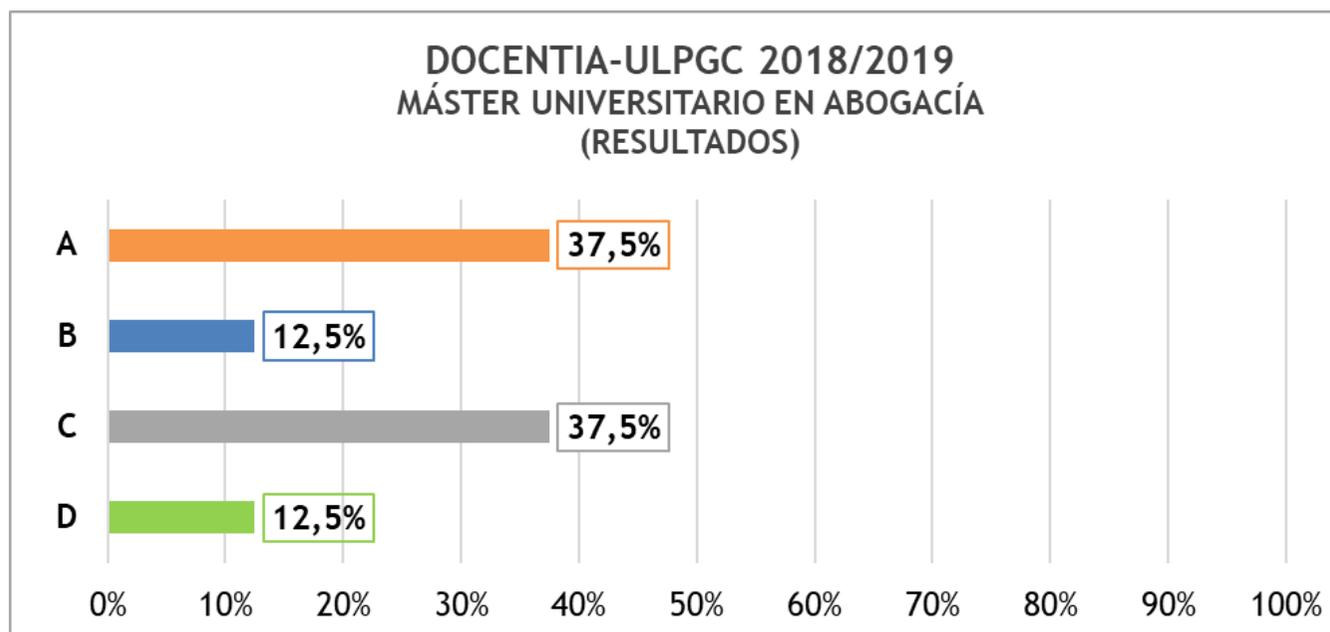
3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario)

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada uno de los másteres universitarios.

3.5.1. Máster Universitario en Abogacía

Tabla 68: resultados del Máster Universitario en Abogacía

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS								
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
8	3	37,5%	1	12,5%	3	37,5%	1	12,5%



Gráfica 58: resultados del Máster Universitario en Abogacía

3.5.2. Máster Universitario en Arqueología (*en extinción*)

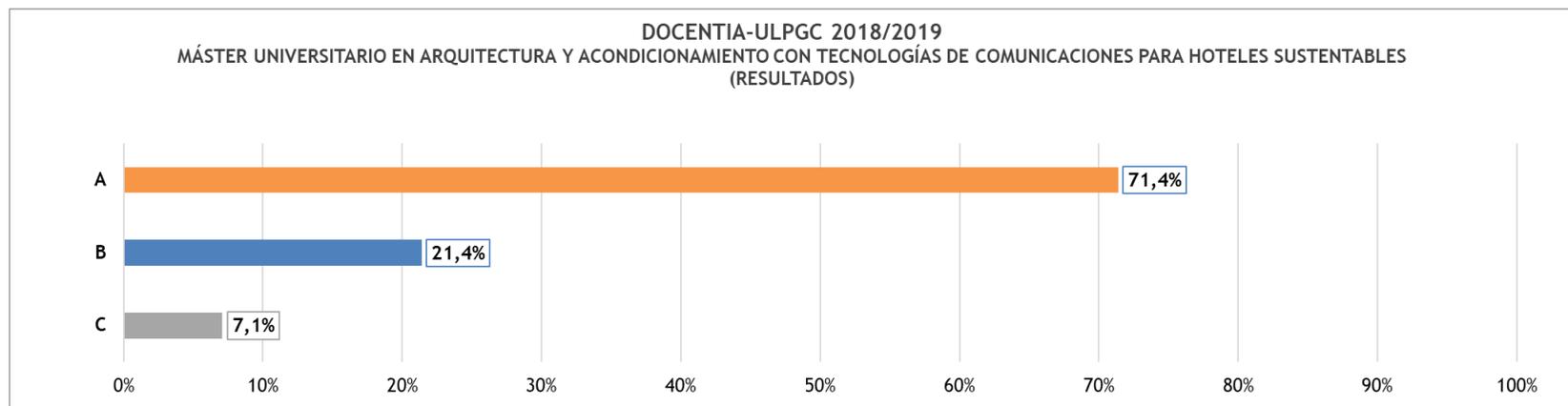
Tabla 69: resultados del Máster Universitario en Arqueología (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.3. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

Tabla 70: resultados del Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
ESCUELA DE ARQUITECTURA						
RESULTADOS DEL M.U. EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TEC. DE COM. PARA HOTELES SUSTENTABLES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
14	10	71,4%	3	21,4%	1	7,1%



Gráfica 59: resultados del Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

3.5.4. Máster Universitario en Banca y Finanzas

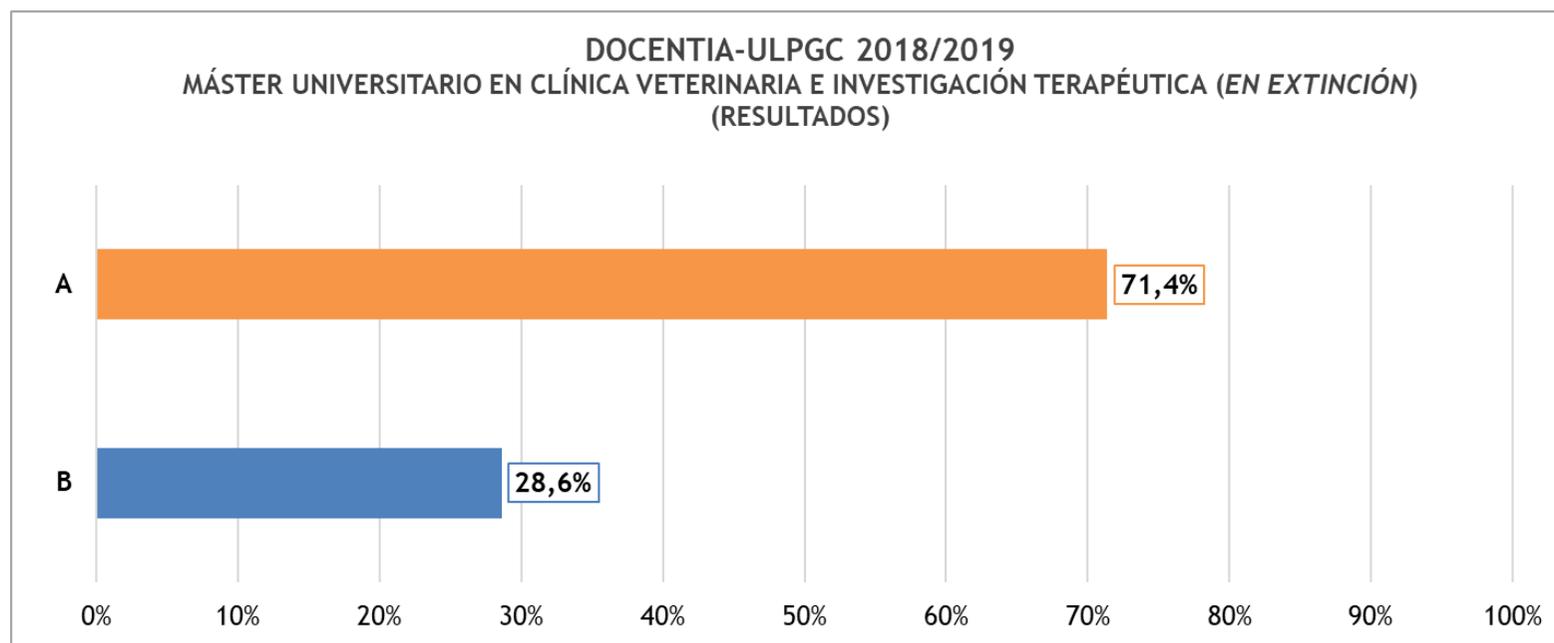
Tabla 71: resultados del Máster Universitario en Banca y Finanzas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.5.5. Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica (*en extinción*)

Tabla 72: resultados del Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
FACULTAD DE VETERINARIA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CLÍNICA VETERINARIA E INVESTIGACIÓN TERAPÉUTICA (<i>EN EXTINCIÓN</i>)				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	5	71,4%	2	28,6%



Gráfica 60: resultados del Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica (*en extinción*)

3.5.6. Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad empresarial

Tabla 73: resultados del Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FISCALIDAD EMPRESARIAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.7. Máster Universitario en Cultivos Marinos

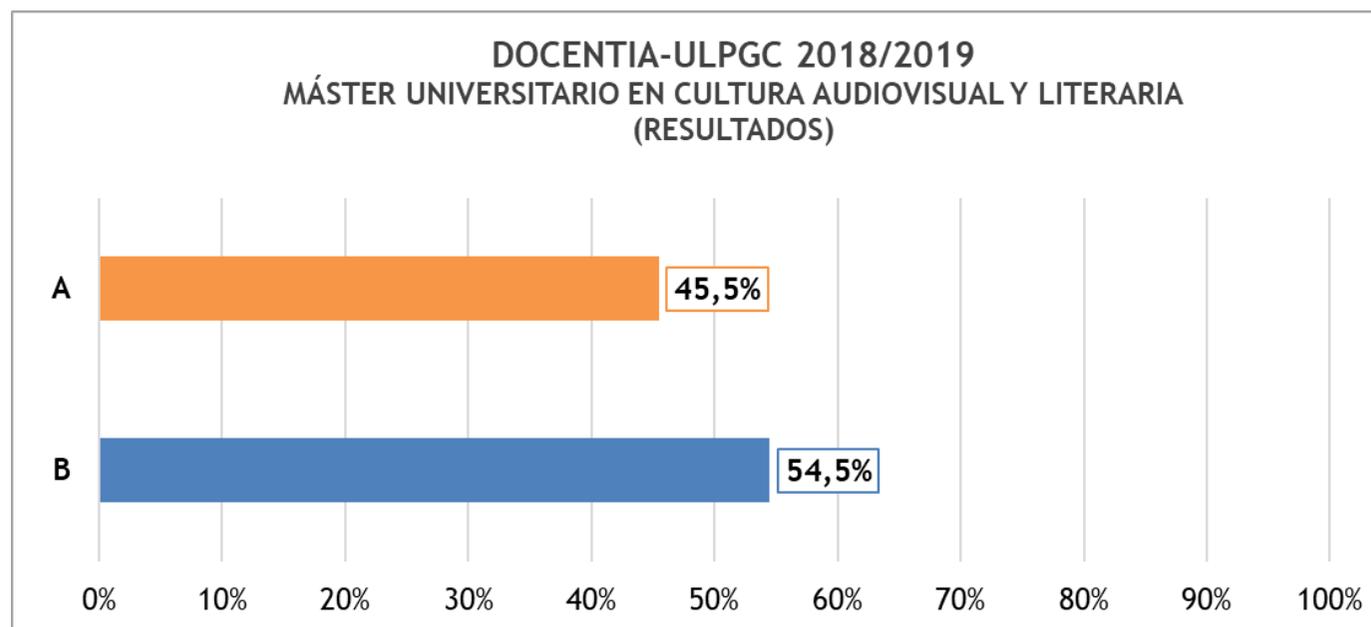
Tabla 74: resultados del Máster Universitario en Cultivos Marinos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.8. Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

Tabla 75: resultados del Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
FACULTAD DE FILOLOGÍA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA AUDIOVISUAL Y LITERARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
11	5	45,5%	6	54,5%

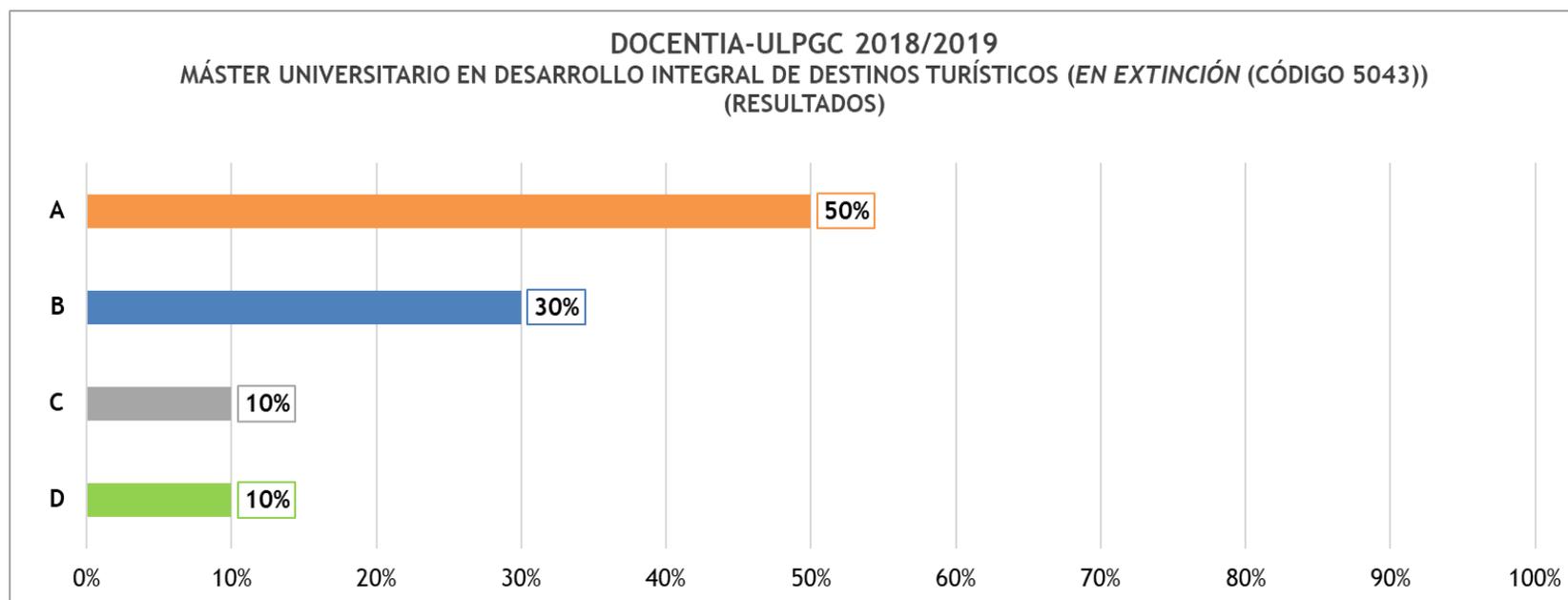


Gráfica 61: resultados del Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria

3.5.9. Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (*en extinción* (código 5043))

Tabla 76: resultados del Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (*en extinción* (código 5043))

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO								
RESULTADOS DEL M.U. EN DESARROLLO INTEGRAL DE DESTINOS TURÍSTICOS (<i>EN EXTINCIÓN</i> (CÓDIGO 5043))								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
10	5	50%	3	30%	1	10%	1	10%



Gráfica 62: resultados del Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos (*en extinción* (código 5043))

3.5.10. Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

Tabla 77: resultados del Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y RECURSOS HUMANOS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.5.11. Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

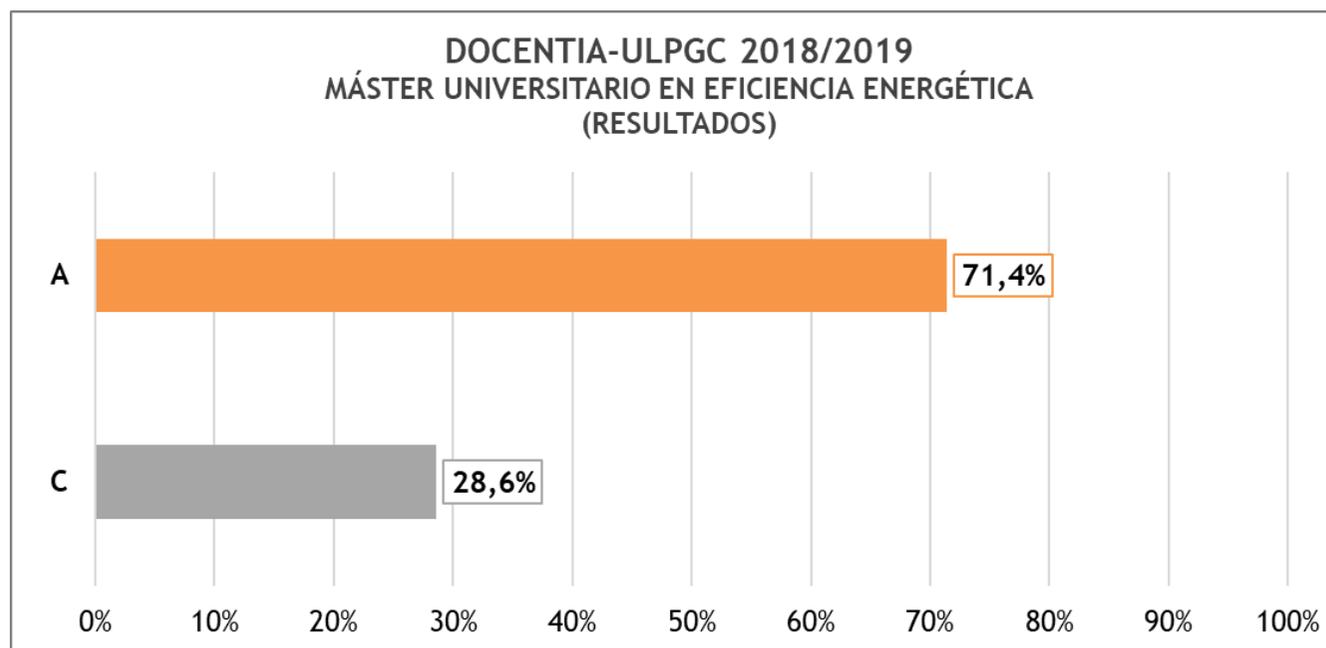
Tabla 78: resultados del Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA DEL TURISMO, DEL TRANSPORTE Y DEL MEDIO AMBIENTE	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.12. Máster Universitario en Eficiencia Energética

Tabla 79: resultados del Máster Universitario en Eficiencia Energética

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN EFICIENCIA ENERGÉTICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
7	5	71,4%	2	28,6%

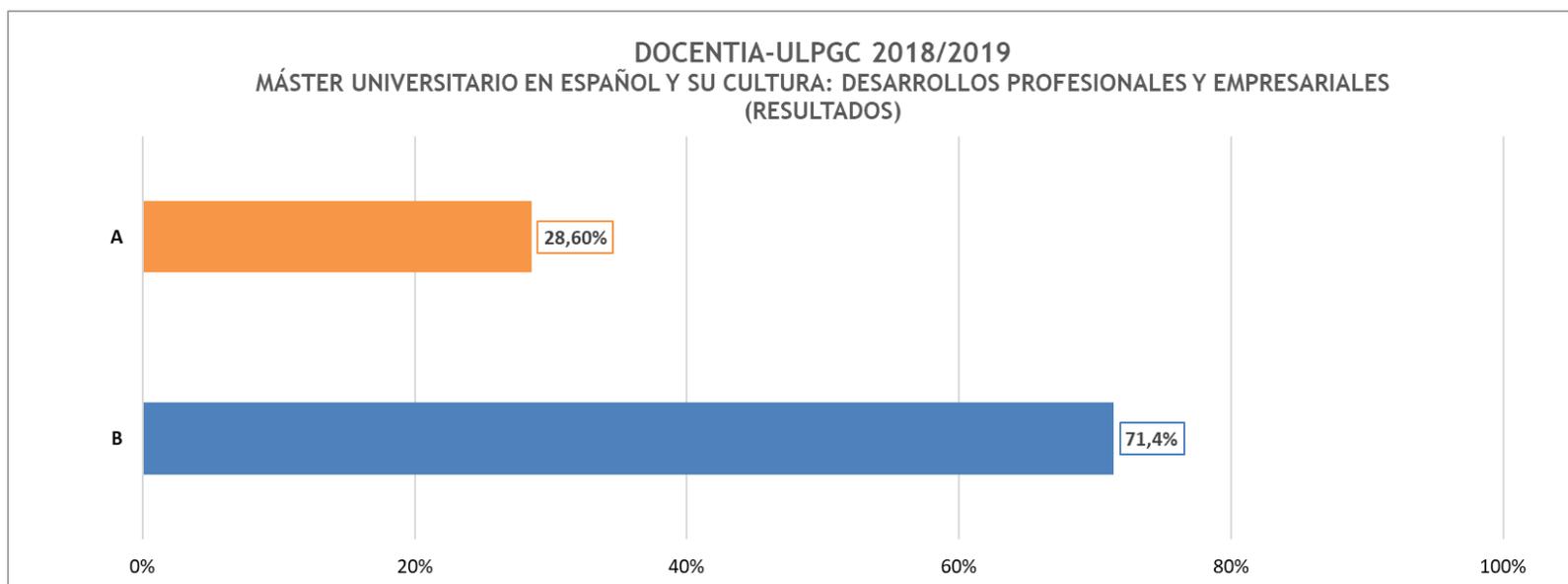


Gráfica 63: resultados del Máster Universitario en Eficiencia Energética

3.5.13. Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

Tabla 80: resultados del Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN				
RESULTADOS DEL M.U. EN ESPAÑOL Y SU CULTURA: DESARROLLOS PROFESIONALES Y EMPRESARIALES				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	2	28,6%	5	71,4%

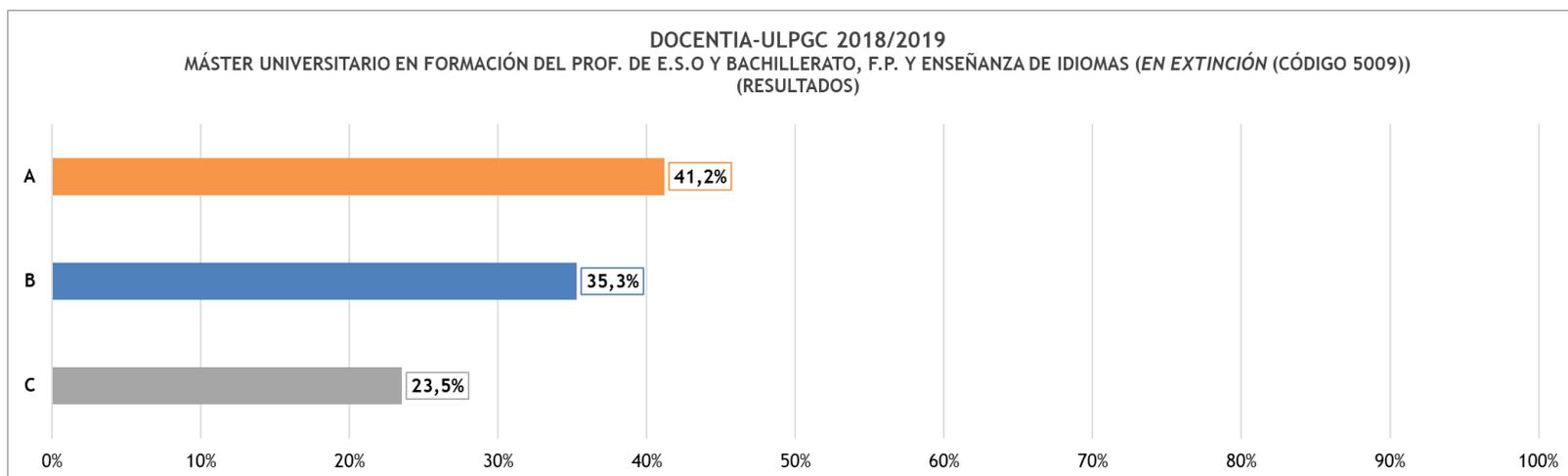


Gráfica 64: resultados del Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales

3.5.14. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (*en extinción* (código 5009))

Tabla 81: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (*en extinción* (código 5009))

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE E.S.O. Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS (EN EXTINCIÓN (CÓDIGO 5009))						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
17	7	41,2%	6	35,3%	4	23,5%

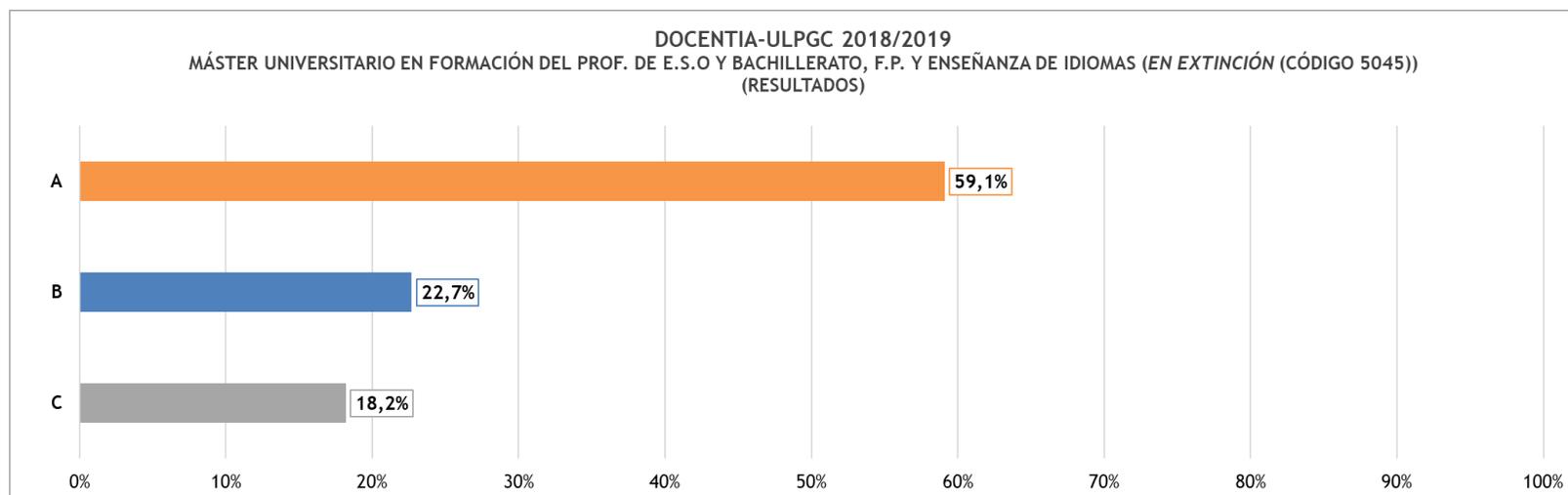


Gráfica 65: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (*en extinción* (código 5009))

3.5.15. Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (*en extinción* (código 5045))

Tabla 82: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (*en extinción* (código 5045))

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
RESULTADOS DEL M.U. EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE E.S.O. Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS (EN EXTINCIÓN (CÓDIGO 5045))						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
22	13	59,1%	5	22,7%	4	18,2%

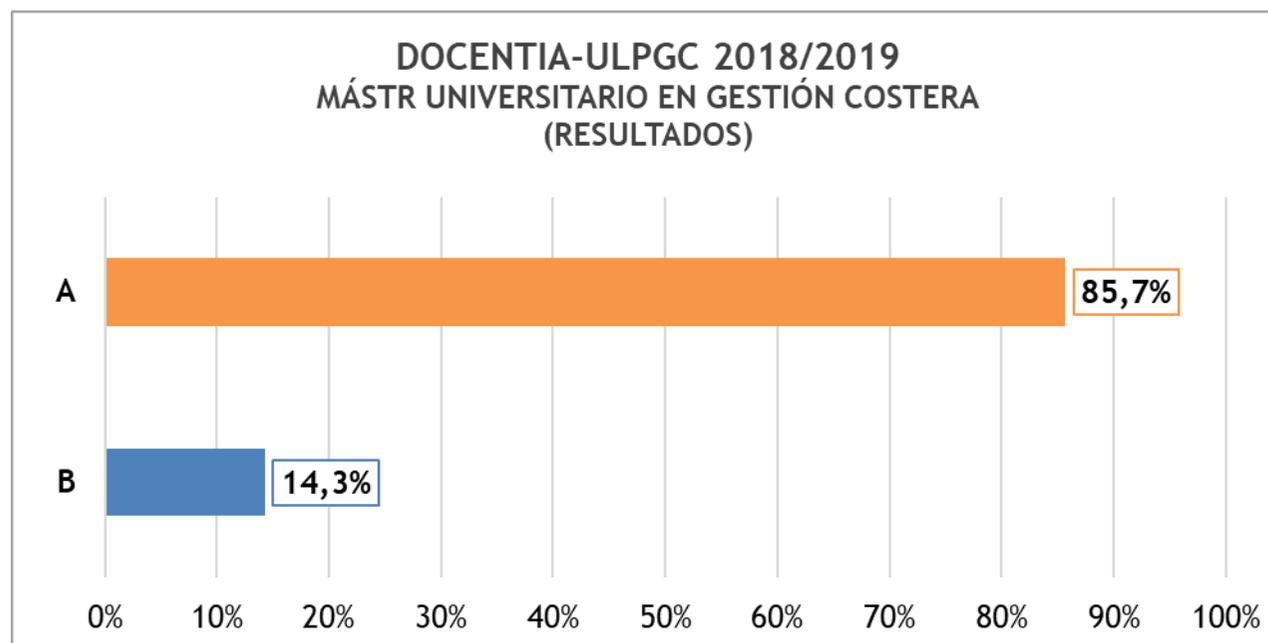


Gráfica 66: resultados del Máster Universitario en Formación del Prof. de E.S.O y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (*en extinción* (código 5045))

3.5.16. Máster Universitario en Gestión Costera

Tabla 83: resultados del Máster Universitario en Gestión Costera

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR				
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN COSTERA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
7	6	85,7%	1	14,3%

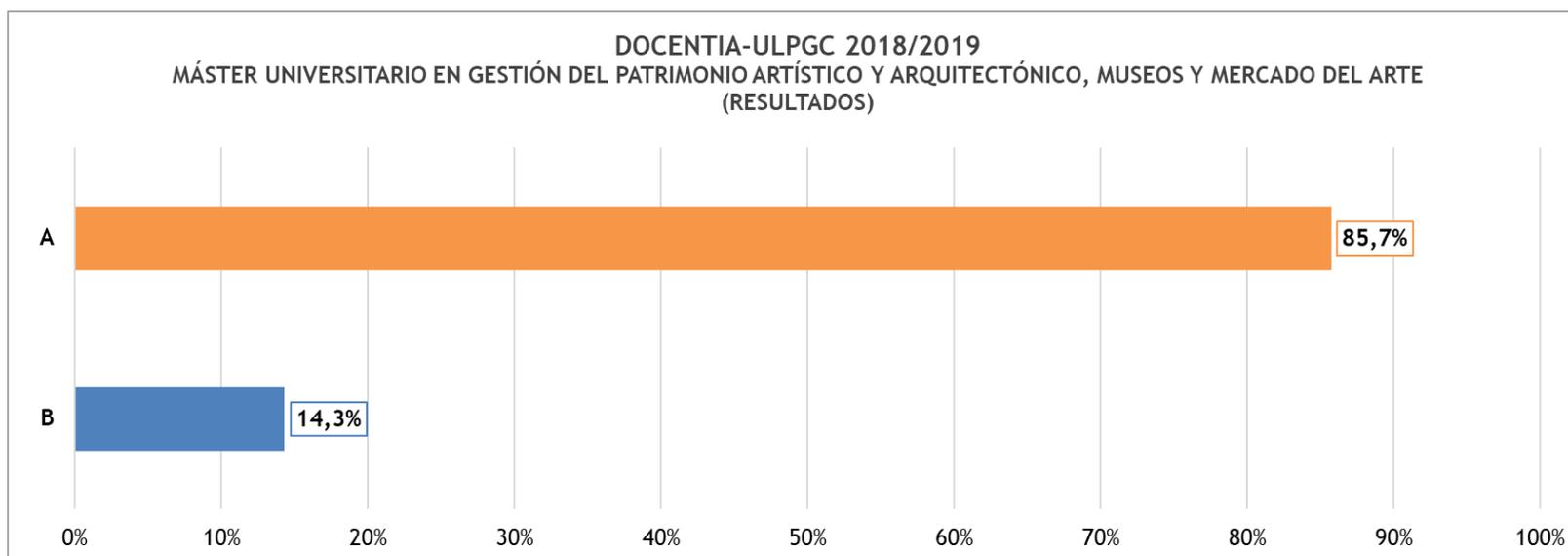


Gráfica 67: resultados del Máster Universitario en Gestión Costera

3.5.17. Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

Tabla 84: resultados del Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
ESCUELA DE ARQUITECTURA				
RESULTADOS DEL M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	6	85,7%	1	14,3%



Gráfica 68: resultados del Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

3.5.18. Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros

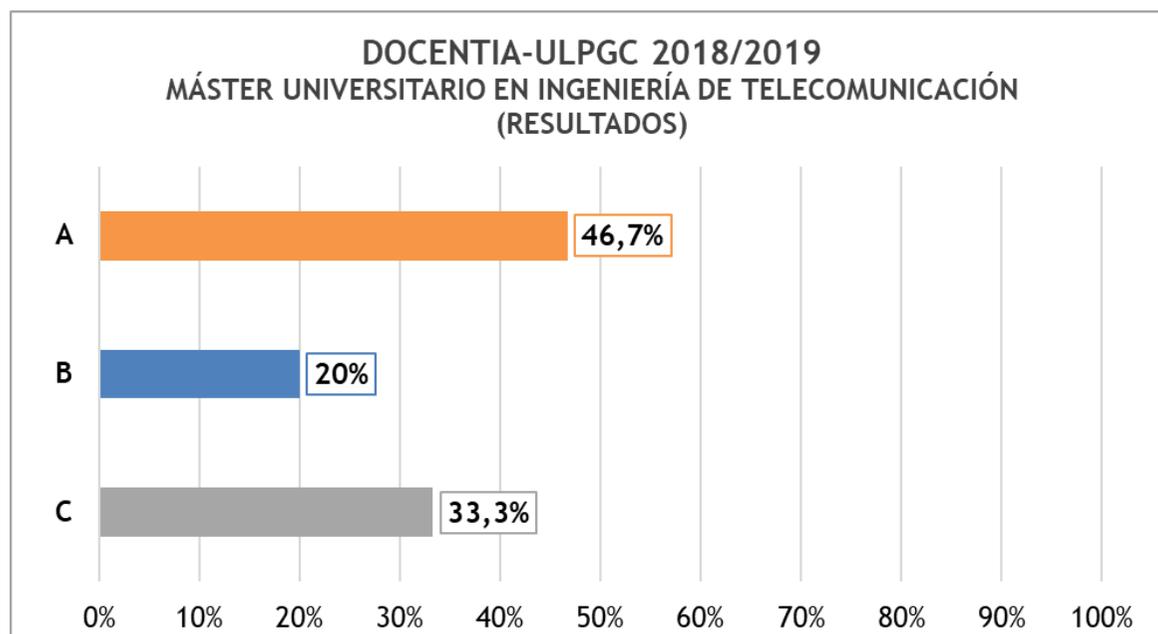
Tabla 85: resultados del Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.19. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

Tabla 86: resultados del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	7	46,7%	3	20%	5	33,3%

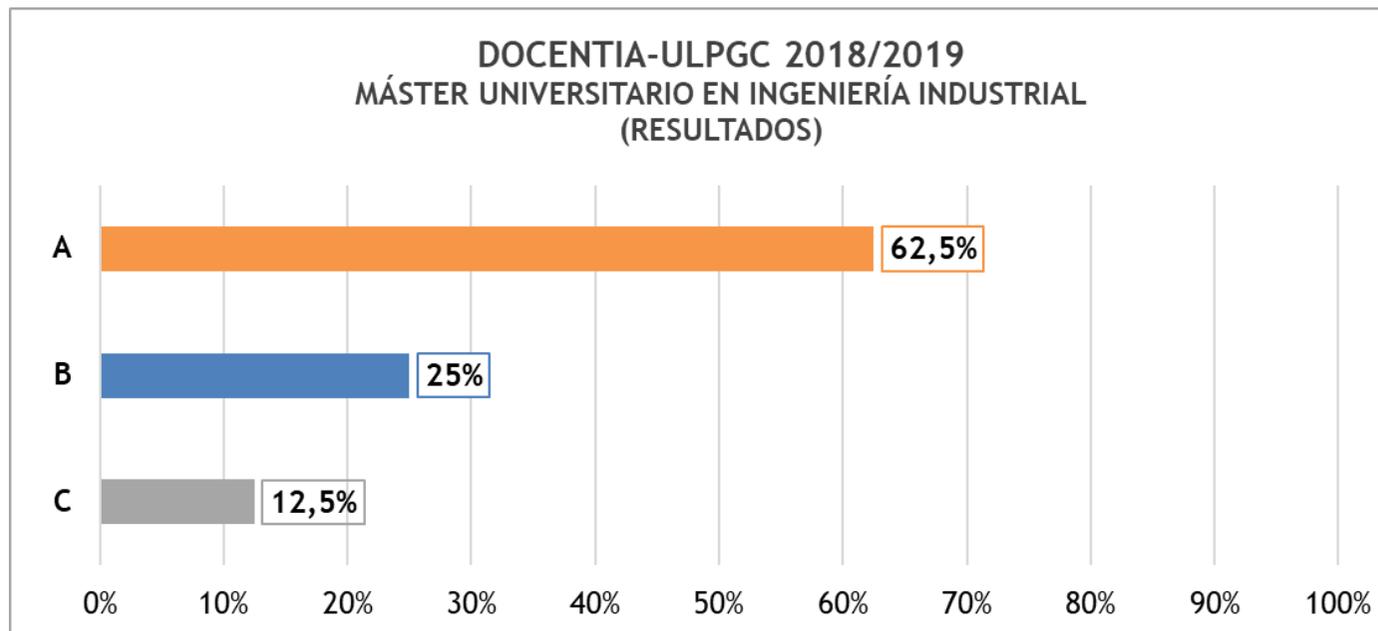


Gráfica 69: resultados del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

3.5.20. Máster Universitario en Ingeniería Industrial

Tabla 87: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Industrial

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%

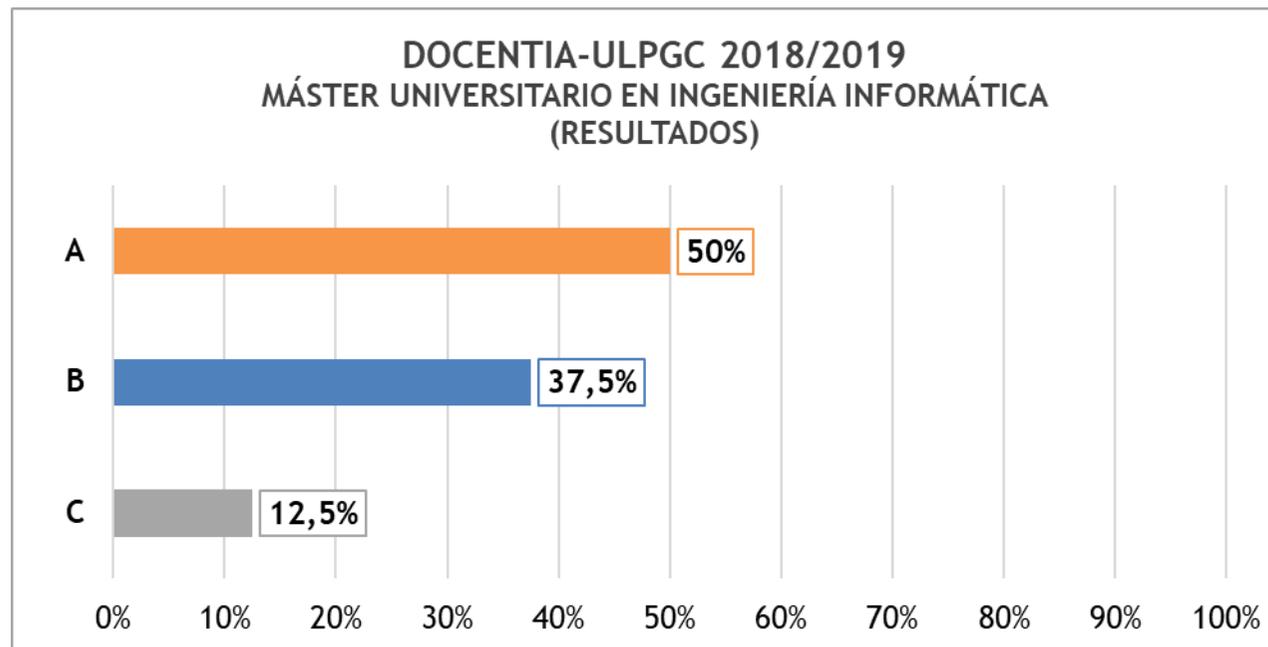


Gráfica 70: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Industrial

3.5.21. Máster Universitario en Ingeniería Informática

Tabla 88: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Informática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	3	37,5%	1	12,5%



Gráfica 71: resultados del Máster Universitario en Ingeniería Informática

3.5.22. Máster Universitario en Intervención Familiar (*en extinción*)

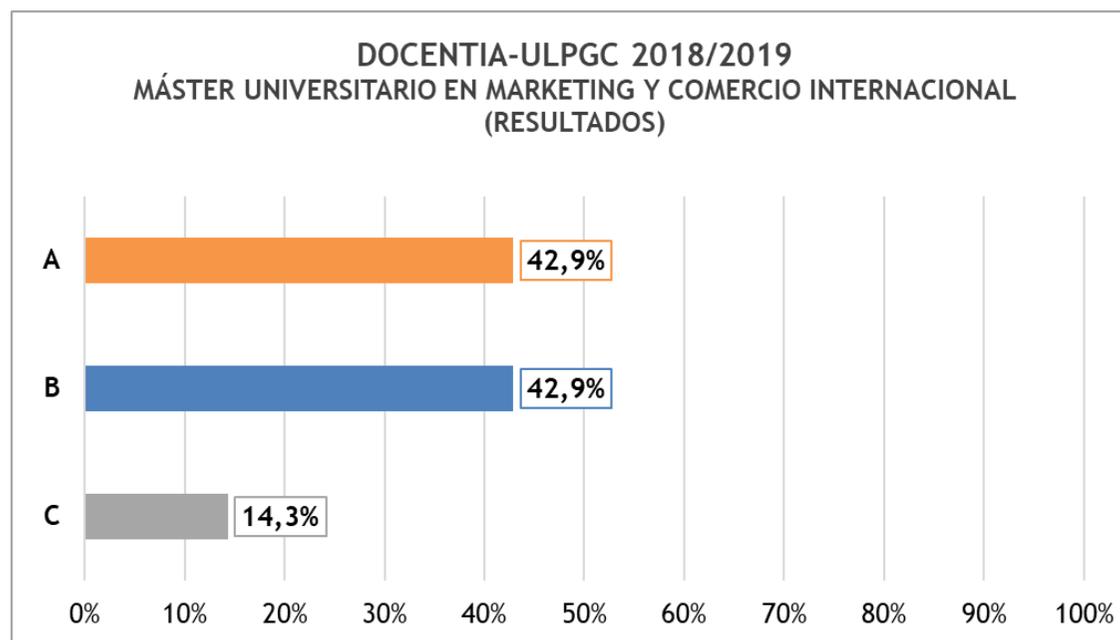
Tabla 89: resultados del Máster Universitario en Intervención Familiar (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN FAMILIAR (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.23. Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

Tabla 90: resultados del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%



Gráfica 72: resultados del Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional

3.5.24. Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (*en extinción*)

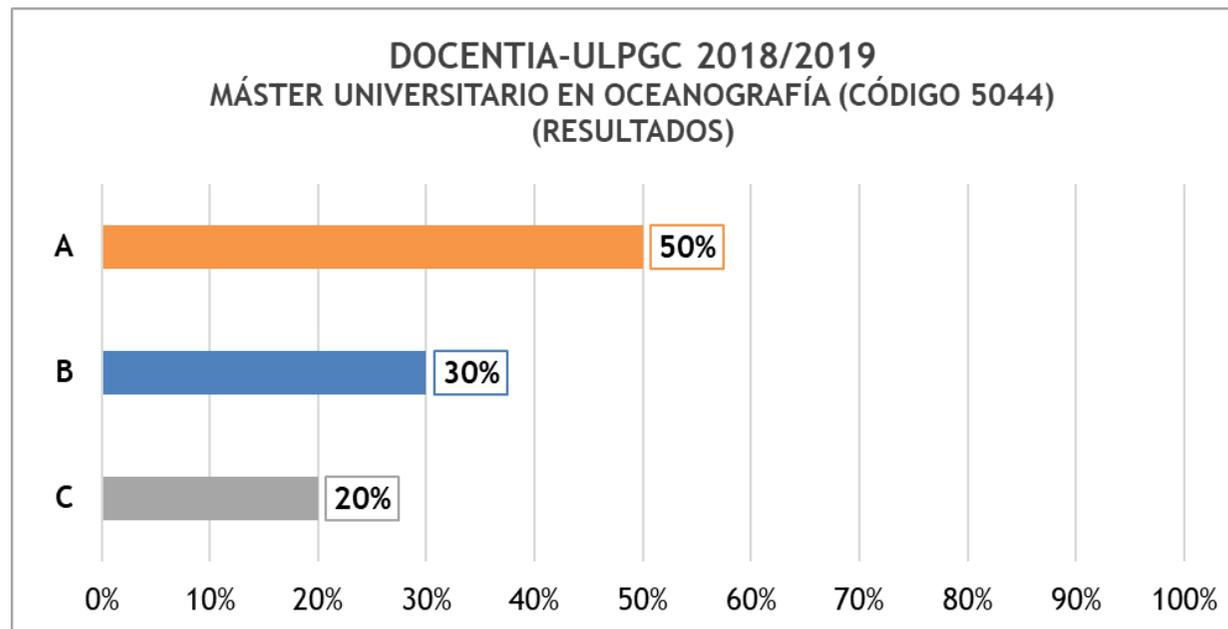
Tabla 91: resultados del Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria (*en extinción*)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA (<i>EN EXTINCIÓN</i>)	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.25. Máster Universitario en Oceanografía (código 5044)

Tabla 92: resultados del Máster Universitario en Oceanografía (código 5044)

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA (CÓDIGO 5044)						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	5	50%	3	30%	2	20%



Gráfica 73: resultados del Máster Universitario en Oceanografía (código 5044)

3.5.26. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

Tabla 93: resultados del Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
2	

3.5.27. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

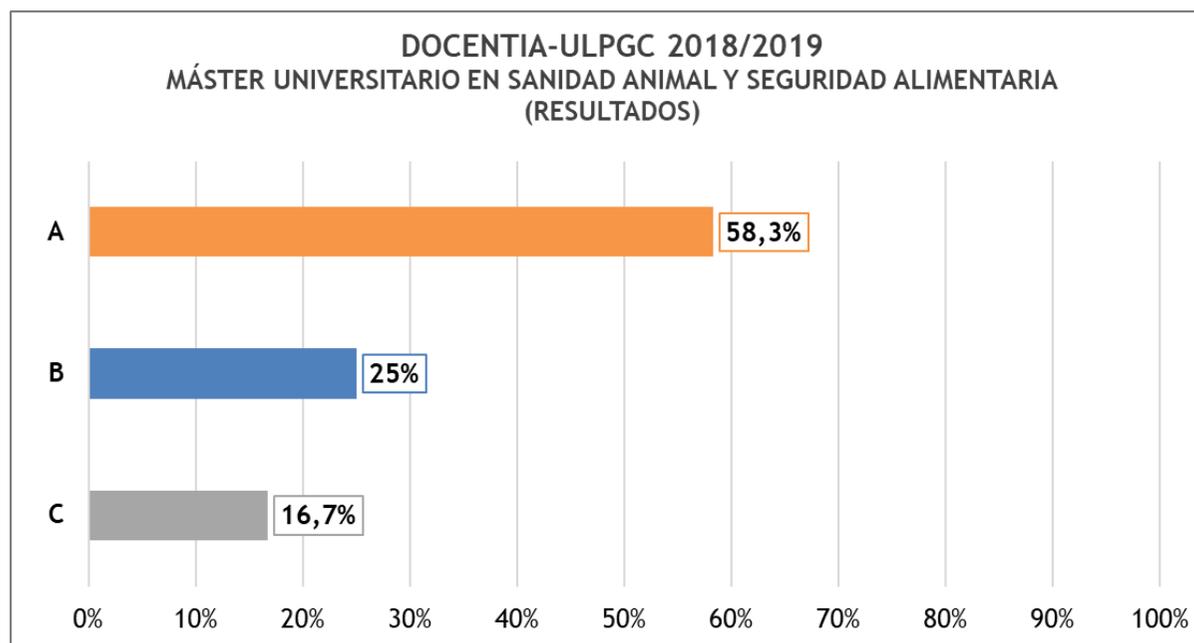
Tabla 94: resultados del Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.5.28. Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

Tabla 95: resultados del Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	7	58,3%	3	25%	2	16,7%

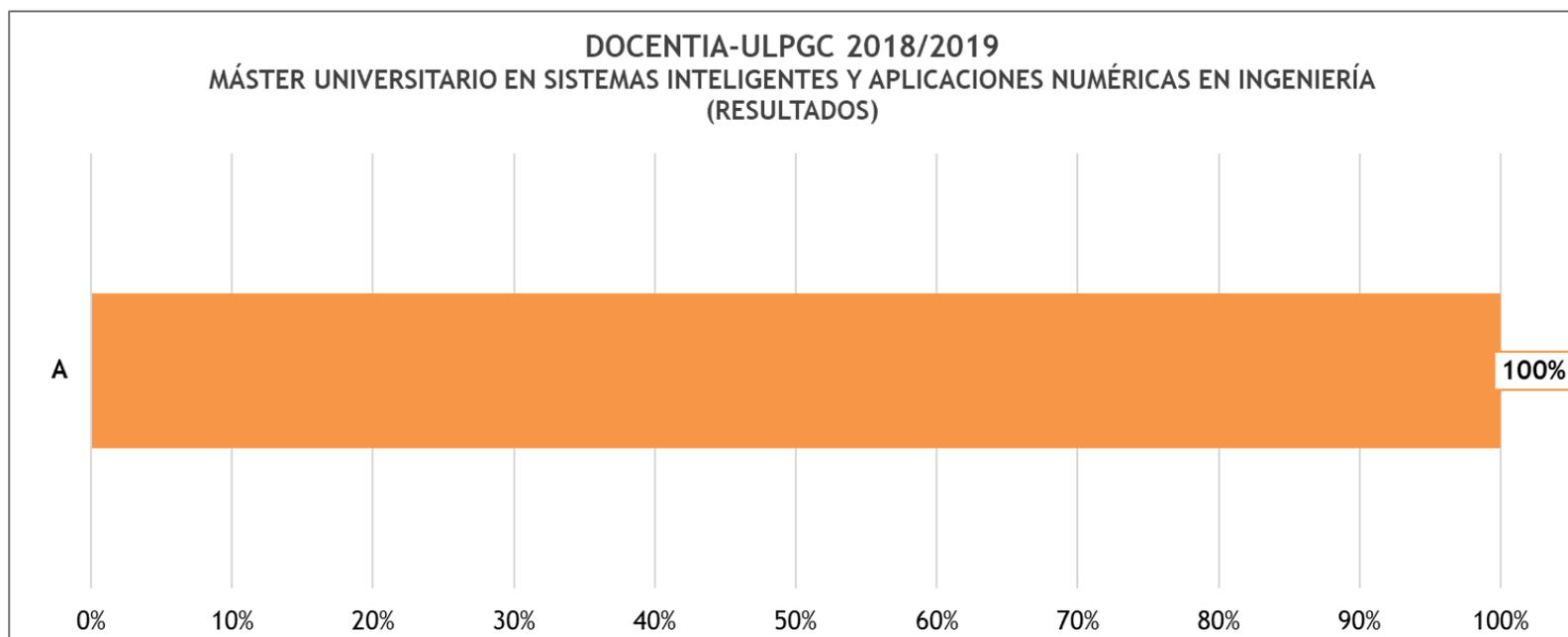


Gráfica 74: resultados del Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria

3.5.29. Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

Tabla 96: resultados del Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019		
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA		
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA		
DOCENTES EVALUADOS	A	%
6	6	100%

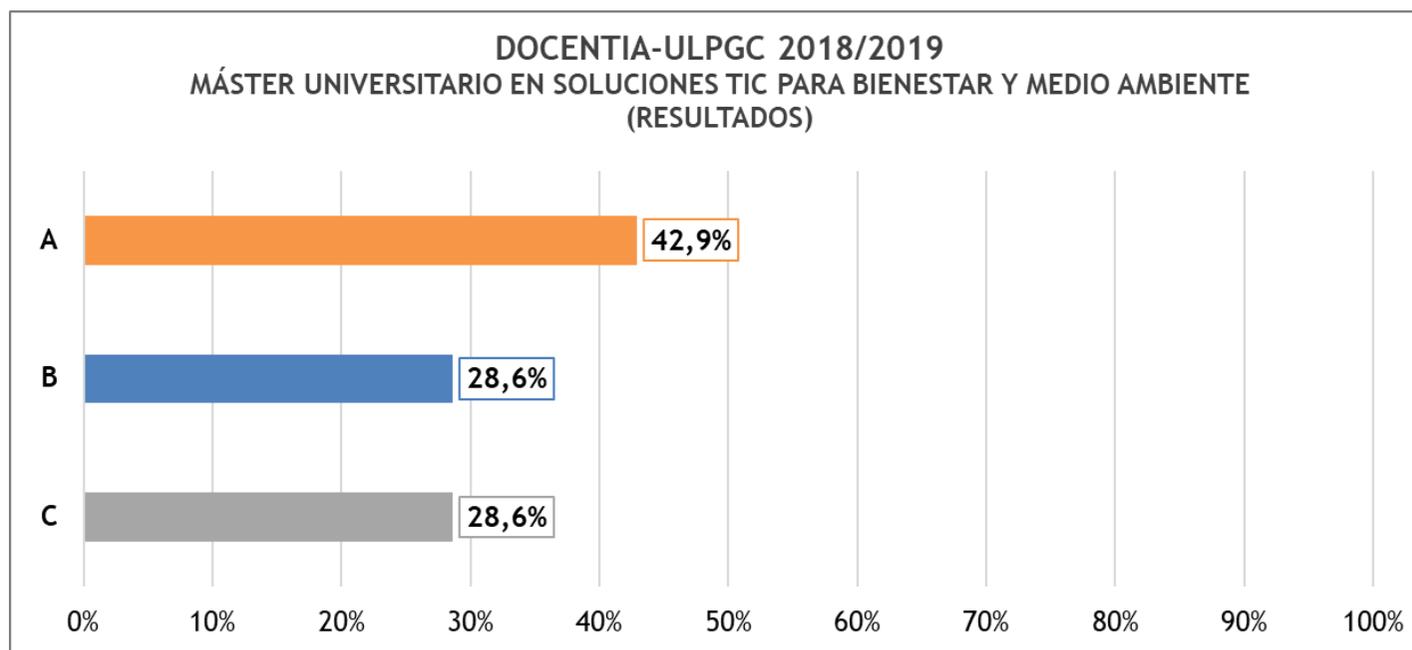


Gráfica 75: resultados del Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería

3.5.30. Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

Tabla 97: resultados del Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
INSTITUTO UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN EN COMUNICACIONES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SOLUCIONES TIC PARA BIENESTAR Y MEDIO AMBIENTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%

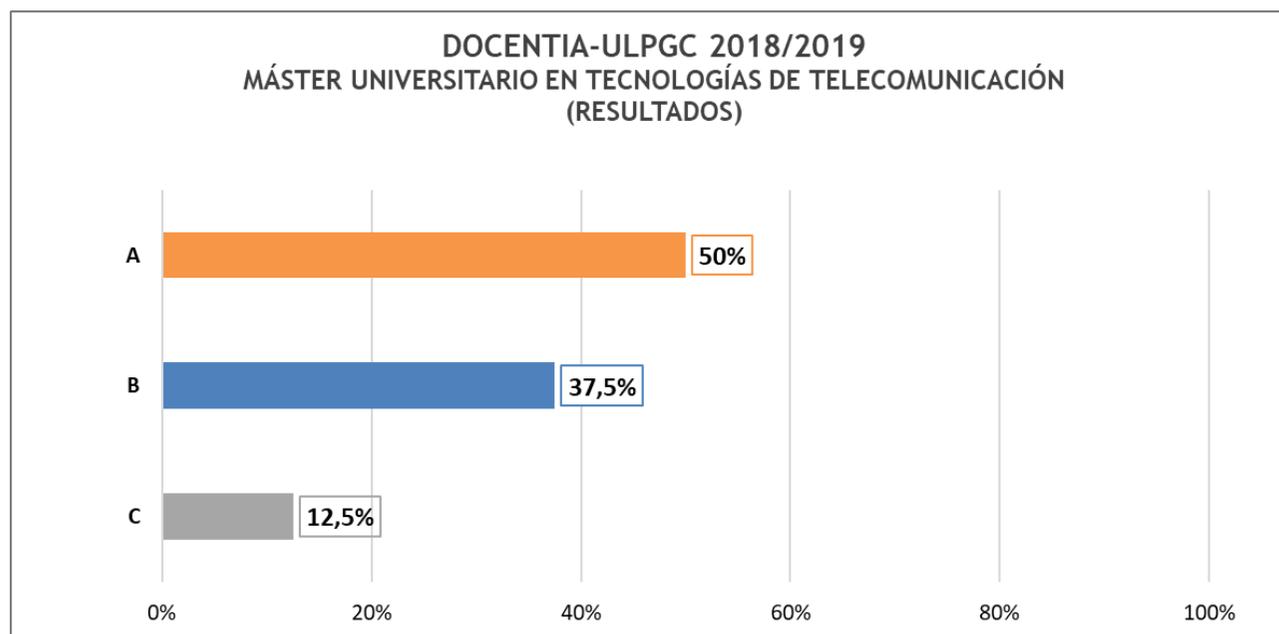


Gráfica 76: resultados del Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente

3.5.31. Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación

Tabla 98: resultados del Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	3	37,5%	1	12,5%

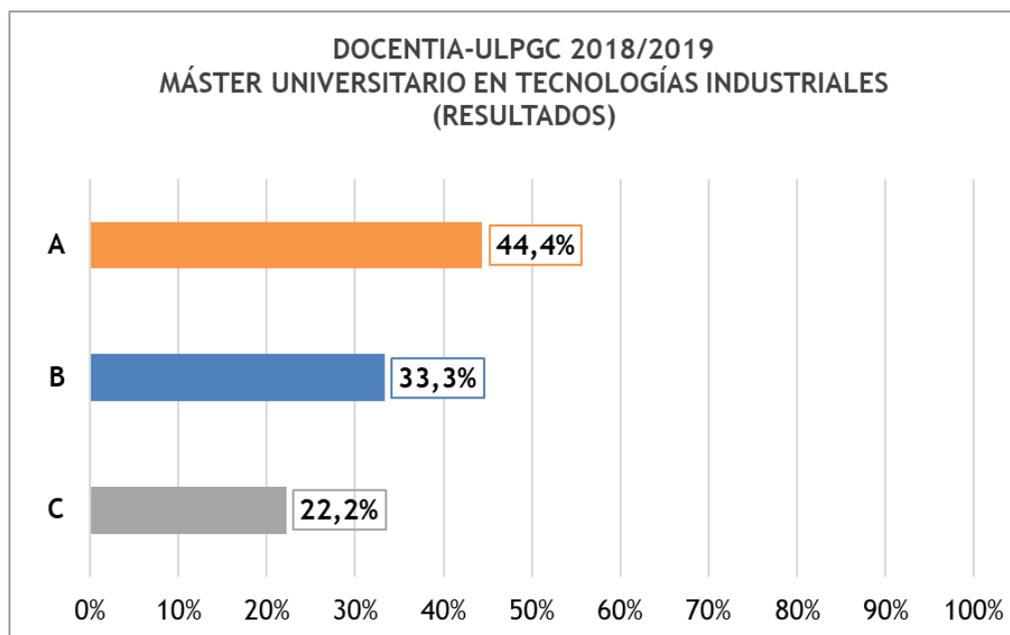


Gráfica 77: resultados del Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación

3.5.32. Máster Universitario en Tecnologías Industriales

Tabla 99: resultados del Máster Universitario en Tecnologías Industriales

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	4	44,4%	3	33,3%	2	22,2%

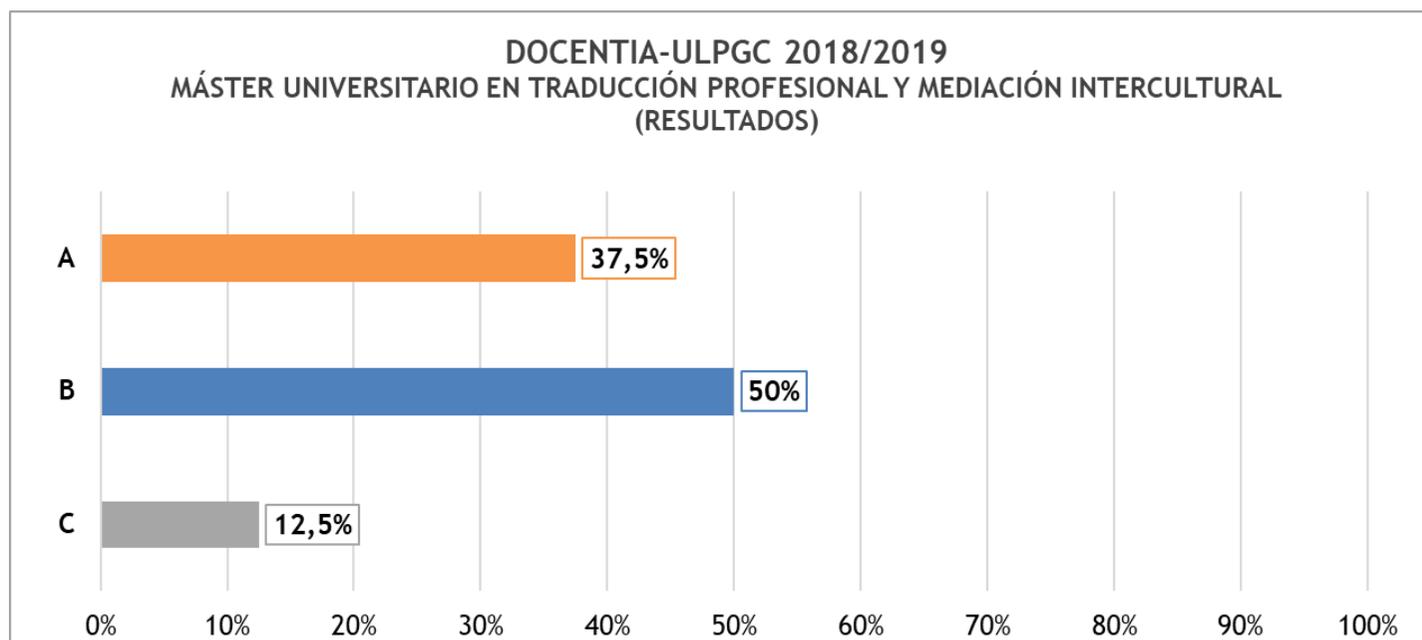


Gráfica 78: resultados del Máster Universitario en Tecnologías Industriales

3.5.33. Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

Tabla 100: resultados del Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN						
RESULTADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN PROFESIONAL Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	4	50%	1	12,5%



Gráfica 79: resultados del Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural

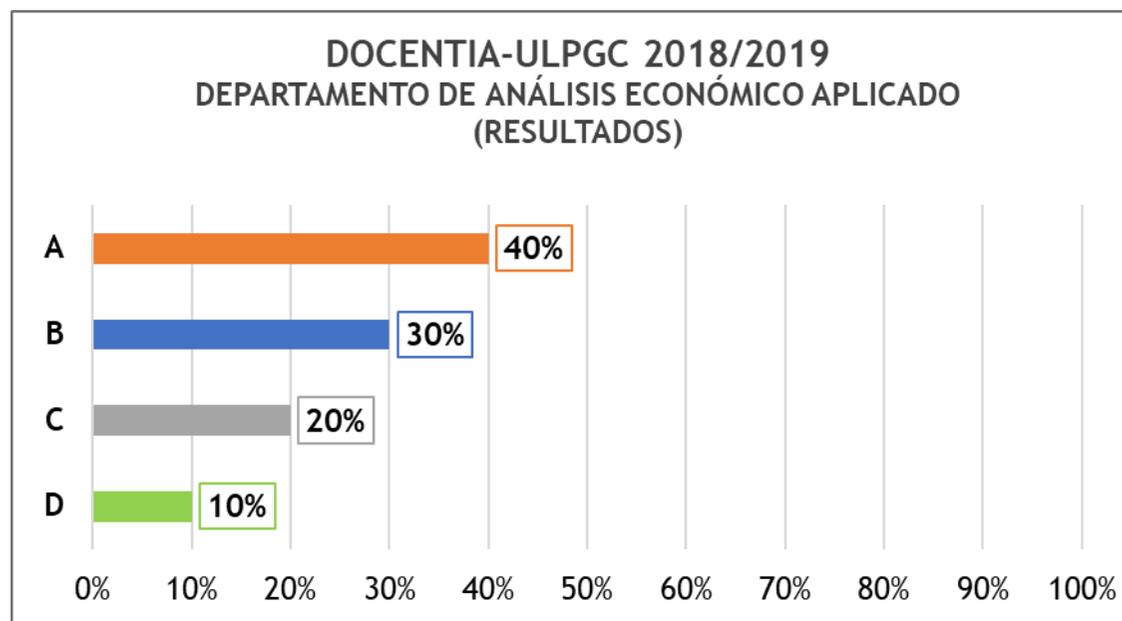
3.6. Resultados por departamento

A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por departamento.

3.6.1. Análisis Económico Aplicado

Tabla 101: resultados del departamento de Análisis Económico Aplicado

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
10	4	40%	3	30%	2	20%	1	10%

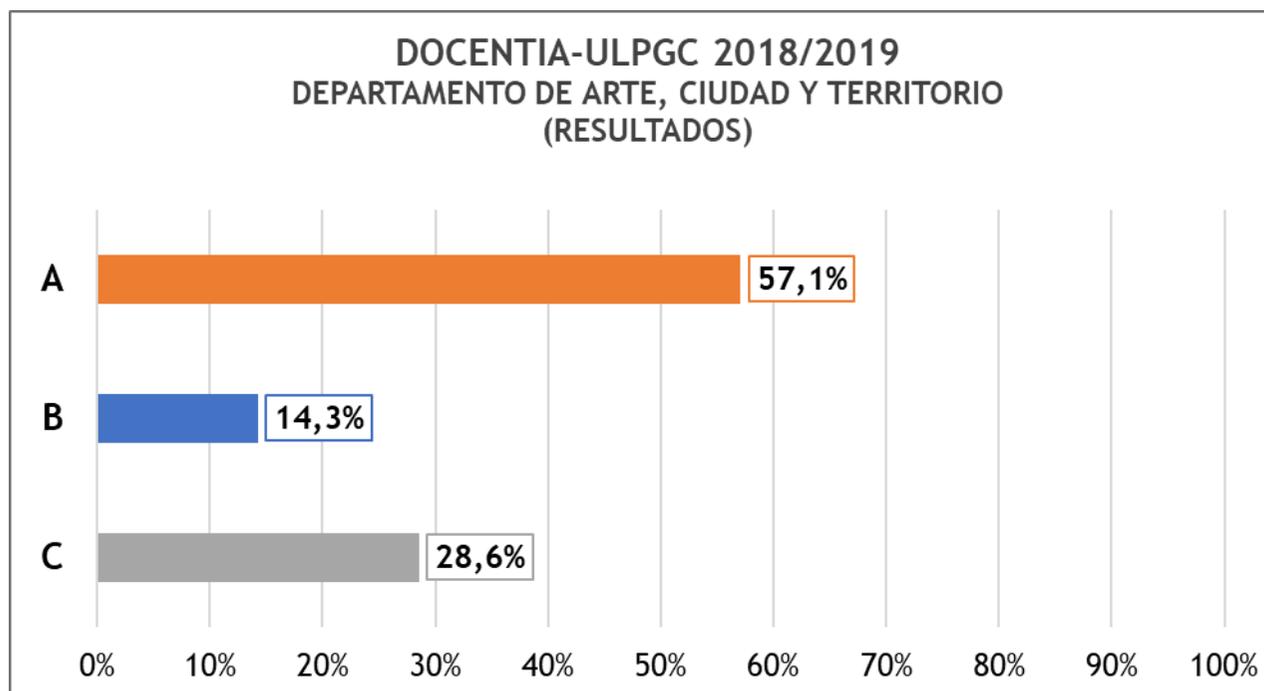


Gráfica 80: resultados del departamento de Análisis Económico Aplicado

3.6.2. Arte, Ciudad y Territorio

Tabla 102: resultados del departamento de Arte, Ciudad y Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	1	14,3%	2	28,6%

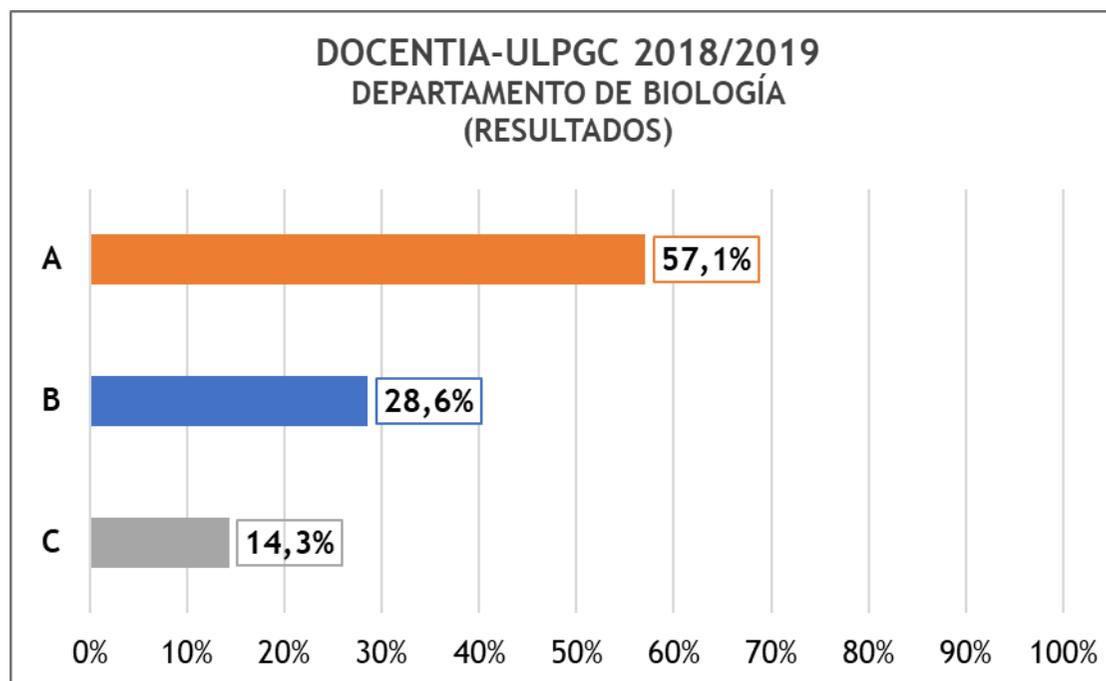


Gráfica 81: resultados del departamento de Arte, Ciudad y Territorio

3.6.3. Biología

Tabla 103: resultados del departamento de Biología

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%



Gráfica 82: resultados del departamento de Biología

3.6.4. Bioquímica y Biología Molecular

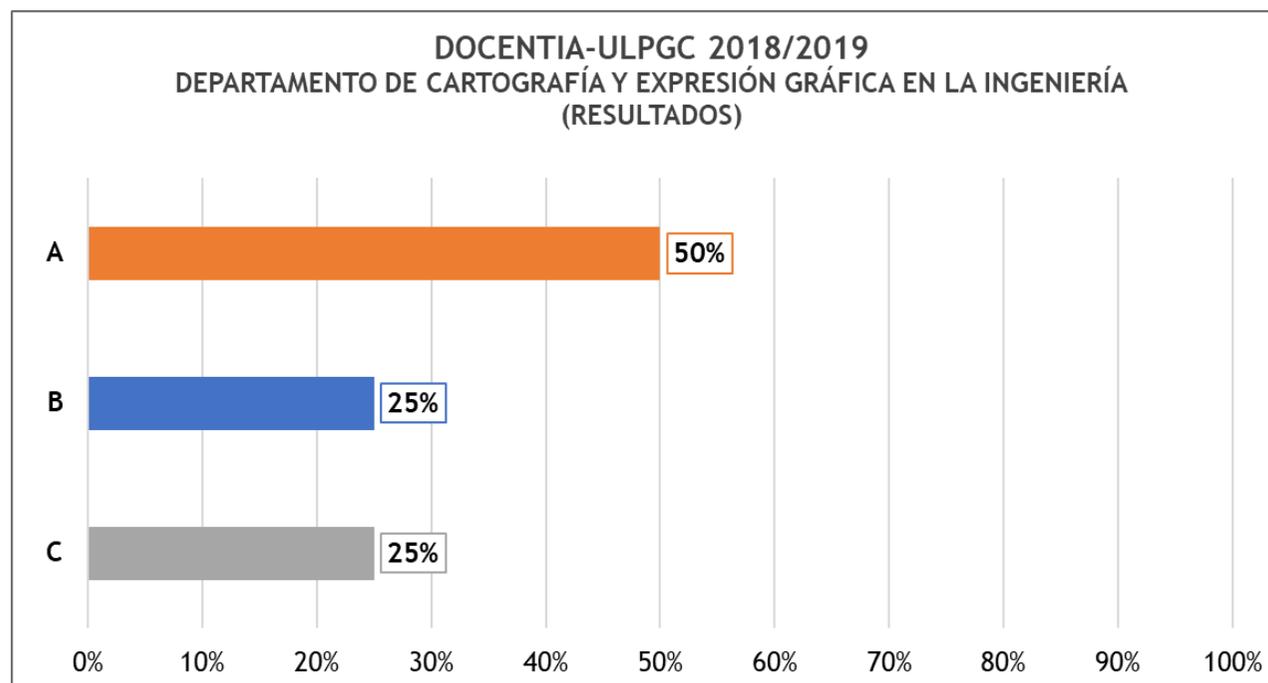
Tabla 104: resultados del departamento de Bioquímica y Biología Molecular

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.6.5. Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

Tabla 105: resultados del departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN INGENIERÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	2	25%	2	25%

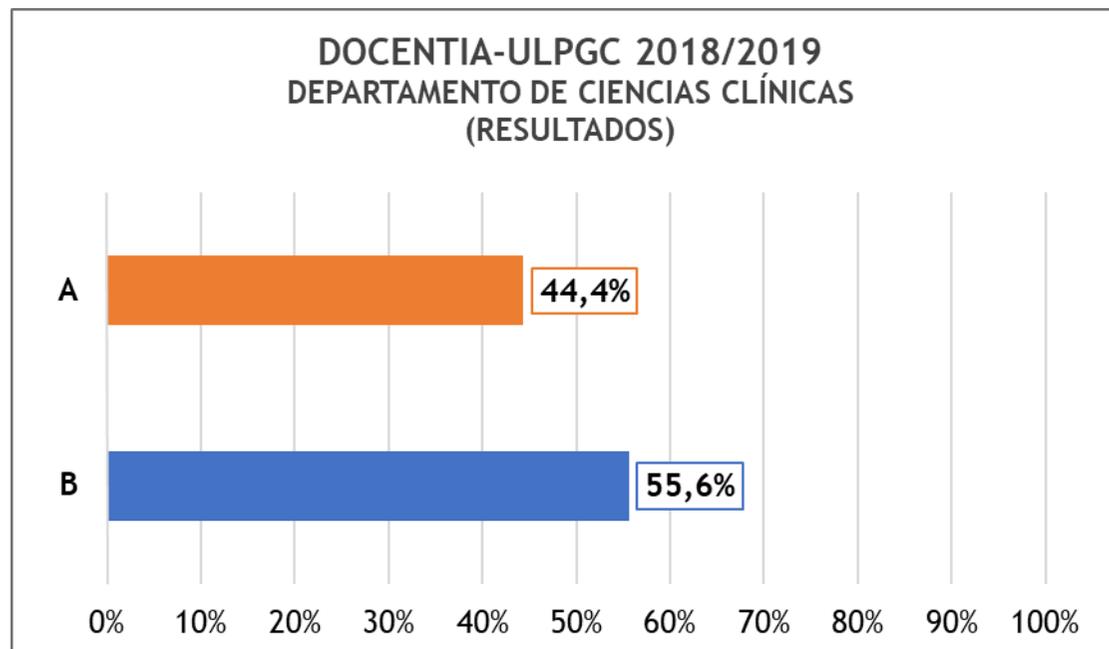


Gráfica 83: resultados del departamento de Cartografía y Expresión Gráfica en Ingeniería

3.6.6. Ciencias Clínicas

Tabla 106: resultados del departamento de Ciencias Clínicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CLÍNICAS				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
9	4	44,4%	5	55,6%



Gráfica 84: resultados del departamento de Ciencias Clínicas

3.6.7. Ciencias Históricas

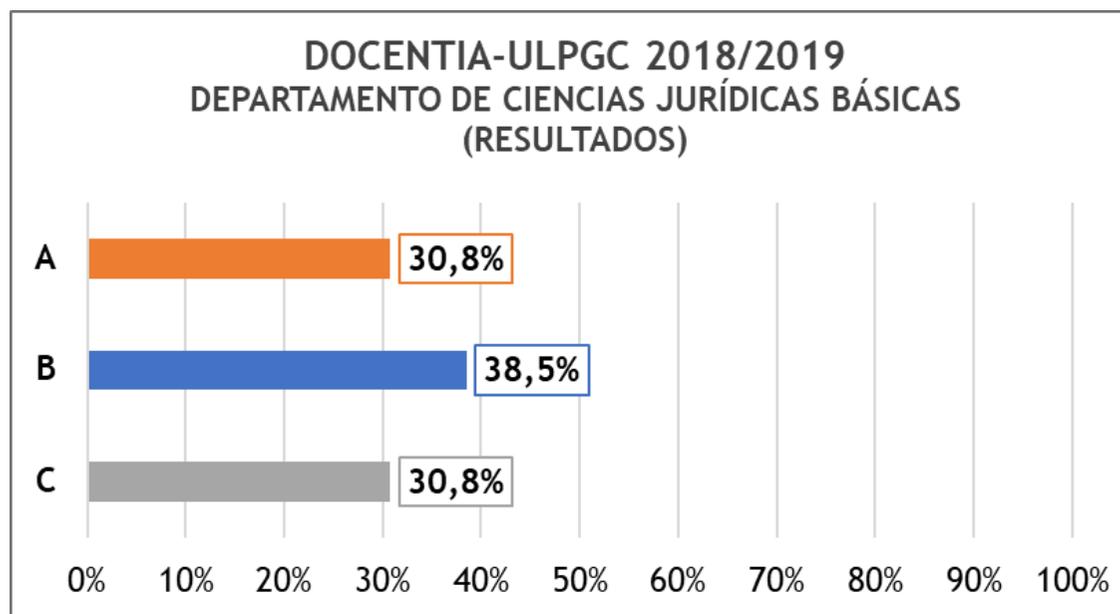
Tabla 107: resultados del departamento de Ciencias Históricas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.6.8. Ciencias Jurídicas Básicas

Tabla 108: resultados del departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	4	30,8%	5	38,5%	4	30,8%

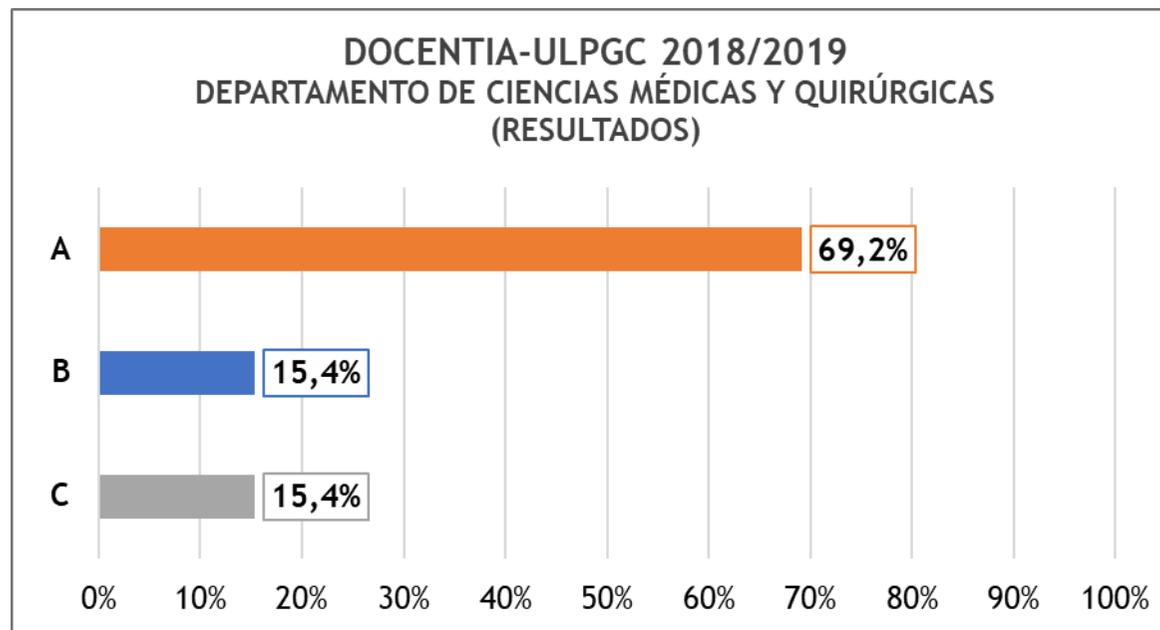


Gráfica 85: resultados del departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

3.6.9. Ciencias Médicas y Quirúrgicas

Tabla 109: resultados del departamento de Ciencias Médicas y Quirúrgicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	9	69,2%	2	15,4%	2	15,4%

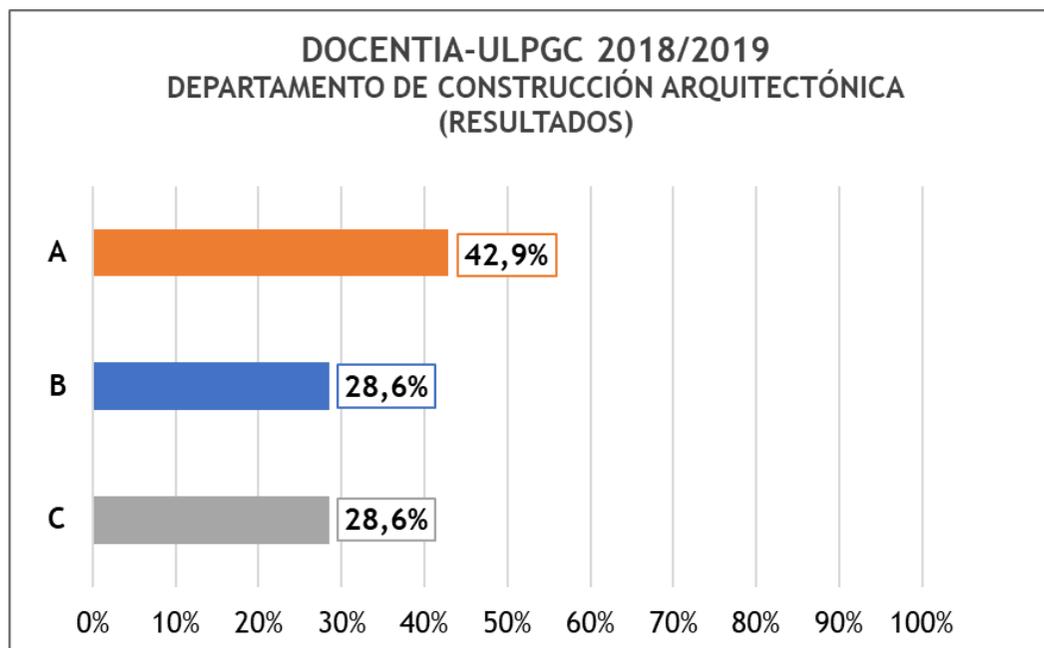


Gráfica 86: resultados del departamento de Ciencias Médicas y Quirúrgicas

3.6.10. Construcción Arquitectónica

Tabla 110: resultados del departamento de Construcción Arquitectónica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%

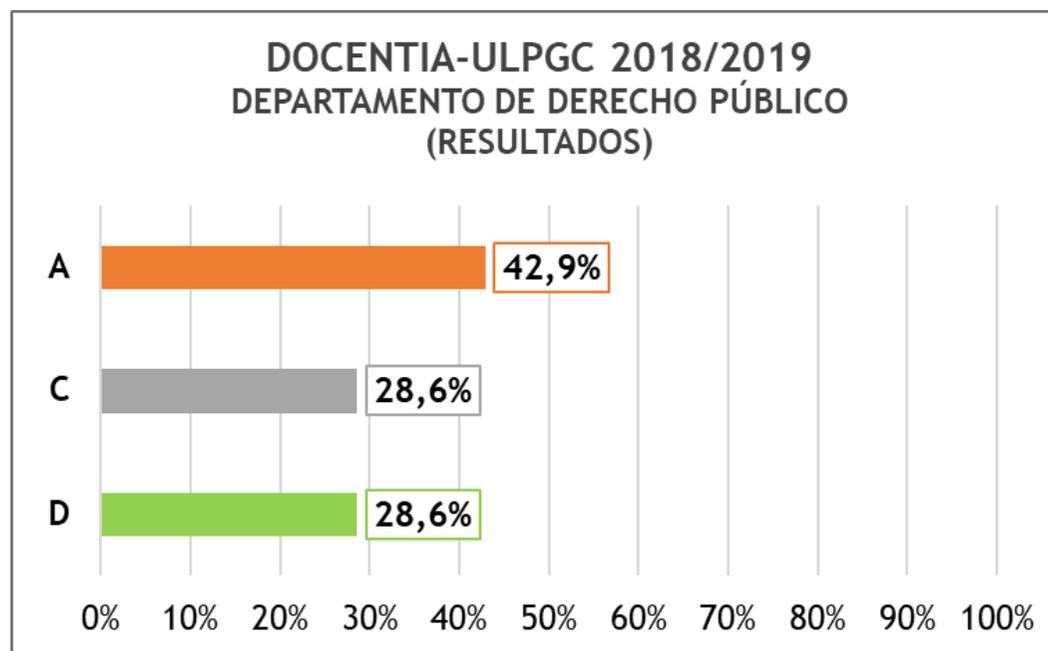


Gráfica 87: resultados del departamento de Construcción Arquitectónica

3.6.11. Derecho Público

Tabla 111: resultados del departamento de Derecho Público

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%	D	%
7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%

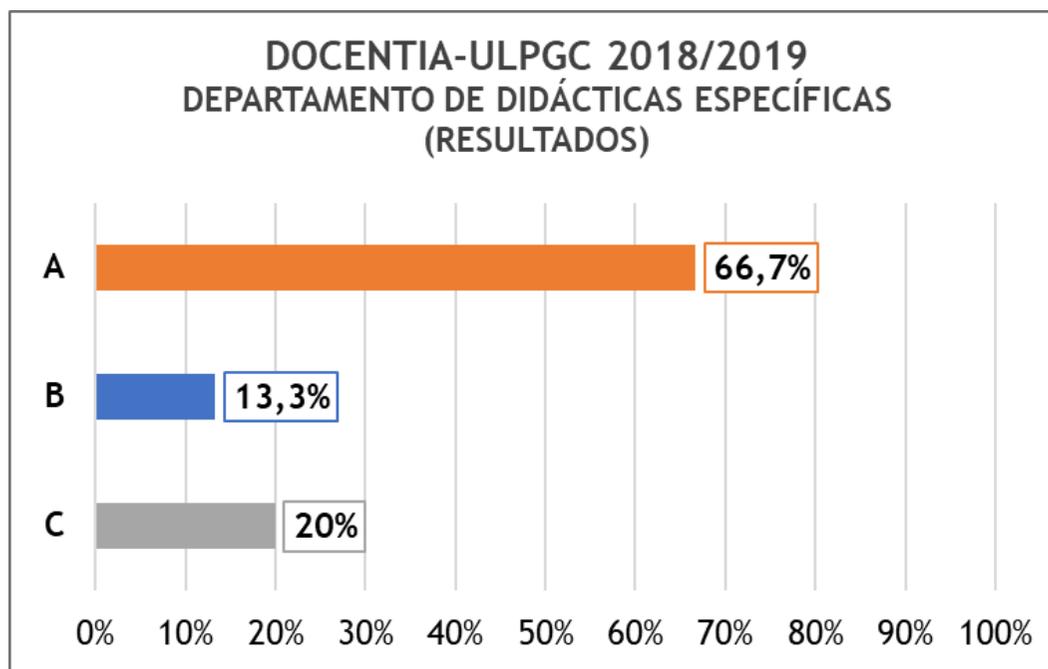


Gráfica 88: resultados del departamento de Derecho Público

3.6.12. Didácticas Especiales

Tabla 112: resultados del departamento de Didácticas Específicas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	10	66,7%	2	13,3%	3	20%

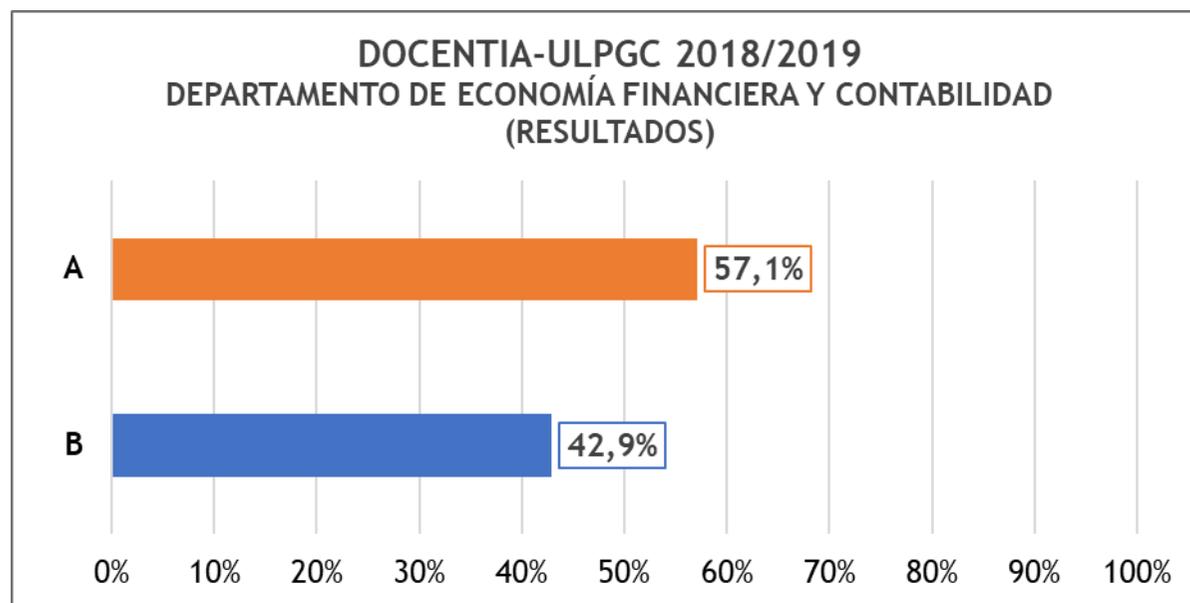


Gráfica 89: resultados del departamento de Didácticas Específicas

3.6.13. Economía Financiera y Contabilidad

Tabla 113: resultados del departamento de Economía Financiera y Contabilidad

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
7	4	57,1%	3	42,9%

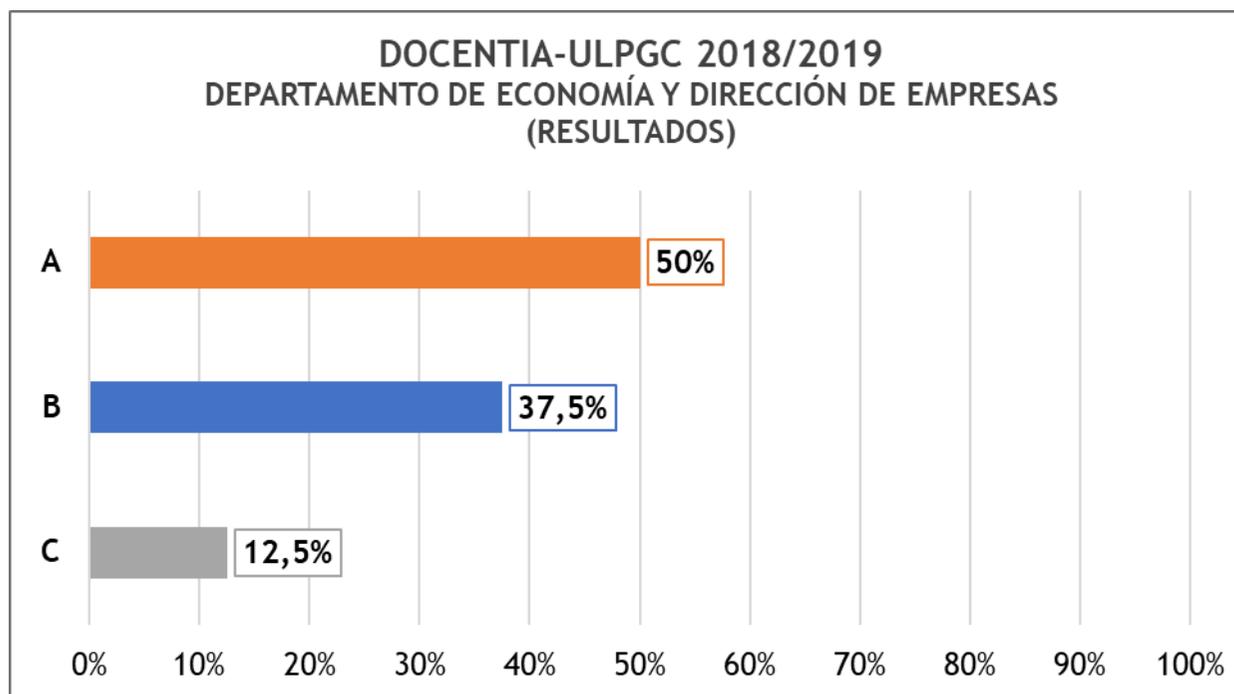


Gráfica 90: resultados del departamento de Economía Financiera y Contabilidad

3.6.14. Economía y Dirección de Empresas

Tabla 114: resultados del departamento de Economía y Dirección de Empresas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
16	8	50%	6	37,5%	2	12,5%

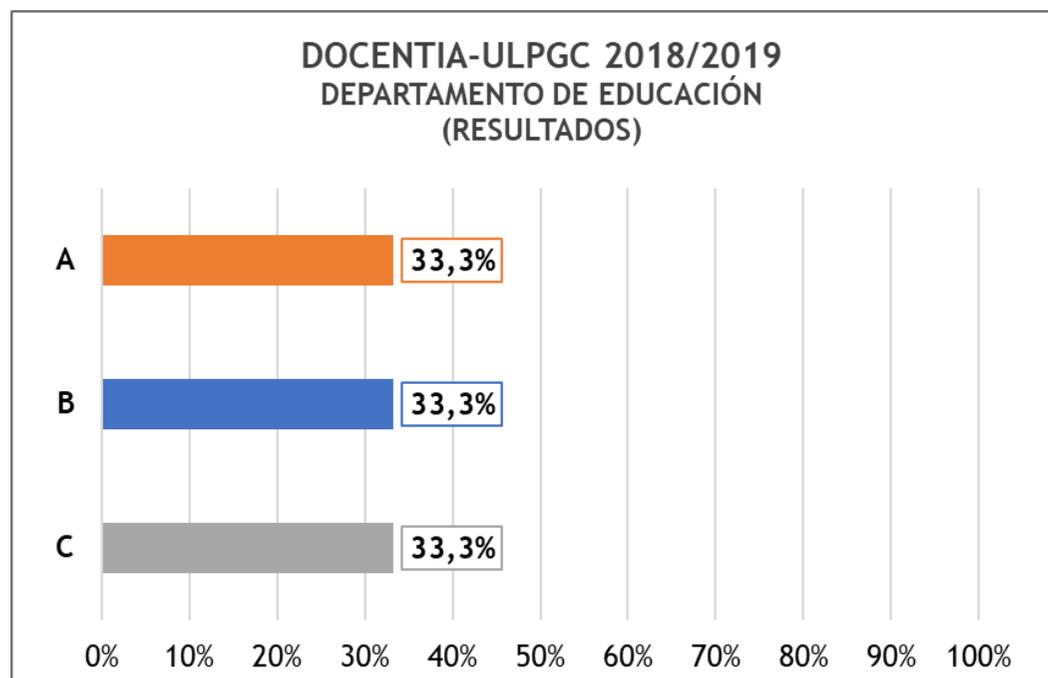


Gráfica 91: resultados del departamento de Economía y Dirección de Empresas

3.6.15. Educación

Tabla 115: resultados del departamento de Educación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%

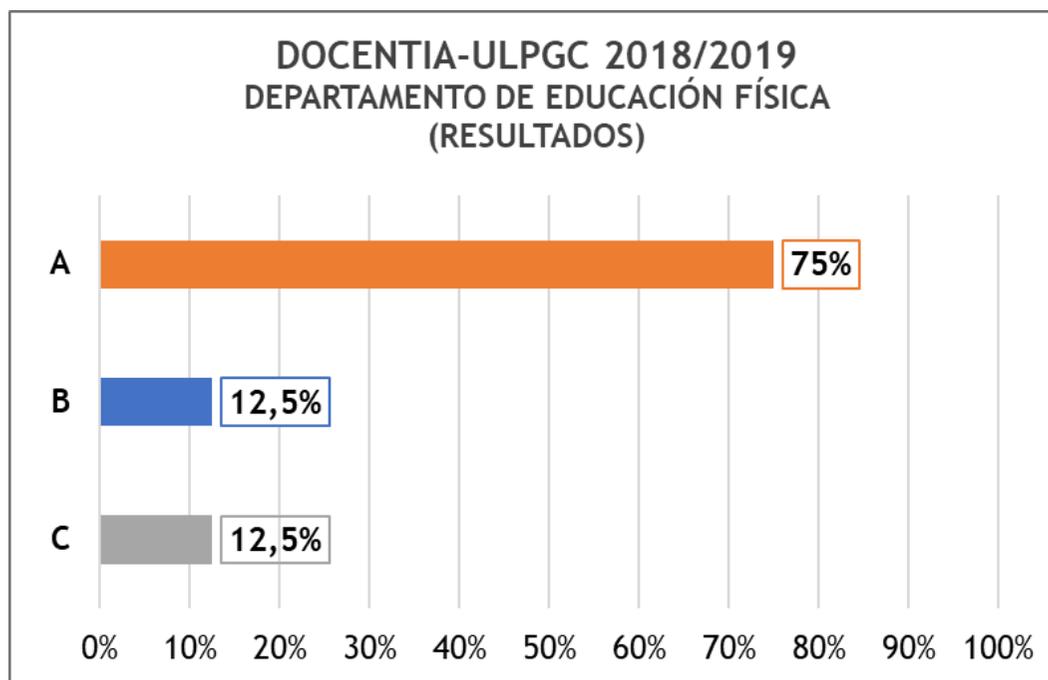


Gráfica 92: resultados del departamento de Educación

3.6.16. Educación Física

Tabla 116: resultados del departamento de Educación Física

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	6	75%	1	12,5%	1	12,5%



Gráfica 93: : resultados del departamento de Educación Física

3.6.17. Enfermería

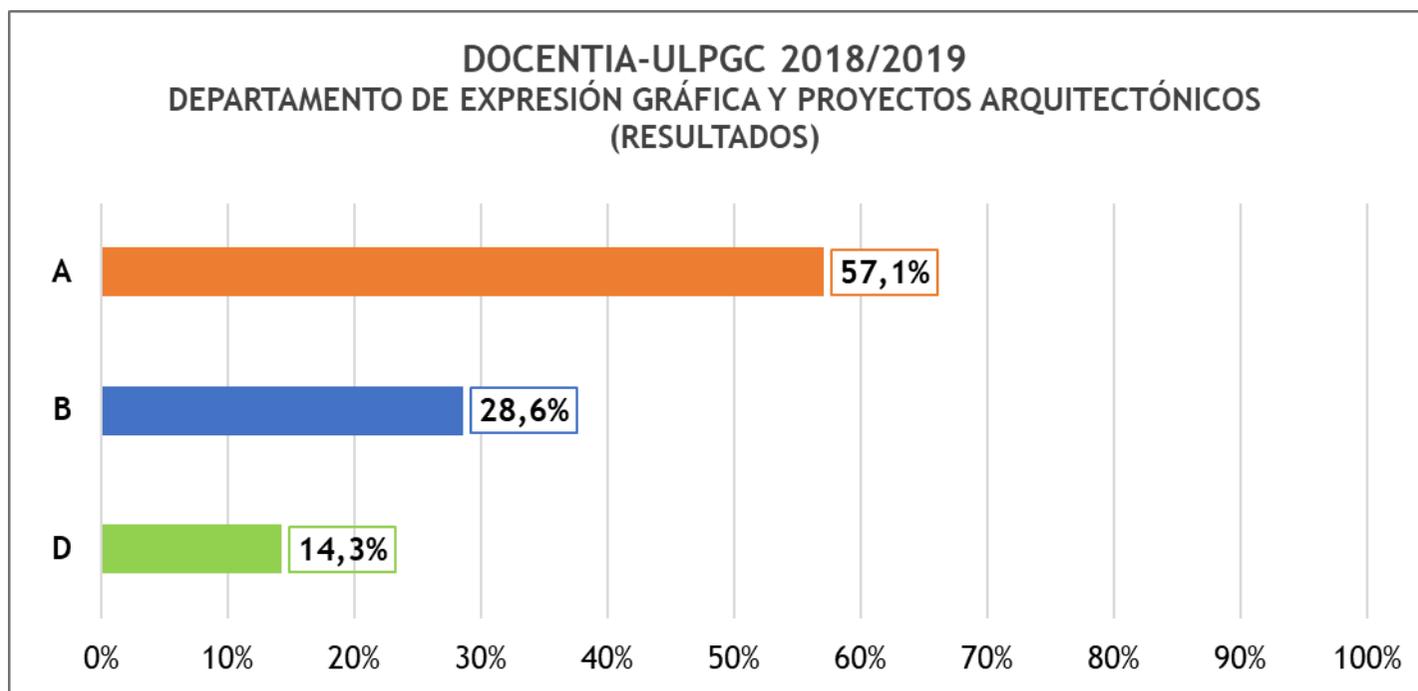
Tabla 117: resultados del departamento de Enfermería

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
5	

3.6.18. Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

Tabla 118: resultados del departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%	D	%
7	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%

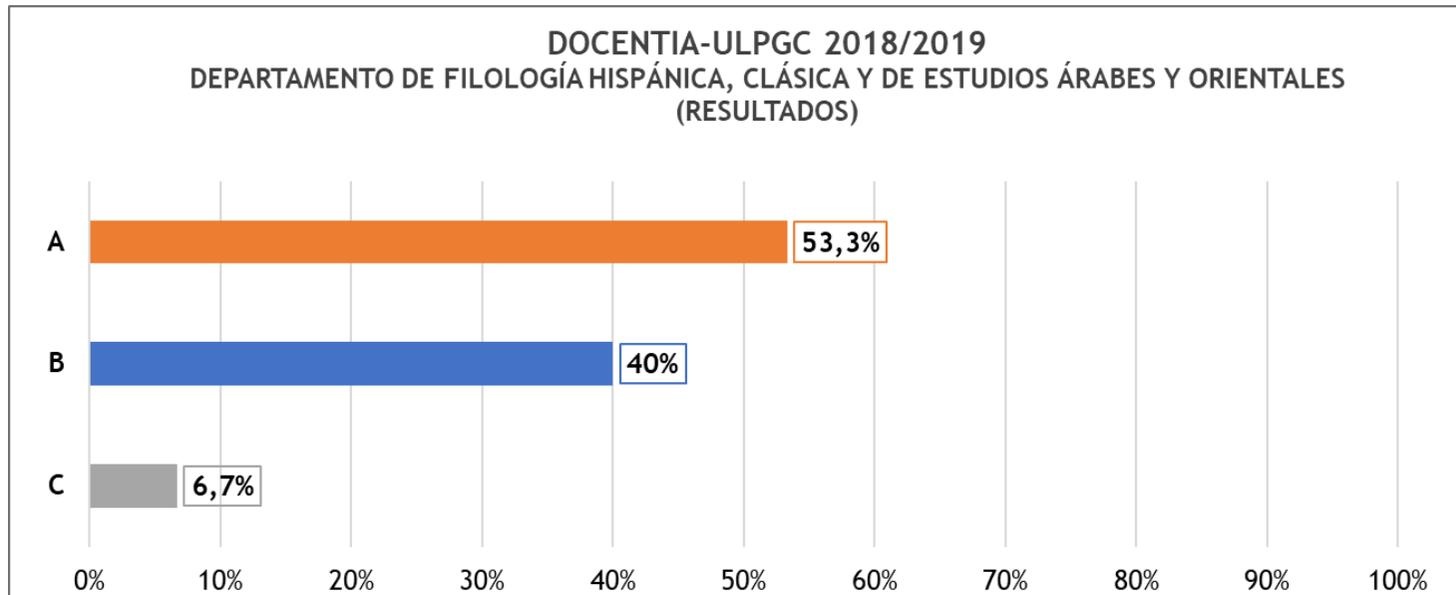


Gráfica 94: resultados del departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos

3.6.19. Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

Tabla 119: resultados del departamento de Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA, CLÁSICA Y DE ESTUDIOS ÁRABES Y ORIENTALES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
15	8	53,3%	6	40%	1	6,7%

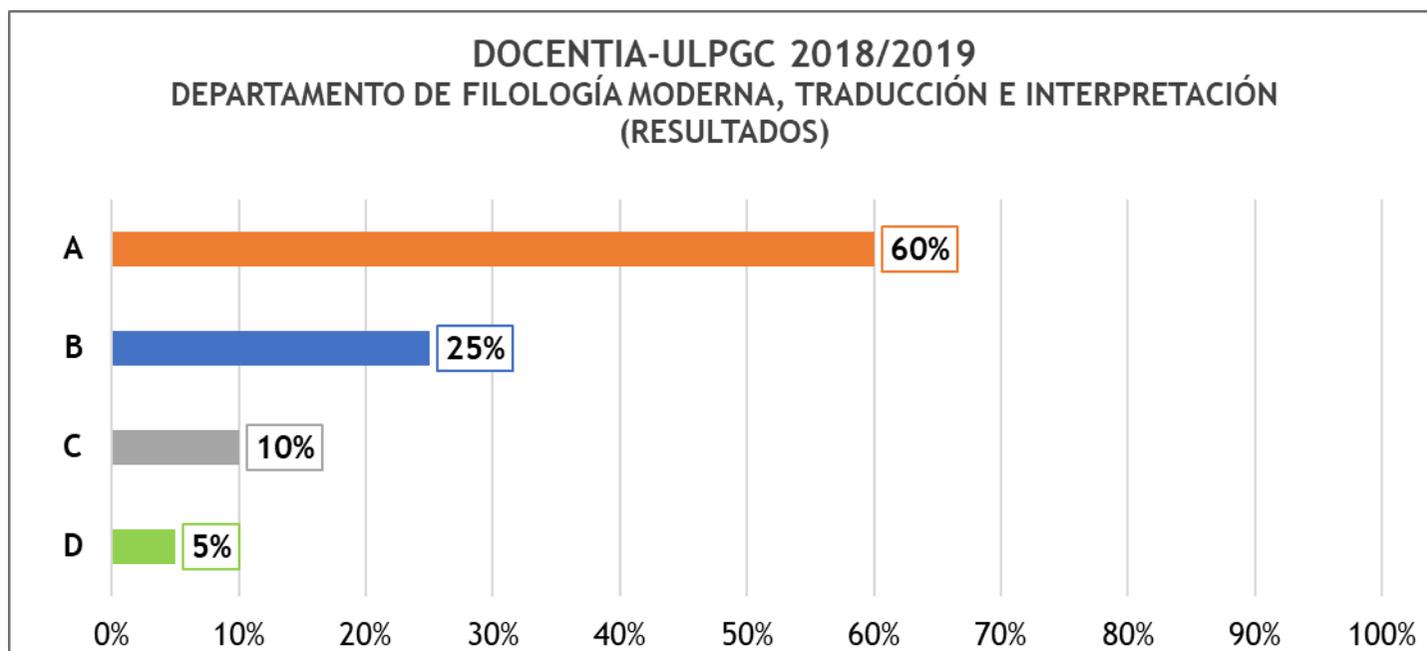


Gráfica 95: resultados del departamento de Filología Hispánica, Clásica y de Estudios Árabes y Orientales

3.6.20. Filología Moderna, Traducción e Interpretación

Tabla 120: resultados del departamento de Filología Moderna, Traducción e Interpretación

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA MODERNA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	12	60%	5	25%	2	10%	1	5%

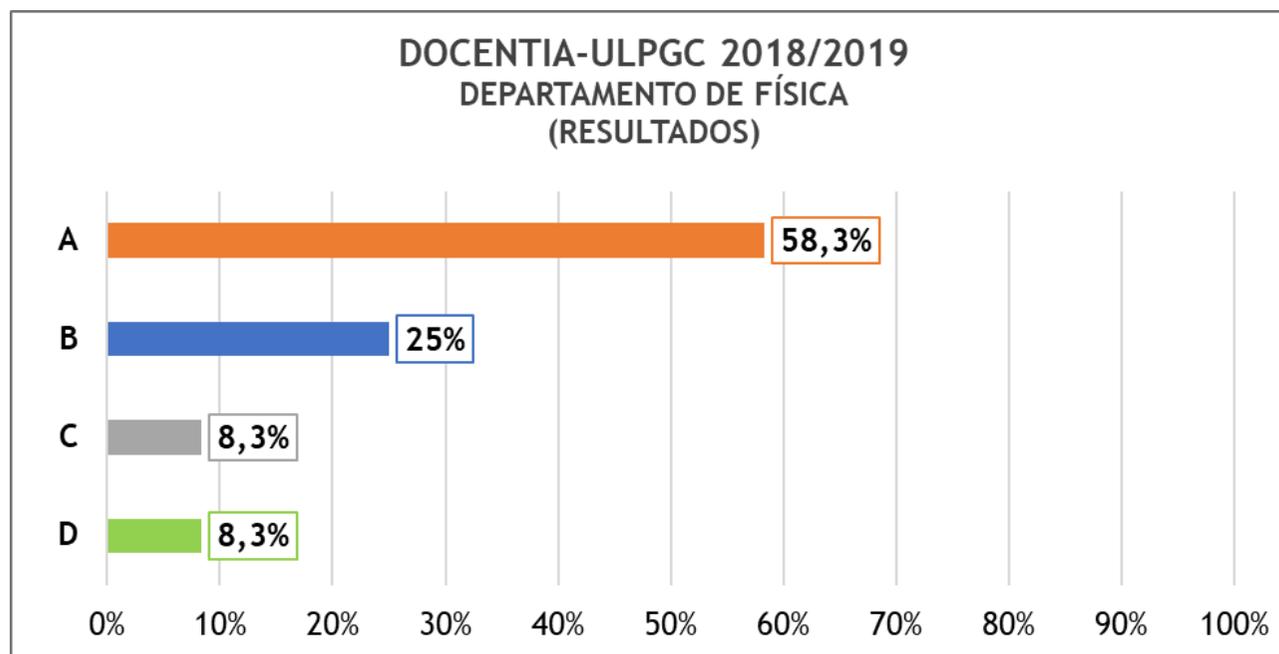


Gráfica 96: resultados del departamento de Filología Moderna, Traducción e Interpretación

3.6.21. Física

Tabla 121: resultados del departamento de Física

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FÍSICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
12	7	58,3%	3	25%	1	8,3%	1	8,3%

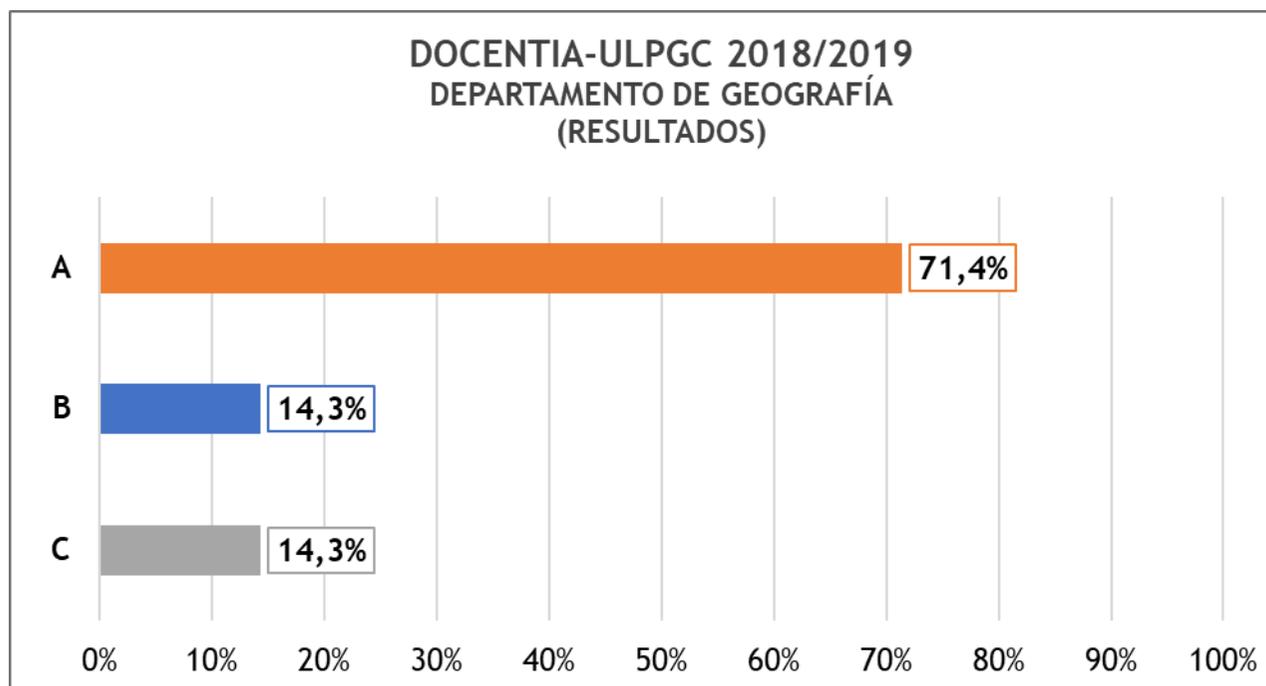


Gráfica 97: resultados del departamento de Física

3.6.22. Geografía

Tabla 122: resultados del departamento de Geografía

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%

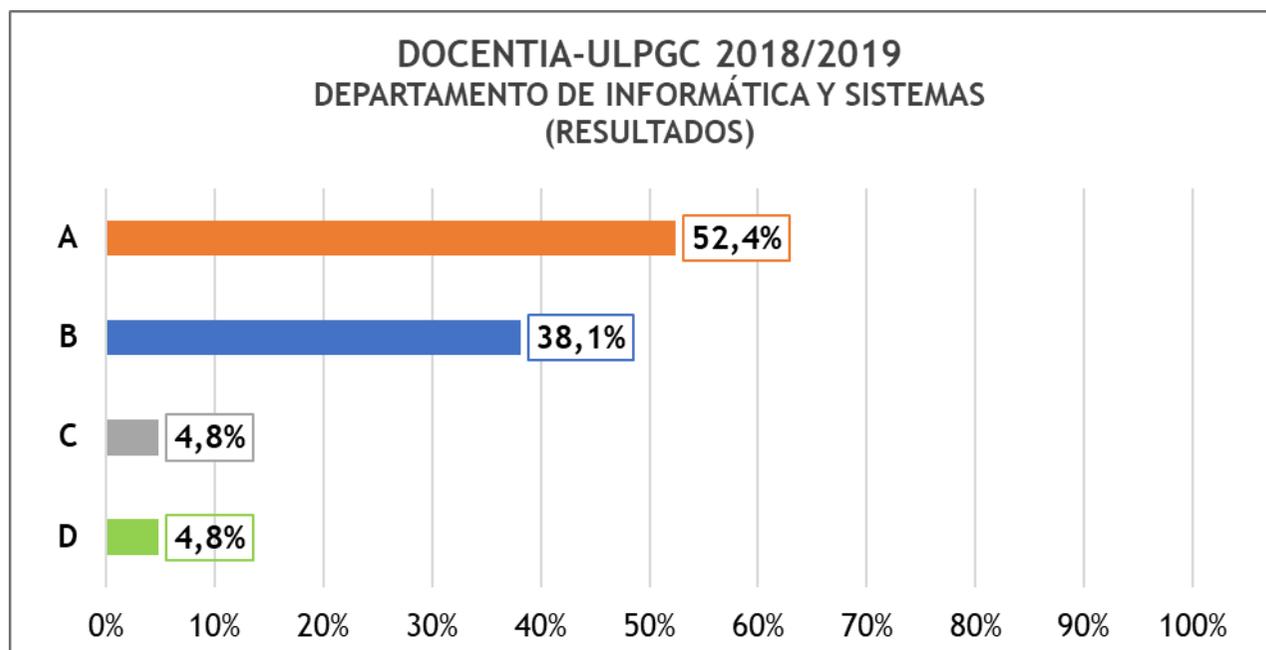


Gráfica 98: resultados del departamento de Geografía

3.6.23. Informática y Sistemas

Tabla 123: resultados del departamento de Informática y Sistemas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
21	11	52,4%	8	38,1%	1	4,8%	1	4,8%

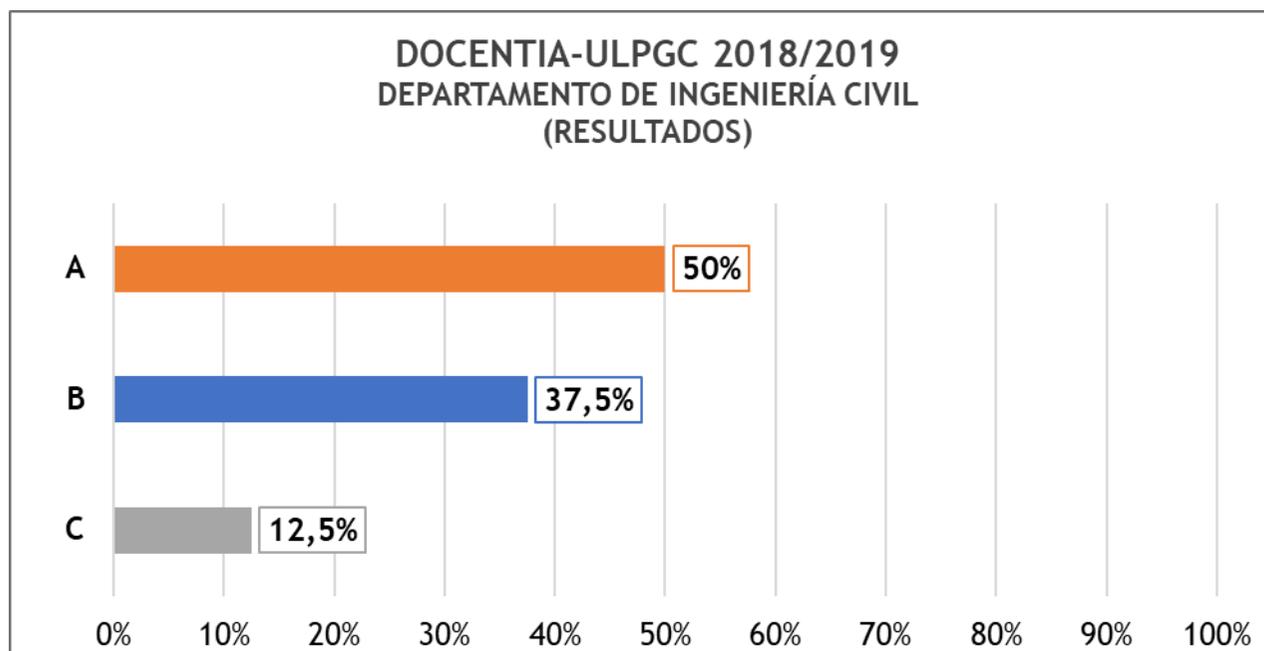


Gráfica 99: resultados del departamento de Informática y Sistemas

3.6.24. Ingeniería Civil

Tabla 124: resultados del departamento de Ingeniería Civil

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	4	50%	3	37,5%	1	12,5%

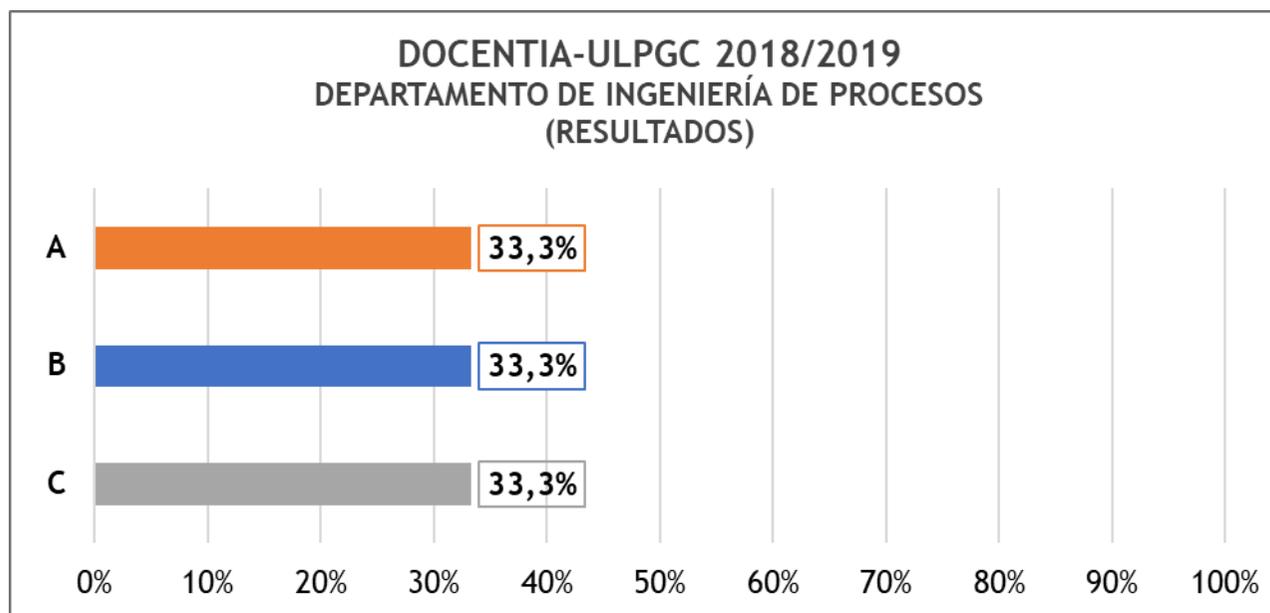


Gráfica 100: resultados del departamento de Ingeniería Civil

3.6.25. Ingeniería de Procesos

Tabla 125: resultados del departamento de Ingeniería de Procesos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
9	3	33,3%	3	33,3%	3	33,3%



Gráfica 101: resultados del departamento de Ingeniería de Procesos

3.6.26. Ingeniería Eléctrica

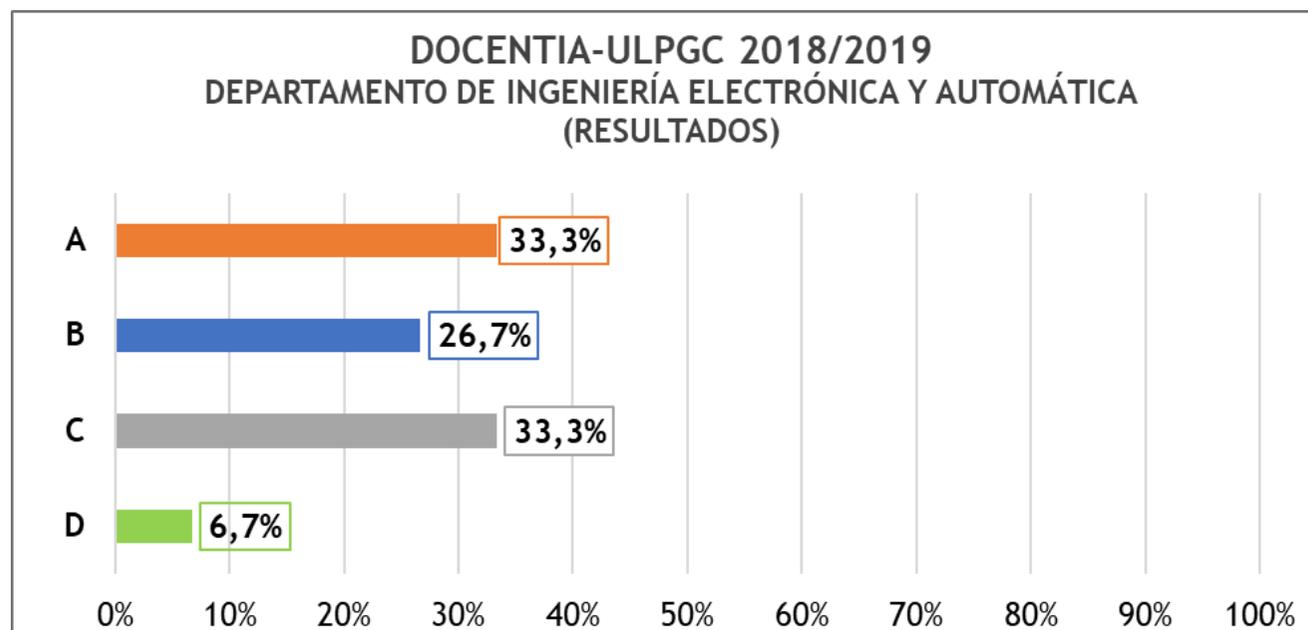
Tabla 126: resultados del departamento de Ingeniería Eléctrica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
3	

3.6.27. Ingeniería Electrónica y Automática

Tabla 127: resultados del departamento de Ingeniería Electrónica y Automática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019								
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	5	33,3%	4	26,7%	5	33,3%	1	6,7%

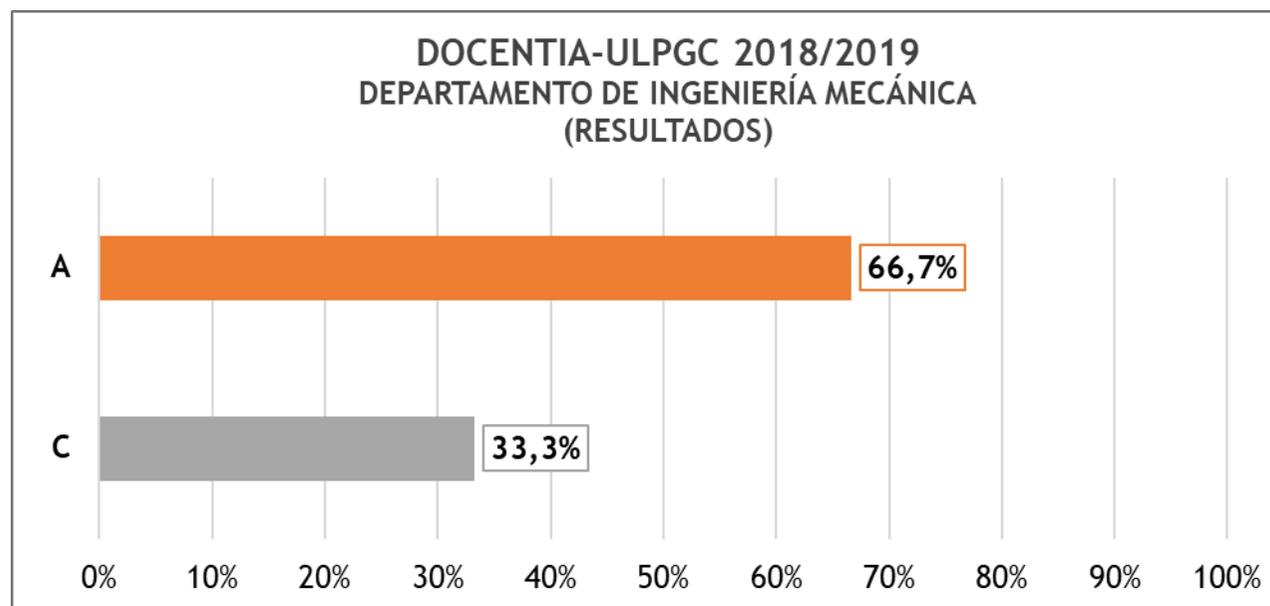


Gráfica 102: resultados del departamento de Ingeniería Electrónica y Automática

3.6.28. Ingeniería Mecánica

Tabla 128: resultados del departamento de Ingeniería Mecánica

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA MECÁNICA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	C	%
6	4	66,7%	2	33,3%

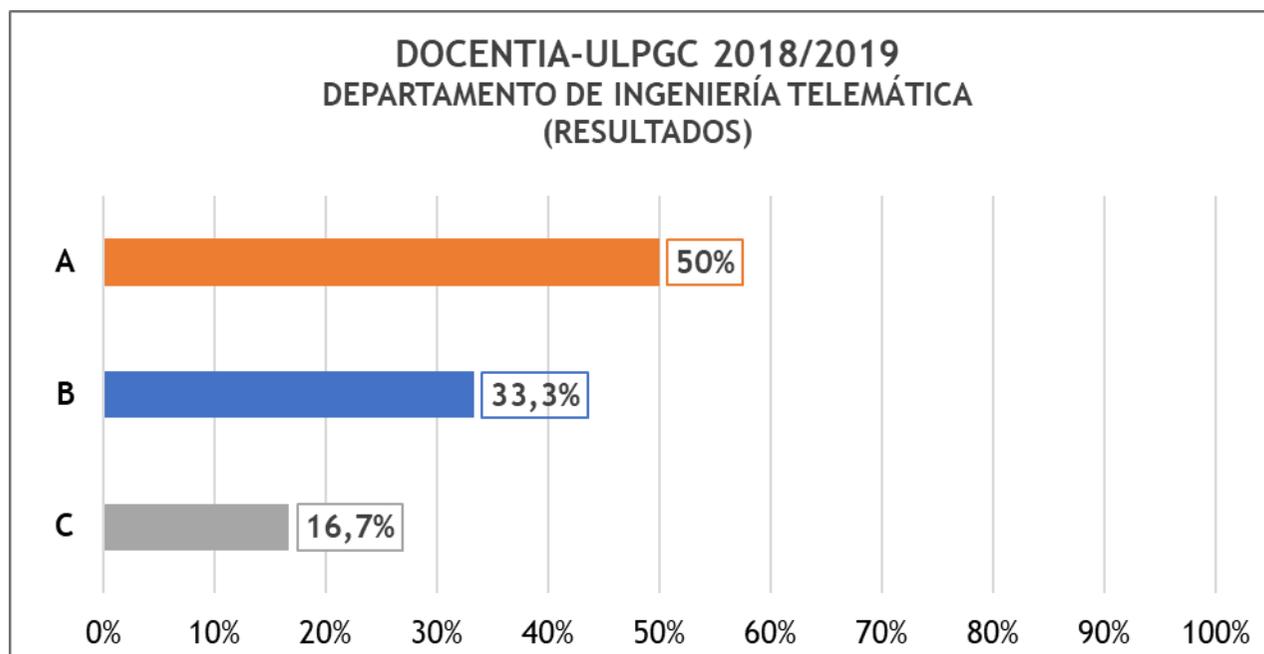


Gráfica 103: resultados del departamento de Ingeniería Mecánica

3.6.29. Ingeniería Telemática

Tabla 129: resultados del departamento de Ingeniería Telemática

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA TELEMÁTICA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	3	50%	2	33,3%	1	16,7%

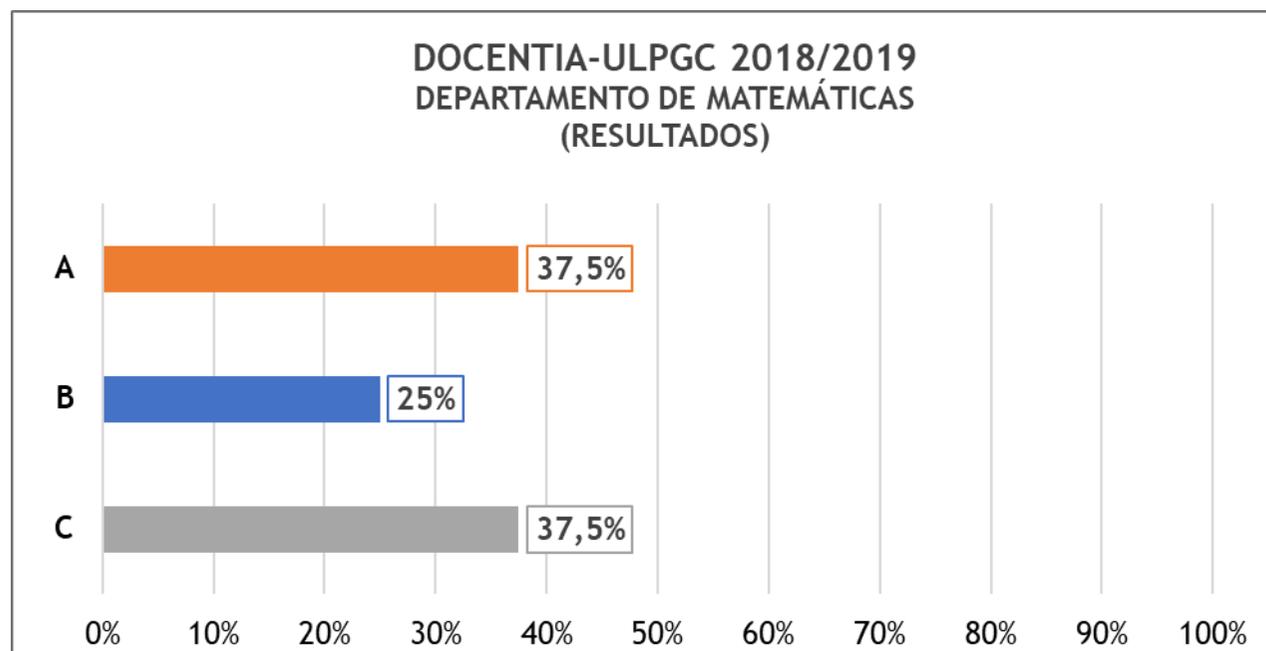


Gráfica 104: resultados del departamento de Ingeniería Telemática

3.6.30. Matemáticas

Tabla 130: resultados del departamento de Matemáticas

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
8	3	37,5%	2	25%	3	37,5%

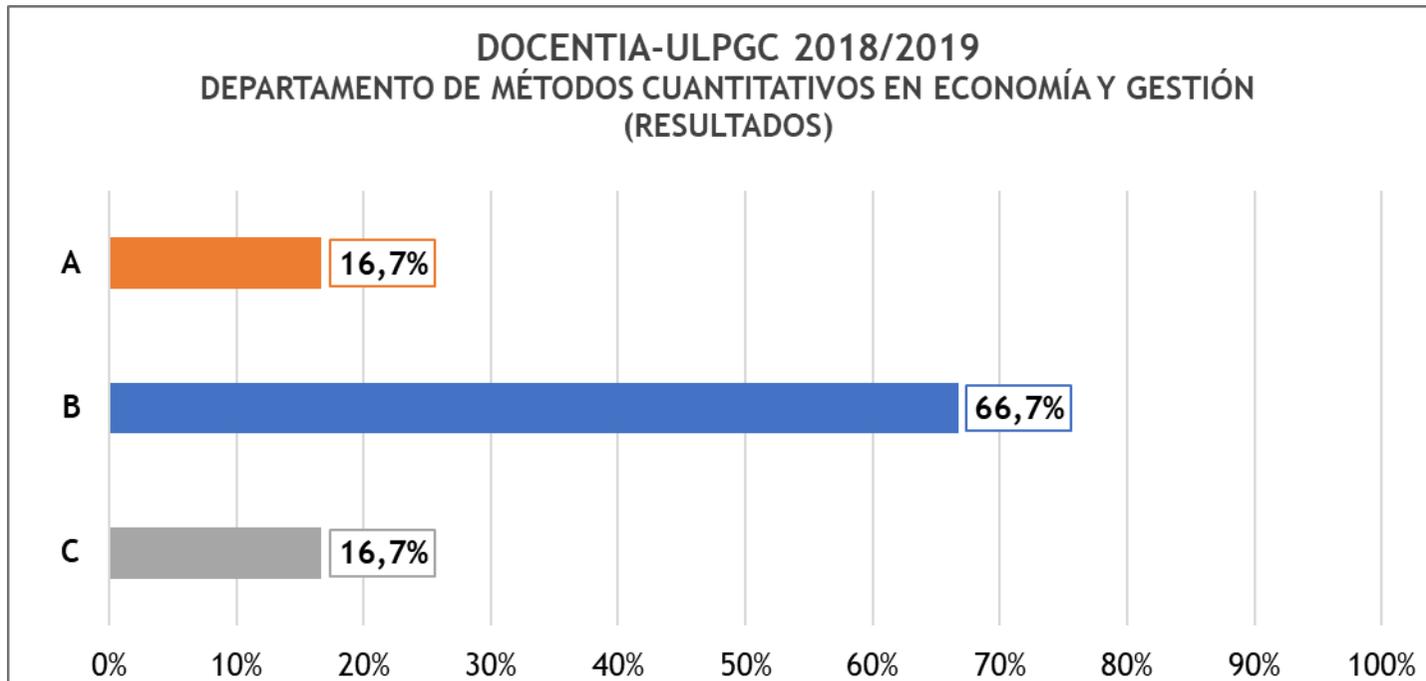


Gráfica 105: resultados del departamento de Matemáticas

3.6.31. Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

Tabla 131: resultados del departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
6	1	16,7%	4	66,7%	1	16,7%

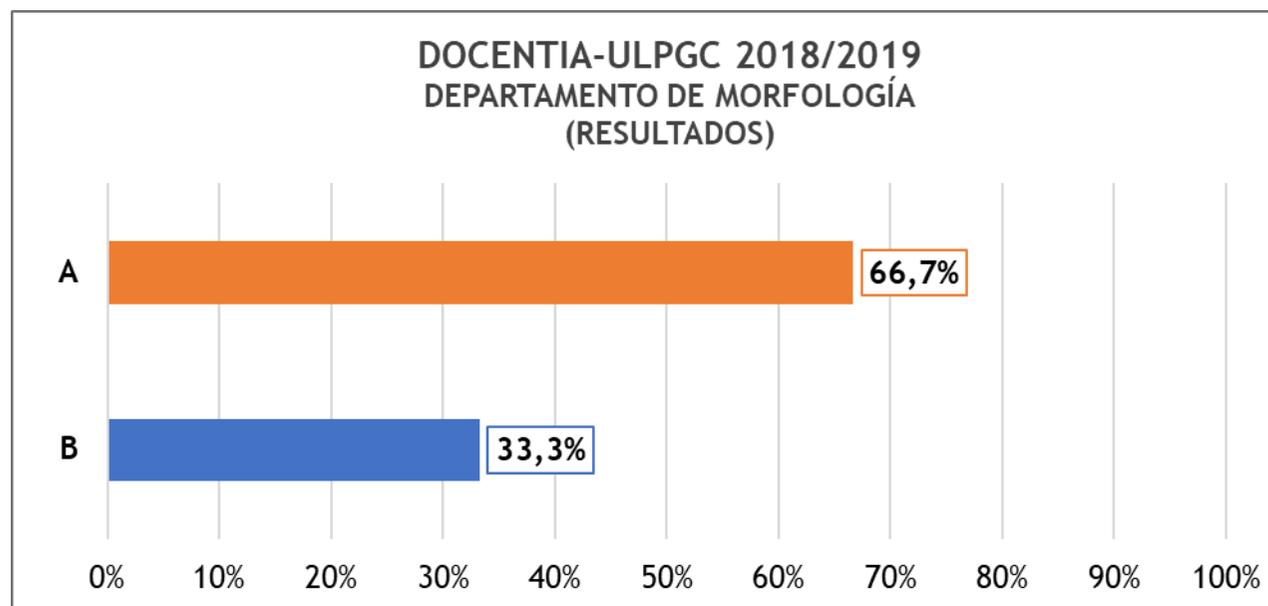


Gráfica 106: resultados del departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

3.6.32. Morfología

Tabla 132: resultados del departamento de Morfología

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019				
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE MORFOLOGÍA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
6	4	66,7%	2	33,3%

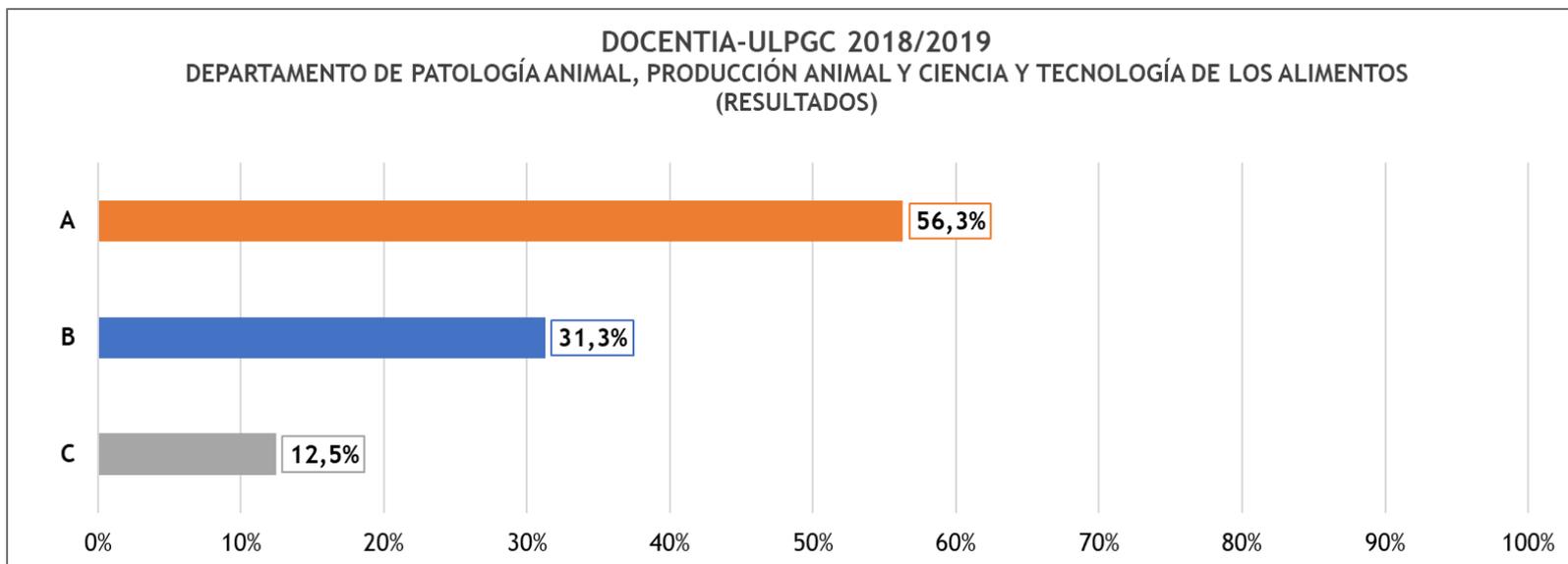


Gráfica 107: resultados del departamento de Morfología

3.6.33. Patología Animal, Producción Animal y Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Tabla 133: resultados del departamento de Patología Animal, Producción Animal y Ciencia y Tecnología de los Alimentos

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PATOLOGÍA ANIMAL, PROD. ANIMAL Y CIENCIA Y TEC. DE LOS ALIMENTOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
16	9	56,3%	5	31,3%	2	12,5%

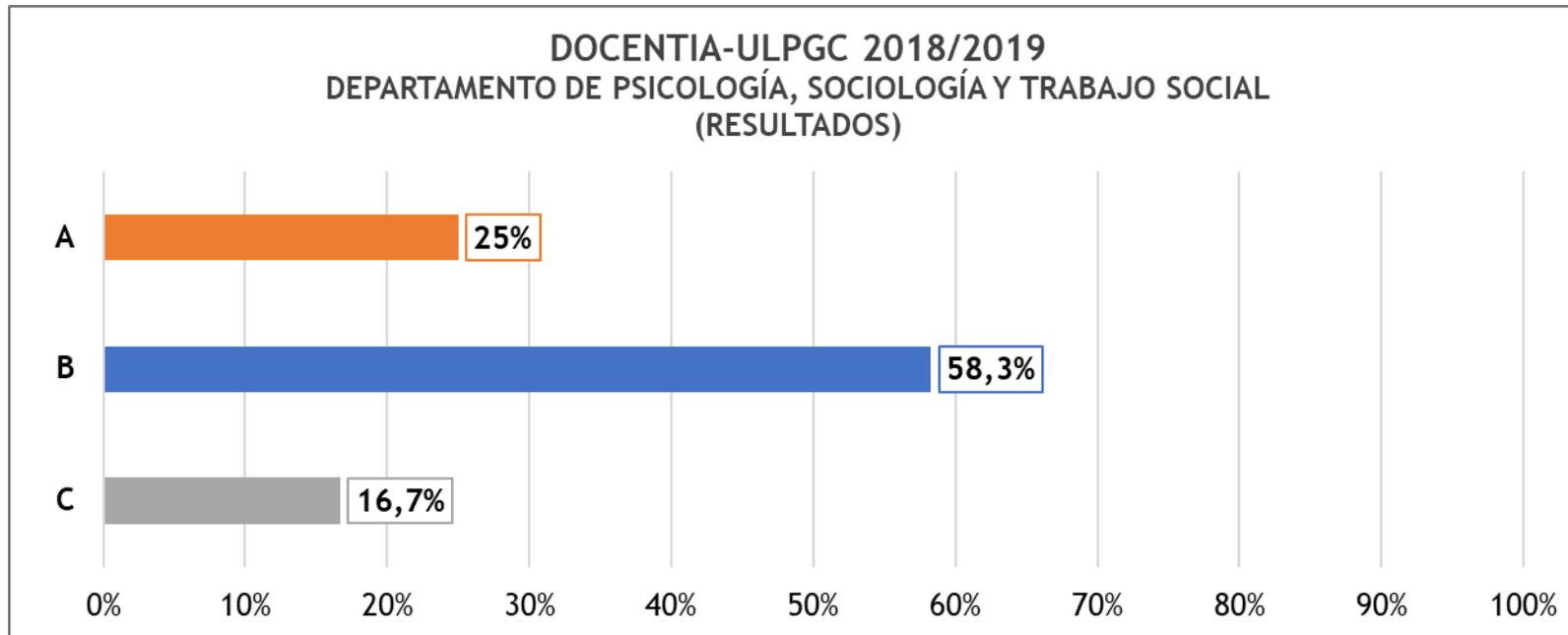


Gráfica 108: resultados del departamento de Patología Animal, Producción Animal y Ciencia y Tecnología de los Alimentos

3.6.34. Psicología, Sociología y Trabajo Social

Tabla 134: resultados del departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	3	25%	7	58,3%	2	16,7%



Gráfica 109: resultados del departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social

3.6.35. Química

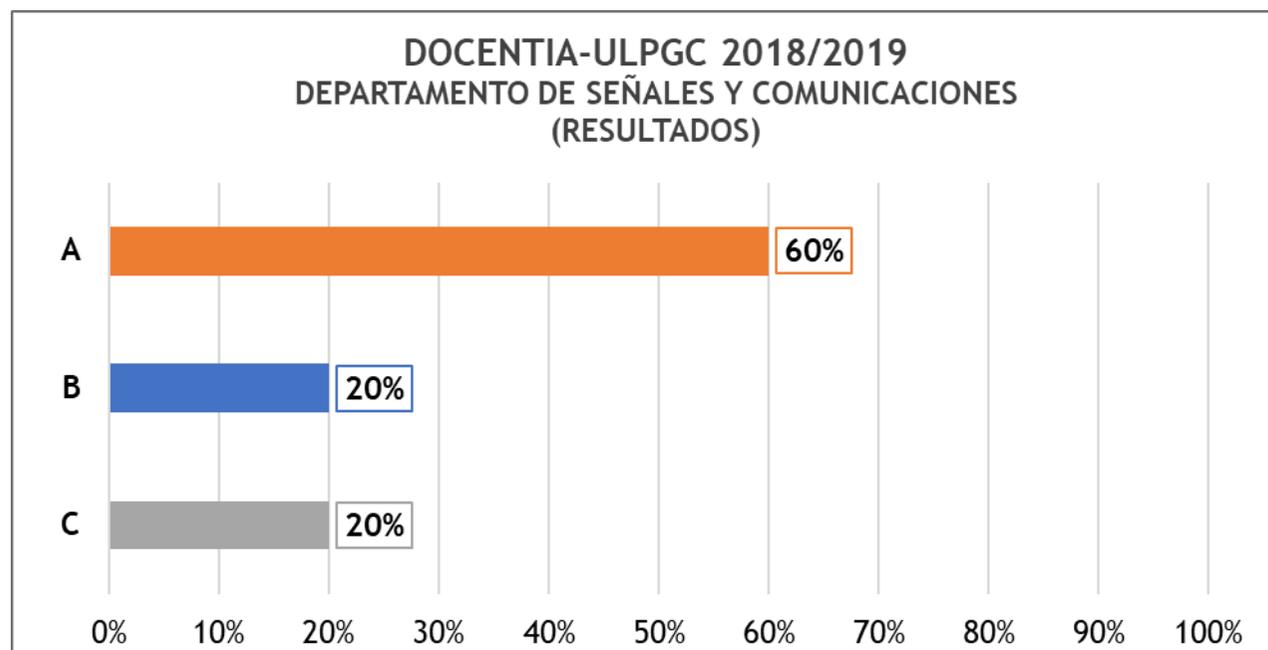
Tabla 135: resultados del departamento de Química

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE QUÍMICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
4	

3.6.36. Señales y Comunicaciones

Tabla 136: resultados del departamento de Señales y Comunicaciones

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE SEÑALES Y COMUNICACIONES						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	6	60%	2	20%	2	20%



Gráfica 110: resultados del departamento de Señales y Comunicaciones

4. Resultados de satisfacción

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno del [27 de julio de 2017](#), modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2018/2019 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima online de satisfacción a los participantes en la convocatoria 2018/2019 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho).

El informe con los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción se puede consultar en el siguiente enlace: https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia

5. Premios y reconocimientos

En relación con los premios a la calidad docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) y con los reconocimientos a la trayectoria docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) no se pudieron conceder en las convocatorias 2017/2018 y 2018/2019 DOCENTIA-ULPGC debido a que los criterios no estaban totalmente definidos, por lo que se empezarán a aplicar en la convocatoria 2019/2020 DOCENTIA-ULPGC, una vez se aprueben dichos criterios en Consejo de Gobierno.

Desde junio de 2018, se tiene en cuenta la valoración obtenida en el procedimiento DOCENTIA en los baremos para la selección de profesorado en la ULPGC ([BOULPGC de 1 de junio de 2018](#)), en la misma línea que ANECA en el programa ACADEMIA, teniendo en cuenta las valoraciones positivas.

ANEXOS

ANEXO 1

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)

D: No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,16
1.1. Organización y coordinación docentes	4,46
1.1.1. Modalidades de organización	4,08
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,84
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,86
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,98
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,68
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,05
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,76
2. Desarrollo de la docencia	3,58
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,58
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,32
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,84
3. Resultados	2,61
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,22
3.1.1. Objetivos formativos	3,22
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	2
3.2.1. Revisión, formación e innovación	2
RESULTADO FINAL (Dimensión 3. Resultados < 3 = 2,61)	D

C: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	3,53
1.1. Organización y coordinación docentes	3,35
1.1.1. Modalidades de organización	3,71
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,71
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,69
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,69
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	3,73
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,74
2. Desarrollo de la docencia	3,73
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,73
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,75
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,72
3. Resultados	4,41
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,82
3.1.1. Objetivos formativos	3,82
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
RESULTADO FINAL ((3,53 + 3,73 + 4,41) / 3 = 3,89)	C

B: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,21
1.1. Organización y coordinación docentes	4,25
1.1.1. Modalidades de organización	4,2
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,17
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,1
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,22
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,21
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,15
2. Desarrollo de la docencia	4,12
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,12
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,25
3. Resultados	4,15
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,3
3.1.1. Objetivos formativos	4,3
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	4
3.2.1. Revisión, formación e innovación	4
RESULTADO PROVISIONAL ((4,21 + 4,12 + 4,15) / 3 = 4,16)	B
Media elementos AUTOINFORME	4,2
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,1
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	3,7
RESULTADO FINAL (Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES < 4 = 3,7)	B

A: Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
1. Planificación de la docencia	4,58
1.1. Organización y coordinación docentes	4,65
1.1.1. Modalidades de organización	4,31
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	5
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,51
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,56
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,48
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,5
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,52
2. Desarrollo de la docencia	4,51
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,51
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4,54
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,49
3. Resultados	4,62
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,25
3.1.1. Objetivos formativos	4,25
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
RESULTADO PROVISIONAL ((4,58 + 4,51 + 4,62) / 3 = 4,57)	B
Media elementos AUTOINFORME	4,7
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,5
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	4,3
RESULTADO FINAL	A