

# INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

## DOCENTIA-ULPGC

### Convocatoria 2024/2025

Inicio: 4 de noviembre de 2024

Fin: 30 de enero de 2026

**Marzo 2026**

(Versión 1.0)

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>1. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>	<b>6</b>
2.1. Participación por centro	7
2.2. Participación por titulación (Grado y Doble Grado)	10
2.3. Participación por titulación (Máster Universitario)	14
2.4. Participación por departamento	17
<b>3. Resultados</b>	<b>22</b>
3.1. Resultados por centro	23
3.2. Resultados por titulación (Grado y Doble Grado)	25
3.3. Resultados por titulación (Máster Universitario)	29
3.4. Resultados por departamento	32
<b>4. Resultados de satisfacción</b>	<b>35</b>
<b>5. Premios y reconocimientos</b>	<b>37</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>39</b>
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)	39

## 1. Introducción

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figuraba la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU) actualmente denominada Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en la que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad de la docencia del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC, cuyo Manual de Procedimiento fue negociado con los representantes sindicales del profesorado en sesiones celebradas los días 27 de junio, 4 y 19 de julio de 2017 y aprobado en Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2017. Siguiendo las directrices de ANECA recogidas en los informes de seguimiento, se hicieron modificaciones en el seno de la Comisión de Seguimiento que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno en sesión del [8 de mayo de 2018](#) y verificado positivamente por ANECA en noviembre de 2018 y certificado en febrero de 2022. El Manual de Procedimiento ha sido actualizado y aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la calidad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC, cuyo modelo, según las directrices de ANECA, contempla las siguientes dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se desglosan las dimensiones, subdimensiones y elementos: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

En este modelo participan diferentes fuentes de información: el profesorado que es valorado, los responsables académicos<sup>1</sup> que son los centros en los que imparte docencia el profesorado y el departamento al que está adscrito, y el estudiantado que ha recibido la docencia. La satisfacción de este último grupo, el de los/las estudiantes, se mide mediante encuestas que se cumplimentan de forma presencial en el aula desde el curso académico 2011/2012 hasta el curso académico 2019/2020 (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-valdoc/m-cerdoc>). En el curso académico 2020/2021 se implementó una aplicación informática para que el estudiantado pudiera realizar el proceso de encuestación de manera online eliminando así el papel, desde dicho curso académico en adelante.

En el siguiente enlace se puede consultar cómo se realiza la evaluación: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_modelo\\_val](https://calidad.ulpgc.es/docentia_modelo_val).

Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, catedrático, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:
- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.

El presente informe global de resultados pretende ser un recurso documental a disposición de toda persona interesada en consultar la participación, los resultados obtenidos, la satisfacción con el procedimiento y los diferentes premios y reconocimientos al profesorado correspondientes a la convocatoria 2024/2025 DOCENTIA-ULPGC.

El manual de procedimiento utilizado en esta convocatoria 2024/2025 DOCENTIA-ULPGC ha sido el siguiente: [3 de octubre de 2019](#)

## 2. Participación en DOCENTIA-ULPGC 2024/2025

En la convocatoria 2024/2025 del Programa DOCENTIA-ULPGC, se podían presentar 353 docentes y fueron evaluados 296, es decir, el 83,85%:

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025		
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO		
DOCENTES A EVALUAR	DOCENTES EVALUADOS	TASA
353	296	83,85%

De los 296 docentes que se presentaron, 286 (96,62%) lo hicieron porque les correspondía y 10 (3,38%) lo hicieron voluntariamente. Quedaron excluidos 57 docentes (19,26%), de los cuales: 38 docentes (66,67%) justificaron formalmente no presentarse a esta convocatoria 2024/2025 y 19 docentes (33,33%) no lo justificaron y fueron remitidos al Servicio de Inspección de la ULPGC.

## 2.1. Participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
Escuela de Arquitectura	22	20	90,91%
Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica	27	24	88,89%
Escuela de Ingeniería Informática	31	28	90,32%
Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles	89	76	85,39%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	6	6	100%
Facultad de Ciencias de la Educación	42	33	78,57%
Facultad de Ciencias de la Salud	43	34	79,07%
Facultad de Ciencias de la Salud - Fuerteventura	2	1	50,00%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR CENTRO</b>			
<b>CENTRO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Facultad de Ciencias de la Salud - Lanzarote	5	2	40,00%
Facultad de Ciencias del Mar	37	34	91,89%
Facultad de Ciencias Jurídicas	40	30	75,00%
Facultad de Economía, Empresa y Turismo	58	52	89,66%
Facultad de Filología	28	28	100%
Facultad de Geografía e Historia	24	20	83,33%
Facultad de Traducción e Interpretación	29	26	89,66%
Facultad de Veterinaria	26	26	100%
I.U. de Microelectrónica Aplicada	7	5	71,43%

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
I.U. de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	11	11	100%
I.U. de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible	1	1	100%
I.U. para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación	5	4	80,00%
I.U. de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas	9	8	88,89%

**Nota:** Se trata del centro donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios centros.

## 2.2. Participación por titulación (Grado)

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025			
PARTICIPACIÓN POR GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
Grado en Administración y Dirección de Empresas	27	26	96,30%
Grado en Arquitectura	19	17	89,47%
Grado en Ciencia e Ingeniería de Datos	15	14	93,33%
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	6	6	100%
Grado en Ciencias del Mar	34	32	94,12%
Grado en Derecho	26	18	69,23%
Grado en Economía	11	11	100%
Grado en Educación Infantil	15	11	73,33%
Grado en Educación Primaria	25	21	84,00%
Grado en Educación Social	7	5	71,43%
Grado en Enfermería (Gran Canaria)	19	15	78,95%
Grado en Enfermería (Fuerteventura)	2	1	50,00%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO</b>			
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Grado en Enfermería (Lanzarote)	5	2	40,00%
Grado en Fisioterapia	12	10	83,33%
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	11	9	81,82%
Grado en Historia	11	9	81,82%
Grado en Ingeniería Biomédica	7	6	85,71%
Grado en Ingeniería Civil	15	12	80,00%
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo Productos	24	20	83,33%
Grado en Ingeniería Eléctrica	31	25	80,65%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	29	25	86,21%
Grado en Ingeniería Física y Matemática	5	5	100%
Grado en Ingeniería en Organización Industrial	29	26	89,66%
Grado en Ingeniería en Tecnología Naval	26	23	88,46%
Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación	20	19	95,00%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR GRADO</b>			
<b>TITULACIÓN</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Grado en Ingeniería Geomática	8	7	87,50%
Grado en Ingeniería Informática	26	23	88,46%
Grado en Ingeniería Mecánica	26	22	84,62%
Grado en Ingeniería Química	20	17	85,00%
Grado en Ingeniería Química Industrial	10	9	90,00%
Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas	14	14	100%
Grado en Lenguas Modernas	22	22	100%
Grado en Medicina por la Universidad de Las Palmas	22	17	77,27%
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	11	9	81,82%
Grado en Trabajo Social	7	6	85,71%
Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán	13	11	84,62%
Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés	14	13	92,86%
Grado en Turismo (Gran Canaria)	29	25	86,21%

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025			
PARTICIPACIÓN POR GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
Grado en Veterinaria	26	26	100%
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Tecnología de Telecomunicación y en Administración y Dirección de Empresas	5	5	100%
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería Informática y en Administración y Dirección de Empresas	2	2	100%
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán e Inglés-Francés	1	1	100%
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y en Turismo	3	2	66,67%

**Nota:** Se trata del título donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios títulos.

### 2.3. Participación por titulación (Máster Universitario)

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5041	Máster Universitario en Abogacía	7	4	57,14%
5053	Máster Universitario en Abogacía y Procura	3	3	100%
5037	Máster Universitario en Bioética y Bioderecho	1	1	100%
5031	Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial	4	4	100%
5013	Máster Universitario en Cultivos Marinos	3	3	100%
5039	Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria	8	8	100%
5034	Máster Universitario en Dirección De Empresas y Recursos Humanos	8	7	87,50%
5027	Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente	1	1	100%
5048	Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas	7	5	71,43%

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5051	Máster Universitario en Enseñanza del Español y su Cultura	7	7	100%
5052	Máster Universitario en Erasmus Mundus en Islas y Sostenibilidad	2	2	100%
5045	Máster Universitario en Formación del Profesorado	19	15	78,95%
5028	Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico	7	6	85,71%
5014	Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros	4	3	75,00%
5023	Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	12	10	83,33%
5040	Máster Universitario en Ingeniería Industrial	8	7	87,50%
5047	Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria	2	1	50,00%
5030	Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional	6	5	83,33%

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5044	Máster Universitario en Oceanografía	13	12	92,31%
5032	Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	6	5	83,33%
5029	Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas	5	5	100%
5020	Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	11	11	100%
5005	Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería	9	8	88,89%
5024	Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienes y Medio Ambiente	5	4	80,00%
5049	Máster Universitario en Tecnologías y Procesos Industriales Avanzados	2	2	100%
5011	Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural	4	2	50,00%

**Nota:** Se trata del máster donde imparte docencia el docente, por lo que un mismo docente puede estar en varios másteres.

## 2.4. Participación por departamento

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
Análisis Económico Aplicado	10	9	90,00%
Arte, Ciudad y Territorio	8	7	87,50%
Biología	11	10	90,91%
Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología	2	2	100%
Cartografía y Expresión Gráfica en la Ingeniería	7	5	71,43%
Ciencias Clínicas	6	6	100%
Ciencias Históricas	10	7	70,00%
Ciencias Jurídicas Básicas	15	9	60,00%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Ciencias Médicas y Quirúrgicas	15	11	73,33%
Construcción Arquitectónica	6	5	83,33%
Derecho Público	9	7	77,78%
Didácticas Específicas	13	10	76,92%
Economía Financiera y Contabilidad	7	7	100%
Economía y Dirección de Empresas	21	17	80,95%
Educación	6	5	83,33%
Educación Física	4	4	100%
Enfermería	11	7	63,64%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos	4	3	75,00%
Filología Hispánica Clásica y de Estudios Árabes y Orientales	15	15	100%
Filología Moderna, Traducción e Interpretación	24	22	91,67%
Física	18	18	100%
Geografía	8	7	87,50%
Informática y Sistemas	19	16	84,21%
Ingeniería Civil	10	8	80,00%
Ingeniería de Procesos	6	6	100%
Ingeniería Eléctrica	7	3	42,86%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Ingeniería Electrónica y Automática	14	12	85,71%
Ingeniería Mecánica	9	9	100%
Ingeniería Telemática	4	2	50,00%
Matemáticas	12	10	83,33%
Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión	3	3	100%
Morfología	5	4	80,00%
Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	13	13	100%
Psicología, Sociología y Trabajo Social	8	6	75,00%
Química	5	4	80,00%

<b>DOCENTIA-ULPGC 2024/2025</b>			
<b>PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO</b>			
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>TASA</b>
Señales y Comunicaciones	8	7	87,50%

### 3. Resultados

Los resultados de las valoraciones obtenidas por el profesorado (296) en la convocatoria 2024/2025 DOCENTIA-ULPGC fueron los siguientes:

- A: 196 (66,22%)
- B: 59 (19,93%)
- C: 35 (11,82%)
- D: 6 (2,03%)

*Docentes con valoración positiva (A, B, C): 290 (97,97%)*

*Docentes con valoración negativa (D): 6 (2,03%)*

DOCENTIA-ULPGC 2024/2025		
MANUAL 3 DE OCTUBRE DE 2019		
RESULTADOS		
CATEGORÍAS	DOCENTES	TASA
A	196	66,22%
B	59	19,93%
C	35	11,82%
D	6	2,03%
<b>TOTAL</b>	<b>296</b>	<b>100%</b>

### 3.1. Resultados por centro

\* Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.

CENTRO	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Escuela de Arquitectura	20	10	50,00%	7	35,00%	3	15,00%	-	-
Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica	24	15	62,50%	6	25,00%	3	12,50%	-	-
Escuela de Ingeniería Informática	28	15	53,57%	8	28,57%	3	10,71%	2	7,14%
Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles	76	49	64,47%	13	17,11%	11	14,47%	3	3,95%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	6	5	83,33%	-	-	1	16,67%	-	-
Facultad de Ciencias de la Educación	33	19	57,58%	6	18,18%	6	18,18%	2	6,06%
Facultad de Ciencias de la Salud	34	22	64,71%	7	20,59%	5	14,71%	-	-
Facultad de Ciencias de la Salud - Fuerteventura	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Facultad de Ciencias de la Salud - Lanzarote	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Facultad de Ciencias del Mar	34	22	64,71%	7	20,59%	5	14,71%	-	-
Facultad de Ciencias Jurídicas	30	20	66,67%	6	20,00%	4	13,33%	-	-
Facultad de Economía, Empresa y Turismo	52	38	73,08%	9	17,31%	5	9,62%	-	-
Facultad de Filología	28	21	75,00%	5	17,86%	2	7,14%	-	-

CENTRO	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Facultad de Geografía e Historia	20	15	75,00%	4	20,00%	1	5,00%	-	-
Facultad de Traducción e Interpretación	26	22	84,62%	3	11,54%	1	3,85%	-	-
Facultad de Veterinaria	26	19	73,08%	5	19,23%	2	7,69%	-	-
I.U. de Microelectrónica Aplicada	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
I.U. de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	11	10	90,91%	1	9,09%	-	-	-	-
I.U. de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
I.U. para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
I.U. Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas	8	6	75,00%	2	25,00%	-	-	-	-

### 3.2. Resultados por titulación (Grado)

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Grado en Administración y Dirección de Empresas	26	21	80,77%	4	15,38%	1	3,85%	-	-
Grado en Arquitectura	17	7	41,18%	7	41,18%	3	17,65%	-	-
Grado en Ciencia e Ingeniería de Datos	14	7	50,00%	5	35,71%	2	14,29%	-	-
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	6	5	83,33%	-	-	1	16,67%	-	-
Grado en Ciencias del Mar	32	20	62,50%	7	21,88%	5	15,63%	-	-
Grado en Derecho	18	13	72,22%	2	11,11%	3	16,67%	-	-
Grado en Economía	11	7	63,64%	2	18,18%	2	18,18%	-	-
Grado en Educación Infantil	11	8	72,73%	-	-	2	18,18%	1	9,09%
Grado en Educación Primaria	21	14	66,67%	3	14,29%	2	9,52%	2	9,52%
Grado en Educación Social	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Grado en Enfermería (Fuerteventura)	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Grado en Enfermería (Gran Canaria)	15	12	80,00%	2	13,33%	1	6,67%	-	-
Grado en Enfermería (Lanzarote)	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Grado en Fisioterapia	10	8	80,00%	2	20,00%	-	-	-	-
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	9	8	88,89%	1	11,11%	-	-	-	-

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Grado en Historia	9	6	66,67%	3	33,33%	-	-	-	-
Grado en Ing. Diseño Industrial y Desarrollo Productos	20	14	70,00%	2	10,00%	4	20,00%	-	-
Grado en Ing. en Tecnologías de la Telecomunicación	19	13	68,42%	3	15,79%	3	15,79%	-	-
Grado en Ingeniería Biomédica	6	2	33,33%	4	66,67%	-	-	-	-
Grado en Ingeniería Civil	12	7	58,33%	2	16,67%	3	25,00%	-	-
Grado en Ingeniería Eléctrica	25	14	56,00%	6	24,00%	5	20,00%	-	-
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	25	13	52,00%	6	24,00%	4	16,00%	2	8,00%
Grado en Ingeniería en Organización Industrial	26	15	57,69%	5	19,23%	5	19,23%	1	3,85%
Grado en Ingeniería en Tecnología Naval	23	16	69,57%	5	21,74%	2	8,70%	-	-
Grado en Ingeniería Física y Matemática	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Grado en Ingeniería Geomática	7	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	-	-
Grado en Ingeniería Informática	23	12	52,17%	6	26,09%	3	13,04%	2	8,70%
Grado en Ingeniería Mecánica	22	11	50,00%	4	18,18%	7	31,82%	-	-
Grado en Ingeniería Química	17	8	47,06%	7	41,18%	1	5,88%	1	5,88%
Grado en Ingeniería Química Industrial	9	6	66,67%	2	22,22%	1	11,11%	-	-

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Grado en Lengua Española y Literaturas Hispánicas	14	9	64,29%	3	21,43%	2	14,29%	-	-
Grado en Lenguas Modernas	22	19	86,36%	3	13,64%	-	-	-	-
Grado en Medicina por la Universidad de Las Palmas	17	9	52,94%	4	23,53%	4	23,53%	-	-
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	9	6	66,67%	3	33,33%	-	-	-	-
Grado en Trabajo Social	6	3	50,00%	2	33,33%	1	16,67%	-	-
Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán	11	10	90,91%	1	9,09%	-	-	-	-
Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés	13	12	92,31%	1	7,69%	-	-	-	-
Grado en Turismo (Gran Canaria)	25	19	76,00%	2	8,00%	4	16,00%	-	-
Grado en Veterinaria	26	19	73,08%	5	19,23%	2	7,69%	-	-
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Tecnología de Telecomunicación y en Administración y Dirección de Empresas	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería Informática y en Administración y Dirección de Empresas	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán e Inglés-Francés	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y en Turismo	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

### 3.3. Resultados por titulación (Máster Universitario)

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Máster Universitario en Abogacía	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Abogacía y Procura	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Bioética y Bioderecho	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresa	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Cultivos Marinos	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria	8	7	87,50%	1	12,50%	-	-	-	-
Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos	7	5	71,43%	2	28,57%	-	-	-	-
Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Máster Universitario en Enseñanza del Español y su Cultura	7	4	57,14%	2	28,57%	1	14,29%	-	-
Máster Universitario en Erasmus Mundus en Islas y Sostenibilidad	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Formación del Profesorado	15	7	46,67%	4	26,67%	4	26,67%	-	-
Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico	6	5	83,33%	1	16,67%	-	-	-	-
Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	10	7	70,00%	2	20,00%	1	10,00%	-	-
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	7	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	-	-
Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria	1	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

TITULACIÓN	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Máster Universitario en Oceanografía	12	7	58,33%	4	33,33%	1	8,33%	-	-
Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria	11	10	90,91%	1	9,09%	-	-	-	-
Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas	8	6	75,00%	2	25,00%	-	-	-	-
Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienes y Medio Ambiente	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Tecnologías y Procesos Industriales Avanzados	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

### 3.4. Resultados por departamento

DEPARTAMENTO	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Análisis Económico Aplicado	9	5	55,56%	1	11,11%	2	22,22%	1	11,11%
Arte, Ciudad y Territorio	7	4	57,14%	3	42,86%	-	-	-	-
Biología	10	5	50,00%	4	40,00%	1	10,00%	-	-
Bioquímica y Biología Molecular, Fisiología, Genética e Inmunología	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Cartografía y Expresión Gráfica en la Ingeniería	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Ciencias Clínicas	6	5	83,33%	-	-	1	16,67%	-	-
Ciencias Históricas	7	5	71,43%	2	28,57%	-	-	-	-
Ciencias Jurídicas Básicas	9	8	88,89%	1	11,11%	-	-	-	-
Ciencias Médicas y Quirúrgicas	11	4	36,36%	4	36,36%	3	27,27%	-	-
Construcción Arquitectónica	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Derecho Público	7	4	57,14%	1	14,29%	2	28,57%	-	-
Didácticas Específicas	10	8	80,00%	1	10,00%	1	10,00%	-	-
Economía Financiera y Contabilidad	7	6	85,71%	1	14,29%	-	-	-	-
Economía y Dirección de Empresas	17	14	82,35%	3	17,65%	-	-	-	-
Educación	5	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

DEPARTAMENTO	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Educación Física	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Enfermería	7	6	85,71%	1	14,29%	-	-	-	-
Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Filología Hispánica Clásica y de Estudios Árabes y Orientales	15	10	66,67%	3	20,00%	2	13,33%	-	-
Filología Moderna, Traducción e Interpretación	22	17	77,27%	5	22,73%	-	-	-	-
Física	18	11	61,11%	6	33,33%	1	5,56%	-	-
Geografía	7	7	100%	-	-	-	-	-	-
Informática y Sistemas	16	7	43,75%	4	25,00%	3	18,75%	2	12,50%
Ingeniería Civil	8	5	62,50%	1	12,50%	2	25,00%	-	-
Ingeniería de Procesos	6	4	66,67%	2	33,33%	-	-	-	-
Ingeniería Eléctrica	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Ingeniería Electrónica y Automática	12	6	50,00%	3	25,00%	2	16,67%	1	8,33%
Ingeniería Mecánica	9	8	88,89%	1	11,11%	-	-	-	-
Ingeniería Telemática	2	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Matemáticas	10	4	40,00%	2	20,00%	3	30,00%	1	10,00%
Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión	3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							

DEPARTAMENTO	DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
Morfología	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	13	10	76,92%	1	7,69%	2	15,38%	-	-
Psicología, Sociología y Trabajo Social	6	2	33,33%	1	16,67%	3	50,00%	-	-
Química	4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.							
Señales y Comunicaciones	7	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	-	-

## 4. Resultados de satisfacción

El objetivo de mejorar la calidad del sistema universitario español recogido en la Ley Orgánica de Universidades fue asumido por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tal y como se refleja en el Decreto 107/2016, de 1 de agosto, por el que se aprueban los [Estatutos de la ULPGC](#), que definen la misión de la universidad en su artículo 3, centrándola en el “desarrollo de las actividades de la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento y el compromiso social”, y asumiendo en su apartado a) “difundir el conocimiento a través de una docencia de calidad, adecuada a los objetivos específicos de las diversas titulaciones, con contenidos que respondan tanto al desarrollo del conocimiento como a las demandas de la sociedad. Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales se verán complementadas, en general, con otros títulos y con las enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida”.

Asimismo, en los citados Estatutos se incluye entre los objetivos generales de la ULPGC “establecer planes de evaluación institucional que permitan verificar el cumplimiento de los objetivos derivados de su misión y, en su caso, poner en marcha mecanismos correctores que permitan mejorar sus actividades” (art. 4.m). Posteriormente, en el artículo 5.b, se señala que “la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se compromete con la excelencia, la calidad, el compromiso ético y la gestión transparente en todas las actividades relacionadas con la docencia, la investigación, la transferencia del conocimiento, el compromiso social y la prestación de servicios”. Además, los Estatutos de la ULPGC también recogen el carácter obligatorio de la evaluación del profesorado en el artículo 167; el deber de los estudiantes de participar en la evaluación de la enseñanza y de los servicios en el artículo 175; las funciones de las Escuelas y Facultades relacionadas con la evaluación de la calidad de las enseñanzas en los apartados 2d y 2e del artículo 15; así como las funciones de los institutos universitarios que son responsables de títulos oficiales en los apartados f y g del artículo 26. Los compromisos alineados con el actual Plan Estratégico de la ULPGC se pueden ver en la página 12 y 13 del manual de procedimiento del Programa DOCENTIA-ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno

del [27 de julio de 2017](#), modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [8 de mayo de 2018](#), el [23 de julio de 2019](#) y el [3 de octubre de 2019](#).

Además, el Procedimiento Institucional para la Valoración de la Calidad de la Actividad Docente del PDI de la ULPGC (PI07) ([enlace](#)) también recoge como objetivo prioritario establecer un sistema que permita llevar a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente del PDI de la ULPGC y que sea acreditado por las agencias ANECA y ACCUEE con el fin de garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la universidad. Este sistema de valoración permitirá, además, que los docentes puedan concurrir a procesos de acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y a otros procesos de evaluación institucional (p. 3).

La ULPGC llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado DOCENTIA-ULPGC en su convocatoria 2024/2025 siguiendo las directrices del manual de procedimiento aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el [3 de octubre de 2019](#).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es un aspecto fundamental para poder mejorar el procedimiento DOCENTIA-ULPGC y con ese objetivo se realizó una encuesta anónima online de satisfacción a los participantes en la convocatoria 2024/2025 de los distintos grupos de interés, utilizando una escala tipo Likert con los siguientes cinco niveles de satisfacción (1-Totalmente insatisfecho, 2-Algo insatisfecho, 3-Satisfecho, 4-Muy satisfecho, 5-Totalmente satisfecho).

El informe con los resultados obtenidos en la aplicación de dicha encuesta de satisfacción se puede consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion\\_docentia](https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia)

## 5. Premios y reconocimientos

En relación con los premios a la calidad docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) y con los reconocimientos a la trayectoria docente (planificación, desarrollo y resultados de la docencia) se pudieron conceder, siguiendo los criterios aprobados por acuerdo del [Consejo de Gobierno el 30 de julio de 2020](#). Dichos criterios y la relación de docentes premiados se pueden consultar en el siguiente enlace: [https://calidad.ulpgc.es/docentia\\_reconocimientos](https://calidad.ulpgc.es/docentia_reconocimientos)

Desde junio de 2018, se tiene en cuenta la valoración obtenida en el procedimiento DOCENTIA en los baremos para la selección de profesorado en la ULPGC ([BOULPGC de 1 de junio de 2018](#)), en la misma línea que ANECA en el programa ACADEMIA, teniendo en cuenta las valoraciones positivas.

---

# ANEXOS

---

## ANEXO 1

### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC (EJEMPLOS)

D: No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,16</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,46
1.1.1. Modalidades de organización	4,08
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,84
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,86
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,98
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,68
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,05
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,76
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,58</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,58
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,32
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,84
<b>3. Resultados</b>	<b>2,61</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,22
3.1.1. Objetivos formativos	3,22
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	2
3.2.1. Revisión, formación e innovación	2
<b>RESULTADO FINAL (Dimensión 3. Resultados &lt; 3 = 2,61)</b>	<b>D</b>

C: Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>3,53</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	3,35
1.1.1. Modalidades de organización	3,71
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	3,71
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	3,69
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	3,69
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	3,73
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	3,74
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>3,73</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	3,73
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	3,75
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	3,72
<b>3. Resultados</b>	<b>4,41</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	3,82
3.1.1. Objetivos formativos	3,82
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO FINAL ((3,53 + 3,73 + 4,41) / 3 = 3,89)</b>	<b>C</b>

**B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,21</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,25
1.1.1. Modalidades de organización	4,2
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	4,3
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,17
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,1
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,22
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,21
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,15
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,12</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,12
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,25
<b>3. Resultados</b>	<b>4,15</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,3
3.1.1. Objetivos formativos	4,3
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	4
3.2.1. Revisión, formación e innovación	4
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,21 + 4,12 + 4,15) / 3 = 4,16)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,2
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,1
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	3,7
<b>RESULTADO FINAL (Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES &lt; 4 = 3,7)</b>	<b>B</b>

**A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:

DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES Y ELEMENTOS DOCENTIA-ULPGC	PUNTUACIÓN ALCANZADA
<b>1. Planificación de la docencia</b>	<b>4,58</b>
1.1. Organización y coordinación docentes	4,65
1.1.1. Modalidades de organización	4,31
1.1.2. Coordinación con otras actuaciones docentes	5
1.2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje	4,51
1.2.1. Resultados de aprendizajes previstos	4,56
1.2.2. Actividades de aprendizaje previstas	4,48
1.2.3. Criterios y métodos de evaluación	4,5
1.2.4. Materiales y recursos para la docencia	4,52
<b>2. Desarrollo de la docencia</b>	<b>4,51</b>
2.1. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje	4,51
2.1.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas	4,54
2.1.2. Procedimientos de evaluación aplicados	4,49
<b>3. Resultados</b>	<b>4,62</b>
3.1. Resultados en términos de objetivos formativos	4,25
3.1.1. Objetivos formativos	4,25
3.2. Revisión y mejora de la actividad docente	5
3.2.1. Revisión, formación e innovación	5
<b>RESULTADO PROVISIONAL ((4,58 + 4,51 + 4,62) / 3 = 4,57)</b>	<b>B</b>
Media elementos AUTOINFORME	4,7
Media elementos INFORME DE CENTRO	4,5
Media elementos INFORME ENCUESTAS ESTUDIANTES	4,3
<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>A</b>