

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC

CONVOCATORIA 2023/2024

ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES DEL PROFESORADO

JUNIO 2025

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	3
1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	4
<i>Puntos fuertes</i>	<i>4</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>12</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>16</i>
2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	23
<i>Puntos fuertes</i>	<i>23</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>31</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>36</i>
3. RESULTADOS.....	43
<i>Puntos fuertes</i>	<i>43</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>49</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>54</i>

INTRODUCCIÓN

El profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2023-2024 incluyó en la contestación de los diferentes indicadores del autoinforme del procedimiento unas reflexiones que constituyen una oportunidad para la mejora de la actividad docente, la mejora de departamentos y centros, así como de la institución. Con ellas, la Comisión de Valoración ha elaborado el presente documento (aprobado en sesión celebrada el día 30 de junio de 2025) que recoge los puntos fuertes, así como los puntos débiles y las propuestas de mejora que se han detectado en esos comentarios realizados por los docentes.

El documento se difunde en la web institucional (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>) para que todos los profesores puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente, y se envía a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios.

➤ PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo	88,40%
Participación y cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas	86,43%
La planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores.	80,74%
Redacción del proyecto docente de manera coordinada en asignaturas compartidas garantizando que su diseño favorezca el aprendizaje del alumnado (contenidos, actividades docentes, materiales, etc.) y especificando los sistemas de evaluación	79,65%
Además de presentar el proyecto docente en el aula, subo al campus virtual un resumen de los aspectos más relevantes (objetivos, contenidos y evaluación).	72,65%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Participación en las tareas de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinaciones de semestre/curso, CAD, etc.) con el fin de detectar solapamientos de contenidos, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc.	72,43%
Otros	14,66%

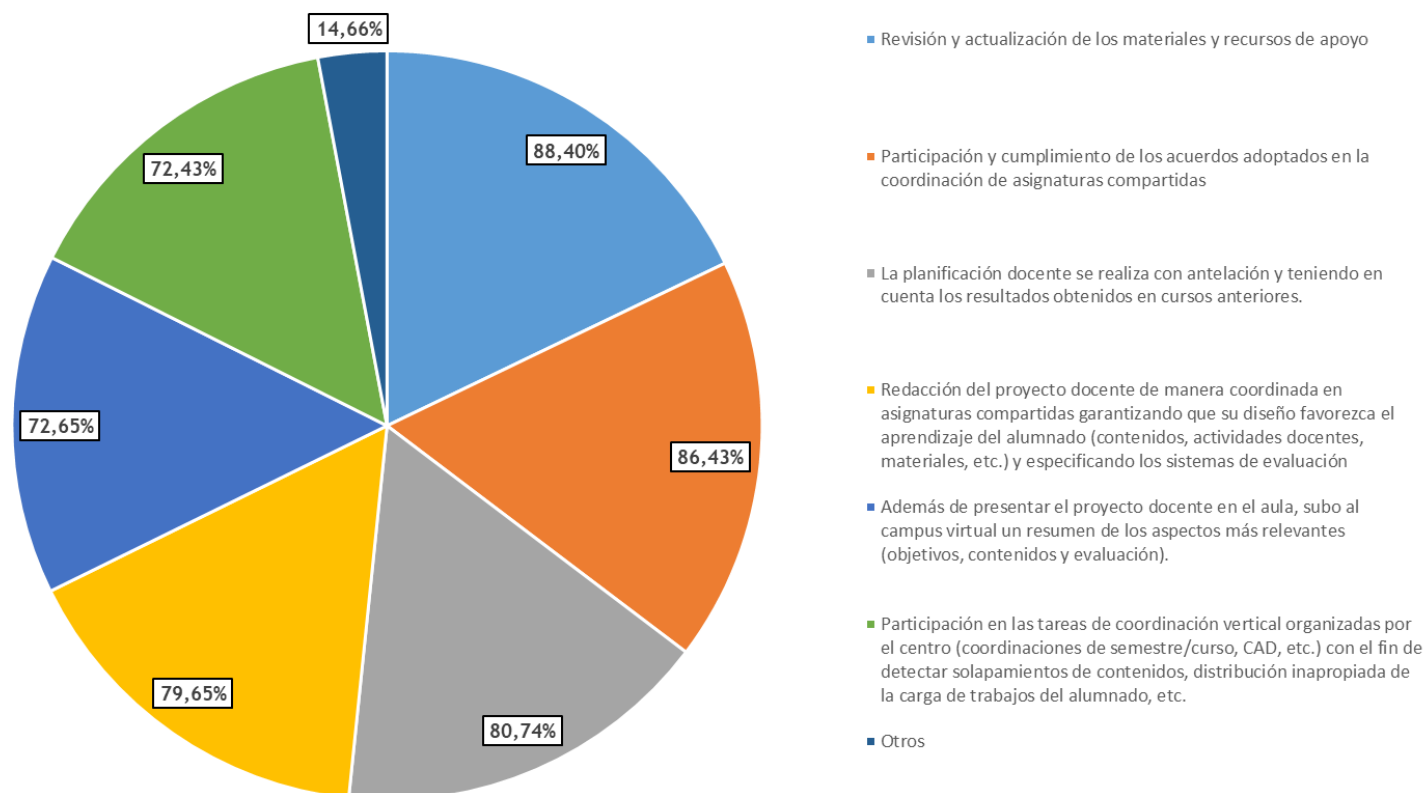
El análisis de las respuestas de los docentes, sería el siguiente:

- En primer lugar, con un 88,40%, los encuestados ponen el énfasis en la importancia de la revisión y actualización de los contenidos. Esto muestra la prioridad que tiene ofrecer información actualizada durante las clases.
- En segundo lugar, situado en el 86,43%, se destacó la participación y el cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas. Este hallazgo subraya la relevancia de la colaboración entre docentes para asegurar una enseñanza coherente y efectiva a través de asignaturas con contenidos complementarios.
- Asimismo, continúa la opción respaldada por un 80,74% de los encuestados; la planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores, lo que pone de relieve el aprendizaje continuo del profesorado y la capacidad de autocrítica.

- Con un similar 79,65%, indicaron la participación en coordinaciones verticales y la publicación en campus virtual de resúmenes de proyectos docentes. Estos resultados reflejan un reconocimiento continuo de la importancia de la coordinación y la comunicación transparente en la mejora de la experiencia educativa.
- Por último, se destacan con porcentajes algo inferiores, el 72,65% y 72,43%, la participación en reuniones verticales o el resumen de los contenidos más relevantes del proyecto docente al campus virtual, entre otros (14,66%)

En resumen, estos comentarios destacan la valoración de la colaboración entre docentes, la planificación anticipada y el uso efectivo de recursos actualizados como pilares fundamentales para la mejora continua y la calidad educativa, asegurando así una experiencia de aprendizaje más enriquecedora y efectiva para los estudiantes.

DOCENTIA-ULPGC 2023/2024
 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (OPCIONES PREDEFINIDAS)
 Autoinforme del profesor



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes**, con una incidencia del 14,66%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Coordinación horizontal/vertical	65%
Revisión del Proyecto Docente	50%
Metodologías activas e innovación	40%
Uso del Campus Virtual y TIC	35%
Coordinación entre asignaturas	30%
Participación en órganos académicos	25%
Dificultades estructurales	25%

El análisis de las respuestas de los docentes, es el siguiente:

- A partir del análisis cualitativo de los testimonios docentes recogidos, se evidencia un compromiso generalizado con los procesos de planificación y coordinación, particularmente en lo que respecta a la elaboración y actualización del Proyecto Docente (PD), el trabajo colaborativo entre profesores y la incorporación de metodologías activas. Sin embargo, también se

identifican limitaciones estructurales y diferencias significativas en la sistematización de estas prácticas entre distintas titulaciones, asignaturas y perfiles docentes.

- Uno de los aspectos más mencionados por los docentes es la coordinación horizontal, que se realiza principalmente por curso o por materias compartidas. Esta práctica, que implica reuniones periódicas entre profesores que imparten docencia en el mismo nivel, está bastante consolidada en muchas titulaciones. Permite evitar solapamientos de actividades y evaluar conjuntamente la carga académica del estudiantado. Por el contrario, la coordinación vertical, entendida como la articulación entre asignaturas de diferentes cursos para asegurar la progresión de aprendizajes, aparece como un ámbito menos desarrollado y más dependiente de la iniciativa individual o de coordinaciones informales.
- En relación con la planificación del Proyecto Docente, una mayoría de docentes indica que este se revisa y actualiza anualmente, teniendo en cuenta los resultados de cursos anteriores y las experiencias docentes. Las modificaciones suelen centrarse en la temporalización, el diseño de actividades evaluativas y la incorporación de mejoras metodológicas. No obstante, algunos profesores asociados o con dedicación parcial señalan dificultades para participar activamente en estos procesos debido a su incorporación tardía o a limitaciones de tiempo, lo cual constituye un factor que dificulta la planificación colegiada.
- Respecto al uso de metodologías docentes, una parte significativa del profesorado manifiesta haber introducido innovaciones, como técnicas de gamificación, aprendizaje basado en problemas, tutorías colectivas o aprendizaje cooperativo. Estas prácticas suelen estar vinculadas a la participación en acciones formativas o jornadas de innovación docente, lo que refleja un interés creciente por la mejora pedagógica. Aun así, su implementación no es uniforme, y en algunos casos depende de la voluntad individual de los docentes más que de una estrategia común del centro.

- También se observa un uso generalizado del Campus Virtual para la difusión de materiales, la publicación del PD y la gestión de actividades docentes. Sin embargo, existen diferencias notables en el grado de aprovechamiento de esta herramienta, ya que algunos profesores se limitan a subir los contenidos mínimos, mientras que otros ofrecen una planificación detallada y recursos multimedia. Esta disparidad apunta a la necesidad de establecer estándares mínimos comunes para garantizar la equidad y calidad en la experiencia del alumnado.
- Por otro lado, se constata una participación activa en órganos colegiados, como Comisiones Académicas de Título (CAD), comisiones de calidad y juntas de centro. Estas instancias permiten un seguimiento sistemático de los resultados académicos y la elaboración de planes de mejora. No obstante, esta participación suele estar concentrada en un grupo reducido de docentes con funciones de coordinación o cargos de gestión, lo que puede limitar la implicación del conjunto del profesorado.
- Finalmente, varios docentes hacen referencia a limitaciones estructurales que condicionan la planificación docente, entre ellas la rotación de profesorado, la carga administrativa, la planificación tardía del curso académico o las particularidades de sedes periféricas. Estos elementos dificultan la consolidación de prácticas de coordinación y planificación sostenibles en el tiempo.

Conclusión

El análisis de las respuestas revela una base sólida de buenas prácticas en planificación y coordinación docente, con una implicación significativa del profesorado en la revisión continua de la docencia y en la mejora metodológica. Sin embargo, persisten desafíos

relacionados con la homogeneidad, la sistematización y la equidad en la participación, especialmente en lo que respecta a la coordinación vertical y al uso de herramientas digitales. Superar estos retos requerirá tanto medidas organizativas como formativas que refuercen la cultura de trabajo colaborativo y de mejora continua en todas las titulaciones.

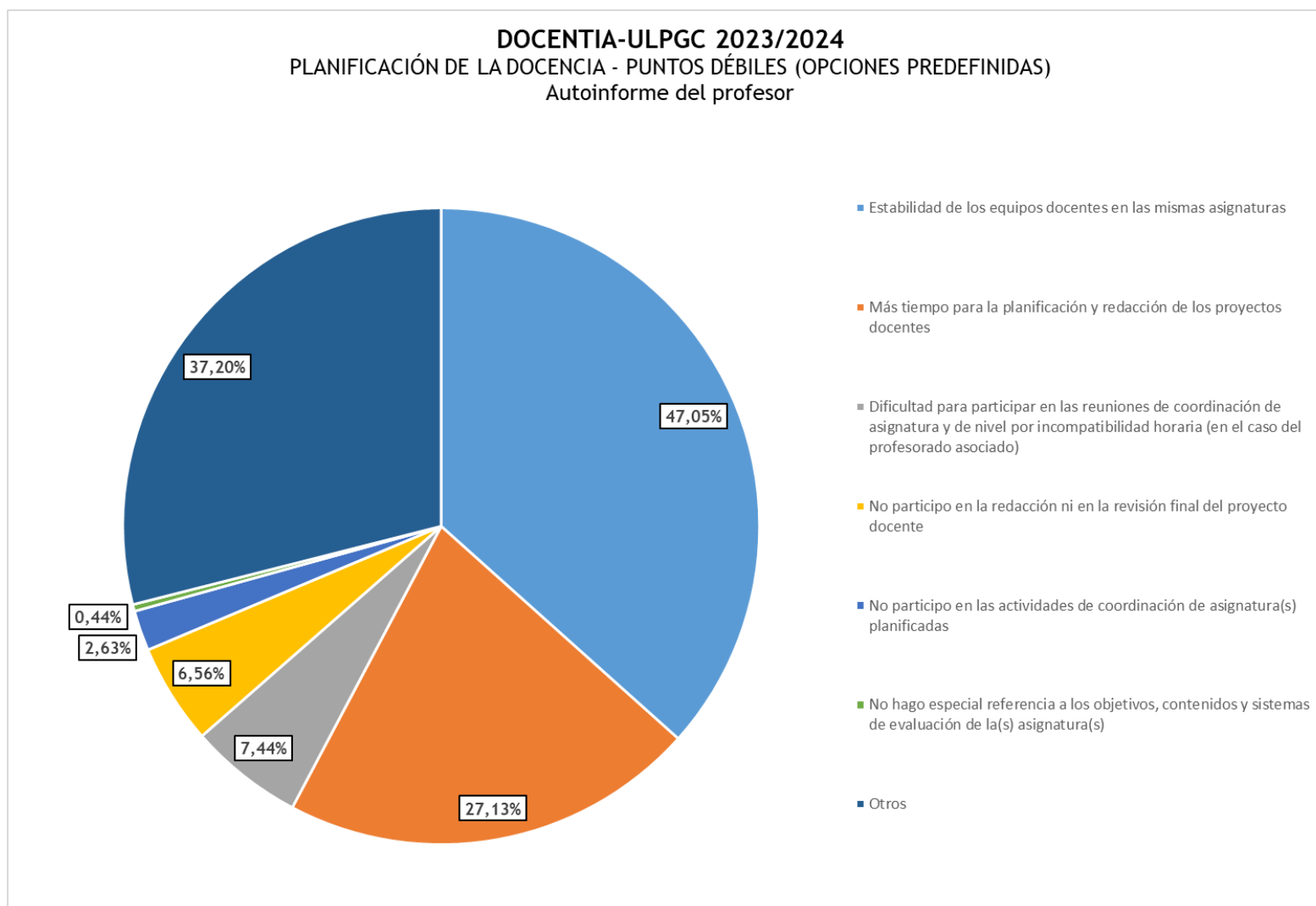
➤ **PUNTOS DÉBILES**

En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas	47,05%
Más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes	27,13%
Dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por incompatibilidad horaria (en el caso del profesorado asociado)	7,44%
No participo en la redacción ni en la revisión final del proyecto docente	6,56%
No participo en las actividades de coordinación de asignatura(s) planificadas	2,63%
No hago especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s)	0,44%
Otros	37,20%

El análisis de las respuestas de los docentes, es el siguiente:

- La estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas es la opción que más resalta el profesorado, con una incidencia del 47,05%, un porcentaje semejante a las últimas convocatorias del programa.
- La siguiente opción destacada es la necesidad de más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes, con una incidencia del 27,13%, algo mayor que la convocatoria anterior.
- La dificultad para participar en las reuniones de coordinación tiene una incidencia del 7,44%, mientras que la no participación en la redacción de los proyectos docentes tiene una incidencia del 6,56%. La opción de no participar en las actividades de coordinación de asignaturas tiene una incidencia del 2,63%, semejante a la convocatoria anterior.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos débiles** con una incidencia del 37,20%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Proceso de planificación	28,9%
Coordinación y Comunicación	26,5%
Adaptación y flexibilidad	16,9%
No se identifican puntos débiles	16,9%
Recursos y condiciones para la Docencia	10,8%

El análisis de las respuestas del profesorado, es el siguiente:

- La dimensión "**Proceso de planificación**" abarca una variedad de problemas relacionados con la planificación docente, como la falta de tiempo para elaborar y actualizar proyectos docentes, las dificultades que surgen al tener que ajustar la planificación a última hora debido a factores externos (como la llegada tardía de estudiantes, cambios en el equipo docente, festividades imprevistas, etc.) y aspectos novedosos como la importancia de disponer de una planificación flexible que permita a los docentes adaptarse a las circunstancias del curso, vista la flexibilidad como una característica clave para manejar los imprevistos y las diferencias en los niveles de los estudiantes y existe una preocupación por el ajuste de los sistemas de evaluación a las diferentes casuísticas de los estudiantes, como aquellos que son trabajadores o que enfrentan otras dificultades.
- La dimensión de "**Coordinación y Comunicación**" identifica retos en aspectos educativos como la necesidad de actualizar constantemente sus materiales, contenidos y enfoques pedagógicos, especialmente cuando se enfrentan a nuevas demandas del mercado laboral o cambios en las disciplinas. A su vez destacan los docentes la sobrecarga de responsabilidades que incluyen la planificación, la enseñanza, la investigación y la administración. La falta de tiempo limita la capacidad de mejorar la docencia y actualizar los materiales. La necesidad de mejorar las competencias tecnológicas y pedagógicas de los docentes, especialmente en el contexto de nuevas tecnologías y metodologías educativas. La coordinación entre los diferentes docentes de una asignatura o entre distintas asignaturas es otro tema recurrente, algunos docentes mencionan que la falta de reuniones, la descoordinación o la falta de participación de docentes que no son coordinadores genera desajustes en la integración, en la planificación y en el desarrollo de los contenidos

- La dimensión de **“Adaptación y flexibilidad”** identifica la falta de preparación previa del alumnado necesaria para afrontar con éxito los contenidos de las asignaturas. Así mismo, destacan la rigidez en el calendario académico que dificulta la adaptación a situaciones imprevistas y a factores externos como los festivos, las alertas meteorológicas o los cambios imprevistos en el calendario, afectando negativamente la enseñanza.
- La dimensión de **"Recursos y Equipamiento"** identifica la necesidad de incrementar los recursos destinados a equipamiento e infraestructuras, mejorando los equipos de prácticas y laboratorio, la tecnología y el software específico necesario para impartir la docencia de manera efectiva.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

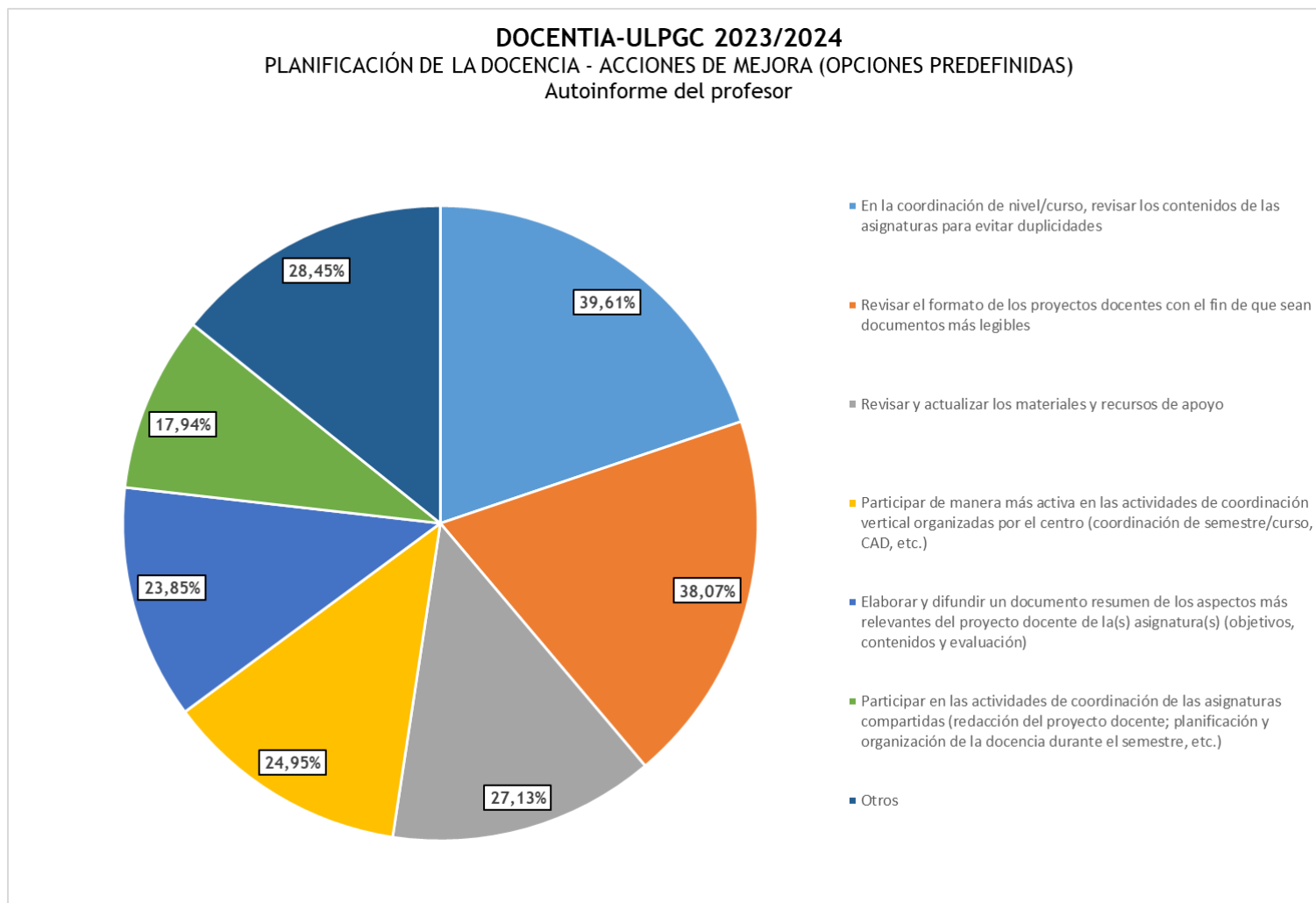
En la dimensión “Planificación de la docencia” el profesorado señala las siguientes **acciones de mejora** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
En la coordinación de nivel/cursu, revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades	39,61%
Revisar el formato de los proyectos docentes con el fin de que sean documentos más legibles	38,07%
Revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo	27,13%
Participar de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinación de semestre/cursu, CAD, etc.)	24,95%
Elaborar y difundir un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (objetivos, contenidos y evaluación)	23,85%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Participar en las actividades de coordinación de las asignaturas compartidas (redacción del proyecto docente; planificación y organización de la docencia durante el semestre, etc.)	17,94%
Otros	28,45%

A partir de las respuestas obtenidas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La revisión de contenidos y el formato de los proyectos docentes son las acciones más prioritarias, lo que sugiere que la claridad, coherencia y funcionalidad del diseño curricular deben reforzarse de manera urgente.
- La actualización de recursos didácticos sigue siendo una necesidad estructural, alineada con la mejora continua de la calidad educativa.
- La baja valoración de la participación en actividades de coordinación podría deberse a barreras organizativas, falta de tiempo o ausencia de reconocimiento institucional, aspectos que deberían explorarse más a fondo.



En esta dimensión (Planificación de la Docencia) el profesorado ha indicado comentarios en el apartado “Otros” con acciones de mejora vinculadas a la planificación de la docencia, con una incidencia del 28,45%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Coordinación docente	13,6%
Formato y estructura del proyecto docente	11,4%
Planificación temporal y contenidos	11,4%
Materiales y recursos para prácticas	9,1%
Metodología y evaluación	9,1%
Estabilidad y plantilla del profesorado	9,1%
Reconocimiento y participación docente	8,0%
Gestión del alumnado (intercambio, número)	6,8%
Atención a estudiantes y tutorías	6,8%
Innovación y formación continua	5,7%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Normativa y burocracia	5,7%
Infraestructura y logística	3,4%

Conclusiones:

- Las observaciones reflejan un claro interés en mejorar la coordinación docente y la estructura del proyecto docente para hacerlo más funcional y accesible. Además, la estabilidad del profesorado y la mejora de materiales prácticos son cuestiones clave para mejorar la calidad de la enseñanza. La adaptación metodológica y evaluación también es un foco para actualizar la docencia según las necesidades actuales, incluyendo la integración de nuevas tecnologías.
- Por otro lado, la carga burocrática y la necesidad de una mejor planificación temporal son aspectos que podrían facilitar una docencia más eficiente, si se mejoran.

➤ DESARROLLO DE LA DOCENCIA

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Desarrollo de la Docencia” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación, así como de las actividades propuestas para el aprendizaje	88,40%
La docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados	86%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	83,59%
Apoyo a la docencia a través del campus virtual	78,12%
Implicación en el aprendizaje del estudiante: aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula, etc.	77,68%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Tutorización y orientación al alumnado que no tiene los conocimientos previos necesarios	67,61%
En las reuniones de coordinación, se estudia la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial	66,52%
Aulas y laboratorios adecuados para la docencia	49,02%
Otros	15,75%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

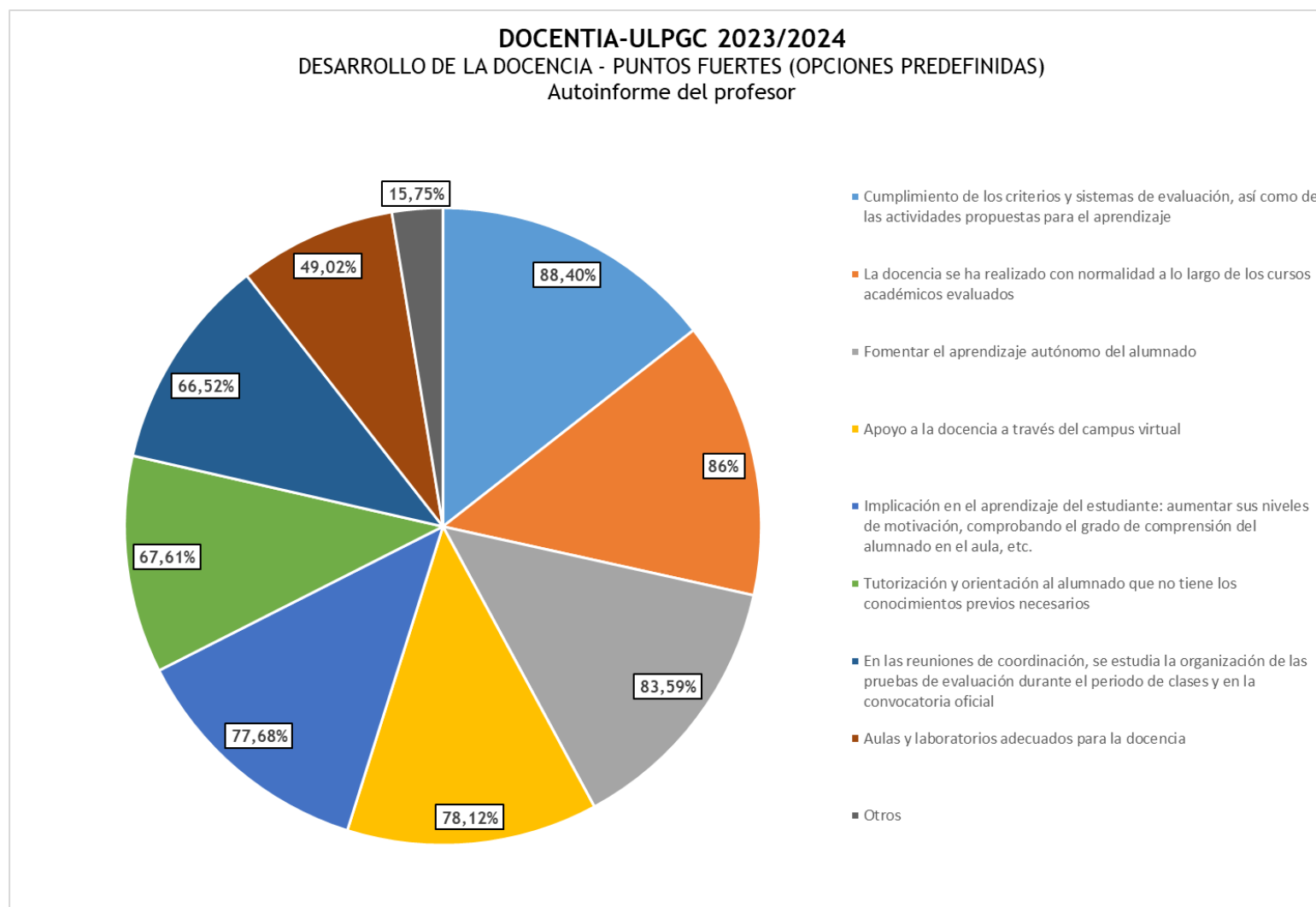
- **Cumplimiento de criterios y sistemas de evaluación:** El mayor porcentaje de respuestas (88,40%) señala la importancia de cumplir con los criterios y sistemas de evaluación, así como con las actividades propuestas para el aprendizaje. Esto sugiere un fuerte enfoque con el estudiantado y la transparencia, además asegura que las actividades planificadas se implementen efectivamente.
- **Normalidad en la docencia:** En segunda posición (86%), los encuestados apuntan a que la docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados. Esto refleja una estabilidad en la impartición de clases, lo que es

positivo para la continuidad y éxito del aprendizaje y la previsibilidad en el proceso educativo, lo que mejor la experiencia educativa global.

- **Fomento del aprendizaje autónomo:** Un 83,59% considera crucial fomentar el aprendizaje autónomo del estudiante. Esta conclusión destaca la importancia de incentivar a los estudiantes a ser independientes y responsables de su propio proceso de aprendizaje, desarrollando habilidades de autoestudio y autogestión.
- **Apoyo a través del campus virtual:** Un 78,12% menciona el apoyo a la docencia a través del campus virtual, lo que indica que las herramientas digitales y las plataformas en línea son vistas como esenciales para complementar y mejorar la enseñanza presencial.
- **Implicación en el aprendizaje del estudiante:** Similarmente, con un 77,68% de respuestas, se resalta la necesidad de aumentar la implicación en el aprendizaje del estudiante, mediante el aumento de los niveles de motivación y la comprobación del grado de comprensión en el aula. Esto subraya la importancia de la interacción y el compromiso activo del estudiante.
- **Tutorización y orientación al estudiante:** El 67,61% resalta la necesidad de proveer a los estudiantes con las herramientas necesarias para afianzar o adquirir los conocimientos previos necesarios a través de tutorización u orientación. Por tanto, se demuestra el interés en asegurar unas bases de conocimiento adecuadas y ofrecer herramientas adicionales al estudiante que necesite refuerzo.
- **Organización de pruebas de evaluación:** De entre el profesorado encuestado, el 66,52% señala que en las reuniones de coordinación se estudia la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en las convocatorias oficiales. De esta manera, se demuestra adaptabilidad y una preocupación por la organización y planificación previa para asegurar la satisfacción de todas las partes implicadas.

- **Adecuación de aulas y laboratorios:** Para concluir, un 49,02% considera que las aulas y laboratorios son adecuados para la docencia. Aunque este porcentaje es menor, aún es relevante y sugiere que la infraestructura física es vista como un factor importante para el desarrollo de una docencia efectiva.

En resumen, las principales conclusiones destacan la necesidad de adherirse a los criterios y sistemas de evaluación, asegurar la normalidad en la impartición de la docencia, fomentar el aprendizaje autónomo y la implicación de los estudiantes, utilizar el campus virtual como apoyo, ofrecer tutorización a estudiantes con necesidades adicionales, organizar adecuadamente las pruebas de evaluación y contar con instalaciones adecuadas para la enseñanza.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes** en la dimensión “Desarrollo de la Docencia”, con una incidencia global sobre el total del 15,75%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Capacidad de adaptación de la docencia a las diferentes circunstancias	25%
Normalización del uso de las nuevas tecnologías y campus virtual	8,3%
Contenidos y prácticas actualizadas	6,9%
Mayor motivación y tutorización hacia el estudiante	6,9%
Coordinaciones horizontales y verticales	4,1%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones agrupando las respuestas por categorías:

- Por un lado, la capacidad de adaptación del profesorado a cualquier circunstancia. Así, destaca fundamentalmente la capacidad de adaptación a las diferentes circunstancias que han existido en los cursos académicos evaluados, alcanzando el 25% de las respuestas directamente relacionadas con la adaptabilidad durante la pandemia y con la situación posterior a la misma. En este análisis se observa como las consecuencias de la pandemia ha favorecido mejoras en las herramientas y técnicas docentes.
- En segundo lugar, destacan el uso de nuevas herramientas y tecnologías aplicadas a las diferentes tareas docentes, tanto de clases teóricas, prácticas como durante los procesos de evaluación, al mismo tiempo que se relaciona el uso generalizado del campus virtual.
- A continuación, resalta la continua actualización de los contenidos y prácticas docentes.
- También es importante resaltar la dedicación de los docentes a las tutorizaciones personalizadas
- Y, por último, las coordinaciones horizontales y verticales en diferentes títulos.

Conclusiones del análisis:

Las respuestas del profesorado en relación con el apartado de los puntos respecto a la dimensión de desarrollo de la docencia son muy diversas y variadas alcanzando casi la mitad de las respuestas del apartado de los puntos fuertes respecto a la dimensión de desarrollo de la docencia por lo que es difícil diferenciarlas en un grupo concreto.

Sin embargo, sí parece claro que el profesorado se encuentra capacitado para proceder a la adaptación de la docencia en cualquier circunstancia, favoreciendo la inclusión de nuevas herramientas y tecnologías tanto en la docencia como en los procesos de evaluación. Al mismo tiempo que se introducen novedades o herramientas, el profesorado actualiza los contenidos de las diferentes asignaturas y/o materias, así como las prácticas para adecuarlas a la realidad y al mercado de trabajo. Además de estas mejoras, mucho profesorado lleva a cabo unas tutorizaciones personalizadas que favorecen un mejor desarrollo del estudiantado que conjuntamente con las coordinaciones entre asignaturas y cursos permite una mayor atención al seguimiento del alumnado, así como a resolver todas aquellas dudas y dificultades que pudieran tener.

En definitiva, parece observarse una mayor preocupación por la motivación y tutorización del estudiantado.

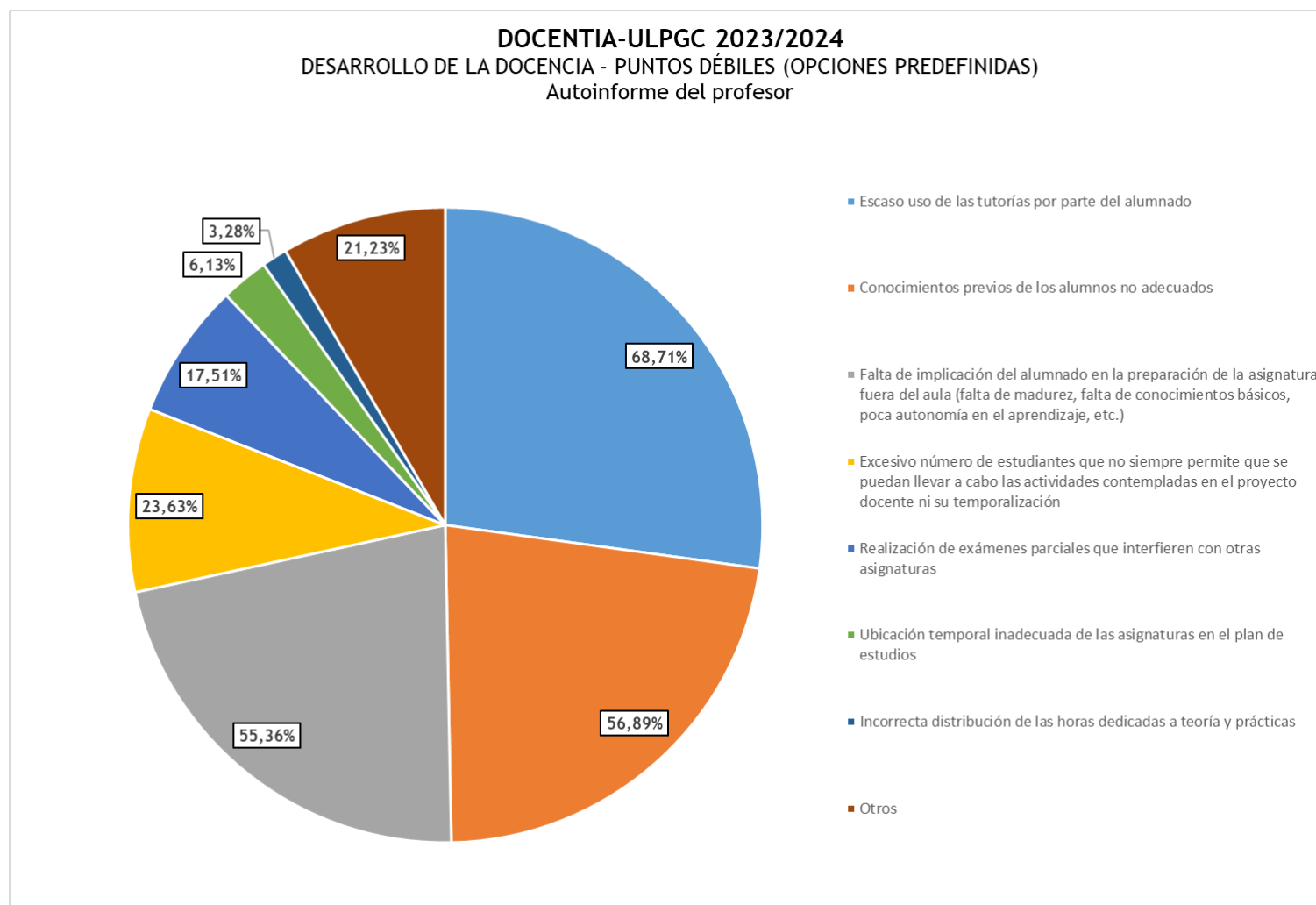
➤ **PUNTOS DÉBILES**

En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Escaso uso de las tutorías por parte del alumnado	68,71%
Conocimientos previos de los alumnos no adecuados	56,89%
Falta de implicación del alumnado en la preparación de la asignatura fuera del aula (falta de madurez, falta de conocimientos básicos, poca autonomía en el aprendizaje, etc.)	55,36%
Excesivo número de estudiantes que no siempre permite que se puedan llevar a cabo las actividades contempladas en el proyecto docente ni su temporalización	23,63%
Realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas	17,51%
Ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios	6,13%
Incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas	3,28%
Otros	21,23%

Resumen del análisis realizado:

- El profesorado destaca como punto débil el escaso uso de las tutorías por parte del alumnado con una incidencia del 68,71%, muy semejante a la convocatoria anterior del programa DOCENTIA-ULPGC.
- Los conocimientos previos de los alumnos no adecuados (56,89%) y la falta de implicación del alumnado en la preparación de asignatura (55,36%), son las siguientes opciones más destacadas, de forma similar a la convocatoria anterior.
- Por otra parte, el excesivo número de estudiantes (23,63%), la interferencia de exámenes parciales con otras asignaturas (17,51), la ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios (6,13%) y la incorrecta distribución de las horas de teoría y prácticas (3,28%) son las opciones menos destacadas por el profesorado.



En este apartado se profundiza en los comentarios reseñados por el profesorado en la opción “otros”. Se ha de indicar que hubo 97 respuestas en el citado apartado. De estas respuestas un 84% hace referencia estricta a puntos débiles (82 respuestas) y el resto indica que no hay puntos débiles o aporta comentarios no relativos a puntos débiles.

El análisis de los puntos débiles con respecto al desarrollo de la docencia se recoge en la siguiente tabla.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Falta de conocimientos previos de los estudiantes	24,39%
Número de estudiantes	14,63%
Falta de interés por parte de los estudiantes	13,41%
Incidencia del COVID	10,98%
Realización de parciales, pruebas intermedias	8,54%
Deficiencias en instalaciones y recursos	7,32%
Problemas en el plan de estudios	6,10%
Uso de móviles y portátiles	4,88%
Otros	9,76%

El análisis de las respuestas que se obtuvieron, es el siguiente:

- Un 14,63% hace alusión a problemas relacionados con el número de estudiantes en el aula, destacándose que dificulta la aplicación de la evaluación continua, el desarrollo de las prácticas y el contacto con los estudiantes.
- Se resalta también como punto débil la falta de interés por parte del alumnado (13,41%), lo que se traduce en baja asistencia a las clases y escaso uso de las tutorías.
- Casi un 11% menciona cuestiones relativas a la incidencia de la pandemia, que fundamentalmente afectó al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Otra cuestión que también preocupa es la existencia de pruebas parciales en ciertas asignaturas (8,54%), lo que interfiere en el desarrollo normal del curso, por lo que se propone su eliminación.
- También se destacan las carencias en las instalaciones y la falta de ciertos recursos (7,32%); los problemas en el plan de estudios, relacionados con la inadecuada ubicación de ciertas asignaturas o las insuficientes horas asignadas a la materia (6,10%) y el uso inadecuado de móviles y portátiles por parte del alumnado en el aula (4,88%). En este sentido, se comenta cómo la permanente conexión de los estudiantes a las redes sociales impide el seguimiento de las clases y les hace estar ausentes.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En la dimensión “Desarrollo de la docencia” el profesorado señala las siguientes **acciones de mejora** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Fomentar el uso de las tutorías por parte del alumnado	73,09%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	31,51%
Realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula	27,57%
Incorporar nuevas tecnologías al aprendizaje	26,70%
Trabajar con el centro el modo de realizar la evaluación continua de modo que la acumulación de pruebas en ciertos periodos del semestre no afecte al rendimiento del alumnado	26,70%
Comprobar de manera sistemática el nivel de comprensión del alumnado	22,10%

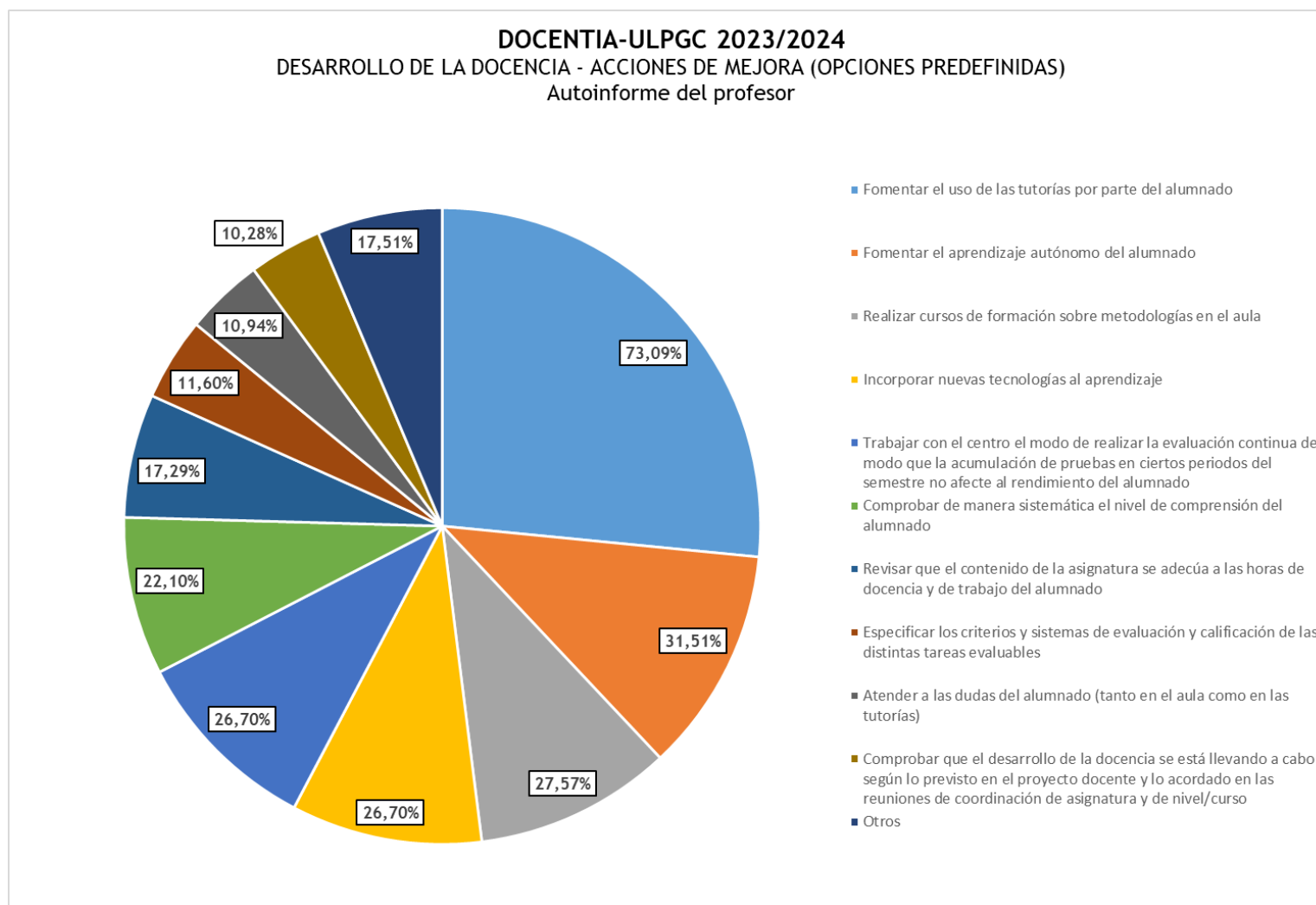
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Revisar que el contenido de la asignatura se adecúa a las horas de docencia y de trabajo del alumnado	17,29%
Especificar los criterios y sistemas de evaluación y calificación de las distintas tareas evaluables	11,60%
Atender a las dudas del alumnado (tanto en el aula como en las tutorías)	10,94%
Comprobar que el desarrollo de la docencia se está llevando a cabo según lo previsto en el proyecto docente y lo acordado en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel/curso	10,28%
Otros	17,51%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- **La tutoría como eje fundamental:** Fomentar el uso de las tutorías es la acción que más consenso tiene, lo que subraya la necesidad de potenciar este espacio para mejorar la comunicación y el seguimiento individualizado del alumnado.

- **Impulso hacia metodologías activas y autonomía:** La formación docente en metodologías innovadoras y el fomento del aprendizaje autónomo son acciones clave para mejorar la calidad educativa, señalando una tendencia hacia una enseñanza más centrada en el estudiante.
- **Equilibrio en la evaluación y uso de tecnologías:** La preocupación por la distribución de las pruebas y la integración tecnológica apunta a un interés en adaptar la docencia a las demandas actuales y evitar sobrecargas que puedan afectar el rendimiento.
- **Atención al seguimiento del aprendizaje y carga de trabajo:** La revisión sistemática de la comprensión del alumnado y del ajuste del contenido a la carga horaria es esencial para garantizar un aprendizaje efectivo y evitar la saturación.

En conjunto, los resultados revelan una orientación clara hacia la mejora de la interacción directa con el alumnado (tutorías, seguimiento y evaluación) y la innovación metodológica, en un marco donde se busca un equilibrio entre los recursos, tiempos y objetivos educativos.



La siguiente tabla desglosa las **acciones de mejora** fruto de la reflexión del profesorado en la opción libre “Otros” respecto al desarrollo de la docencia, con una incidencia del 17,51%:

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Tutorías y apoyo al alumnado	22%
Contenidos y carga docente	17%
Metodologías y formación docente	13%
Infraestructura y recursos	12%
Evaluación y planificación	11%
Motivación y participación estudiantil: 10%	10%
Organización y coordinación interna: 6%	6%
Trabajo autónomo y recursos digitales: 7%	7%
Otros	2%

Análisis respecto a las respuestas que se han obtenido:

- Las observaciones de los docentes reflejan un interés muy fuerte por mejorar el apoyo directo al alumnado, especialmente a través de tutorías. Existe la percepción generalizada de que el alumnado no aprovecha suficientemente las tutorías y que su uso debería fomentarse desde el inicio del curso, no solo en época de exámenes. Este es el aspecto que más preocupa y sobre el que más se propone actuar.
- La adecuación del contenido y la carga docente es otro punto crítico. Muchos docentes sienten que hay demasiada materia para el tiempo asignado, lo que dificulta el aprendizaje profundo y puede generar estrés en el alumnado. Se proponen medidas como cursos de nivelación o ajustes en la planificación para evitar concentrar pruebas en periodos muy cortos.
- En cuanto a la formación y metodología docente, los profesores muestran interés en incorporar nuevas técnicas pedagógicas y tecnologías para hacer la docencia más dinámica y eficaz. Sin embargo, también se señala la falta de tiempo para participar en cursos formativos y la dependencia de recursos externos para la integración tecnológica.
- La infraestructura y recursos materiales se mencionan como un área a mejorar, con referencias claras a condiciones ambientales incómodas (calor), falta de equipamiento adecuado y problemas técnicos en aulas y laboratorios. Esto repercute en la calidad de la docencia y en la motivación del alumnado.
- La evaluación continua y la planificación de pruebas son un tema delicado. Se reconoce el valor de la evaluación continua, pero también se advierte sobre la sobrecarga que su mala gestión puede generar, afectando negativamente al rendimiento del alumnado.

- La motivación y participación del estudiantado es otro aspecto clave. Se observa una necesidad de diversificar las actividades, fomentar la implicación activa y atender a las características diversas del alumnado, incluyendo la integración de estudiantes internacionales.
- Finalmente, temas como la organización interna, el fomento del aprendizaje autónomo y algunos comentarios puntuales completan el panorama, mostrando un conjunto de propuestas orientadas a un mejor desarrollo integral de la docencia.

➤ RESULTADOS

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Resultados” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Se han cumplido los objetivos de la(s) asignatura(s)	90,15%
La planificación ha contribuido a conseguir los objetivos	84,68%
La temporalización de la(s) asignatura(s) ha sido adecuada	84,25%
Se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos	77,68%
El material docente elaborado facilita el estudio	52,08%
Se han introducido mejoras e innovaciones educativas	43,33%

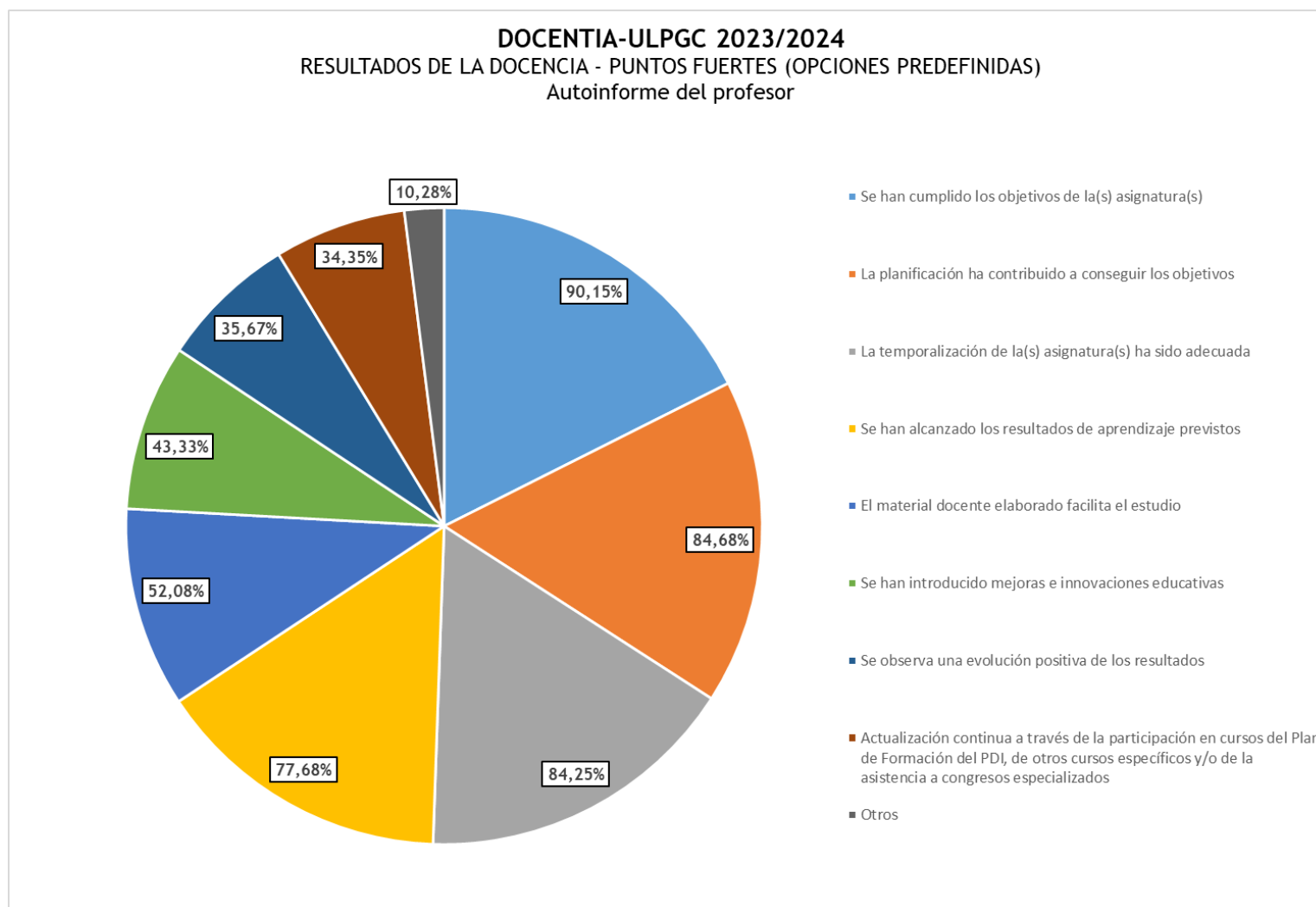
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Se observa una evolución positiva de los resultados	35,67%
Actualización continua a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, de otros cursos específicos y/o de la asistencia a congresos especializados	34,35%
Otros	10,28%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- **Cumplimiento de los objetivos de las asignaturas:** Un total del 90,15% de los encuestados afirma que los objetivos de las asignaturas se han cumplido, lo que deja entrever que se han alcanzado las metas educativas previamente establecidas.
- **Eficacia de la planificación:** Un 84,68% de los docentes opina que la planificación ha contribuido a conseguir los objetivos. Esto señala que una planificación previa adecuada se presupone como un factor de gran relevancia para la consecución de los objetivos académicos.
- **Adecuación de la temporalización:** El 84,25% afirma que la temporalización de las asignaturas ha sido adecuada. Esto refleja una satisfacción general con la distribución del tiempo asignado a las diferentes actividades y contenidos a lo largo del curso.

- **Alcance de los resultados de aprendizaje previstos:** Un 77,68% de los docentes encuestados confían en que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos. Esto sugiere que el estudiantado está adquiriendo los conocimientos y habilidades esperadas al final del curso.
- **Facilidad del material docente:** Un porcentaje del 52,08% considera que el material docente elaborado facilita el estudio. Aunque este porcentaje es menor, indica que una parte significativa de los docentes valora positivamente y cree eficaz la creación de recursos didácticos personalizados.
- **Mejoras e innovaciones educativas:** El 43,33% confirma la introducción de diferentes metodologías en favor de la mejora e innovación educativa. Así pues, deducimos que los docentes realizan un esfuerzo continuo por mejorar la calidad de la enseñanza mediante la implementación de nuevas prácticas y enfoques pedagógicos.
- **Evolución positiva de los resultados y actualización continua del profesorado:** Respectivamente con unos similares 35,67% y 34,35%, los docentes recalcan la importancia de la evolución positiva de los resultados, lo que indica una mejora en el rendimiento académico del estudiantado; y la actualización continua de los docentes a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, otros cursos específicos y la asistencia a congresos especializados, lo que resalta la importancia de la formación continua y el desarrollo profesional para mantenerse al día con las últimas tendencias y poner en práctica las mejores prácticas en educación.

En resumen, las principales conclusiones destacan el cumplimiento exitoso de los objetivos de las asignaturas, la eficacia de la planificación y la adecuada temporalización. Además, se resalta el logro de los resultados de aprendizaje previstos, la importancia del material docente, la implementación de mejoras e innovaciones educativas, una evolución positiva de los resultados y la necesidad de una actualización continua del profesorado.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” con respecto a los puntos fuertes de sus resultados, con una incidencia del 10,28%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Los objetivos y resultados de aprendizaje de los estudiantes son satisfactorios	27,6%
Se elaboran y desarrollan nuevos materiales y herramientas docentes	34%
Mejora en la formación docente del profesorado	12,7%
Mayor motivación entre el profesorado y el estudiantado	14,8%
Otros	10%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El profesorado observa que, con las nuevas herramientas y metodologías, el estudiantado alcanza los objetivos y resultados de aprendizaje.
- Una gran parte del profesorado plantea que elabora materiales para favorecer el aprendizaje del estudiantado o utiliza herramientas ya existentes para ello.
- Hay una tendencia a la mejora de la formación docente del profesorado, quizás por la necesidad de adaptarse a los nuevos medios.
- Se observa una mayor motivación tanto del profesorado como del estudiantado en el desarrollo de nuevos métodos y del proceso de aprendizaje.

Conclusiones del análisis:

Las respuestas del profesorado nos plantean que en líneas generales se cumple con los objetivos planificados y que el estudiantado obtiene unos resultados positivos. Es posible que estas mejoras que observa el docente tengan relación con el aumento en la elaboración de nuevos o mejores materiales y de la utilización de nuevas herramientas y metodologías docentes.

Por otro lado, hay que resaltar que un número considerable de los docentes adquiere mejoras en su formación mediante diversos procedimientos y que todo ello favorece una mayor motivación del profesorado en sus tareas docentes ayudando a que el estudiantado también adquiera una mayor motivación.

➤ **PUNTOS DÉBILES**

En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** relacionados con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

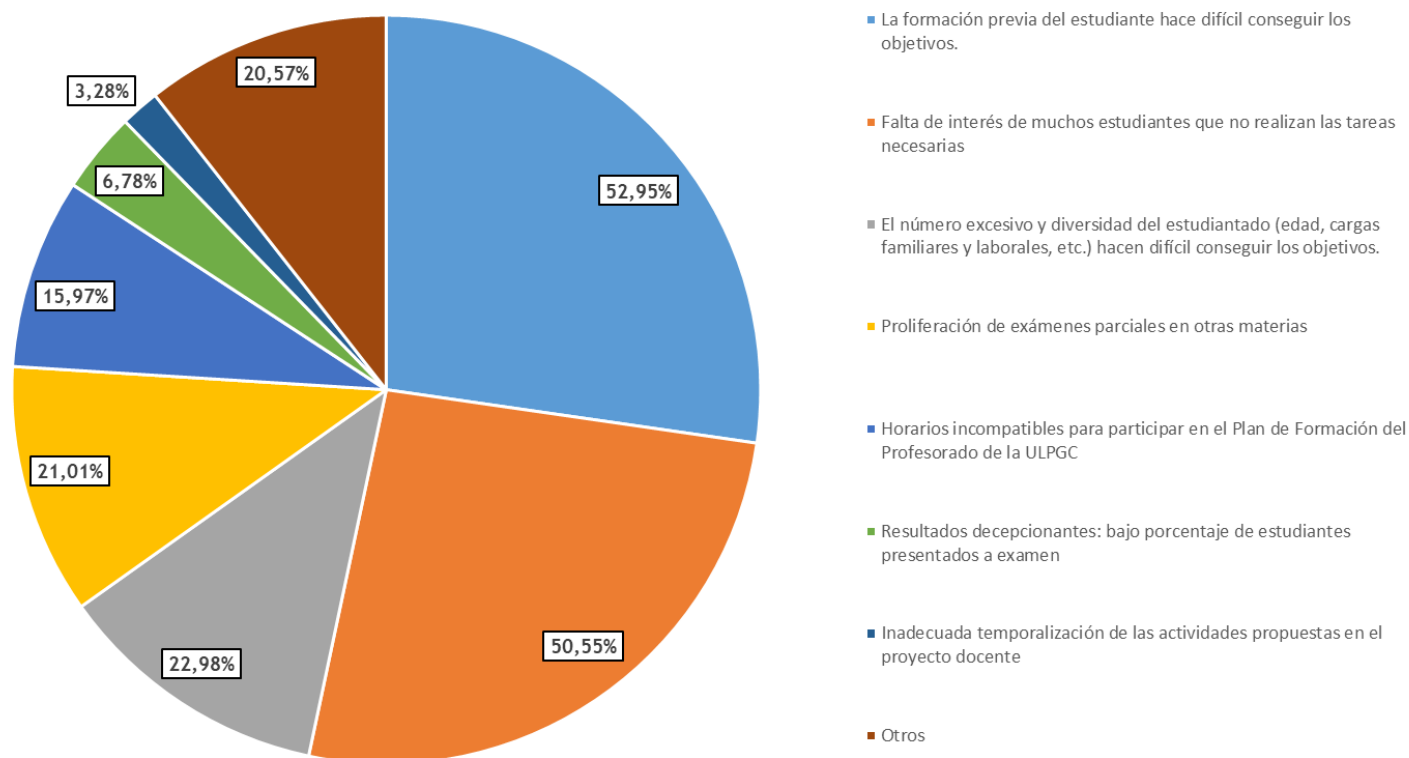
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
La formación previa del estudiante hace difícil conseguir los objetivos.	52,95%
Falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias	50,55%
El número excesivo y diversidad del estudiantado (edad, cargas familiares y laborales, etc.) hacen difícil conseguir los objetivos.	22,98%
Proliferación de exámenes parciales en otras materias	21,01%
Horarios incompatibles para participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC	15,97%
Resultados decepcionantes: bajo porcentaje de estudiantes presentados a examen	6,78%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Inadecuada temporalización de las actividades propuestas en el proyecto docente	3,28%
Otros	20,57%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Las opciones más destacadas por el profesorado con que la formación previa del estudiante hace difícil conseguir los objetivos (52,95%) y la falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias (50,55%).
- En un siguiente nivel de incidencia, estaría el número excesivo y diversidad de alumnado (22,98%), la proliferación de exámenes parciales de otras materias (21,01%), y la incompatibilidad para participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC (15,97%)
- Por otra parte, los resultados decepcionantes: bajo porcentaje de estudiantes presentados a exámenes (6,78%) y la inadecuada temporalización de actividades (3,28%), son las opciones menos destacadas por el profesorado.
- Cabe resaltar que los puntos débiles de los resultados de la docencia tienen una incidencia muy similar a la de la convocatoria anterior del programa DOCENTIA-ULPGC.

DOCENTIA-ULPGC 2023/2024
 RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIONES PREDEFINIDAS)
 Autoinforme del profesor



En este apartado se analizan los comentarios realizados por el profesorado en la opción “otros”. Se contabilizaron un total de 93 respuestas, de las cuales un 80,65% hacían referencia a puntos débiles (75 respuestas), mientras que el resto no identifica puntos débiles o realizan comentarios que no hacían referencia a puntos débiles.

En la siguiente tabla se detalla el estudio de los puntos débiles con respecto a los resultados.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Falta de interés por parte de los estudiantes	32%
Falta de conocimientos previos de los estudiantes	21,33%
Deficiencias en infraestructuras y recursos	6,67%
Problemas relativos al Plan de Formación del Profesorado	6,67%
Número de estudiantes	6,67%
Excesiva carga de trabajo del estudiante	5,33%
Problemas derivados de la normativa	5,33%
Diversidad de perfiles de estudiantes	4%
Otros	12%

El análisis de las respuestas que se obtuvieron, es el siguiente:

- El 32% de las respuestas enfatiza la falta de interés del alumnado, lo que se traduce en problemas de actitud en el aula (asiste porque tiene que cumplir el requisito de la asistencia), uso del móvil para fines no adecuados, escasa asistencia a las clases y a las tutorías, no se prepara los trabajos, copia las actividades, no asiste al campus, no hace uso de la Biblioteca.
- Se pone de manifiesto la falta de conocimientos de los estudiantes (21,33%), resaltando la falta de comprensión lectora, conocimiento matemático y estadístico.
- Con igual porcentaje (6,67%) se apunta a los problemas de infraestructuras (equipamiento antiguo en laboratorios, wifi lenta o inestable...), a las dificultades para cursar el Plan de Formación del Profesorado (incompatibilidad horaria con las clases o con la vida familiar, dificultades del profesorado de Lanzarote para acceder a la formación presencial...) y al número de estudiantes. Al respecto si bien la queja es principalmente sobre el excesivo número de estudiantes en el aula, en algún caso se hace referencia a que es deficitario (se menciona un Máster).
- Se reseñan, con un 5,33%, cuestiones relativas a la excesiva carga de trabajo del estudiante (parciales, trabajos...) y problemas derivados de la normativa (alumnos que solo buscan el aprobado para evitar las consecuencias de las normas de progreso y permanencia de la ULPGC; muchos alumnos se presentan y entregan el examen sin realizarlo con el único objeto de que no corra la convocatoria; se exige poco porcentaje de asistencia).
- Por último, se destaca cómo la variedad de perfiles (4,00%), especialmente en los Másters, genera dificultades para el profesorado. Asimismo, se apunta a la situación de los estudiantes que trabajan.

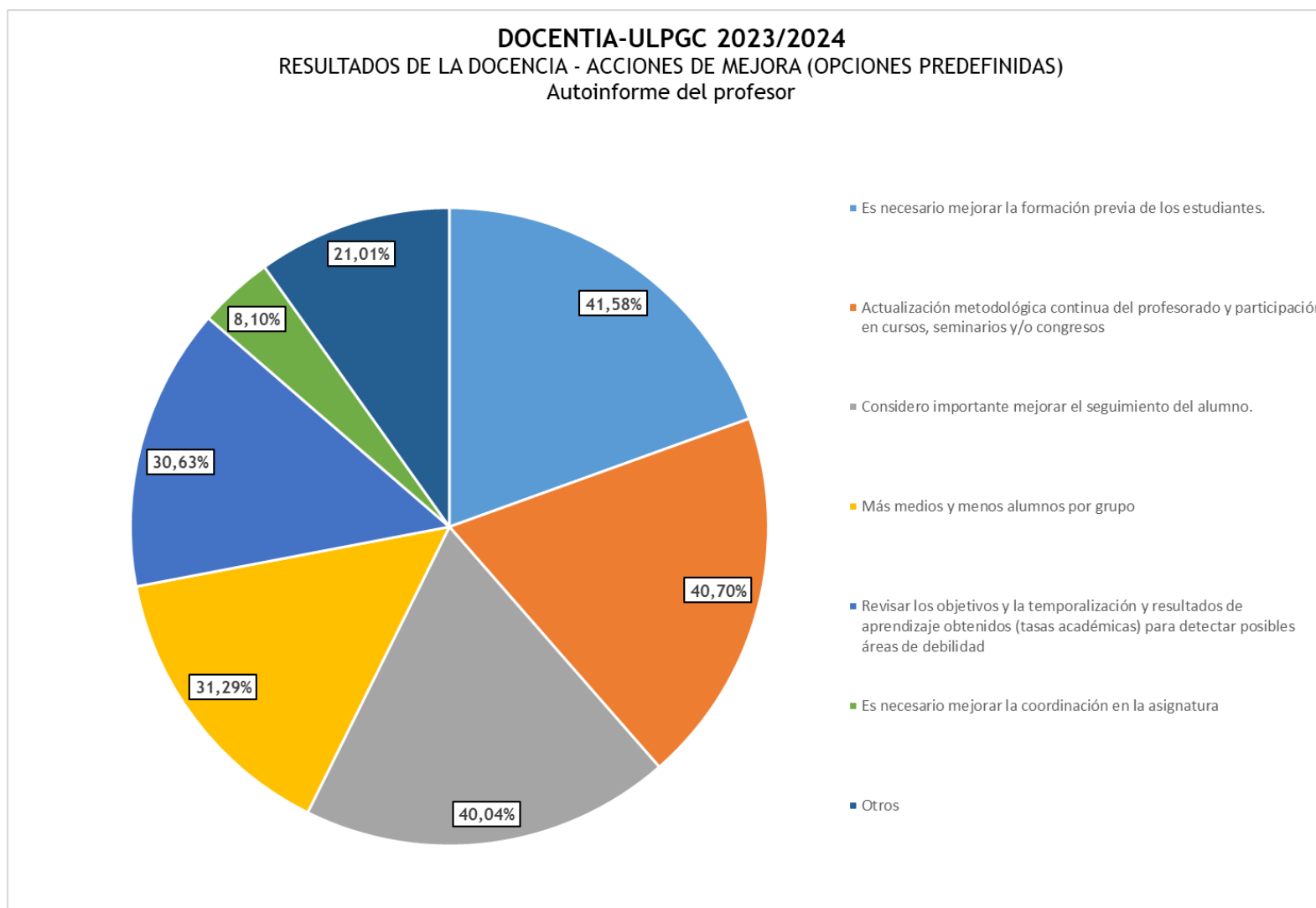
➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En esta dimensión, el profesorado indica las siguientes **acciones de mejora** relacionadas con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (457 docentes)
Es necesario mejorar la formación previa de los estudiantes.	41,58%
Actualización metodológica continua del profesorado y participación en cursos, seminarios y/o congresos	40,70%
Considero importante mejorar el seguimiento del alumno.	40,04%
Más medios y menos alumnos por grupo	31,29%
Revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad	30,63%
Es necesario mejorar la coordinación en la asignatura	8,10%
Otros	21,01%

A partir de las respuestas proporcionadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- **Foco en el estudiante como punto de partida:** La mayoría de las preocupaciones giran en torno al perfil y acompañamiento del alumnado: mejorar su formación previa, hacer seguimiento constante y adaptar el proceso de enseñanza a sus necesidades.
- **Compromiso del profesorado con la mejora continua:** Existe una conciencia generalizada sobre la necesidad de actualizar métodos de enseñanza. La autocrítica y la voluntad de formarse muestran una actitud positiva y proactiva del cuerpo docente.
- **Condiciones estructurales como barrera:** La petición de más medios y grupos reducidos señala que, aunque el profesorado está dispuesto a mejorar, existen límites materiales que dificultan la implementación de buenas prácticas pedagógicas.
- **Necesidad de revisión y análisis sistemático de resultados:** El porcentaje relativo a la revisión de objetivos y resultados sugiere que hay margen para establecer mecanismos institucionales que permitan ajustar la planificación en función de evidencias objetivas (como tasas de éxito o abandono).
- **Coordinación docente como aspecto secundario, pero no resuelto:** Aunque no se considera un problema generalizado, la coordinación entre docentes sigue siendo un punto a vigilar para asegurar coherencia y calidad en la docencia.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios con acciones de mejora que el profesorado indica en la opción “Otros”, en la dimensión de “Resultados de la Docencia”, con una incidencia del 21,01%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2023/2024	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Formación previa del alumnado	15,0%
Atención al estudiante y tutorías	13,5%
Actualización y formación docente	12,8%
Carga académica y coordinación	11,3%
Motivación y actitud del alumnado	10,5%
Número de estudiantes por grupo	9,8%
Condiciones materiales e infraestructuras	9,0%
Evaluación y calidad	6,8%
Interdisciplinariedad y trabajo colaborativo	4,5%
Uso de recursos y herramientas tecnológicas	4,5%
Propuestas específicas de asignatura o área	2,3%

Las conclusiones de las respuestas que han dado los docentes, sería el siguiente:

- Necesidad urgente de fortalecer la formación previa del alumnado, especialmente en competencias básicas, como paso necesario para que el aprendizaje universitario sea efectivo.
- La tutoría y el acompañamiento docente personalizado son altamente valorados, pero para ser efectivos deben estar apoyados por una mejor dotación horaria y estrategias coordinadas.
- El profesorado está comprometido con su propia mejora, aunque requiere apoyo institucional para acceder a formación metodológica y tecnológica de calidad.
- La sobrecarga académica y la falta de coordinación entre asignaturas están minando la motivación y el rendimiento del alumnado. Una mejor planificación es clave.
- Reducir el número de estudiantes por grupo, sobre todo en prácticas y másteres, aparece como una medida transversal para mejorar la calidad del seguimiento y la evaluación.
- Las condiciones materiales, si bien no son el problema principal, afectan directamente a la calidad de la enseñanza, por lo que requieren atención sostenida.
- Se valora el potencial de la interdisciplinariedad y el uso de tecnologías, aunque todavía se perciben como herramientas poco explotadas.