



ULPGC

**Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria**

**Vicerrectorado de
Grados, Posgrados
y Nuevas Titulaciones**

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC

CONVOCATORIA 2021/2022

ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES DEL PROFESORADO

JUNIO 2023

Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	3
1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	4
<i>Puntos fuertes</i>	<i>4</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>9</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>20</i>
2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25
<i>Puntos fuertes</i>	<i>25</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>31</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>36</i>
3. RESULTADOS.....	42
<i>Puntos fuertes</i>	<i>42</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>47</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>52</i>

INTRODUCCIÓN

El profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2021-2022 incluyó en la contestación de los diferentes indicadores del autoinforme del procedimiento unas reflexiones que constituyen una oportunidad para la mejora de la actividad docente, la mejora de departamentos y centros, así como de la institución. Con ellas, la Comisión de Valoración ha elaborado el presente documento (aprobado en sesión celebrada el día 27 de junio de 2023) que recoge los puntos fuertes, así como los puntos débiles y las propuestas de mejora que se han detectado en esos comentarios realizados por los docentes.

El documento se difunde en la web institucional (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>) para que todos los profesores puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente, y se envía a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios.

➤ PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

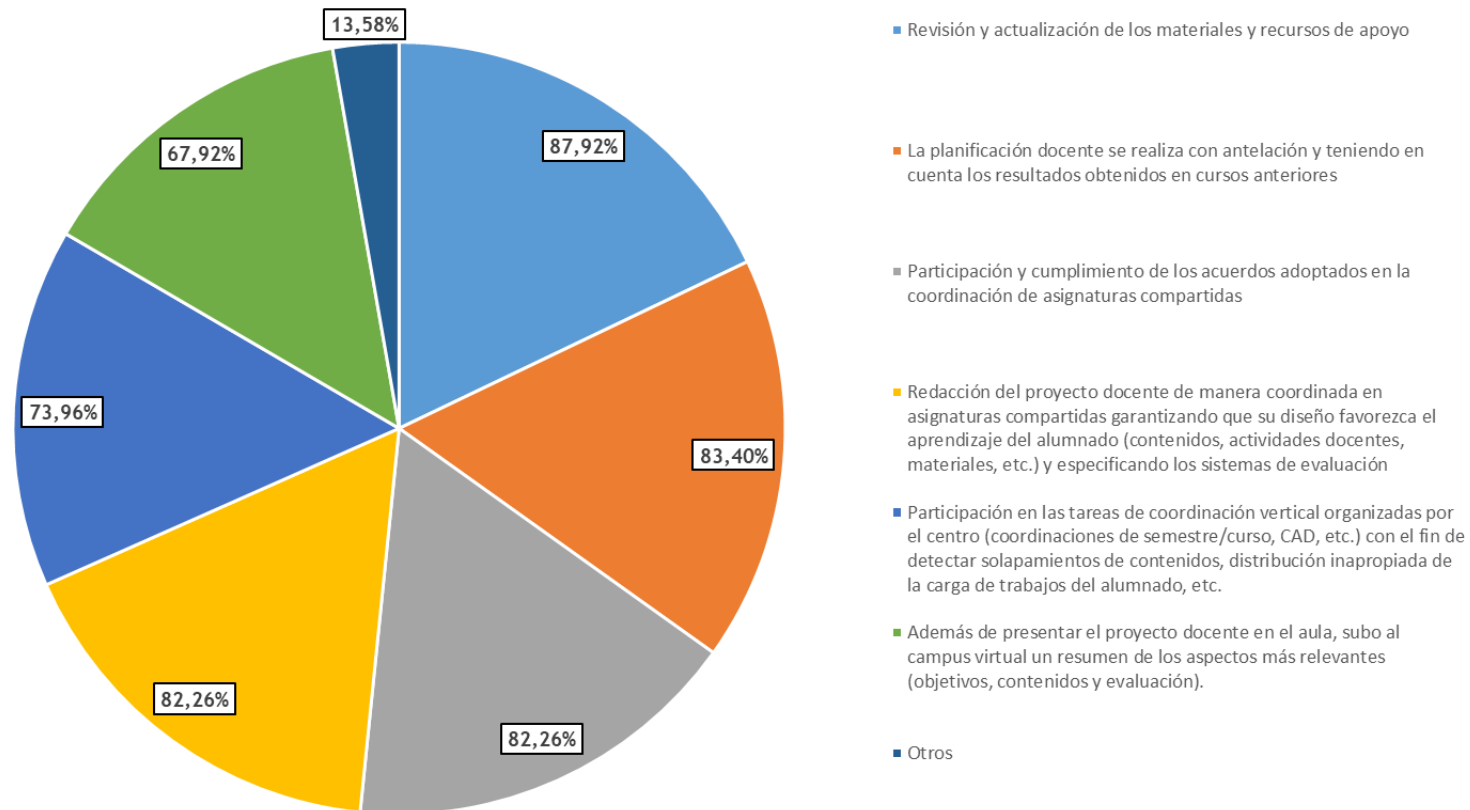
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo	87,92%
La planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores	83,40%
Participación y cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas	82,26%
Redacción del proyecto docente de manera coordinada en asignaturas compartidas garantizando que su diseño favorezca el aprendizaje del alumnado (contenidos, actividades docentes, materiales, etc.) y especificando los sistemas de evaluación	82,26%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Participación en las tareas de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinaciones de semestre/curso, CAD, etc.) con el fin de detectar solapamientos de contenidos, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc.	73,96%
Además de presentar el proyecto docente en el aula, subo al campus virtual un resumen de los aspectos más relevantes (objetivos, contenidos y evaluación)	67,92%
Otros	13,58%

Los resultados obtenidos del análisis de las reflexiones del profesorado con respecto a los puntos fuertes de la planificación de su docencia demuestran que el profesorado mayoritariamente revisa y actualiza los materiales y recursos de apoyo (87,92%) y su planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores (83,40%). Además, el 82,26% del profesorado indica que redacta el proyecto docente de estas asignaturas compartidas de manera coordinada. Por otro lado, el 73,96% del profesorado señala que participa en las tareas de coordinación vertical que organiza el centro en el que imparte docencia con el fin de detectar solapamientos de contenidos entre las asignaturas, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc. Con un porcentaje inferior a los anteriores, el profesorado indica que además de presentar el proyecto docente en el aula también sube un resumen del mismo al campus virtual de la asignatura (67,92%).

En líneas generales, el profesorado considera que ha realizado una serie de acciones para mejorar la experiencia del estudiantado. La planificación docente fue realizada con antelación y basándose en los resultados obtenidos en cursos anteriores. Ha habido una participación en las tareas de coordinación vertical organizadas por los centros y de coordinación para la docencia, como puede ser la CAD, con la finalidad de detectar solapamientos de contenidos, distribución inapropiada de la carga de trabajos del estudiante, y un largo etcétera en relación con la docencia. Por otro lado, también se realiza una participación y cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas, así como la adecuada redacción de los proyectos docentes garantizando que su diseño favorezca el aprendizaje del estudiante (contenido, actividades docentes, materiales, etc.), especificando, por ende, los sistemas de evaluación. Además, se ha realizado la revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo para la docencia.

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022
 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (OPCIONES PREDEFINIDAS)
 Autoinforme del profesor



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes**, con una incidencia del 13,58% (26 comentarios).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Actividades de coordinación (interna de asignatura, con otras asignaturas)	42,31%
Actualización de la planificación o de los materiales	34,62%
Actividades de interés con el estudiantado	15,38%
Explicación detallada del proyecto docente	7,69%

Los comentarios recogidos en la opción libre “Otros”, el profesorado destaca como punto fuerte de la planificación de la docencia las actividades de coordinación tanto dentro de la misma asignatura como con otras asignaturas (42,31%) y la actualización de la planificación o de los materiales que ponen a disposición del estudiantado (34,62%). Son también aspectos destacados como puntos fuertes en la planificación de la docencia la realización de actividades de interés con el estudiantado (15,38%) y la explicación detallada del proyecto docente (7,69%).

➤ **PUNTOS DÉBILES**

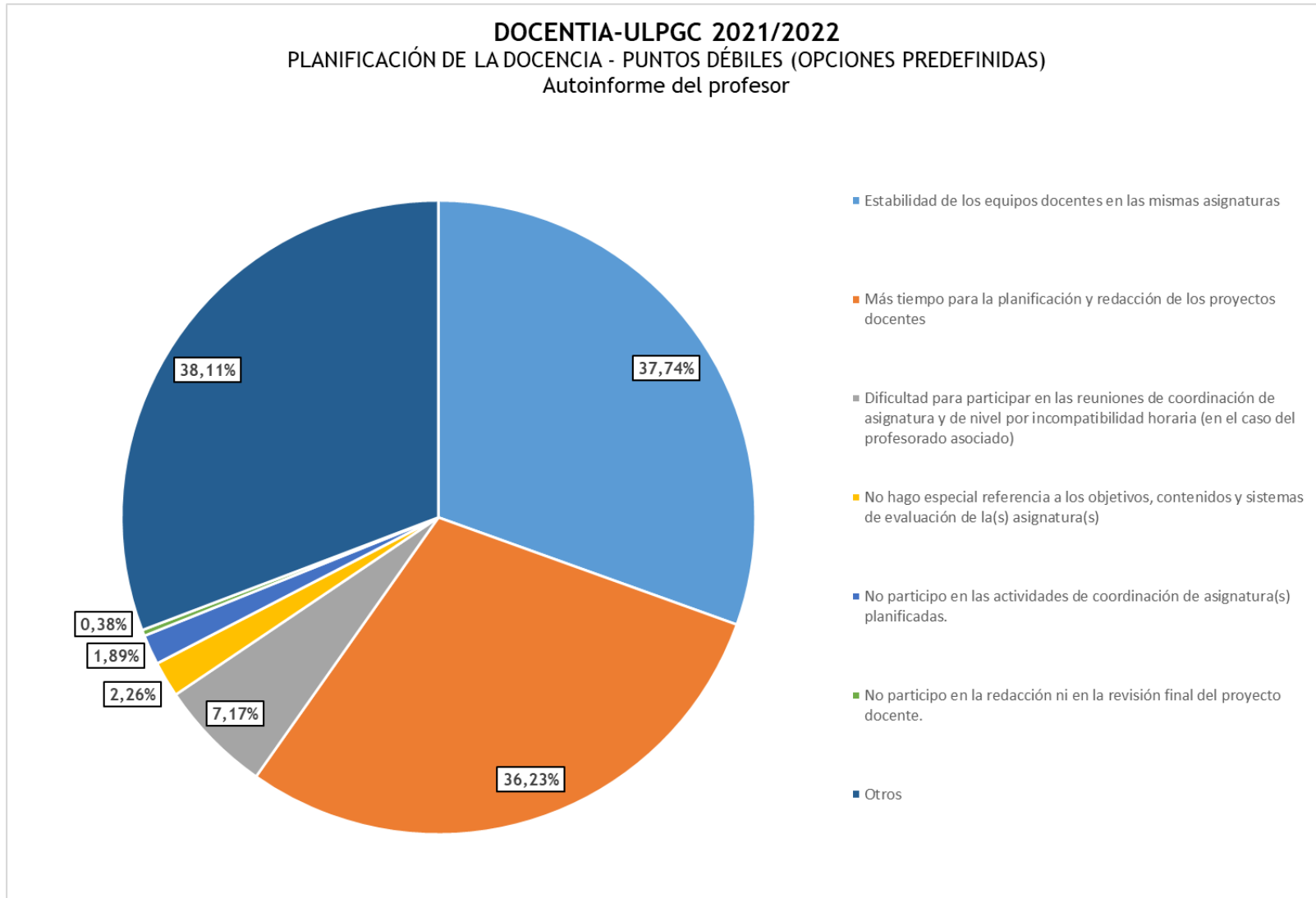
En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado indica los siguientes puntos débiles (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas	37,74%
Más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes	36,23%
Dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por incompatibilidad horaria (en el caso del profesorado asociado)	7,17%
No hago especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s)	2,26%
No participo en las actividades de coordinación de asignatura(s) planificadas.	1,89%
No participo en la redacción ni en la revisión final del proyecto docente.	0,38%
Otros	38,11%

El profesorado destaca como punto débil, con una incidencia del 37,74%, la estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas y con una incidencia del 36,23%, que necesitan más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes.

El 7,17 % del profesorado destaca como punto débil en su planificación de la docencia la dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por la incompatibilidad horaria.

Además, el 2,26% del profesorado indica que no hace especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s).



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos débiles** con una incidencia del 38,11% (105 comentarios).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
No se encuentran puntos débiles	25,71%
Condiciones laborales del profesorado	24,76%
Referidas al proyecto docente	17,14%
Coordinación de asignaturas	9,52%
No son puntos débiles	9,52%
Mejoras dirigidas al estudiantado	7,62%
Modificación del plan de estudios	2,86%
Pandemia (Covid19)	2,86%

De esas 105 respuestas, 18 (17,14%) incorporan puntos débiles referidos al proyecto docente (aspectos de formato, estilo, comprensión, entre otros). Otras 8 respuestas (7,62%) plantean puntos débiles dirigidos al estudiantado y 10 respuestas (9,52%) indican aspectos referidos a la coordinación de asignaturas. Por otro lado, 3 respuestas (2,86%) indican debilidades sobre la modificación del plan de estudios y otras 26 respuestas (24,76%) puntos débiles sobre las condiciones laborales del profesorado.

Por último, 10 respuestas, un 9,52% de las reflexiones reflejadas en el autoinforme del profesor, no son debilidades propiamente dichas. A destacar que 27 personas (25,71%) no encuentran puntos débiles, en lo que respecta a la planificación de la docencia. Si consideramos los ítems “no son puntos débiles” y “no encuentran puntos débiles” dentro de un grupo único conformarían un grupo mayoritario de 37 respuestas (35,23%). Y, además, aunque sea minoritario, es de destacar que aparecen reflejadas 3 debilidades sobre aspectos referidos a la pandemia COVID 19 (2,86%).

➤ **NO REFLEJAN PUNTOS DÉBILES (27 respuestas, 25,71%)**

- La respuesta más numerosa estadísticamente, del profesorado es que no encuentran puntos débiles en la planificación de la docencia con un 25,71%. Dicho esto, hemos de decir que esta percepción ha disminuido con respecto al año 2021 (30,7%). La respuesta de “no encontrar puntos débiles en la planificación de la docencia” por parte del profesorado, está entorno al 25%, lo cual no es baladí. El profesorado manifiesta en un número importante de respuestas, las siguientes apreciaciones:
- La respuesta mayoritaria consistió en no apreciar o detectar, puntos débiles en lo que respecta a la planificación de la docencia, o bien que las asignaturas están bien planificadas.

- En otras ocasiones, no consideran que haya puntos débiles significativos en relación con la Planificación de la Docencia, y los que son, están controlados.
- Es relativamente frecuente no apreciar puntos débiles en aquellas asignaturas que se imparte con profesorado estable.

➤ **DEBILIDADES REFERIDAS A LAS CONDICIONES LABORALES DEL PROFESORADO (26 respuestas, 24,76%)**

- Esta respuesta, al igual que la anterior, muestra las debilidades de la 4 parte del profesorado. Sube casi 10 puntos porcentuales respecto al curso anterior (16,34%).

Respecto a las condiciones laborales el profesorado expresa cierta insatisfacción en relación con:

- Inestabilidad de los equipos docentes. Alta rotación de profesores/profesionales a tiempo parcial que desconocen la asignatura cuando se incorporan. Esto supone un gran esfuerzo cada año. Este punto débil lo señalan con cierta frecuencia los docentes.
- Entre los puntos débiles conviene destacar que: en algunas de las asignaturas, la práctica de campo es fundamental para asimilar los contenidos teóricos y queda establecida una justificación y la organización en el Proyecto Docente pero debería permitirse un número de alumnos menor para duplicar grupos.
- “Favorecer la estabilidad del equipo docente es uno de los aspectos que más señala el profesorado”.
- “La docencia impartida ha sido bajo Venia Docendi en exceso. Eso hace que no participe de la planificación o coordinación de las asignaturas, a pesar de que me gustaría contribuir, pero mi figura de Venia Docendi lo impide.

- La compatibilidad real de la docencia de los ATP con la vida laboral fuera de la universidad, que aporta la experiencia profesional, es el gran problema. La organización de la docencia con una actividad laboral en la calle se hace muy difícil.
- Entre parte del equipo de profesores que somos más estables, nos vemos indefensos ante la burocracia universitaria que reducen la eficacia y eficiencia en conseguir un equipo ideal de docentes. Esto hace que nos sobrecarguemos injustificadamente por la ineficiencia de la burocracia del sistema de contratación de profesores.
- En ocasiones, sobrecarga horaria en un solo semestre. Considerar el déficit docente en el área, para la asignación de profesores desde el inicio del curso, para garantizar una distribución de las horas en las diferentes asignaturas de los dos semestres.
- El elevado número de estudiantes hace difícil plantear actividades docentes innovadoras y más participativas.

➤ **DEBILIDADES INDICADAS RESPECTO AL PROYECTO DOCENTE (PD) (18 RESPUESTAS, 17,14%)**

- Dicha debilidad está entre las tres más destacadas por los docentes, aunque con un porcentaje inferior a los anteriores puntos débiles. Sin embargo, ha subido un 5% con respecto al curso anterior (13,07 curso 2020/21).

Entre las 18 respuestas destacamos las siguientes:

- El proyecto docente requeriría una revisión profunda en especial en el listado de competencias. Gran parte de ellas se incluyeron en su día (de forma demasiado extensa) siguiendo las instrucciones del centro.
- Tratar de simplificar los proyectos docentes de manera que sean más inteligibles para el alumnado.

- La complejidad y extensión de los modelos de proyecto docente que empleamos en la Universidad. Debería haber más coherencia den los PD de las distintas titulaciones y centros
- Escaso tiempo para redactar y planificar el proyecto docente. Sólo una semana. “Establecer plazos de entrega de los proyectos docentes más adecuados, tanto para departamentos como para centros”.
- En general nos falta enfocar más la asignatura a la resolución de problemas aplicados a cada uno de los grados.
- Diseño de actividades que permitan mantener al alumnado en evaluación continua.
- “Sería conveniente que el profesorado cumpliera con lo que se establece en la Memoria Verifica del proyecto docente”.

➤ **DEBILIDADES RESPECTO A LA COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS (10 RESPUESTAS,9,52%)**

En cuanto a la coordinación de asignaturas ha disminuido, considerablemente el porcentaje de docentes que lo consideran una debilidad con respecto al curso anterior (13,73% curso 2020/21). Y, resumimos las respuestas del profesorado en cuatro aspectos:

- “La docencia impartida se limita sólo a horas sueltas por Venia Docendi, no participo de la planificación o coordinación de las asignaturas, a pesar de que me gustaría contribuir, pero mi figura de Venia Docendi lo impide”.
- “Mejorar la coordinación con otras asignaturas del curso y titulación. El objetivo es aumentar las relaciones con otros niveles para dar más sentido a los contenidos de la materia, sobre todo dar verosimilitud y actualidad al estudiante”.
- En algunas ocasiones las reuniones de coordinación de prácticas son tan largas que se hace imposible asistir al completo a la misma por coincidir con actividades docentes, fundamentalmente prácticas.

- “Favorecer la participación de todos los profesores de la titulación en las actividades de coordinación, no sólo los coordinadores. Los representantes de las distintas áreas en las Comisiones de Asesoramiento Docente de los títulos no siempre ejercen como tales, comunicando acuerdos o planteando problemas o mejoras.”

➤ **PUNTOS DÉBILES SOBRE DIVERSAS CUESTIONES O NO SON PUNTOS DÉBILES 9.52%**

En este apartado hay cuestiones diversas, y alguna referencia a la situación en periodo de pandemia. El mayor número de ítems a destacar es por la disparidad de ellos, no por porque hayan sido más numerosas las respuestas:

- No se distingue entre planificación a largo plazo (contenidos, lecciones, temas, tareas, entre otros), y planificación temporal de la docencia (plan a corto plazo de impartición de contenidos).
- La planificación depende de muchos factores exógenos que no se conocen a priori, por lo cual los tiempos dedicados a cada parte pudiesen variar entre distintos cursos.
- El tiempo para la planificación suele tener unos plazos limitados coincidiendo con la evaluación de la asignatura y sería necesario ampliara este tiempo para una adecuada reflexión.
- Esta es una pregunta absurda si el profesor es el único profesor de las asignaturas. De las opciones propuestas, ninguna coincide con mi situación.
- El tiempo para la planificación suele tener unos plazos limitados coincidiendo con la evaluación de la asignatura y sería necesario ampliara este tiempo para una adecuada reflexión.

➤ **DEBILIDADES DIRIGIDAS AL ESTUDIANTADO (8 RESPUESTAS, 7,62%):**

El porcentaje de debilidades referidas al estudiantado ha disminuido entorno a un 25% (27,15%), respecto al curso anterior (de 10,46% a 7,62%)

Respecto al estudiantado el profesorado manifiesta lo siguiente:

- “Falta de tiempo del alumno para realizar trabajos de clase y visitas a empresas”
- “Bajo nivel de conocimientos matemáticos de los estudiantes. Esto provoca que las estimaciones de tiempo dedicado a cada tema sean en general demasiado optimistas, y que en la realidad nos ocupe mucho más (por el tiempo empleado en la resolución de dudas básicas”.
- Hay estudiantes que no han aprobado asignaturas previas, lo que dificulta enormemente el aprendizaje en determinadas asignaturas.
- “Diferente nivel con el que llegan los alumnos, lo que dificulta llegar a todos por igual. Reflejarlo en el Proyecto Docente es muy complicado”.
- “Las asignaturas que se imparten en inglés, por mucha planificación que hagamos los estudiantes, se encuentran con el hándicap del idioma. Sería la Universidad quien debería intervenir para dar formación básica del inglés de forma gratuita a los estudiantes.

➤ **DEBILIDADES DIRIGIDAS A LA MEJORA DEL PLAN DE ESTUDIOS (3 RESPUESTAS, 2,86%):**

En referencia a modificar el Plan de estudios, el profesorado se ha mostrado más crítico (2,86%) con respecto al curso anterior (1,31%), aunque las respuestas, en ambos casos, son de escaso valor estadístico. Las menciones del profesorado han sido:

- Necesidad de mayor flexibilidad a la hora de repartir la docencia entre horas teóricas, prácticas de aula, laboratorio etc entre las distintas asignaturas y no pretender que todas las asignaturas tengan los mismos porcentajes.
- Agotamiento que supone para los equipos docentes la gestión de la docencia y búsqueda de la evidencia asociada a los procedimientos de acreditación de calidad en España. Estos indicadores son demasiado generales y poco o nada tienen que ver con lo específico de cada disciplina.
- Más tiempo para realizar las actividades y exposiciones previstas pues, en ocasiones, la reflexión y análisis de estas se hace de forma rápida.

➤ **DEBILIDADES PANDEMIA (3 RESPUESTAS, 2,86%):**

En cuanto a la influencia del COVID19, sobre todo en el curso 2019/20 y posteriormente el 2020/21 en su modalidad híbrida, y aunque sea un porcentaje bajo, cabe destacar:

- Las circunstancias debidas al COVID19, hicieron que hubiera días imprevistos no lectivos.
- En muchas ocasiones había un elevado número de estudiantes conectados, y la brecha digital en la modalidad híbrida.
- En cuanto a la planificación de la docencia, hubo modificaciones sustanciales.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En la dimensión “Planificación de la docencia” el profesorado señala las siguientes **acciones de mejora** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

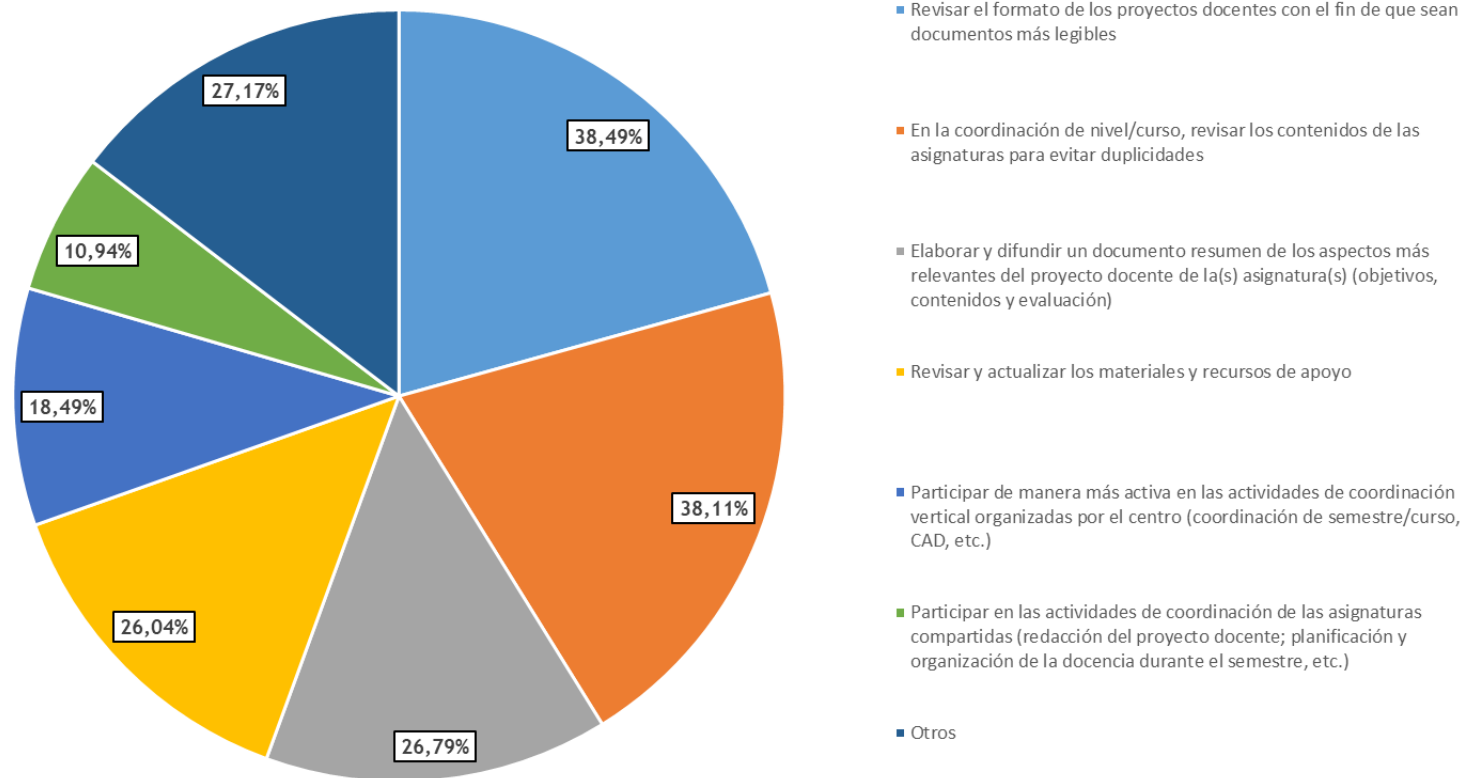
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Revisar el formato de los proyectos docentes con el fin de que sean documentos más legibles	38,49%
En la coordinación de nivel/curso, revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades	38,11%
Elaborar y difundir un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (objetivos, contenidos y evaluación)	26,79%
Revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo	26,04%
Participar de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinación de semestre/curso, CAD, etc.)	18,49%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Participar en las actividades de coordinación de las asignaturas compartidas (redacción del proyecto docente; planificación y organización de la docencia durante el semestre, etc.)	10,94%
Otros	27,17%

Dentro del apartado “Planificación de la Docencia” y como acciones de mejora, el profesorado destaca la revisión de los proyectos docentes para que sean documentos más legibles (38,49%) y la coordinación a nivel de curso, con el fin de revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades (38,11%). Además, la elaboración y difusión de un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (26,79%) y revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo (26,04%), aparecen como otras acciones de mejora a realizar.

Participar de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinación de semestre/curso, CAD, etc.) (18,49%) y participar en las actividades de coordinación de las asignaturas compartidas (redacción del proyecto docente; planificación y organización de la docencia durante el semestre, etc.) (10,94%), son otros dos aspectos que aparecen como puntos de mejora en la planificación de la docencia del profesorado.

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022
 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIONES PREDEFINIDAS)
 Autoinforme del profesor



En esta dimensión (Planificación de la Docencia) el profesorado ha indicado comentarios en el apartado “Otros” con acciones de mejora vinculadas a la planificación de la docencia, con una incidencia del 27,17%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Referidas al proyecto docente (mejorarlo, reducirlo, ampliarlo, etc.)	16,98%
Actualizar los materiales de estudio	15,09%
Mejoras dirigidas al estudiantado	11,32%
Condiciones laborales del profesorado	9,43%
Coordinación de asignaturas	9,43%
Modificación del plan de estudios (cambiarlo, actualizarlo, etc.)	7,55%
Otras acciones de mejora	30,19%

Respecto a la tabla anterior se puede observar que el profesorado indica propuestas de mejora relacionadas con el proyecto docente (mejorarlo, reducirlo, ampliarlo, etc.) (16,98%). Además, se plantean acciones de mejora dirigidas a actualizar los materiales de estudio (15,09%) y realizar mejoras dirigidas al estudiantado (fomentar la participación, formación inicial insuficiente, etc.) (11,32%).

También se indican acciones de mejora referidas a las condiciones laborales del profesorado (ampliar la plantilla, consolidar los puestos, etc.) (9,43%) y mejorar la coordinación de las asignaturas (9,43%). Por otro lado, se indica como acción de mejora realizar una modificación del plan de estudios (cambiarlo, actualizarlo, etc.) (7,55%).

Por último, aparecen reflejadas propuestas de mejora sobre diversas cuestiones (30,19%):

- Aumentar la dotación presupuestaria.
- Establecer convenios con otras instituciones.
- Mejorar la planificación para evitar solapamientos.
- Dividir el grupo de prácticas en algunas asignaturas.
- Normalizar e interiorizar la elaboración de actas de coordinación para dejar evidencias.
- Sería conveniente que el Centro programe visitas a instalaciones industriales por cursos, etc.
- Tener menos trabajo administrativo.
- Mejorar el sistema de asignación de la docencia desde el Departamento.

➤ DESARROLLO DE LA DOCENCIA

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Desarrollo de la Docencia” el profesorado señala los siguientes puntos fuertes (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación, así como de las actividades propuestas para el aprendizaje	90,19%
Apoyo a la docencia a través del campus virtual	84,15%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	81,13%
Implicación en el aprendizaje del estudiante: aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula, etc.	75,09%
La docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados.	70,57%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
En las reuniones de coordinación, se estudia la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial.	66,42%
Tutorización y orientación al alumnado que no tiene los conocimientos previos necesarios	61,89%
Aulas y laboratorios adecuados para la docencia	48,68%
Otros	15,09%

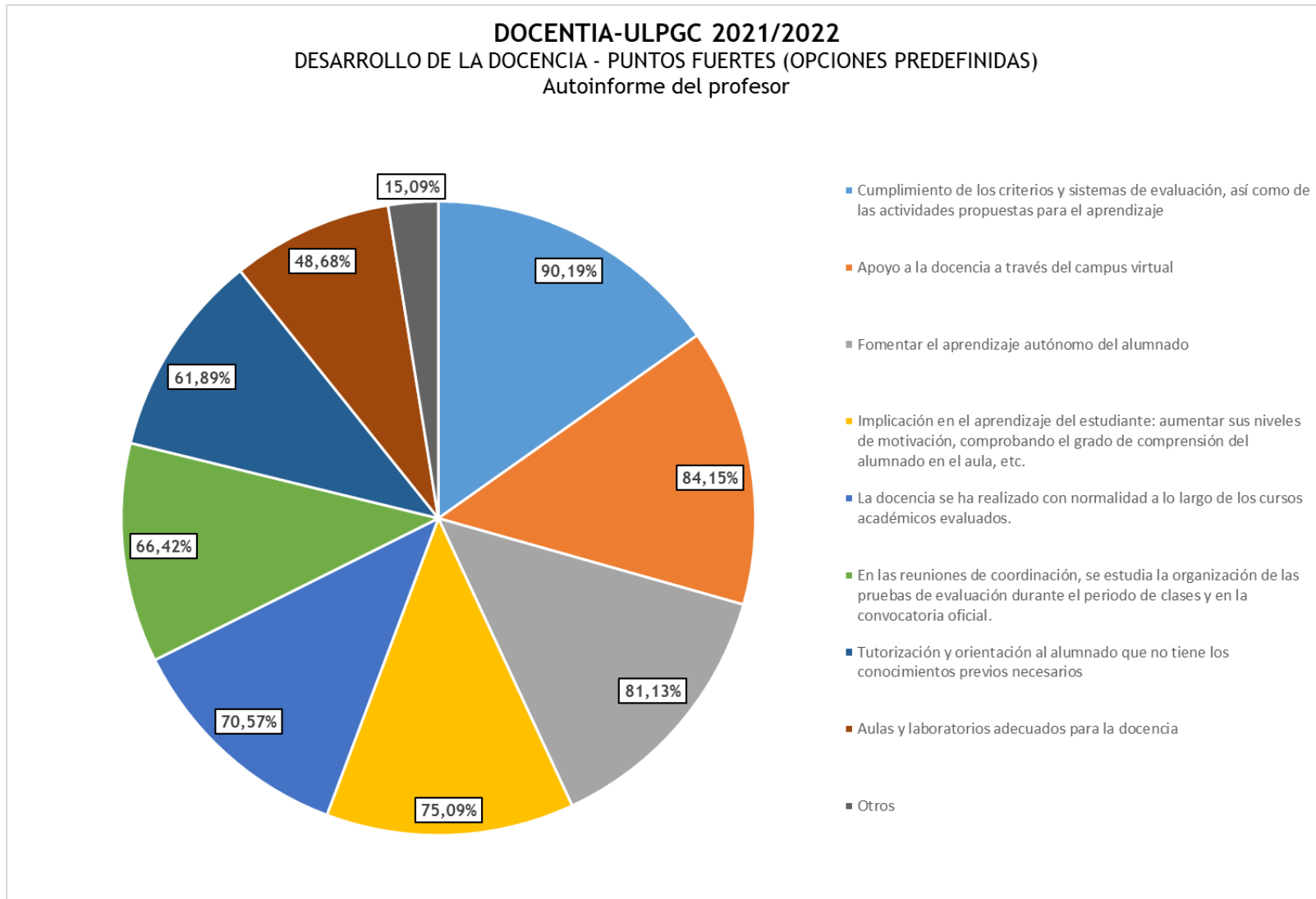
Los resultados obtenidos del análisis de las reflexiones del profesorado con respecto a los puntos fuertes del desarrollo de su docencia demuestran que la mayoría del profesorado considera que cumple los criterios y sistemas de evaluación y realiza las actividades de aprendizaje contemplados en el proyecto docente (90,19%). Además, con una incidencia también elevada (84,15%), se puede observar que el profesorado apoya su docencia a través del campus virtual y con un 75,09% de respuesta, se destaca la implicación del profesorado en el aprendizaje del estudiante: aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula, etc.

Sin embargo, el 66,42% reconoce que se realizan reuniones de coordinación para el estudio de la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial.

Con respecto al alumnado, el 61,89% del profesorado indica que realizar tutorías y orienta al alumnado que no tiene los conocimientos previos necesarios.

Por último, el 48,68% del profesorado resalta como punto fuerte en el desarrollo de su docencia la existencia de aulas y laboratorios adecuados para llevar a cabo sus clases.

En líneas generales, el profesorado se ha centrado en el apoyo a la docencia a través del campus virtual, así como un desarrollo adecuado para la docencia en las aulas y laboratorios. Además, se observa implicación en el cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación, así como de las actividades propuestas para el aprendizaje, junto al ejercicio de fomento en el autoaprendizaje del estudiante. En las reuniones de coordinación, se estudió la organización de las pruebas de evaluación durante el período de clases y en la convocatoria oficial, se ha cumplido con la implicación en el aprendizaje del estudiante, aumentando sus niveles de motivación, y comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula entre otros. Se incluye la implicación en la tutorización y orientación al estudiante que no ha tenido los conocimientos previos necesarios. En suma, la docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes** en la dimensión “Desarrollo de la Docencia”, con una incidencia global sobre el total del 15,09%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Cambio en la metodología de impartición de la docencia	23,68%
Adecuación de la docencia a las clases on-line	21,05%
Mayor motivación y tutorización hacia el estudiante	15,79%
Normalización del uso de las nuevas tecnologías	7,89%
Otras	31,58%

El profesorado destaca en este apartado de los puntos fuertes respecto a la dimensión de desarrollo de la docencia, la necesidad de adaptarse a un nuevo sistema generado por la pandemia del COVID al realizar un cambio en la metodología de impartición de la docencia.

En general, todas las aportaciones del profesorado están directamente relacionadas con la adaptación a este nuevo o diferente sistema de impartición de la docencia. La necesidad de adecuar las clases a la docencia on-line favorece que la mayor parte del profesorado se implique muy directamente en la utilización de herramientas y procedimientos para transmitir la información, documentación, tareas, etc... al estudiantado. Existe una mayor preocupación por la motivación y tutorización de los estudiantes en general y, fundamentalmente de aquellos que tienen mayores necesidades.

Por último, hay que destacar que casi todo el profesorado contempla que la situación generada por la pandemia del COVID les ha favorecido en la introducción de mejoras en la docencia.

➤ **PUNTOS DÉBILES**

En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

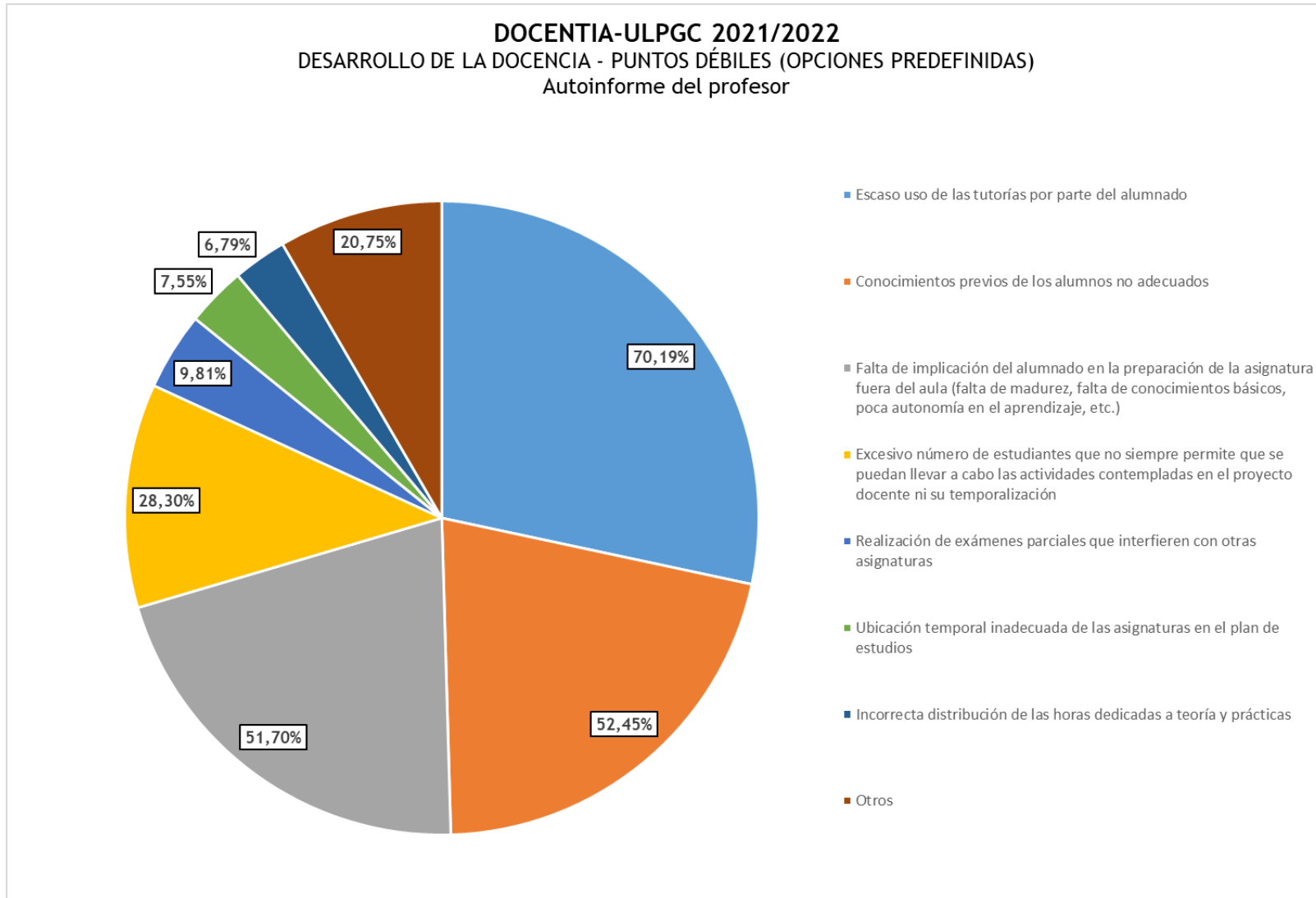
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Escaso uso de las tutorías por parte del alumnado	70,19%
Conocimientos previos de los alumnos no adecuados	52,45%
Falta de implicación del alumnado en la preparación de la asignatura fuera del aula (falta de madurez, falta de conocimientos básicos, poca autonomía en el aprendizaje, etc.)	51,70%
Excesivo número de estudiantes que no siempre permite que se puedan llevar a cabo las actividades contempladas en el proyecto docente ni su temporalización	28,30%
Realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas	9,81%
Ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios	7,55%
Incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas	6,79%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Otros	20,75%

El profesorado destaca como punto débil, con una incidencia del 70,19% el escaso uso de las tutorías por parte del estudiantado. Además, el 52,45% indica como importantes puntos débiles en el desarrollo de su docencia que los conocimientos previos del estudiantado no son adecuados y con una incidencia del 51,70% la falta de implicación del estudiantado en la preparación de la asignatura fuera del aula.

Por otra parte, con una incidencia del 28,30%, el profesorado refleja como otro punto débil del desarrollo de su docencia el excesivo número de estudiantes y con una incidencia del 9,81%, la realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas.

La ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios (7,55%) y la incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas (6,79%) son otros puntos débiles a destacar por el profesorado.



En este apartado se recoge un análisis más profundo de los comentarios reseñados por el profesorado en la opción “otros” (20,75%). Se ha de indicar que hubo 55 respuestas en el citado apartado. De estas respuestas un 89,1% hacía referencia a puntos débiles (49 respuestas), un 7,3% no identifica puntos débiles y el resto eran comentarios no relativos a puntos débiles.

El análisis de los puntos débiles con respecto al desarrollo de la docencia se recoge en la siguiente tabla.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Falta de conocimientos previos de los estudiantes	26,5%
Incidencia de la pandemia	24,5%
Excesivo número de estudiantes	12,2%
Falta de interés por parte de los estudiantes	10,2%
Problemas de instalaciones y recursos	10,2%
Problemas en la ubicación temporal de asignaturas en el plan de estudios	8,2%
Otros	8,2%

Un 26,5% de las respuestas se relacionan con la falta de conocimientos previos por parte de los estudiantes. Se hace especial mención al bajo nivel de conocimiento de idiomas en las asignaturas que se imparten en inglés. Se menciona que la convalidación de asignaturas por la participación del estudiante en programas de intercambio a veces genera carencias para el seguimiento de otras asignaturas. Se enfatiza la falta de competencias básicas, como la lectura o la capacidad de sintetizar e identificar lo relevante. Un 24,5% menciona cuestiones relativas a la incidencia de la pandemia, como el cambio en la evaluación o en la forma y condiciones para impartir las clases.

En tercer lugar (12,2%) se hace alusión al elevado número de estudiantes en el aula, lo que impide el adecuado desarrollo de la docencia.

Con menor incidencia (10,2%) se alude, por una parte, a la falta de interés y motivación por parte de los estudiantes, que se traduce en no asistencia de forma regular a clase ni a tutorías, y, por otra parte, a los problemas relativos a las instalaciones y a la falta de recursos (dotación tecnológica, aulas pequeñas, falta de materiales en las prácticas...).

También se señalan problemas en los planes de estudio, básicamente relacionados con la inadecuada ubicación de ciertas asignaturas.

En “otros” se incluyen aspectos relacionados con los horarios de clase, concentración de asignaturas en un tiempo escaso o la existencia de pruebas parciales que interfieren en el desarrollo de la docencia.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En la dimensión “Desarrollo de la docencia” el profesorado señala las siguientes acciones de mejora (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Fomentar el uso de las tutorías por parte del alumnado	74,72%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	40,38%
Incorporar nuevas tecnologías al aprendizaje	28,30%
Realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula	27,92%
Comprobar de manera sistemática el nivel de comprensión del alumnado	23,02%
Trabajar con el centro el modo de realizar la evaluación continua de modo que la acumulación de pruebas en ciertos periodos del semestre no afecte al rendimiento del alumnado	19,62%

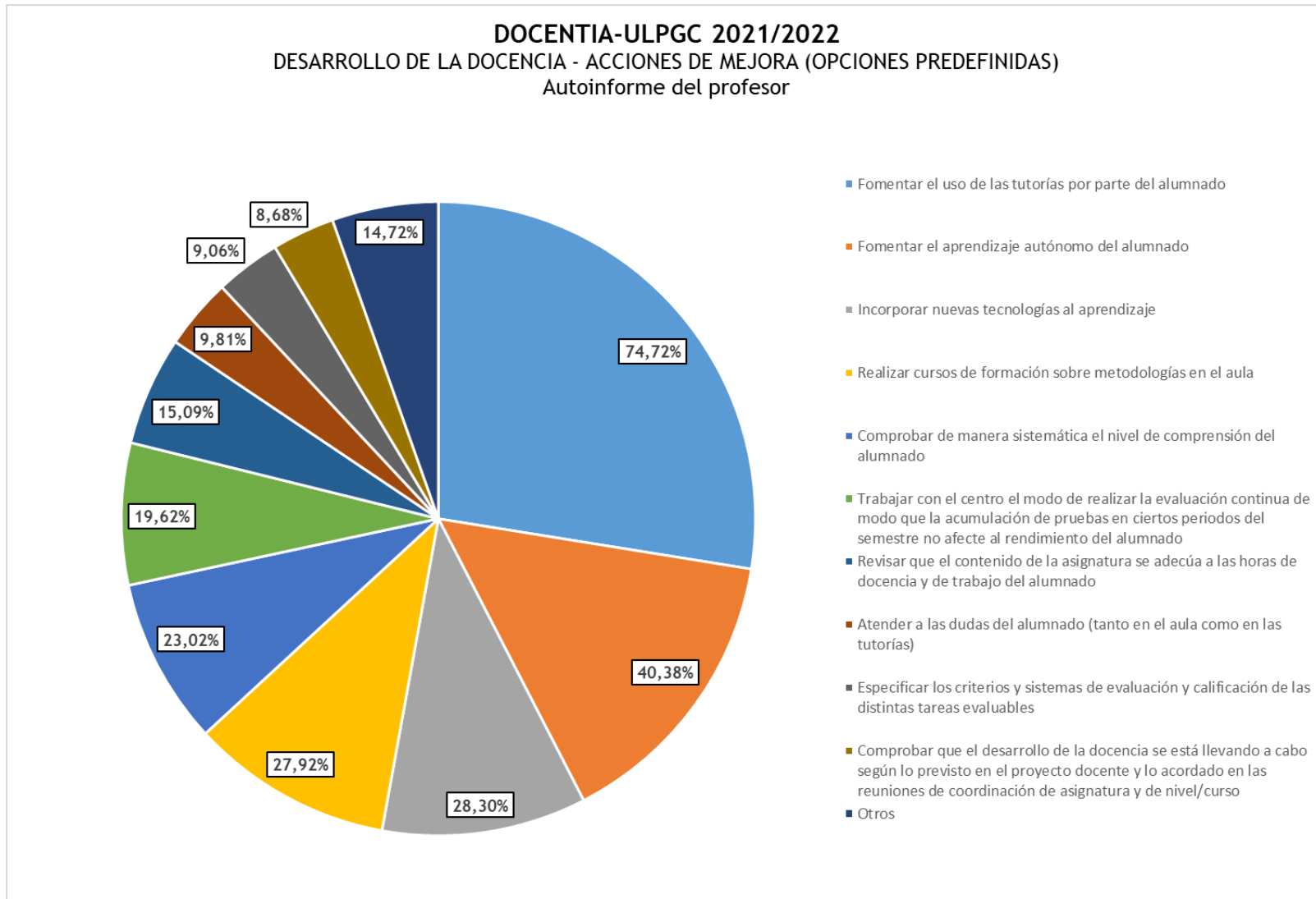
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Revisar que el contenido de la asignatura se adecúa a las horas de docencia y de trabajo del alumnado	15,09%
Atender a las dudas del alumnado (tanto en el aula como en las tutorías)	9,81%
Especificar los criterios y sistemas de evaluación y calificación de las distintas tareas evaluables	9,06%
Comprobar que el desarrollo de la docencia se está llevando a cabo según lo previsto en el proyecto docente y lo acordado en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel/curso	8,68%
Otros	14,72%

Tal y como se refleja en la tabla anterior, el profesorado destaca con un 74,72% la necesidad de fomentar el uso de las tutorías por parte del estudiantado, así como fomentar el aprendizaje autónomo del estudiantado (40,38%).

La necesidad de incorporar nuevas tecnologías al aprendizaje (28,30%), realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula (27,92%) y comprobar de manera sistemática el nivel de comprensión del alumnado (23,02%), aparecen como acciones de mejora

a llevar a cabo. Además, trabajar con el centro el modo de realizar la evaluación continua de modo que la acumulación de pruebas en ciertos periodos del semestre no afecte al rendimiento del alumnado (19,62%), aparecen también como acciones de mejora a realizar.

Como otras posibles acciones de mejora para el desarrollo de la docencia, el profesorado propone revisar que el contenido de la asignatura se adecúa a las horas de docencia y de trabajo del estudiantado (15,09%), así como atender a las dudas del estudiantado (tanto en el aula como en las tutorías) (9,81%), especificar los criterios y sistemas de evaluación y calificación de las distintas tareas evaluables (9,06%) y comprobar que el desarrollo de la docencia se está llevando a cabo según lo previsto en el proyecto docente y lo acordado en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel/curso (8,68%).



La siguiente tabla desglosa las **acciones de mejora** fruto de la reflexión del profesorado en la opción libre “Otros” respecto al desarrollo de la docencia, con una incidencia del 14,72%:

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Mejorar la asistencia del estudiantado a las tutorías	22,22%
Promover que los estudiantes tengan un mejor conocimiento previo en el acceso a las titulaciones	11,11%
Fomentar el trabajo autónomo del estudiantado	11,11%
Mejorar las estructuras para la docencia	7,41%
Otras acciones de mejora	48,15%

En la opción libre “Otros”, el profesorado destaca como acciones de mejora con una incidencia del 22,22%, el mejorar la asistencia del estudiantado a las tutorías. Con una incidencia del 11,11% el profesorado indica que es fundamental mejora el nivel con el que el estudiantado llega a la universidad, así como fomentar el trabajo autónomo del/la estudiante.

Por otro lado, mejorar las estructuras para la docencia también es considerada una acción de mejora que debe realizar la ULPGC (7,41%).

El 48,15% de las reflexiones se corresponden con acciones de mejora particulares con una incidencia menor. De ese porcentaje, aparecen acciones de mejora sobre:

- Tratar de anticipar escenarios que, sin llegar al extremo de lo ocurrido con la pandemia de la Covid, pudieran presentarse a lo largo del curso.
- En previsión de nuevas épocas en las que la docencia deba ser no sólo presencial, fomentar el uso del campus virtual y de las nuevas tecnologías.
- Seguir innovando metodológicamente.
- La grabación de vídeos del profesor resolviendo ejercicios en una pizarra (real o virtual) son muy efectivos.
- Reducir el número de estudiantes en los grupos de prácticas.
- Valorar por las CADs la conveniencia de seguir realizando exámenes parciales eliminatorios de materia.
- Revisar las asignaturas en el contexto de los Grados.

➤ RESULTADOS

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Resultados” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Se han cumplido los objetivos de la(s) asignatura(s)	92,45%
La planificación ha contribuido a conseguir los objetivos	87,17%
La temporalización de la(s) asignatura(s) ha sido adecuada	86,04%
Se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos	78,87%
El material docente elaborado facilita el estudio	49,06%
Se han introducido mejoras e innovaciones educativas	40,38%

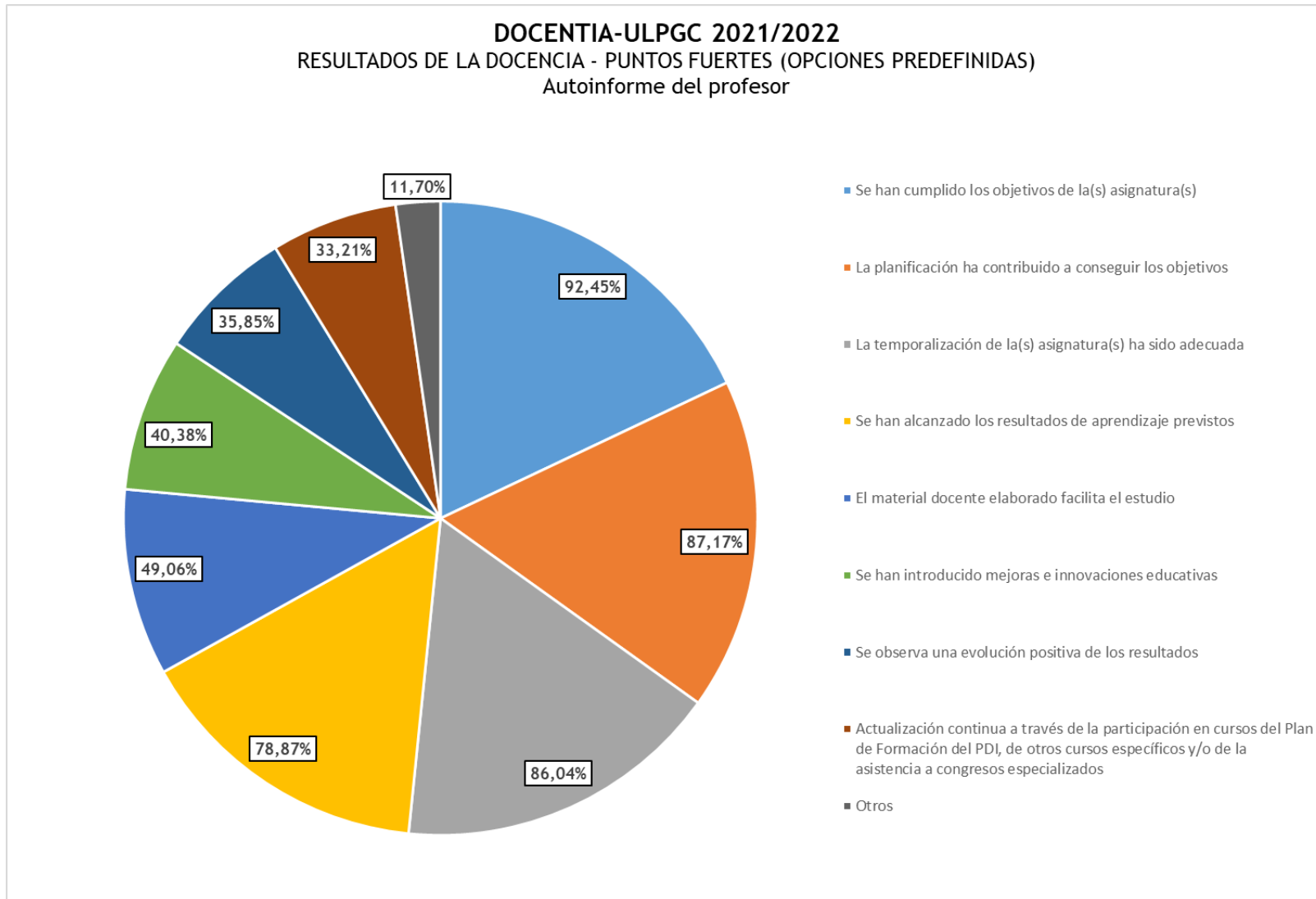
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Se observa una evolución positiva de los resultados	35,85%
Actualización continua a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, de otros cursos específicos y/o de la asistencia a congresos especializados	33,21%
Otros	11,70%

Con respecto a los puntos fuertes resaltados por el profesorado en relación con los resultados de su docencia, destaca con un 92,45% el elevado grado de cumplimiento de los objetivos definidos para las asignaturas. También reflexiona el profesor/a sobre los beneficios de trabajar en la planificación de la docencia ya que dicha práctica contribuye a conseguir los objetivos marcados en las asignaturas (87,17%) y a que la temporalización sea adecuada (86,04%). El 78,87% del profesorado resalta que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos.

Prácticamente la mitad del profesorado (49,06%), por otro lado, reconoce como punto fuerte que la elaboración de material docente facilita el estudio del alumnado al igual que la introducción de mejoras y actividades de innovación educativa (40,38%).

Tan solo un 35,85% señala como punto fuerte que ha observado una evolución positiva de los resultados y un porcentaje todavía inferior (33,21%) reconoce que, como docente, se actualiza de manera continua a través de su participación en los cursos del Plan de Formación del PDI de la ULPGC o de la asistencia a otros cursos específicos o congresos especializados.

En líneas generales, se observa que el material docente elaborado, la planificación y la temporalización de las asignaturas ha contribuido a conseguir los resultados y objetivos previstos. Además, se cuenta con la actualización continua a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, de otros cursos específicos y de la asistencia a congresos especializados. Hay que destacar que el profesorado indica que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos, que se han introducido mejoras e innovaciones educativas y que se observa una evolución positiva de los resultados del estudiante.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” con respecto a los puntos fuertes de sus resultados, con una incidencia del 11,70%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Los objetivos y resultados de aprendizaje se alcanzan en el global de los estudiantes, aunque mejoran en los másteres y los últimos años de la titulación.	28,57%
Mejora en la formación docente del profesorado incluyendo cursos de formación y plasmándolo en la docencia diaria	17,86%
Se elaboran materiales destinados a la nueva situación que, serán aprovechados para el futuro y que los estudiantes acaban agradeciendo.	10,71%
En líneas generales se produce una adaptación a las circunstancias generadas por el COVID	7,14%
Otras	35,71%

Entre los resultados, el profesorado alude fundamentalmente a la adaptación a las circunstancias generadas por el COVID, planteando, en su mayoría, una mejora en su formación docente con la adquisición e introducción de herramientas que favorecen la adquisición de los objetivos por parte del estudiante. En general se plantea que se cumple con los objetivos planificados y que el estudiantado obtiene unos resultados positivos.

➤ **PUNTOS DÉBILES**

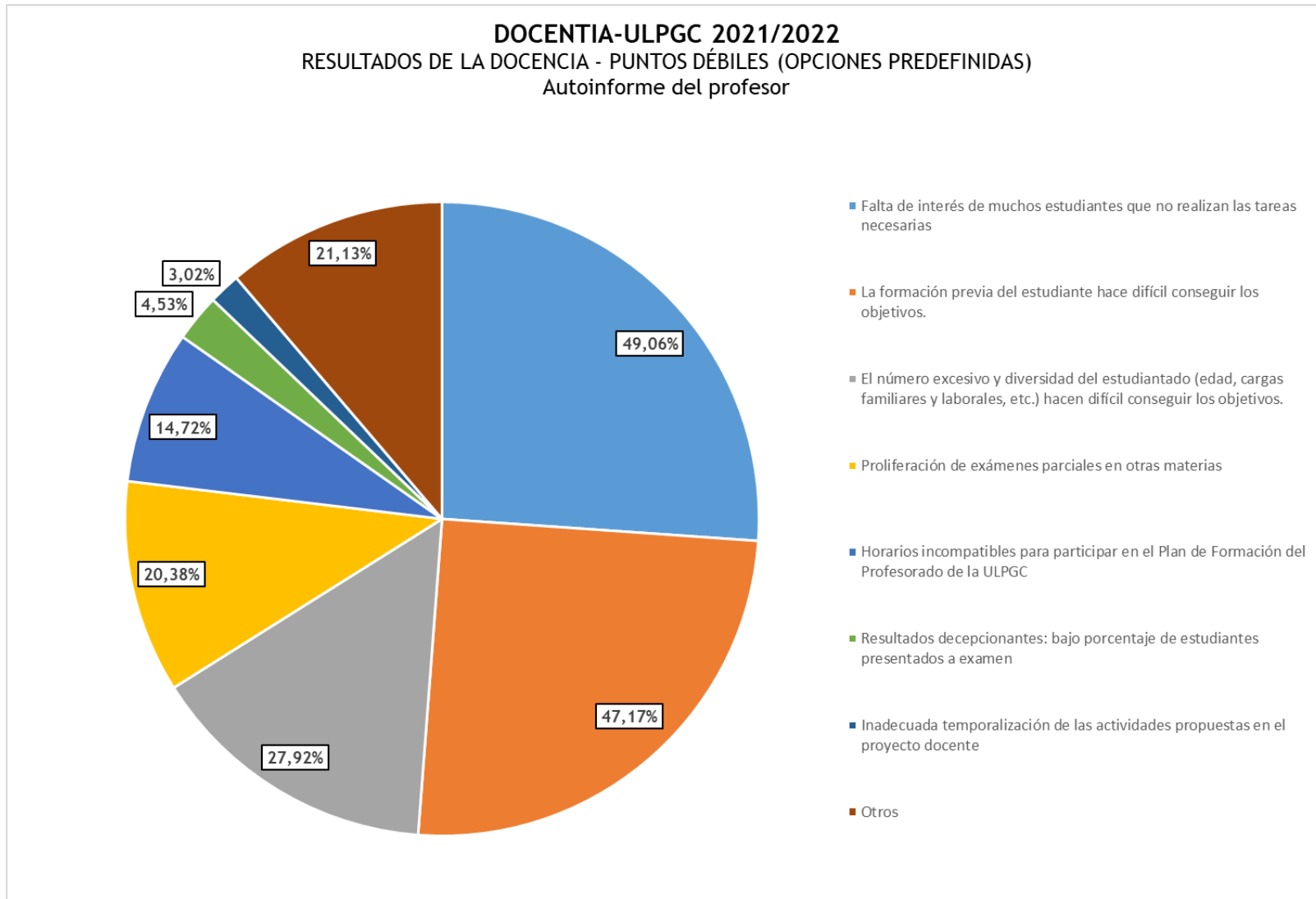
En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** relacionados con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias	49,06%
La formación previa del estudiante hace difícil conseguir los objetivos.	47,17%
El número excesivo y diversidad del estudiantado (edad, cargas familiares y laborales, etc.) hacen difícil conseguir los objetivos.	27,92%
Proliferación de exámenes parciales en otras materias	20,38%
Horarios incompatibles para participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC	14,72%
Resultados decepcionantes: bajo porcentaje de estudiantes presentados a examen	4,53%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Inadecuada temporalización de las actividades propuestas en el proyecto docente	3,02%
Otros	21,13%

El profesorado destaca como punto débil en la dimensión de resultados, con una incidencia del 49,06%, la falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias y con una incidencia del 47,17%, lo difícil que es conseguir los objetivos debido a la formación previa del estudiante.

Además, con una incidencia del 27,92%, el profesorado refleja como un punto débil de los resultados de su docencia el número excesivo y diversidad del estudiantado. La proliferación de exámenes parciales en otras materias, también aparece como un punto débil con un 20,38% de respuesta, así como los horarios incompatibles para poder participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC, con una incidencia del 14,72%.



En este apartado se analizan los comentarios realizados por el profesorado en la opción “otros” (21,13%). Se contabilizaron un total de 56 respuestas, de las cuales un 87,5% hacían referencia a puntos débiles (49 respuestas), un 10,7% no identifica puntos débiles y el resto eran comentarios que no hacían referencia a puntos débiles.

En la siguiente tabla se detalla el estudio de los puntos débiles con respecto a los resultados.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Falta de interés por parte de los estudiantes	24,5%
Incidencia de la pandemia	22,4%
Falta de conocimientos previos de los estudiantes	12,2%
Excesivo número de estudiantes	8,2%
Problemas relativos al Plan de Formación del Profesorado	8,2%
Otros	24,5%

Un 24,5% enfatiza la falta de interés de los estudiantes, que se refleja en que no siguen las asignaturas y no se presentan a los exámenes, si bien se considera que el interés varía dependiendo de si la asignatura es obligatoria u optativa.

En segundo lugar, se destaca la incidencia de la pandemia (22,4%), haciendo alusión a las clases on line, híbridas, a la disminución en la capacidad de atención de los estudiantes y al hecho de que la evaluación online posiblemente no ha ayudado a que los estudiantes tengan una formación de base del todo homogénea.

En tercer lugar, se hace referencia a la falta de conocimientos previos por parte de los estudiantes (12,2%).

Por último, se reseñan cuestiones relativas al elevado número de estudiantes (8,2%) y a las dificultades para asistir a los cursos de formación del PDI (8,2%) por sobre carga de trabajo, por cuestiones de conciliación y por incompatibilidad horaria.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

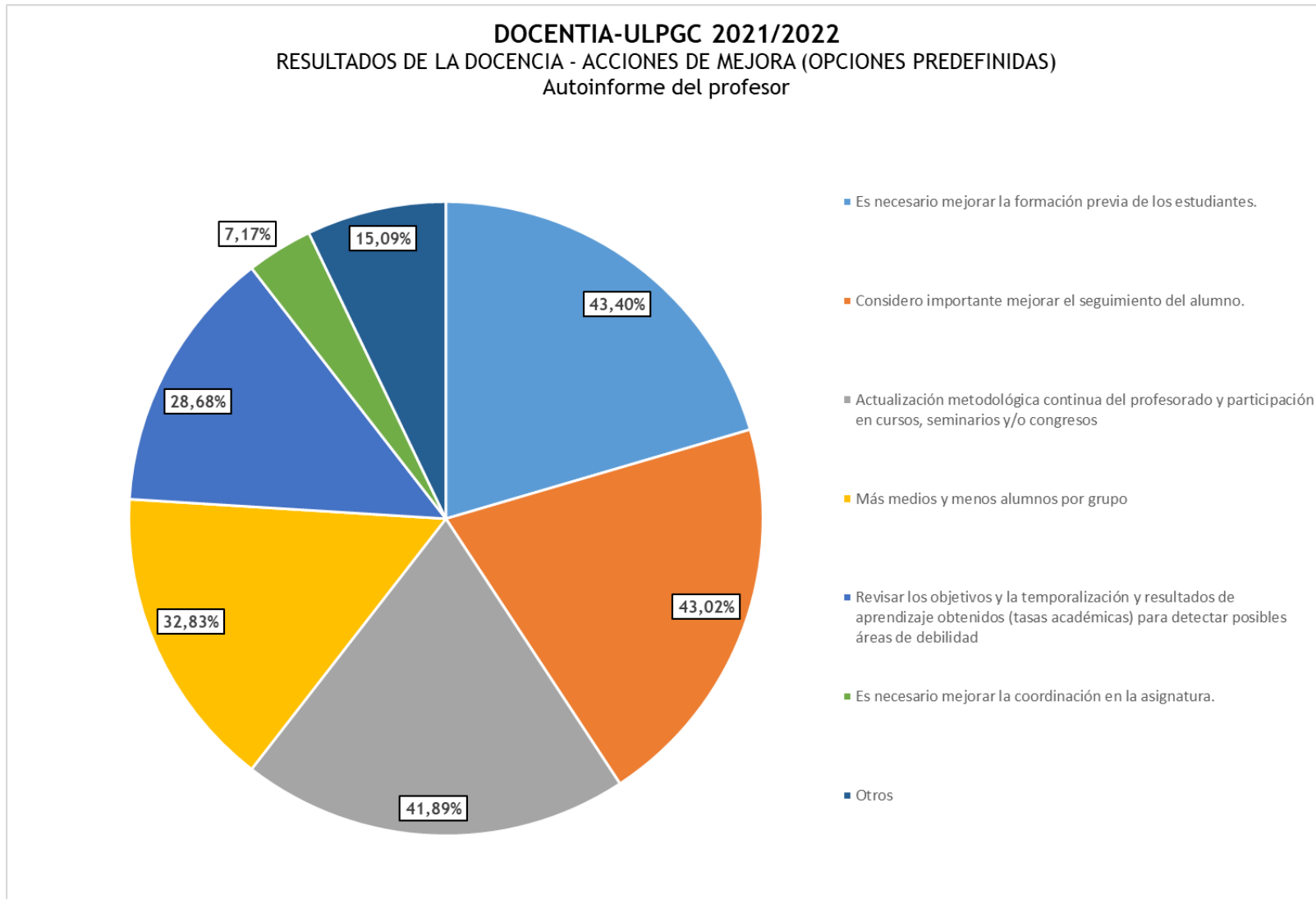
En esta dimensión, el profesorado indica las siguientes acciones de mejora relacionadas con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (265 docentes)
Es necesario mejorar la formación previa de los estudiantes.	43,40%
Considero importante mejorar el seguimiento del alumno.	43,02%
Actualización metodológica continua del profesorado y participación en cursos, seminarios y/o congresos	41,89%
Más medios y menos alumnos por grupo	32,83%
Revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad	28,68%
Es necesario mejorar la coordinación en la asignatura.	7,17%
Otros	15,09%

Dentro de la dimensión de “Resultados”, se destaca como acciones que pueden contribuir a la mejora de los resultados de los/las estudiantes lograr mejorar la formación previa de los estudiantes (43,40%) así como mejorar el seguimiento del estudiante (43,02%) así como realizar una actualización metodológica continua del profesorado y participación en cursos, seminarios y/o congresos (41,89%).

Como acciones de mejora directamente vinculadas a la actividad del profesorado, el tener más medios y menos estudiantes por grupo (32,83%). Por otro lado, el 28,68% considera que es una buena práctica revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad.

Por último, el 7,17% de los docentes señalan la necesidad de mejorar la coordinación de las asignaturas.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios con acciones de mejora que el profesorado indica en la opción “Otros”, en la dimensión de “Resultados de la Docencia”, con una incidencia del 15,09%.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE RESPUESTAS OTROS
Motivar al estudiantado	16,67%
Revisar/Mejorar el nivel de acceso del estudiantado a la ULPGC	13,33%
Mejorar el seguimiento al estudiante	13,33%
Disminuir el número de estudiantes por aula	6,67%
Otras cuestiones	50%

En la tabla anterior se puede observar que el 16,67% del profesorado indica como acción de mejora en la dimensión de resultados, motivar al estudiantado. Además, revisar/mejorar el nivel de acceso del estudiantado a la ULPGC (13,33%) y mejorar el seguimiento al estudiante (13m,33%), también son considerados aspectos a mejorar.

Por otra parte, disminuir el número de estudiantes por aula (6,67%) es otra posible acción de mejora a llevar a cabo.

Respecto a otras cuestiones planteadas por el profesorado como acciones de mejora (50%), se puede observar lo siguiente:

- Establecer una continua inter-relación e intercambio entre grupos y profesores.
- Preparación de planes de contingencia para situaciones de docencia especiales.
- Continuar con la actualización metodológica del profesorado que se verá reflejada en la docencia.
- Reducir el número de estudiantes por grupo para una mejor atención individualizada.
- Se necesitan más clases de informática para la formación real y profesional del estudiantado.
- Debe mejorarse el equipamiento de las aulas de informática y de los espacios destinados para ella, para poder guardar distancia ante la nueva normalidad.
- Revisar la planificación temporal para impartir contenidos de todas las materias que configuran un curso académico con la finalidad de detectar los picos de horas de dedicación semanal que un estudiante debe afrontar.
- Renovar los contenidos de las titulaciones de forma frecuente para adaptarlo a la evolución de la técnica.
- Preparar al alumnado para adaptarse y poder trabajar por los medios telemáticos en posibles periodos de confinamiento futuros.
- Revisar de manera concienzuda los resultados del aprendizaje obtenidos para ser capaz de detectar debilidades tanto en el diseño de las pruebas como en la forma de impartir los contenidos.
- Para poder realizar un mejor seguimiento de los alumnos sería necesario que ellos asistan más a las tutorías