



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

Vicerrectorado de Calidad

DOCENTIA-ULPGC 2018/2019

ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES PROFESORADO Y CENTROS

ABRIL 2020

Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

A. INTRODUCCIÓN	3
B. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS AUTOINFORMES DEL PROFESORADO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	4
1. <i>Planificación de la docencia</i>	4
2. <i>Desarrollo de la docencia</i>	19
3. <i>Resultados de la docencia</i>	39
C. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS INFORMES DE CENTRO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	59
1. <i>Planificación de la docencia</i>	59
2. <i>Desarrollo de la docencia</i>	74

A. INTRODUCCIÓN

Las justificaciones de las respuestas de los diferentes indicadores del autoinforme del profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2018/2019 y de los informes de los centros en los que impartieron docencia han sido analizadas por la Comisión de Seguimiento en sesión celebrada el 12 de marzo de 2020. Con ese análisis se ha elaborado el presente documento, que recoge los puntos fuertes o buenas prácticas, los puntos débiles y las posibles oportunidades de mejora que se pueden derivar de esas justificaciones.

El documento es remitido a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta estas justificaciones en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios. También se difunde en la web para que todos los docentes puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>).

Por otra parte, a cada centro y departamento se remite de manera independiente un informe que recopila aquellas justificaciones que afectan a docentes, asignaturas y titulaciones de su competencia. Estos informes tienen carácter confidencial, por lo que no se difunden a través de la web ni se recogen en el presente documento.

B. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS AUTOINFORMES DEL PROFESORADO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Es necesario indicar que es obligatorio justificar todas las respuestas negativas en el **autoinforme del profesorado**, mientras que es opcional justificar las respuestas positivas. Por lo tanto, las respuestas no justificadas son todas positivas.

1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

01.A. UD. HACE REFERENCIA A LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DEL PROYECTO DOCENTE.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 111 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Solo 1 docente (0,3%) indica a los estudiantes dónde pueden encontrar el proyecto docente sin exponerlo.
- 5 docentes (1,48%) indican que solo lo hacen donde son coordinadores.

BUENAS PRÁCTICAS

- Se detecta que la mayoría del profesorado hace una presentación detallada del proyecto docente en la primera clase y 39 docentes (11,57%) responden a esta cuestión: “sí, me parecen relevantes”.
- En el apartado “Otros”, 10 docentes (2,97%) contestaron “Sí” a la pregunta y lo justificaron de diversas formas que pueden ser consideradas buenas prácticas tal y como se observa en los siguientes comentarios textuales:

- *Siempre explico y resuelvo todas las dudas en referencia a los contenidos del proyecto docente de la asignatura. También se cuelgan en el campus virtual.*
- *Hago referencia a los objetivos y contenidos del proyecto docente tanto cuando soy coordinador como si no.*
- *Se hace referencia varias veces a lo largo del curso, no sólo al principio.*
- *Y también, en el transcurso de cada tema, tutorías, autoevaluaciones y pruebas objetivas de conocimientos.*
- *Al estudiante hay que informarle en la dedicación necesaria para superar la asignatura y orientándoles sobre la bibliografía que deben consultar de las propuestas en el proyecto docente.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Elaborar un documento sencillo que recoja la información más relevante del proyecto docente presentada en clase y difundirlo en el aula virtual.
 - La responsabilidad de hacer la presentación del proyecto docente no debe recaer solo en el/la coordinador/a, sino en todo el profesorado que comparte la asignatura de acuerdo con el artículo 40 del *Reglamento de Ordenación Académica*, que deberá recordar lo más relevante cuando el/la docente se incorpore a una asignatura comenzada.
- **Centros y departamentos:**
 - Recordar al profesorado que debe presentar los proyectos docentes y que se aconseja la elaboración un documento sencillo y simplificado de los aspectos más relevantes del proyecto docente.

02.A. UD. COMPARTE DOCENCIA CON OTRO PROFESORADO EN ALGUNA DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: esta es una pregunta filtro en la que los docentes solo marcan “Sí” o “No”, y cuya respuesta positiva está relacionada con las preguntas 03.A y 04.A.

03.A. SE REALIZAN ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN EN LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 96 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 2 profesores (0,59%) indican que “no existen actividades de coordinación.”
- Algunos comentarios textuales que reflejan puntos débiles en el apartado “Otros” (4 respuestas, 1,19%) de las justificaciones del autoinforme son los siguientes:
 - *Reuniones informales con los compañeros de asignatura donde no se levantan actas.*
 - *Son prácticas desarrolladas coordinadamente, pero sin evidencia de dicha coordinación.*
 - *Son los profesores titulares los que realizan la coordinación.*
 - *Por tradición o mala costumbre no hay una reunión formal con levantamiento de acta ya que por la cercanía del profesorado se habla o se comenta, casi a diario, sobre la marcha del curso y se toman las decisiones que correspondan.*

BUENAS PRÁCTICAS

- 20 docentes (5,93%) indican que siempre realizan actividades de coordinación de asignatura.
- 39 docentes (11,57%) realizan actividades de coordinación de las asignaturas que imparte periódicamente a lo largo del curso.
- 7 docentes (2,08%) señalan que solo las realizan al inicio de la(s) asignatura(s), frente a 10 docentes (2,97%) que comentan que mantienen estas reuniones al principio y al final de la impartición de la asignatura.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraídas de las justificaciones del profesorado en el apartado “Otros” (7 respuestas, 2,08%):
 - *Comunicación semanal (presencial, por teléfono o e-mail) entre los profesores que imparten la teoría y las prácticas, de manera que todas las actividades de cada semana del curso estén correlacionadas.*
 - *Coordinación entre el profesorado de prácticas de laboratorio y prácticas de aula de forma presencial y continuada con el fin de acompasar los ritmos de impartición de los conocimientos teóricos previos con los prácticos.*
 - *Los contenidos docentes que se imparte a los estudiantes están sincronizados, de tal forma que cada semana los estudiantes de los diferentes turnos/grupos han recibido la misma docencia y ha realizado iguales o similares prácticas.*
 - *Planificación diaria de lo que se imparte en cada una de las tres partes que forman la asignatura (teoría, problemas y laboratorio)*
 - *La coordinación se realiza de manera periódica y tanto de forma presencial como por correo electrónico o grupo de whatsapp.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**

- Celebrar, al menos, tres reuniones de coordinación (periódicas) no necesariamente presenciales (en el momento de la planificación del proyecto docente, durante el desarrollo de la asignatura y al final del semestre para analizar los resultados y posibles mejoras, o en la preparación de las evaluaciones).
- Guardar evidencias de las reuniones a través del Campus Virtual o de cualquier otro medio.
- La coordinación no debe ser solo entre profesorado de teoría y de práctica, sino también entre todo el que forma el equipo docente de la asignatura.

- **Centros y departamentos:**

- Recordar al profesorado la necesidad de que se lleve a cabo una coordinación real de las asignaturas que imparte y que se levante acta de esas sesiones de coordinación (al menos de aquellas en las que se adopten acuerdos importantes).

04.A. UD. PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS ESTABLECIDAS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 82 justificaciones predefinidas cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Solo 2 docentes (0,59%) participan a veces, desconociéndose el motivo.
- Un solo profesor (0,30%) responde “No” a la pregunta y lo justifica afirmando que son los profesores titulares los que realizan la coordinación.
- En el apartado “Otros” (14 justificaciones positivas, 4,15%), un docente indica que se coordina sólo “cuando son coordinadores” y otro que se coordina “prácticamente siempre”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Se detecta que la mayoría del profesorado participa en las actividades de coordinación de las asignaturas, justificando 65 de ellos (19,29%) que sí lo hacen siempre.
- El análisis del apartado “Otros” (14 justificaciones positivas, 4,15%) refleja que, aunque hay diversidad en cuanto a la manera de coordinarse (presencial/ foro de profesores/por correo electrónico, etc.), en general, se ponen medios para que exista intercambio de información entre los profesores que imparten la asignatura. Asimismo, alguno comprueba que los objetivos establecidos se están cumpliendo, lo cual es positivo.

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Recomendar el uso del Campus Virtual (Foro de profesores) como herramienta de evidencia de los acuerdos adoptados.

- En las reuniones de coordinación deberían participar todos los profesores implicados en la docencia de una asignatura y levantar acta de esas reuniones.
- Debería establecerse desde el principio cómo y cuándo se va a realizar la coordinación. También (obviamente) deberían participar en las coordinaciones (sean por el medio que sea) todos los profesores de la asignatura.
- **Centros y departamentos:**
 - Recordar al profesorado la necesidad de hacer reuniones de coordinación de asignaturas y proponer un número mínimo de reuniones (por ejemplo, 3 reuniones: durante la elaboración del proyecto docente y al inicio y al final del semestre).
 - Sería recomendable que los centros y/o departamentos solicitaran una evidencia de la asistencia a las reuniones de todos los docentes de una misma asignatura.

05.A. UD. PROPONE ACTIVIDADES PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE (INVESTIGACIÓN, BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA, ETC.).

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 157 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Cuatro (4) docentes (1,19%) indican que “solo lo previsto en el proyecto docente”.
- Solo 1 docente (0,30%) da una respuesta negativa en el apartado de “Otros” y considera que con las actividades que propone en el Campus Virtual es suficiente (“En El Moodle disponemos de una serie de cuestionarios que abarcan todo el temario, además de cuestionarios de lecturas que exigimos a los alumnos como parte de las actividades para la evaluación”).

- Solo 2 docentes (0,59%) indican que “no me parece necesario.”
- 15 docentes (4,45%) responden “sí, actividades voluntarias fuera del horario de clase”.
- En el apartado “Otros”, un docente (0,30%) comenta que este tipo de actividades es más propio de un máster de investigación.

BUENAS PRÁCTICAS

- El 44,2% de los docentes que han justificado su respuesta indican que sí proponen actividades adicionales variadas para favorecer el aprendizaje (por ejemplo, análisis de noticias publicadas en la prensa, búsqueda y exposición de artículos de investigación, etc.).
- 53 docentes (15,73%) responden que “se motiva al alumno en la investigación y en la búsqueda de investigación”, siendo esta la respuesta más numerosa, seguida del uso de “enlaces web relacionados con la materia”, que lo justifican 41 docentes (12,17%) para fomentar el aprendizaje de sus estudiantes.
- El análisis del apartado “Otros”, las respuestas de 9 docentes (2,67%) reflejan que, en general, se motiva al alumnado para que investigue para ampliar información (actividades, enlaces, etc.).

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Se recomienda fomentar entre el estudiantado el uso de los recursos (telemáticos o físicos) de la Biblioteca Universitaria, donde se puede encontrar material adicional y complementario de las distintas materias de todas las asignaturas.

- Es fundamental que se conozca el significado del término “aprendizaje” en el contexto de la docencia universitaria.
- **Centros y departamentos:**
 - Se recomienda proponer (o solicitar al Vicerrectorado de Organización Académica y Profesorado) cursos de estrategias innovadoras en la enseñanza universitaria (*gamificación, flipped classromm, mobile learning, etc.*), que nos ayuden a encontrar actividades que favorezcan el aprendizaje en el ámbito de la innovación educativa.

06.A. EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO EN SUS ASIGNATURAS SE AJUSTA A LO PREVISTO EN EL PROYECTO DOCENTE.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 94 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Catorce (14) docentes (4,15%) consideran que “sería deseable que la dedicación de los/las estudiantes fuera algo mayor en términos generales”.

BUENAS PRÁCTICAS

- El total de las respuestas dadas (lo que supone 27,89% de los docentes) indican la adecuación del volumen de trabajo de la asignatura a lo previsto en el proyecto docente.

- El análisis del apartado “Otros” refleja que, en general, existe una correlación entre el volumen de trabajo que tienen que realizar los alumnos y la manera en que está contemplado/organizado en el proyecto docente. Se comenta en algún caso que los alumnos no tienen el mismo tiempo o que no entienden qué implica un crédito.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar revisando anualmente el volumen de trabajo de las asignaturas e ir corrigiéndolo, si fuera necesario, en base al análisis de los cursos anteriores.
 - La cantidad de trabajo a realizar por los alumnos tiene que estar perfectamente acotada/especificada en el proyecto docente para evitar sobrecargas innecesarias.
- **Centros y departamentos:**
 - Continuar realizando reuniones de coordinación horizontal entre las distintas asignaturas del mismo curso para disminuir, si es posible, la existencia de picos en el volumen de trabajo semestral del estudiantado.
 - A través de las CADs o comisiones correspondientes, seguir consultando al estudiantado su opinión sobre el volumen de trabajo de las asignaturas en cada semestre.
 - Recordar a los estudiantes, a través de la Delegación de Estudiantes o a través de charlas, talleres, etc., la importancia del trabajo continuo y el significado del trabajo presencial y el trabajo autónomo en el volumen de trabajo de las asignaturas.

07.A. LAS DISTINTAS TAREAS REALIZADAS SE AJUSTAN A LO PREVISTO EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 76 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Un (1) docente (0,30%) considera que “las infraestructuras son deficientes” para que se puedan ajustar las tareas realizadas a lo previsto en el proyecto docente.
- Un (1) docente (0,30%) considera, en el apartado “Otros” que se da una “total disfunción entre clases prácticas y clases teóricas. No existe coordinación”, lo que le impide también ajustar las tareas realizadas a lo previsto en el proyecto docente.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de los docentes (21,97% sobre el total y 97,37% de las respuestas dadas) indican que se ajustan las tareas realizadas a lo previsto en el proyecto docente.
- El análisis del apartado “Otros” refleja que en este punto se comprueba que las actividades llevadas a cabo se ajustan conforme a lo establecido en los diferentes proyectos docentes.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Se recomienda continuar revisando anualmente el volumen de trabajo de las asignaturas e ir corrigiéndolo, si fuera necesario, en base al análisis de los cursos anteriores.

- Las coordinaciones entre teoría y práctica están intrínsecamente ligadas. Sería recomendable que los profesores de teoría y de práctica asistieran a las reuniones de coordinación de la asignatura.
- Dar traslado o informar al director o a la directora del centro o del departamento sobre las quejas, desviaciones o anomalías en la impartición de las materias detectadas en las reuniones de coordinación del equipo docente.
- Tener en cuenta que determinadas circunstancias (por ejemplo, la adaptación de tareas al nivel de los alumnos) pueden incrementar la carga de trabajo del profesorado y por lo tanto deben ser consideradas.
- **Centros y departamentos:**
 - Analizar, en las reuniones de coordinación vertical y horizontal o en las CADs, si las infraestructuras existentes permiten la realización de las tareas recogidas en los proyectos docentes.
 - Analizar, en los Consejos de Departamento, si las infraestructuras existentes (por ejemplo, laboratorios) permiten la realización de las tareas recogidas en los proyectos docentes.
 - Se recomienda seguir promoviendo las reuniones de coordinación verticales y horizontales de titulación y recordar al profesorado la necesidad de realizar reuniones de coordinación de asignaturas.

08.A. UD. APORTA DOCUMENTACIÓN DE APOYO A LOS CONTENIDOS (ENLACES WEB, PRESENTACIONES EN POWERPOINT, GRÁFICOS, DIAGRAMAS, ETC.).

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 152 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- La totalidad de los docentes que han justificado su respuesta (45,11% sobre el total y la totalidad de los docentes participantes si se tiene en cuenta que las respuestas no justificadas son positivas) indican que sí aportan documentación de apoyo a los contenidos.
- El análisis del apartado “Otros” refleja que hay un esfuerzo para que los alumnos dispongan de material de apoyo para los contenidos de las asignaturas explicados en clase.
- En el apartado “Otros” (5 justificaciones positivas, 1,48%), un docente comenta que invita profesionales al aula.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar aportando documentación de apoyo a los contenidos.
- **Centros y departamentos:**
 - Seguir promoviendo (o solicitando al vicerrectorado correspondiente) acciones de formación en la elaboración de material didáctico en el campo de la innovación educativa.

09.A. UD. UTILIZA ADECUADAMENTE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS (PIZARRA, PROYECTOR, CAÑÓN, INTERNET, PLATAFORMA EDUCATIVA, ETC.).

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 92 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- La ausencia de algunos recursos en las aulas (por ejemplo, el mal funcionamiento del sistema wifi en algunas aulas que limita el uso de internet).
- En el apartado “Otros”, un docente señala como punto débil que “hoy en día el problema es (...) la comprensión lectora, la adecuada técnica de trabajo y temas afines”. Este docente recomienda “la realización de fichas, los cuadros sinópticos, la exposición pública de ideas”, etc.

BUENAS PRÁCTICAS

- La totalidad de los docentes que han justificado su respuesta (27,31% sobre el total y la totalidad de los docentes participantes si se tiene en cuenta que las respuestas no justificadas son positivas) indican que utilizan adecuadamente los recursos didácticos.
- El análisis del apartado “Otros” (10 justificaciones positivas, 2,97%) refleja que en este apartado se nota que existe interés por parte de los profesores participantes en cuanto al uso de recursos didácticos; hay variedad y cantidad respecto a la utilización de medios para hacer las clases más efectivas: presentaciones en PowerPoint, proyección, pizarra digital, creación de una comunidad donde se sube el material de elaboración propia y se recogen las respuestas de los alumnos a tareas, software de última generación para simulación profesional en imágenes 3D y 2D para la arquitectura, campus virtual (foros de discusión, cuestionarios, entrega de tareas, etc.), páginas web propias, actividades realizadas fuera del aula y de la universidad (casas museo, teatros, salas de exposiciones, etc.).

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir haciendo uso de los recursos didácticos que se ofrecen y solicitar (al centro) aquellos que consideren serían de utilidad en el desarrollo de su docencia.
- **Centros y departamentos:**
 - Mantener actualizados los recursos existentes en las aulas y aportar, si fuera posible, nuevos recursos didácticos que favorezcan el aprendizaje (por ejemplo, adecuada señal wifi en todas las aulas).
 - Que se favorezca la información y formación del profesorado en lo relativo al uso eficaz de los recursos didácticos: ampliar horizontes.

2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

10.A. SE HAN REALIZADO LA MAYORÍA DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 72 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Aunque la totalidad de las respuestas han sido positivas (es decir, se han realizado la mayoría de las actividades programadas), 35 justificaciones (10,38%) indican que no han realizado la totalidad de las actividades previstas.
- En el apartado “Otros” (7 justificaciones positivas, 2,08%), se indica que la planificación del calendario académico puede afectar a algunas clases, así como el nivel y motivación de los alumnos.

BUENAS PRÁCTICAS

- La totalidad de los docentes que han justificado su respuesta (21,36% sobre el total y la totalidad de los docentes participantes si se tiene en cuenta que las respuestas no justificadas son positivas) indican que han realizado la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en los proyectos docentes.
- Los comentarios recogidos en el apartado “Otros” (7 justificaciones positivas, 2,08%) indican que en este punto parece que el esfuerzo para que se lleve a cabo según se establece en el proyecto docente es alto y se mencionan cualidades del buen profesor:
 - *Adaptación al grupo, al contexto y a las situaciones que nunca pueden anticiparse;*

- *El desarrollo del curso depende fuertemente de la formación y la motivación del alumnado en cada curso y esto fuerza a adoptar sobre la marcha estrategias que minimicen estos factores.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir planificando las actividades de aprendizaje en función de los resultados de cumplimiento de las mismas en los años anteriores y adaptando su realización a la distribución temporal del semestre (días festivos, situaciones sobrevenidas, etc.).
 - En lo que respecta a los alumnos, lograr una mejor motivación de estos.
- **Centros y departamentos:**
 - Seguir analizando en las reuniones de coordinación horizontal la temporalización de las actividades previstas en las distintas asignaturas.
 - Promover (o solicitar, si fuera necesario) formación para la elaboración o propuesta de nuevas actividades de aprendizaje en el marco de la innovación educativa.
 - En cuanto al calendario académico intentar que afecte lo mínimo a la organización de las clases.
 - Establecer cursos de armonización o de ampliación de conocimientos cuando sea necesario para que los estudiantes saquen el máximo rendimiento de la asignatura.

11.A. UD. RESUELVE CON CLARIDAD LAS DUDAS Y PREGUNTAS QUE FORMULAN LOS/LAS ESTUDIANTES.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 95 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles al ser todas las respuestas afirmativas.

BUENAS PRÁCTICAS

- La totalidad de los docentes que han justificado su respuesta (28,19% sobre el total y la totalidad de los docentes participantes si se tiene en cuenta que las respuestas no justificadas son positivas) indican que resuelven con claridad las dudas.
- Algunos comentarios textuales que señalan buenas prácticas, respuestas justificativas (apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme), 2,08% de los docentes:
 - *Se hace bastante énfasis desde el primer día de curso en el uso de las horas de tutoría (o cualquier otro medio disponible) para resolver las dudas que tenga el estudiante para afrontar la materia tanto teórica como práctica, si bien, no suelen preguntar mucho. Siempre que surge la oportunidad se les recuerda que acudan a tutorías para resolver las dudas que puedan tener con objeto de cursar con éxito la asignatura que en su caso sea.*
 - *Además de las tutorías, chats y por correo, mantengo contacto asiduo con el delegado del curso para conocer la realidad de la clase en cada momento. Además, promuevo la participación activa en clase, lo que permite una mejor respuesta a las dudas que se generan.*

- *A veces veo que los estudiantes indican que no resuelvo sus dudas, eso me sorprende porque siempre estoy a su disposición, tanto de modo presencial como por correo electrónico o la tutoría de la web. Se puede comprobar que siempre respondo a las tutorías y a los correos.*
- *En el grupo del Máster XXXXXXXX y en el grupo del Grado XXXXXXXX creamos un grupo de WhatsApp en el que compartimos enlaces de noticias relacionadas con la materia y resuelvo dudas puntuales previas a los exámenes o de otra índole.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir promoviendo la asistencia a tutoría (presencial o virtual, a través del Campus Virtual) del estudiantado para aclarar todas sus dudas.
 - Continuar favoreciendo la participación de los estudiantes en las clases.
- **Centros y departamentos:**
 - Recordar al profesorado que debe promover entre el alumnado el uso de las tutorías para la resolución de dudas.
 - Solicitar, si fuera necesario en función de los resultados de las asignaturas, la formación en metodologías de tutorías grupales, enseñanza entre iguales, etc., para apoyar a aquellos docentes con grupos numerosos. También se recomienda disponer de espacios para poder aplicar estas metodologías.

12.A. LAS TUTORÍAS HAN AYUDADO AL/A LA ESTUDIANTE EN LA COMPRENSIÓN Y EL ESTUDIO DE LA ASIGNATURA.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 94 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Un (1) docente (0,30%) indica que “el alumnado no asiste a tutoría”.
- Tres (3) docentes (0,89%) justifican que no son imprescindibles las tutorías por la metodología seguida en su docencia.
- Cuarenta y cinco (45) docentes (13,35%) responden que “sí, a los pocos alumnos/as que las han utilizado”.
- En el apartado “Otros”, tres profesores (0,89%) respondieron “No” a la pregunta y lo justificaron.
- El alumnado que viene a las tutorías lo hace esporádicamente y son muy pocos los que tienen ese impulso. La propia naturaleza de las asignaturas puede implicar que las tutorías personalizadas no sean necesarias, tal y como han reflejado 2 docentes en sus comentarios:
 - *La naturaleza de la asignatura (profesionalizarte, práctica, con evaluaciones semanales y revisiones personales en unas clases con un reducido número de alumnos) hacen innecesarias las consultas y, efectivamente, casi nunca acuden*
 - *El perfil de las asignaturas impartidas obedece al Proceso de XXXXX donde la tutoría responde muy puntualmente al desarrollo del ejercicio y sí por el contrario al conocimiento de los instrumentos para desarrollar el proceso de proyectos, por tanto, de dudosa aplicación.*

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de los docentes que han justificado su respuesta (26,70% sobre el total) subrayan la importancia de las tutorías en el proceso de aprendizaje.
- Se detecta que los docentes avalan la utilidad de las tutorías para facilitar el aprendizaje. También se destaca el escaso uso que el estudiante hace de las mismas.
- Algunos comentarios textuales que señalan buenas prácticas, respuestas justificativas (apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme), 4,45% de los docentes:
 - *Considero que son un eje fundamental, aunque hay algunos alumnos que se resisten a utilizar las tutorías.*
 - *Son pocos los alumnos que asisten. No creo que sea porque todo esté claro. La excesiva carga de horas lectivas me parece la explicación más plausible. Algún curso planteé una tutoría, al menos, obligatoria. El resultado fue que una mayoría de los alumnos acudieron en la última semana del curso simplemente para completar el trámite. Desistí.*
 - *Sin la acción tutorial es difícil que el alumno supere dudas.*
 - *Las tutorías son fundamentales en el desarrollo del aprendizaje.*
 - *Totalmente de acuerdo, los estudiantes que vienen con sus dudas se les atiende y salen contentos al entender los conceptos o resolver las dudas manifestadas acerca de la materia. Pero no vienen mucho.*
 - *El nivel de utilización de los estudiantes de las tutorías ha sido variable según las asignaturas. En el caso de la asignatura 50944-Ingeniería Estructural, el nivel de participación ha sido muy alto y considero que ello ha influido*

de manera efectiva en el alto porcentaje de aprobados. En las restantes asignaturas el nivel de utilización ha sido variable, pero inferior.

- *El problema es que pese a las facilidades (plataforma, en persona, etc.) que se le dan al estudiante, por los motivos que sea, les cuesta asistir a tutorías. Sin embargo, los que las utilizan tienen una mejor comprensión de la asignatura.*
- *A los estudiantes que vienen a tutorías les resuelvo sus dudas, pero si observo que son dudas que podrían afectar a una pluralidad de estudiantes, invito a quien viene a tutoría a que abra un "chat" en el campus virtual para así hacer extensible la duda y la respuesta a todos los estudiantes. Creo que las tutorías son un instrumento muy valioso para la formación académica.*
- *También resuelvo dudas durante la clase (o al final), porque muchas veces es cuando los estudiantes las plantean, ya que asisten pocos a las tutorías.*
- *Lo cierto es que las tutorías son poco utilizadas. Los factores que influyen en esto son diversos. A veces los estudiantes prefieren abordarte al principio o al final de las clases teóricas o prácticas por pura comodidad. En otras ocasiones prefieren utilizar recursos electrónicos (correo, diálogos de tutoría privada virtual). Si las preguntas o dudas son cortas, no tengo problema en responder por medios electrónicos. Si son excesivamente densas, he rogado al estudiante que acuda a mi despacho (en horario de tutorías o fuera de él...) para atenderle con más detenimiento.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**

- Seguir promoviendo la asistencia a tutoría (presencial o virtual, a través del Campus Virtual) del estudiantado.
- Continuar favoreciendo y fomentando la participación de los estudiantes en las clases y el uso de las herramientas que ofrece el campus virtual para la resolución de dudas.
- En general, es aconsejable que se normalice la asistencia de los estudiantes a las tutorías al menos una vez al semestre con alguna tarea que necesite una atención personalizada.

- **Centros y departamentos:**

- Seguir promoviendo la asistencia a tutoría del estudiantado.
- Recordar al profesorado que debe promover entre el alumnado el uso de las tutorías, presenciales y virtuales, para la resolución de dudas.
- Los centros docentes y departamentos harán públicos los horarios y el lugar de desarrollo de las tutorías de todo el profesorado que imparta docencia teórica o práctica. Asimismo, cada profesor o profesora debe publicar su horario de tutorías presenciales en el lugar físico donde las desarrolla y comunicarlo a los centros y departamentos correspondientes.

13.A. UD. COMPRUEBA DURANTE EL DESARROLLO DE LAS CLASES EL GRADO DE COMPRENSIÓN SOBRE LA MATERIA.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 143 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 16 docentes (4,75%) considera necesario comprobar el grado de comprensión sobre la materia durante el desarrollo de las clases en la medida de lo posible y 14 docentes (1,19%) manifiestan que lo comprueban en función del número de estudiantes.
- Un docente (0,30%) marca la respuesta predefinida “no lo considera necesario”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Se detecta que la mayoría del profesorado comprueba el grado de comprensión de la materia mediante preguntas durante las exposiciones de los temas (15,71%) y crean un clima de confianza para favorecer el aprendizaje (12,17%).
- 18 docentes (5,34%) indican que crean técnicas para valorar lo ya aprendido.
- Se detecta en general que el profesor comprueba el grado de comprensión de la materia de modo diverso: anticipándose al alumno, en función de su experiencia docente o mediante tareas más interactivas como la realización de actividades presenciales a través del campus virtual.
- Se destaca en algunos casos, que la participación es más provechosa en las clases prácticas donde el número de alumnos es más reducido que en las clases teóricas con el gran grupo.

- Algunos comentarios textuales que señalan buenas prácticas, respuestas justificativas (apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme), 2,97% de los docentes:
 - *En las clases prácticas de aula y de laboratorio, al coincidir un ambiente docente más dinámico y con menor número de estudiantes en el aula, el profesor puede interactuar directamente con el grupo o con cada estudiante individual lanzando preguntas sobre el tema. Esto permite comprobar el grado de comprensión del tema desarrollado.*
 - *La experiencia docente me permite conocer por anticipado las dificultades de aprendizaje más recurrentes a las que se enfrentan los alumnos.*
 - *Compruebo durante el desarrollo de las clases el grado de comprensión de la materia.*
 - *De vez en cuando pero no es una acción habitual durante todo el curso. Lo hago off-line, es decir, fuera del horario de clase y a través del campus virtual con los ejercicios de autoevaluación.*
 - *A los estudiantes se les facilita, con carácter previo, una serie de cuestiones antes de abordar cada lección. El día que toca el estudio de un tema, durante la clase los estudiantes deben ir respondiendo a las preguntas y cuestiones que se suscitan. Esta actividad se lleva a cabo llamando nominalmente a todos los estudiantes que se encuentran presentes en el aula.*
 - *Mediante ejemplos y ejercicios realizados en clase*
 - *En clases de problemas de aula, donde hay una mayor interactividad con el alumno, se plantean conversaciones de razonamiento colectivo con el fin de verificar el grado de comprensión de la teoría.*
 - *El ambiente que se crea en clase, especialmente cuando el curso ya lleva unas pocas semanas, favorece un ambiente propicio para atender las dudas y preocupaciones de los estudiantes. No obstante, el número de estudiantes en el*

aula no favorece esta tarea. Al menos hasta bien avanzado el curso hay entre 70 y 80 estudiantes presentes en las clases teóricas, del total de los aproximadamente 100 matriculados. No son las condiciones ideales para favorecer una participación activa de los estudiantes

- *Al tratarse de clases de problemas, muchas veces se pregunta al estudiante cuál sería la solución del ejercicio propuesto e incluso se le invita a que resuelva el ejercicio en la pizarra.*
- *Siempre pregunto, cada vez que termino un grupo temático, por la comprensión, por si necesito repetir alguno de los aspectos.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Comprobar el grado de comprensión sobre la materia durante el desarrollo de las clases en la medida de lo posible.
 - Mantener las actividades de seguimiento al estudiantado, presenciales y virtuales, para comprobar el grado de comprensión de la materia.
- **Centros y departamentos:**
 - Proponer o solicitar formación en actividades o técnicas innovadoras que permitan valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.

- Solicitar al vicerrectorado correspondiente la revisión del número de grupos de estudiantes, de manera que permita desarrollar la docencia con la posibilidad de emplear técnicas para valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.
- Analizar los tamaños de los grupos y equilibrarlos para permitir una mejor interacción profesor-alumno con el objeto de desarrollar tareas de comprobación de comprensión de la materia.

14.A. UD. REALIZA EL SEGUIMIENTO Y ASESORA SOBRE LAS ACTIVIDADES O TRABAJOS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 78 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 16 docentes (4,75%) dicen que realizan el seguimiento y asesoran en las actividades en la medida de lo posible y 5 docentes (1,48%) manifiestan que lo llevan a cabo en función del número de estudiantes.
- En el apartado otros, un docente declara que el plan docente no prevé la realización de trabajos.

BUENAS PRÁCTICAS

- Para la mayoría del profesorado (42 de 78 justificaciones), el seguimiento y asesoramiento sobre las actividades o trabajos resulta fundamental.
- Los docentes aseguran, mayoritariamente, realizar acciones de control y asesoramiento de las tareas encomendadas, de manera presencial o a través del campus virtual.

- En el apartado “Otros”, se detecta un comentario que alude al elevado número de alumnos como impedimento para realizar un seguimiento personalizado: *“Las asignaturas que he impartido en el período que se evalúa tienen muchos alumnos/as matriculados y eso impide que se pueda hacer un seguimiento y asesoramiento personalizado del estudiante.”*
- Algunos comentarios textuales que señalan buenas prácticas, respuestas justificativas (apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme), 4,15% de los docentes:
 - *Todas las prácticas de aula y de laboratorio son iniciadas en las aulas con el apoyo y seguimiento del profesor, que va conduciendo su desarrollo utilizando medios informáticos y audiovisuales, y se acerca de forma personal al puesto de trabajo de cualquier estudiante que de forma individual se lo solicite. Posteriormente, cualquier estudiante que, no habiendo finalizado la práctica en el aula, tenga cualquier duda para completarla como trabajo autónomo, puede consultar sus dudas al profesor mediante correo electrónico o a través del Campus Virtual.*
 - *Fichero Excel de control de asistencia, actividades de aula, prácticas realizadas, actividades de aprendizaje individual o en grupo, tema de investigación y control de resultados del examen, según se especifica en el Proyecto Docente.*
 - *Depende de la asignatura. En tercer curso uso aprendizaje por proyectos, con lo que el seguimiento y asesoramiento de las actividades es continuo y directo para todos los estudiantes durante todas las sesiones del curso.*
 - *“En algunas de las actividades se ofrecen orientaciones detalladas sobre cómo deben realizarse, que se cuelgan en campus virtual. En las que suponen una exposición oral se hace una valoración, para el expositor y el conjunto de la clase, cuando la exposición termina, indicando fortalezas y debilidades. Cuando se trata de ejercicios prácticos escritos, se publican en la web resueltos, con explicaciones en los apartados en que se hayan detectado dificultades*

de aprehensión durante el proceso de corrección. En todos los casos se asesora cuando así se solicita, sea en el aula, en tutorías presenciales o en tutorías virtuales"

- *Se hace fundamental en aquellas asignaturas en las que el trabajo posee un alto grado de valor en la calificación final.*
- *Realizo un seguimiento absoluto de las actividades de clase.*
- *Fundamentalmente en las actividades prácticas en laboratorio que es donde más se necesita (al menos en mi experiencia). Se les guía y se resuelven posibles dudas una vez los estudiantes han reflexionado.*
- *Realizo este seguimiento, especialmente en aquellas asignaturas en las que tengo encomendada la docencia práctica y/o aquellas en las que las actividades y trabajos de los estudiantes son parte fundamental del desarrollo de la docencia y de su evaluación.*
- *Siempre que los estudiantes me lo solicitan en tutorías. Es fundamental que a este nivel UNIVERSITARIO parta del propio estudiante la voluntad de ser asesorado. En estas tutorías, trato de responder a sus dudas y cuando sus errores son producto de falta de conocimiento los pongo de manifiesto, así como aconsejo cual debería ser el método a seguir para acometer las actividades (problemas) con éxito.*
- *Todas las actividades que desarrollan los estudiantes son corregidas. Algunas se califican y tienen influencia en la nota final; pero hay otras que se corrigen, aunque no se califican. De esta manera, el estudiante está motivado a realizar la actividad lo mejor que sepa, en lugar de buscar donde "copiar" la respuesta idónea, porque es consciente que al no calificársele tiene una oportunidad de mejorar sin que sus errores supongan menoscabo de su calificación.*

- *Asesorar al grupo-clase e individualmente. En el último caso, también al final de la clase, por correo electrónico y tutorías.*
- *Normalmente asesorar al alumno en la búsqueda de información indicándole las fuentes de referencia más relevante con las que puede desarrollar los trabajos de curso marcados en el campus virtual.*
- *En el proyecto docente indicar, expresamente, que los trabajos y actividades deben ser tutorizados por la docente. Es el único modo de asegurar el éxito, a pesar del gran trabajo extra que supone.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Mantener, en la medida de lo posible, las actividades de seguimiento previstas en el proyecto docente.
 - Utilizar las herramientas de seguimiento que ofrece el campus virtual.
 - Parece necesario que, en la evaluación continua, los alumnos tengan diversificadas las tareas que deben realizar; que no se limite únicamente a exámenes parciales.
- **Centros y departamentos:**
 - Solicitar al vicerrectorado correspondiente la revisión del número de grupos de estudiantes, de manera que permita desarrollar la docencia con la posibilidad de emplear técnicas para valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.

- Analizar el tamaño de los grupos y buscar el máximo equilibrio con el propósito conseguir mejorar el seguimiento y asesoramiento sobre la actividades o trabajos.

15.A. SE UTILIZAN LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN (CORRECCIÓN, PUNTUACIÓN Y REVISIÓN) CONTEMPLADOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 86 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría del profesorado que presenta justificaciones (44 de 86, un 13,06% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme) utilizan siempre los criterios y sistemas de evaluación contemplados en los proyectos docentes y les parece fundamental (37 de 86, un 10,98% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme).
- Algunos comentarios textuales que señalan buenas prácticas, respuestas justificativas (apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme), 1,48% de los docentes:
 - *Las pruebas realizan entregándose los enunciados escritos de forma legible, con esquemas que faciliten la comprensión de las cuestiones a resolver. En el enunciado queda constancia de la valoración de cada apartado o ítems. Las sesiones de revisión se avisan con la antelación suficiente.*
 - *Siempre utilizo los criterios de evaluación contemplados en el proyecto docente.*

- *Sí, sin ningún tipo de modificación.*
- *Los utilizo siempre. Las ponderaciones de las notas parciales las realizo acordes al proyecto docente con ecuaciones en Excel, para mantener la objetividad de las calificaciones globales de las asignaturas.*
- *Las prácticas se corrigen la misma aula, tras su realización, con el fin de que los estudiantes detecten sus puntos fuertes y débiles. Además, las calificaciones de las mismas se publican en la web a lo largo del curso y se establece un plazo para que acudan al despacho para su revisión. Así pueden controlar por si mismos cuál es su evolución a lo largo del curso. Respecto a los exámenes, se publican los resultados en la web y se establece un plazo para que todos los estudiantes, individualmente, puedan revisar su calificación.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación, ya que es de obligado cumplimiento.
- **Centros y departamentos:**
 - Solicitar tamaños de grupos reducidos de estudiantes, de manera que permita realizar el seguimiento del estudiantado en las actividades o trabajo previstos en el proyecto docente.
 - Recordar al profesorado los plazos de emisión de actas y promocionar la publicación de y revisión de pruebas de calificación como herramienta útil de la evolución del aprendizaje durante el curso.

16.A. LA EVALUACIÓN (EXÁMENES PARCIALES, EXPOSICIÓN DE TRABAJOS, PRÁCTICAS DE LABORATORIO, ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN CONTINUA, EJERCICIOS, TRABAJOS DE CAMPO, PROYECTOS, ETC.) SE HA AJUSTADO A LAS PRUEBAS Y CRITERIOS ESTABLECIDOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 61 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría del profesorado que presenta justificaciones (58 de 61, un 17,21% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme) siempre han seguido los criterios expuestos en el proyecto docente.
- A continuación, se recogen los 3 comentarios textuales que señalan buenas prácticas recogidos en el apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme (0,89%):
 - *Las prácticas de laboratorio se han ajustado a los criterios establecidos en los proyectos docentes.*
 - *Siempre se han seguido los criterios expuestos en el proyecto docente.*
 - *Las actividades son conocidas por los estudiantes desde el comienzo del curso porque se encuentran en el Manual de la asignatura. Así que la evaluación tiene como referencia las actividades realizadas.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación.
- **Centros y departamentos:**
 - Comprobar, en las reuniones de nivel de cada curso, la coordinación de las actividades de evaluación de un mismo semestre para evitar coincidencia temporal de actividades.

17.A. LA EVALUACIÓN SE AJUSTA A LOS CONTENIDOS Y COMPETENCIAS TRABAJADOS DURANTE EL CURSO.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 68 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría del profesorado que presenta justificaciones (65 de 68, un 19,29% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme) utilizan siempre los criterios y sistemas de evaluación contemplados en los proyectos docentes y les parece fundamental (37 de 86 justificaciones).

- A continuación, se recogen los 3 comentarios textuales que señalan buenas prácticas recogidos en el apartado “Otros” de las justificaciones del autoinforme (0,89%):
 - *Las actividades, prácticas y trabajos de grupo o individuales se evalúan según porcentaje especificado en el Proyecto Docente y según especifica el procedimiento a seguir, publicado en el Aula Virtual. El examen se elabora de los temas explicados y trabajados en clase y que están en el manual de la asignatura, publicado en el Aula Virtual, sólo es materia de examen el contenido del manual.*
 - *La evaluación es congruente con los contenidos y competencias trabajados durante el curso.*
 - *Además, se recalcan los aspectos que van a ser objeto de evaluación, se muestran pruebas "tipo" con las cuestiones susceptibles de ser planteadas, así como con la puntuación.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación.

- **Centros y departamentos:**
 - Solicitar al Vicerrectorado correspondiente, si lo consideran oportuno, formación en técnicas de evaluación para la incorporación de innovación educativa.

3. RESULTADOS DE LA DOCENCIA

18.A. UD. CONSIDERA QUE SE ALCANZARON LOS OBJETIVOS PROGRAMADOS EN LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 115 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.
- En el apartado “Otros”, un solo docente responde “No” (0,30%) y lo justifica alegando que en el curso 2015/16 el porcentaje de aprobados en las asignaturas de grado fue menos de lo esperado. Los alumnos lo achacaron a que fue el último examen que hicieron y ya estaban cansados. Se pidió a la Escuela que lo modificaran. El curso siguiente se obtuvieron mejores resultados.
- En el apartado “Otros”, 16 docentes (4,75%) respondieron “Sí” a la pregunta y en sus justificaciones algunos de ellos aportaron comentarios que reflejan puntos débiles y que se recogen textualmente a continuación:
 - *Sí, aunque en algunos casos muy justito, porque algunos estudiantes no tenían el nivel inicial considerado mínimo.*
 - *En la asignatura de primer curso las tasas de aprobados no se consideran satisfactorias. Evidentemente existe un problema de percepción del nivel de dificultad de la asignatura y del esfuerzo requerido para alcanzar los objetivos, ello a pesar de que desde el minuto cero todas las actividades y pruebas evaluatorias se diseñan para dejar claro el nivel de exigencia (...)*

- *Se alcanzan, aparentemente, pero la realidad es que parecen quedar confinados a la asignatura. Al dar varias asignaturas compruebo que muchos alumnos que han sido evaluados en curso anterior favorablemente en prueba específica -por ejemplo, manejo técnico de XXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX,...-parecen desconocer la materia. Es un tema bastante misterioso para mí y comentado con los demás profesores de materias afines. Les ocurre otro tanto.*
- *El nivel de cumplimiento de los objetivos programados no ha sido el mismo en todas las asignaturas en las que he sido docente puesto que las circunstancias de cada una son diferentes.*
- *Dado el número de suspensos, propiciado, en gran medida, por el escaso interés de muchos alumnos, unido a una obscena masificación de las aulas, no puedo afirmar que los objetivos están cumplidos.*
- *Se consiguen los objetivos programados, pero no al nivel que necesitaría un ingeniero debido a la falta de tiempo. Falta tiempo para impartir contenidos necesarios y para adquirir las competencias adquiriendo las destrezas que considero necesita un ingeniero.*
- *En el caso del máster las asignaturas que imparto necesitan más créditos.*

BUENAS PRÁCTICAS

- Para el 14,54% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme, los objetivos están claramente definidos en el proyecto docente mientras que para el 8,90% se alcanzaron prácticamente todos.
- En el apartado “Otros”, 16 docentes (4,75%) respondieron “Sí” a la pregunta y algunas de sus justificaciones se pueden concebir como buenas prácticas que se recogen textualmente a continuación:

- *Los resultados obtenidos por la media del grupo tanto en las calificaciones de las pruebas objetivas como de los trabajos e informes entregados por los estudiantes permiten comprobar el elevado nivel de cumplimiento de los objetivos programados.*
- *(...) Por otra parte, en la asignatura de tercer curso, al seguir un sistema de evaluación por proyectos, no se permite al alumno avanzar en el curso si no va completando los objetivos previstos (se le obliga a seguir trabajando hasta que lo consigue). Por ello, las tasas finales son muy elevadas.*
- *Imparto docencia en asignaturas muy diferentes, en todas (en la parte que imparto) se trabaja para alcanzar los objetivos programados y los alcanzan al superar las pruebas de evaluación correspondientes. Algunos estudiantes alcanzan los objetivos de manera notable/excelente, gracias a su interés y grado de implicación en la asignatura.*
- *Creo que los objetivos se han alcanzado. Es cierto que el porcentaje de aprobados en mis grupos no es muy elevado, pero desde luego se ha incrementado notablemente desde la instauración del Grado, en comparación con la anterior Licenciatura.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Analizar, si fuera necesario, la adecuación de los objetivos de la asignatura a su temporalización, si fuera necesario.
- **Centros y departamentos:**
 - Revisar la temporalización en las coordinaciones de nivel de semestre, si fuera necesario.

19.A. UD. CONSIDERA QUE EL TRABAJO REALIZADO POR UD. CONTRIBUYÓ A CONSEGUIR LOS OBJETIVOS DE LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 105 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el apartado “Otros”, 10 docentes (2,97%) respondieron “Sí” a la pregunta y en sus justificaciones dos de ellos aportaron comentarios que reflejan puntos débiles y que se recogen textualmente a continuación:
 - (...) y no se dispone de todos los medios deseables.
 - En asignaturas como XXXXXXXX resultó difícil lograr los objetivos de la asignatura puesto que en el aula tenía unos 100 estudiantes y no había espacio en la clase para ubicarlos. El año pasado, en esta asignatura, perdimos 2 semanas de clase porque no había aula para ubicar a todos los estudiantes y los numerosos problemas con la asignación de estudiantes a los grupos. La aplicación informática para la asignación de grupos tuvo muchos fallos y eso generó muchos problemas para el desarrollo de la docencia.

BUENAS PRÁCTICAS

- Para el 14,54% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme y presentaron alguna justificación, el trabajo realizado por el docente contribuyó a conseguir los objetivos de las asignaturas mientras que para el 8,01% estos objetivos fueron alcanzados por el alumnado que era empático y cooperativo.
- En el apartado “Otros”, 10 docentes (2,97%) respondieron “Sí” a la pregunta y algunas de sus justificaciones se pueden concebir como buenas prácticas que se recogen textualmente a continuación:

- *Además de todas las actividades docente comentadas en apartados anteriores, es preciso añadir que, por el carácter muy tecnológico y práctico de estas asignaturas, el profesor utiliza numerosos vídeos en cada tema lo que ayuda a facilitar la comprensión de los expuesto y permite una mayor atención del alumnado.*
- *Diseño, planificación y organización del Aula Virtual de cada asignatura para llevar a cabo las tareas, actividades y control de resultados, es la tarea fundamental en la que me implico. Después los estudiantes saben lo que tienen que hacer, sólo resta orientarlos.*
- *Hago esfuerzos para que mi trabajo les llegue a los estudiantes y disfruto enseñando.*
- *Se hace lo posible para facilitar el aprendizaje del estudiante orientado a alcanzar los objetivos fijados en la asignatura. Para ello, se elaboran material docente (transparencias) y también se ha diseñado y fabricado una plataforma hardware con un conjunto de componentes electrónicos que faciliten el desarrollo de las prácticas.*
- *En mis clases procuro que los estudiantes se "enamoren" del XXXXX y que lo vean como una herramienta esencial en el mundo XXXX lucrativo y no lucrativo. A través de un trabajo vinculado siempre a XXXXXXXX reales logramos este objetivo y que el estudiante no vea el XXXXXXXX como algo abstracto, sino algo a lo que estamos expuestos día a día.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Mantener el propósito de cumplir los objetivos de las asignaturas.

- **Centros y departamentos:**

- Estudiar la adecuación del perfil del estudiantado, en aquellos casos que fuera necesario, y proponer estrategias para alcanzar los objetivos en las comisiones correspondientes.

20.A. UD. CONSIDERA QUE LA PROPUESTA DE TEMPORALIZACIÓN QUE FIGURABA EN LOS PROYECTOS DOCENTES COINCIDIÓ CON EL TRABAJO QUE SE DEDICÓ A LAS ASIGNATURAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 114 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el apartado “Otros”, 12 docentes (3,56%) respondieron “Sí” a la pregunta y en sus justificaciones algunos aportaron comentarios que reflejan puntos débiles y que se recogen textualmente a continuación:
 - *La temporalización en la asignatura de primer curso es correcta. No sucede así con la asignatura de tercero. Dado que en la asignatura se trata de evaluar un proyecto “REAL” (con toda la complejidad de dicha realidad), es habitual que el trabajo quede sobredimensionado en relación a la duración del curso (que solo es de 3 créditos). Sería conveniente ampliar la duración de esta asignatura (quizás en los nuevos planes de estudio) para convertirla en 6 créditos. En cualquier caso, se trata de dimensionar el trabajo a los 3 créditos disponibles.*
 - *El Plan Bolonia es escaso en horas y quizás lograr las competencias que se pretenden es difícil. A veces hay que dedicar tiempo a solucionar omisiones de conocimiento.*

- *Las horas presenciales están ajustadas y se imparten con normalidad cumpliendo la planificación que se plantea a principios de semestre de teoría y prácticas de acuerdo a los horarios. Lo que ofrece más dudas es la dedicación no presencial del estudiante al estudio y realización de actividades complementarias. Se tiene la sensación, y a veces comprobado al preguntarles directamente, de que gran parte de ellos no dedican las 90 horas no presenciales que corresponden a una asignatura de 6 créditos.*
- *Siempre surgen imponderables en el calendario que hacen variar, aunque no significativamente, la previa planificación.*
- *Como dije antes, cada semestre nos enfrentamos a pérdidas de clase imprevistas al realizar el diseño instruccional y la propuesta de temporalización inicial (la apertura de curso, jornadas de bienvenida, alertas meteorológicas, etc.) que, junto con los festivos sí previstos obligan a realizar ajustes para que el desarrollo de la docencia se desarrolle de manera adecuada.*

BUENAS PRÁCTICAS

- Para la mayoría del profesorado, la temporalización es correcta (12,46% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme) o intenta que se ajuste lo más posible a la inicial (10,39% del total de los docentes que cumplimentaron el autoinforme).
- En el apartado “Otros”, 12 docentes (3,56%) respondieron “Sí” a la pregunta y en sus justificaciones aportaron comentarios que reflejan buenas prácticas y que se recogen textualmente a continuación:

- *Se informa a los estudiantes que sólo es materia de examen, el contenido del manual siempre y cuando se ha explicado en clase. Si se consigue, temporalmente, este objetivo. Para las actividades y trabajos se amplía el plazo de entrega, desde que finaliza la docencia hasta que se aplica el examen, con el objetivo de facilitar la tarea.*
- *Siempre intento que se ajuste lo más posible dependiendo de fiestas, alarmas y otros motivos que modifiquen la temporalización inicial*
- *Mantengo un registro diario de los contenidos y actividades realizados cada día de clase, así como las circunstancias en las que se ha desarrollado. Contrasto esta información con las de cursos anteriores. Es una forma de analizar el desarrollo del curso y compararlo con la programación prevista. También resulta muy útil para ir introduciendo cambios en la programación del curso siguiente.*
- *Los estudiantes conocen desde el primer momento cuál es la temporalización de todo el curso. Solo por causas ajenas a la previsión inicial (bajas por enfermedad, cierre no programado del Centro, etc.) puede sufrir una pequeña variación. Pero no tarda más de dos sesiones en restablecerse la temporalidad prevista.*
- *Previo al arranque de cada curso académico se diseña una planificación semanal de cada asignatura donde se refleja la fecha y hora de cada clase de teoría, problemas y prácticas a lo largo del cuatrimestre, considerando en cada año los días festivos, acorde al calendario laboral, que puedan solaparse con dicha planificación.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Reflexionar, si fuera necesario, sobre la temporalización de las asignaturas, en las coordinaciones de nivel con todas sus implicaciones, en base a los resultados anteriores.

- **Centros y departamentos:**
 - Reflexionar, si fuera necesario, sobre la temporalización de las asignaturas, en las coordinaciones de nivel con todas sus implicaciones, en base a los resultados anteriores.
 - Analizar las necesidades de conocimiento previos de cada asignatura y trabajar el tema en las coordinaciones horizontales y verticales de la titulación.

21.A. EN LOS ÚLTIMOS 5 CURSOS ACADÉMICOS (2017/18, 2016/17, 2015/16, 2014/15, 2013/14), UD. HA REALIZADO ACTIVIDADES QUE HAN MEJORADO SU FORMACIÓN EN RELACIÓN CON LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE (CURSOS, ESTUDIOS, CONGRESOS, ETC.). INDIQUE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS APORTANDO LA/S EVIDENCIA/S Y LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: TIPO DE ACTIVIDAD, NOMBRE DE LA ACTIVIDAD, ENTIDAD QUE LA ORGANIZA, FECHAS, N° DE HORAS, MEJORAS ADOPTADAS, ETC.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 414 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Aunque un gran número de justificaciones (91 de 414) considera que la formación es fundamental para estar actualizado (27%), muchos docentes no han podido realizarla porque tienen dificultades para asistir a congresos fuera de la universidad (6,53%), por horarios incompatibles (8,90%), mucha carga de trabajo y tiempo para la investigación (4,75%), por conciliación laboral (2,37%) o por falta de tiempo (8,31%), porque no lo considera necesario (3,26%) o porque entienden que su formación docente está completa porque lleva muchos años en la docencia (5,34%).
- En el apartado “Otros”, 18 docentes (5,34%) contestaron “No” a esta pregunta y lo justificaron. Algunas de estas justificaciones no pueden agruparse dentro del bloque de puntos débiles, fuertes o acciones de mejora ya que responden a circunstancias que dificultan la realización de este tipo de actividades como es ocupar cargos personales (3 docentes) o estar inmerso en la realización de la tesis doctoral (1 docente). De hecho, estas circunstancias están contempladas en el Programa DOCENTIA-ULPGC (apartado 6.2) como casos excepcionales que justifican el que no se haya realizado formación o innovación.
- Algunos comentarios textuales que recogen puntos débiles se recogen a continuación:

- *Además de los puntos marcados también he de decir que los cursos que se imparten no están conectados con las materias que normalmente imparto por lo que dedico el tiempo a la auto formación. Las asignaturas de perfil tecnológico exigen una constante puesta al día, revisión, preparación de nuevos contenidos que se agrava con posibles modificaciones de planes de estudio o puesta en marcha de nuevas titulaciones como ocurrirá en los próximos años en la Escuela de XXXXX*
- *No mejoraría mi formación.*
- *Estos últimos años he formado parte como investigador en dos Proyectos de Investigación, he presentado diversas comunicaciones en Congresos y publicado artículos y capítulos de libros. Así mismo, he estado centrado en la preparación del sexenio, que me fue concedido en la convocatoria 2016.*
- *Con unos 25-30 créditos docentes y unos 300-400 alumnos no hay horarios de actividades compatibles con mis horarios docentes.*
- *He dirigido tesis doctorales, proyectos de investigación internacional, organizado congreso internacional, publicado (artículos en revista, congresos, libros).*
- *Considero imprescindible en la tarea de un profesor universitario la formación que se alcanza a través de la investigación; solo a través de la investigación se alcanzan los conocimientos que con posterioridad hay que transmitir a los alumnos. He dedicado muchas horas a la investigación*
- *No tuve tiempo hasta enero de 2016 que presenté mi tesis. Por otra parte, no es fácil entrar a formar parte de equipos de investigación sobre innovación.*

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría del profesorado ha realizado congresos y/o seminarios específicos y/o cursos de formación del profesorado (35,61% de los 337 docentes que presentaron autoinforme).
- En el apartado “Otros”, 30 docentes (8,90%) contestaron “Sí” a la pregunta y lo justificaron de diversas formas que pueden ser consideradas buenas prácticas:
 - *Asistencia a otros cursos, comunicaciones, jornadas y seminarios (12 docentes)*
 - *Asistencia a cursos del Plan de Formación del PDI de la ULPGC (4 docentes)*
 - *Comunicaciones en congresos y jornadas específicas de docencia (3 docentes)*
 - *Impartición de clases, conferencias y seminarios relacionados con la materia impartida (1 docente)*
 - *Se mantiene al día mediante la suscripción a numerosas revistas y sociedades relevantes en su área de trabajo, así como siendo miembro de diversas sociedades. (1 docente)*
 - *Publicaciones en distintas monografías (1 docente)*
 - *Dominio de la metodología docente e incorporación de nuevos procedimientos (1 docente)*
 - *Consulta continua de textos especializados y publicaciones relevantes y no relevantes relacionados con la tecnología en diversos campos (1 docente)*
 - *Adquisición de diverso material formativo en plataformas electrónicas (1 docente)*
 - *Pertenencia a grupo de innovación educativa (1 docente)*
- En el apartado “Otros”, 18 docentes (5,34%) respondieron “No” a la pregunta. Sin embargo, algunas de sus justificaciones reflejan ejemplos de buenas prácticas y se recogen textualmente a continuación:

- *Yo tengo dos cualificaciones profesionales como docente, una para el sistema público británico y otro para ejercer como profesora de XXXXX. Los dos títulos fueron de un año de posgrado de estudio, incluyendo teoría y práctica. Una gran parte de la formación de ambos títulos destacaba la importancia de la formación continua, es decir, nunca he dejado de desarrollar mis capacidades como docente e innovar en el aula.*
- *Llevo dando clases en este tipo de asignaturas desde hace 30 años y estoy muy satisfecha con los resultados que obtienen los alumnos durante las asignaturas que imparto y posteriormente en los puestos de trabajo que consiguen. Sin embargo, estoy convencida de que las habilidades docentes de cualquier profesor se pueden y se deben mejorar a lo largo de toda la vida profesional, por lo que me intereso especialmente en estar al día no solo en los contenidos de las asignaturas que imparto mediante congresos, estudio y actualización de las clases, sino que además me preocupo por conocer las técnicas didácticas que se utilizan en esta y otras universidades mediante la comunicación con los profesores y los alumnos. Estoy particularmente orgullosa de los avances que se han hecho en mis clases utilizando los debates de Oxford. Creo que es un método docente muy infravalorado en nuestra universidad, pero generalizado en las universidades británicas y americanas.*
- *Dadas las características de las materias impartidas, las mejoras se han centrado en:*
 - *Cursos MOOCs de índole formativa en actualizaciones punteras de las materias, entre las que destaco: sistemas relacionales, NOSQL, web semántica, aprendizaje automático, minería de datos y big data, IOT, SIGs y virtualización.*
 - *La continua actualización en el software de las asignaturas.*

- *Dadas mi formación y experiencia docente y que las asignaturas son de carácter básico, las actividades relacionadas con la mejora de mi formación se han centrado en la constante preparación, actualización y revisión de las materias que imparto.*
- *He asistido a varios cursos de varias empresas nacionales comerciales sobre nuevos sistemas, elementos y materiales constructivos que sirve para mi docencia de las asignaturas de construcción e instalaciones*
- *He asistido a congreso y participado en innovación de buenas prácticas de mi facultad como asistente y como ponente y coordinadora de una acción.*
- *He publicado el libro XXXX, que cubre sobradamente toda la docencia práctica de la asignatura.*
- *El área de trabajo en el que doy docencia es básicamente software lo que conlleva que la actualización de mis conocimientos se base principalmente en la lectura constante y asimilación de los nuevos avances existentes en el software y herramientas utilizados.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar haciendo actividades de mejora de formación.
 - Los departamentos deben ofrecer una formación epistemológica ligada a la calidad docente.
 - Incentivar, por igual, el trabajo y formación como docente y la tarea de investigador para evitar la excesiva dedicación a la investigación en detrimento de la docencia.

- Con respecto a la aplicación informática utilizada para cumplimentar el autoinforme del profesorado, se debe mejorar el soporte informático para introducir las evidencias.
- **Centros y departamentos:**
 - Incentivar al profesorado a realizar cursos de formación (presenciales o no) que permitan mejorar o implementar novedades docentes y/o investigadoras en las asignaturas impartidas.

22.A. EN LOS ÚLTIMOS 5 CURSOS ACADÉMICOS (2017/18, 2016/17, 2015/16, 2014/15, 2013/14), UD. HA INTRODUCIDO MEJORAS O INNOVACIONES APROPIADAS A LA MATERIA QUE IMPARTE PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE. INDIQUE LA/S MEJORA/S APORTANDO LA/S EVIDENCIA/S.

Nota: de los 337 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 632 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Una parte de las respuestas que no han introducido mejoras o innovaciones en la materia impartida considera que no tiene recursos (3,86%), no tiene tiempo (8,61%) o no lo considera necesario (6,23%).
- En el apartado “Otros”, 24 docentes (7,12%) respondieron “No” a esta pregunta y lo justificaron. Algunas de estas justificaciones no pueden agruparse dentro del bloque de puntos débiles, fuertes o acciones de mejora ya que responden a circunstancias que dificultan la realización de este tipo de actividades como es ocupar cargos personales (1 docente) o estar inmerso en la realización de la tesis doctoral (2 docentes). De hecho, estas circunstancias están contempladas en el

Programa DOCENTIA-ULPGC (apartado 6.2) como casos excepcionales que justifican el que no se haya realizado formación o innovación.

- A continuación, se recoge una selección de justificaciones del profesorado del apartado “Otros”, que contestó “No” a esta pregunta (24 docentes, 7,12%) y que presentan puntos débiles:
 - *Considero imprescindible en la tarea de un profesor universitario la formación que se alcanza a través de la investigación; solo a través de la investigación se alcanzan los conocimientos que con posterioridad hay que transmitir a los alumnos. He dedicado muchas horas a la investigación.*
 - *Por el carácter de la asignatura continuamente se realizan ajustes e innovaciones de aplicación inmediata susceptibles de difusión y contraste en congresos o publicaciones del área de conocimientos.*
 - *Circunstancias familiares y ausencia de tiempo ante proyectos de investigación, me han impedido el desarrollo de este punto.*
 - *Estoy implicado en la tutorización y dirección de tesis doctorales en el Programa de Doctorado XXXXX de la ULPGC. Esta labor es muy amplia y con muchas horas de dedicación.*
 - *Estoy bordeando la jubilación. En años anteriores he asistido a cursos y congresos e incluso he sido organizador.*
 - *Por la falta de estabilidad con las asignaturas impartidas (cambian casi cada año para los ATP) y los problemas de afinidad que provoca el orden de prelación.*
 - *No tengo tiempo para realizar dichas innovaciones.*
 - *Compatibilizo dos trabajos: el trabajo principal y el de profesor asociado a tiempo parcial.*

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría del profesorado fomenta el estudio de casos prácticos (28,19%), realiza debates y/o dinámicas de grupos (22,26%), utiliza metodologías activas (24,93%) y trabajo cooperativo (9,79%), además de usar recursos multimedia (15,43%).
- En el apartado “Otros”, 20 docentes (5,93%) contestaron “Sí” a la pregunta y lo justificaron de diversas formas. A continuación, se recogen algunas justificaciones que pueden ser consideradas buenas prácticas en relación con la introducción de actividades específicas y metodologías innovadoras:
 - *Actividades TICs, TACs, PLE y Evaluaciones Asistidas por Ordenador (EVA), junto con el aprendizaje de la utilización de la Pizarra Digital (PDA) (1 docente)*
 - *Fomentar los casos prácticos (3 docentes)*
 - *Introducción de temas de actualidad en el análisis de casos concretos y adaptación y modificación anual de trabajos de resolución de problemas (3 docentes)*
 - *Promoción del uso de herramientas de trabajo colaborativo y fomentar el trabajo colaborativo/cooperativo (3 docentes)*
 - *Empleo de la metodología DOY (Do it yourself) (1 docente)*
 - *Elaboración de una herramienta basada en la gamificación para mejorar la formación presencial (1 docente)*
 - *Evaluación por proyectos (experiencia presentada en varios congresos) (1 docente)*
 - *Creación de grupos de alumnos multinacionales (1 docente)*
 - *Respeto y apoyo a la creación y creatividad individual (1 docente)*
 - *Uso de la plataforma Moodle: fomentar el uso de los foros de discusión de Moodle y los debates (2 docentes)*

- *Uso de contenidos vía web (1 docente)*
 - *Uso de nuevas herramientas online, por ejemplo: Gestores bibliográficos como Citethisforme.com (1 docente)*
 - *Uso de tics para el auto aprendizaje y formación (2 docentes)*
 - *Ejercicios de presentaciones de ideas en clase por grupo con apoyos de medios audiovisuales (1 docente)*
 - *Promoción de herramientas tics para el soporte de aprendizaje de idiomas (1 docente)*
 - *Publicación y actualización de manuales docentes (3 docentes)*
 - *Publicación de trabajos indexados como fuente de innovación docente y con repercusión directa en la actualización de contenidos de asignaturas de máster y de temas de TFG y TFM (1 docente)*
 - *Participación en congresos de innovación educativa (1 docente)*
 - *Coordinación con museos y empresas (2 docentes)*
- A continuación, se recoge una selección de justificaciones del profesorado del apartado “Otros”, que contestó “No” a esta pregunta (24 docentes, 7,12%) pero que pueden servir como ejemplo de buenas prácticas:
- *El área de trabajo en el que doy docencia es básicamente software lo que conlleva que la actualización de mis conocimientos se base principalmente en la lectura constante y asimilación de los nuevos avances existentes en el software y herramientas utilizados. Por tanto, las mejoras e innovaciones introducidas en la docencia se basan principalmente en incluir los nuevos avances introducidos en esta área.*
 - *En los últimos cursos la mejoras que se han introducido han sido relativas a dos aspectos, una es la mejora de los materiales que están en el campus virtual corrigiendo los errores detectados, o bien, dándoles otra forma a dichos*

materiales. El segundo aspecto es el relativo a la evaluación, en el sentido que hemos ido reduciendo en las pruebas de evaluación aquellas partes de los problemas en las que un fallo en las operaciones condujera a un bloqueo en el desarrollo de los mismos, y de esta manera poder detectar si efectivamente los estudiantes conocen o no el desarrollo de los mismos.

- Las innovaciones realizadas se refieren al uso de recursos tecnológicos software en el aula de las que no puedo aportar evidencias.*
- El equipo docente está en continua revisión de los contenidos, metodologías y resultados de las materias que imparte a fin de realizar los ajustes que sean necesarios. Se actualiza la documentación disponible para los alumnos, se corrigen y actualizan las actividades prácticas que se desarrollan y se está continuamente realizando nuevos desarrollos y aportaciones en el entorno virtual de apoyo a la docencia. Se ajustan los mecanismos y las actividades de evaluación aplicados.*
- Introducción de clases prácticas de problemas donde se refleja la aplicación clínica de la teoría.*
- Sí se han introducido mejoras e innovaciones en los últimos cursos (actualización de contenidos, materiales de clase y entorno virtual, etc.), pero no se puede justificar documentalmente.*
- Previo reciclaje en las distintas asignaturas, siempre se ofrecen mejoras con respecto al curso anterior. Dichas mejoras solo se evidencian en la práctica docente diaria (actualización ppts, nuevas actividades, etc), pero no puedo aportar otro tipo de evidencias (dossiers publicados, manuales y cosas por el estilo).*
- He introducido mejoras e innovaciones en la calidad docente de estas materias, pero las únicas evidencias de estas innovaciones sólo se reflejan el trabajo realizado por los estudiantes y en su comportamiento antes las situaciones*

de simulación profesional en el proceso arquitectónico. Aunque he tenido la posibilidad de presentar estos trabajos y la metodología aplicada en congresos y exposiciones diversas, no he tenido tiempo material para lograrlo.

- *Considero muy necesarias las actividades de innovación, y las integro en mi actividad docente. Sin embargo, no puedo acreditar participación en grupos de innovación ni proyectos de innovación.*
- *El equipo docente está en continua revisión de los contenidos, metodologías y resultados de las materias que imparte a fin de realizar los ajustes que sean necesarios. Se actualiza la documentación disponible para los alumnos, se corrigen y actualizan las actividades prácticas que se desarrollan y se está continuamente realizando nuevos desarrollos y aportaciones en el entorno virtual de apoyo a la docencia. Se ajustan los mecanismos y las actividades de evaluación aplicados.*
- *En XXXXX, preparé la asignatura introduciendo en las prácticas nuevas herramientas software que desconocía previamente. Esto lo considero innovación.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar introduciendo mejoras o innovaciones adecuadas a la materia.
- **Centros y departamentos:** no se contemplan.

C. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS INFORMES DE CENTRO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Es necesario indicar que es obligatorio justificar todas las respuestas negativas en el **informe del centro**, mientras que es opcional justificar las respuestas positivas. Por lo tanto, las respuestas no justificadas son todas positivas.

1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

01.C EL CENTRO HA CONVOCADO A ESTE/A PROFESOR/A A ALGUNA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DEL CURSO/NIVEL.

Nota: Solo si la respuesta a la pregunta 01.C es afirmativa, se contesta a la pregunta 02.C.

02.C. EL/LA PROFESOR/A ASISTE A LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE PROFESORADO DEL CURSO/NIVEL A LAS QUE HA SIDO CONVOCADO/A POR EL CENTRO.

Nota: Solo si la respuesta a la pregunta 01.C es afirmativa, se contesta a esta pregunta 02.C.

Nota: número de respuestas justificadas: 54; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el caso de 6 docentes (1,78%), el centro informa de que ese profesorado “no asiste, ni justifica” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.

- En el caso de 9 docentes (2,67%), el centro informa de que ese profesorado asiste “la mayoría de las veces” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- Algunos comentarios textuales que reflejan puntos débiles en el apartado “Otros” de las justificaciones que aporta el centro sobre el profesorado evaluados (25 docentes; 7,42%; 3 respuestas negativas; 0,89%):
 - *Este docente justificó su ausencia en el 33,33% de las reuniones de coordinación. En el resto, no asistió ni justificó.*
 - *Tras la convocatoria del equipo directivo de la Facultad, la profesora no entregó el acta de coordinación horizontal (que constituye la evidencia de que se ha realizado la coordinación dentro de una misma asignatura) de ninguna de las tres asignaturas en que impartió docencia en el curso 2015/2016.*
 - *Tras las respectivas convocatorias del equipo directivo de la Facultad, la profesora no entregó el acta de coordinación horizontal (que constituye la evidencia de que se ha realizado coordinación dentro de una misma asignatura) de las siguientes asignaturas:*
 - Curso 2015/2016: XXXXX*
 - Curso 2016/2017: XXXXX*
 - Curso 2017/2018: XXXXX, XXXXX*

BUENAS PRÁCTICAS

- En el caso de 14 docentes (4,15%), el centro informa de que ese profesorado asiste “siempre” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraídas de las justificaciones de los informes del centro en el apartado “Otros” (25 docentes; 7,42%; 22 respuestas positivas; 6,53%):

- *La Facultad convoca reuniones de coordinación periódicamente. Se envía correo electrónico a los coordinadores de las asignaturas y se solicita que inviten a su equipo docente. Todos los profesores están representados por los coordinadores correspondientes.*
- *Justifica su ausencia.*
- *Tras la convocatoria del equipo directivo de la Facultad, el profesor no entregó el acta de coordinación horizontal (que constituye la evidencia de que se ha realizado coordinación dentro de una misma asignatura) de la siguiente asignatura:
XXX*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Asistir a comisiones de coordinación, si se es miembro, y trabajar de forma colaborativa.
- **Centros:**
 - Recordar la importancia de formar parte de las comisiones y asistir a ellas, si se es miembro.
 - Convocar reuniones de coordinación horizontal y vertical.

04.C. EL/LA PROFESOR/A ASISTE A LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN A LAS QUE HA SIDO CONVOCADO/A POR EL CENTRO.

Nota: número de respuestas justificadas: 61; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el caso de 9 docentes (2,67%), el centro informa de que ese profesorado “no asiste, ni justifica” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 7 docentes (2,08%), el centro informa de que ese profesorado asiste “a veces” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 3 docentes (0,89%), el centro informa de que ese profesorado “ha faltado a algunas reuniones y no ha justificado” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 1 docente (0,30%), el centro informa de que ese profesorado “no asiste porque sus horarios no se lo permiten” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.

BUENAS PRÁCTICAS

- En el caso de 23 docentes (6,82%), el centro informa de que ese profesorado asiste “siempre” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraídas de las justificaciones de los informes del centro en el apartado “Otros” (18 docentes; 5,34%; 18 respuestas positivas; 5,34%):

- *La Facultad convoca reuniones de coordinación periódicamente. Se envía correo electrónico a los coordinadores de las asignaturas y se solicita que inviten a su equipo docente. Todos los profesores están representados por los coordinadores correspondientes.*
- *En el caso de las CADs, CAT, etc., existen representantes de cada área de conocimiento, materia, etc.*
- *La profesora es sustituta de su área de conocimiento en la CAD del Grado. La Facultad convoca reuniones de coordinación periódicamente.*
- *Justifica su ausencia.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Asistir a las reuniones de las comisiones de coordinación, si se es miembro y trabajar de forma colaborativa.
- **Centros:**
 - Recordar la importancia de formar parte de las comisiones y asistir a las reuniones a las que sea convocado, si se es miembro.
 - Convocar reuniones de coordinación horizontal y vertical.

05.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE PREVISTOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A SON APROPIADOS Y SE CORRESPONDEN CON EL DISEÑO, LOS OBJETIVOS Y LA METODOLOGÍA DE DICHAS ASIGNATURAS.

Nota: número de respuestas justificadas: 54; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Existe 1 informe (0,30%) en el que el centro informa de que “no se adecuan a los objetivos de la asignatura”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 27 informes (8,01%) en los que el centro informa de que “sí se corresponde con lo previsto”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (26 informes; 7,72%; 26 respuestas positivas; 7,72%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los resultados de aprendizaje se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Motivar a los/as estudiantes a participar de forma colaborativa en las Comisiones de Asesoramiento Docente (CAD), enriqueciendo el contenido de la asignatura en sus distintos ámbitos: diseño, metodología, evaluación, etc.

- **Centros:**
 - Implantar el Plan Bolonia de forma “real” en las asignaturas que imparte el docente: fomentar la participación de los/as estudiantes en clase, trabajos colaborativos, no hacer uso excesivo de la memoria (normativa, fórmulas matemáticas, etc.), fomentar las salidas técnicas a empresas (“conocer el mundo laboral, ver, mirar”), etc.

06.C. EL DISEÑO DE LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A FAVORECE EL APRENDIZAJE DEL ALUMNADO.

Nota: número de respuestas justificadas: 54; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Existe 1 informe (0,30%) en el que el centro informa de que “la metodología y actividades propuestas no favorecen el aprendizaje”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 27 informes (8,01%) en los que el centro informa de que “el diseño sí es adecuado”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (26 informes; 7,72%; 26 respuestas positivas; 7,72%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que el diseño de los proyectos docentes se ajusta para alcanzar los resultados de aprendizaje y están alineados con la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - El proyecto docente debe ser claro y detallado en la parte metodológica y de evaluación: utilizar gráficos más visuales y no tanto texto.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).
 - Añadir el Plan Tutorial. Atención presencial individualizada (incluir las acciones dirigidas a estudiantes en 3ª, 4ª y sucesivas convocatorias).

- **Centros:**
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).

07.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A SON APROPIADAS Y SE CORRESPONDEN CON LAS EXIGENCIAS DE LAS ASIGNATURAS IMPARTIDAS.

Nota: número de respuestas justificadas: 50; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Existe 1 informe (0,30%) en el que el centro informa de que “las actividades de aprendizaje previstas no son adecuadas”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 25 informes (7,42%) en los que el centro informa de que “sí son apropiadas”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (24 informes; 7,12%; 24 respuestas positivas; 7,12%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que las actividades se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Revisar y actualizar las actividades de aprendizaje previstas en el proyecto docente, ya que las nuevas metodologías de trabajo evolucionan año a año. Además, utilizar las nuevas tecnologías (Campus Virtual) para adjuntar o subir las actividades de aprendizaje y no hacer uso innecesario del papel.

- **Centros:**
 - Verificar que efectivamente las actividades de aprendizaje previstas en el proyecto docente de las asignaturas son apropiadas, necesarias y enriquecedoras. Además, verificar que las actividades de aprendizaje (por ejemplo, algunas prácticas) no se repitan en otras asignaturas de la titulación a través de la coordinación del profesorado.

08.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES HAN SIDO PROGRAMADAS TENIENDO EN CUENTA EL TIEMPO DE DEDICACIÓN DEL ALUMNADO.

Nota: número de respuestas justificadas: 53; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 27 informes (8,01%) en los que el centro informa de que “sí se ajustan al tiempo de dedicación del alumnado”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (26 informes; 7,72%; 26 respuestas positivas; 7,22%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que las actividades se ajustan a los tiempos de dedicación previstos en las coordinaciones y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Tener en cuenta la duración del cuatrimestre “real” de cara a la programación de la docencia: días de fiesta, inauguración del curso académico, situaciones de emergencia (fenómenos meteorológicos, lluvias), etc.
 - Realizar programaciones adaptadas al modelo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).
- **Centros:**
 - Recordar a los profesores/as la necesidad de adecuarse al modelo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

09.C. ESTÁN CLARAMENTE CONTEMPLADOS LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A.

Nota: número de respuestas justificadas: 55; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 28 informes (8,31%) en los que el centro informa de que “sí lo están”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (27 informes; 8,01%; 27 respuestas positivas; 8,01%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los criterios y sistemas de evaluación se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Realizar el desarrollo escrito de los sistemas de evaluación y metodológicos de la asignatura de forma clara y concisa.
 - Si hiciese falta, dado la complejidad de la forma de evaluación de la asignatura, añadir en el Campus Virtual una aclaración de este apartado.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).
- **Centros:**
 - Recordar revisar los proyectos docentes antes de proceder a su aprobación.
 - Solicitar a los/as docentes que clarifiquen los sistemas de evaluación cuando estos presentasen confusiones o interpretaciones al leerse.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).

10.C. LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A CONTEMPLAN LOS MATERIALES Y RECURSOS ADECUADOS PARA LA DOCENCIA.

Nota: número de respuestas justificadas: 55; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 28 informes (8,31%) en los que el centro informa de que “sí se contemplan”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (27 informes; 8,01%; 27 respuestas positivas; 8,01%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los materiales y recursos son adecuados y se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Prestar atención a este punto en el proyecto docente, ya que existe material desactualizado facilitado por el docente (diapositivas, normativa, fechas, metodologías, técnicas clínicas), además de material de laboratorio (equipos que no funcionan, reactivos que faltan, etc.).
- **Centros:**
 - Revisar los proyectos docentes antes de proceder a su aprobación.

- Prestar atención a este punto en el proyecto docente, ya que existe material desactualizado facilitado por el docente (diapositivas, normativa, fechas, metodologías, técnicas clínicas), además de material de laboratorio (equipos que no funcionan, reactivos que faltan, etc.).

11.C. LOS MATERIALES DE ESTUDIO (LIBROS, TEXTOS, MATERIAL EN LA WEB DE LA ASIGNATURA Y OTROS) ELABORADOS Y RECOMENDADOS POR EL/LA PROFESOR/A SON ÚTILES PARA DESARROLLAR LAS TAREAS INDIVIDUALES O DE GRUPO.

Nota: número de respuestas justificadas: 55; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 28 informes (8,31%) en los que el centro informa de que “sí son adecuados”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (27 informes; 8,01%; 27 respuestas positivas; 8,01%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los materiales de estudio son adecuados y útiles para desarrollar las tareas previstas en la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Realizar una encuesta entre los/as estudiantes de la asignatura para conocer la utilidad de los materiales de estudio facilitados, durante la docencia, y tratar de incluir las recomendaciones realizadas por los estudiantes.
 - En el caso de material de estudio (libros) elaborado por el propio profesor, facilitar que esté disponible en las bibliotecas de la ULPGC para aquellos estudiantes que no deseen comprarlo.
 - Facilitar material en formato digital (libros en PDF, etc.) por parte del profesorado.
 - Solicitar material en formato físico o digital para la asignatura a la Biblioteca General y a las Bibliotecas Universitarias de facultades y escuelas.

- **Centros:**
 - Contemplar la posibilidad de consultar a los/as estudiantes por los materiales de estudio en aquellas asignaturas con mayor tasa de fracaso con el fin de conocer de primera mano el motivo de la alta tasa de fracaso.

2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

12.C. SE UTILIZAN LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN (CORRECCIÓN, PUNTUACIÓN Y REVISIÓN) CONTEMPLADOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE EL/LA PROFESOR/A IMPARTE.

Nota: número de respuestas justificadas: 55; número total de respuestas: 337. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 27 informes (8,01%) en los que el centro informa de que “sí se han aplicado”.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (28 informes; 8,31%; 28 respuestas positivas; 8,31%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los criterios y sistemas de evaluación (corrección, puntuación y revisión) contemplados en los proyectos docentes son adecuados y útiles para desarrollar las tareas previstas y se ajustan a la memoria de verificación del título.*
 - *Con respecto a la docencia y la evaluación del profesor en la asignatura xxxx, se comunicó a la Facultad una incidencia académica siguiendo lo previsto en el SGC del centro. Se trata de la incidencia 02-1617-PAC06 (30.11.2016).*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**

- Cumplir con los proyectos docentes de forma adecuada.
- Informarse bien del proyecto docente de la asignatura cuando, por circunstancias excepcionales, no ha sido desarrollado por el propio docente sino por profesorado de su propio departamento.
- Los sistemas de evaluación (corrección, puntuación y revisión) deben estar claros y contemplados en los proyectos docentes e utilizarse tal y como están definidos.
- En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.) e utilizarse tal y como están contemplados.
- El docente debe utilizar las herramientas del Campus Virtual para que el/la estudiante pueda solicitar horario de tutoría, etc.
- Reflejar los horarios de tutoría, examen y revisión de examen en el Campus Virtual. En la revisión de examen debe haber dos fechas distintas, no una sola (estudiantes que trabajan, asuntos varios, etc.), tal y como establece la normativa.

- **Centros:**

- Velar por el cumplimiento de los proyectos docentes (sistemas y criterios de evaluación, metodología, etc.) de las asignaturas de las diferentes titulaciones del centro, y en especial por el cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación.
- En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).