

PROCESO DE VALORACIÓN DEL
PROFESORADO POR LOS
ESTUDIANTES

CURSO 2009/2010

INFORME DE PARTICIPACIÓN



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa
GABINETE DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

1. Introducción	3
2. Participación en el proceso de encuestación	5
2.1 Primer cuatrimestre	6
2.2 Segundo cuatrimestre.....	12
ANEXOS	18
Anexo 1 – Cuestionarios.....	19
Anexo 2 – Evidencias del plan de difusión	21

1. Introducción

La ANECA en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figura la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en el que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC que ha sido negociado con los representantes sindicales. En octubre de 2008, este modelo DOCENTIAULPGC recibió la valoración positiva en el proceso de verificación que realiza conjuntamente la ACECAU y la ANECA.

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la actividad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC y que define de manera clara y precisa el proceso para la valoración de la labor docente del profesorado, esto es, qué, cómo y quién valora esta labor.

Para realizar la valoración de la actividad docente del profesorado, el modelo contempla tres dimensiones teniendo en cuenta el proceso que implica la labor docente que requiere una planificación para poder impartir una docencia que permite obtener unos resultados. En este sentido se han definido estas tres dimensiones:

- Planificación de la docencia.
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados.

Cada dimensión se divide en **subdimensiones** y para cada subdimensión se establecen unos **criterios** así como unos **indicadores** que permitan valorar dichos criterios.

Todo este modelo es evaluado por diferentes fuentes de información. Estas fuentes son el profesor que solicita ser evaluado, los responsables académicos que son el centro y el departamento y los estudiantes. En éste último caso, el de los estudiantes, su valoración se realiza mediante encuestas (**ver anexo 1**). Estas encuestas se realizan a través de MiULPGC utilizando un aplicativo informático desde el curso académico 2008/2009.

En este sentido, el Gabinete de Evaluación Institucional adscrito al Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa, tiene encomendada entre sus funciones la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado de esta Universidad. Esta evaluación es considerada en la valoración que se realiza siguiendo el procedimiento DOCENTIA-ULPGC anteriormente comentado. Los resultados de esta valoración global deben permitir detectar tanto las fortalezas como las debilidades del profesorado de cara a definir propuestas de mejora que contribuyan a la calidad de la docencia.

En cada cuatrimestre se evaluaron de aquellas asignaturas que se impartieron en ese periodo precedido de una campaña de información y divulgación. En el caso de las asignaturas anuales –impartidas éstas principalmente en la titulación de Derecho – se evaluaron en el segundo cuatrimestre. En cuanto a la campaña de información y

divulgación durante el curso académico 2009/2010 para fomentar la participación de los estudiantes en la valoración del profesorado de la ULPGC, se utilizaron varios métodos de información como la publicación de póster por los centros, reparto de flyers con información del proceso, charlas informativas en los diferentes campus universitarios así como la realización de un video informativo que además incluía un tutorial donde se explicaba cómo realizar la valoración. En el segundo cuatrimestre se incluyó un mensaje emergente cuando los estudiantes accedían a MiULPGC que les recordaba que estaba abierto el periodo de valoración (**ver anexo 2**). .

El presente informe de participación de los estudiantes en este proceso de valoración pretende ser un recurso documental a disposición de todo aquel interesado en consultar los resultados de participación correspondiente al curso académico 2009/2010.

2. Participación en el proceso de encuestación

En el curso 2009/2010 se alcanzó una participación global del alumnado de un 13,8% siendo evaluados el 82,9% del profesorado y un 71,8% de las asignaturas impartidas tanto teóricas como prácticas (ver Tabla 1).

Tabla 1: Datos de participación del alumnado (total)

Alumnos		
Alumnos que pueden evaluar	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
20.517	2.838	13,8 %
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
1.560	1.294	82,9 %
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
2.296	1.648	71,8 %

Los datos globales del curso 2009/2010 se pueden resumir de la siguiente manera: fueron evaluados 16 Centros de la ULPGC, obteniendo un total de 10.400 valoraciones de alumnos pertenecientes a 55 titulaciones. Los profesores evaluados, 1.294 en total, corresponden a los 36 Departamentos de las 5 grandes ramas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ver Tabla 2).

Tabla 2: Datos de participación del alumnado (total)

Datos	N	Evaluados	%
Ramas	5	5	100 %
Centros	18	16	88,9 %
Titulaciones	57	55	96,5 %
Departamentos	36	36	100 %
Cuestionarios cumplimentados: 10.400			

2.1 Primer cuatrimestre:

En la evaluación realizada durante el primer cuatrimestre desde el 1 de diciembre del 2009 hasta el 14 de enero del 2010 se alcanzó una participación del alumnado del **10,5%**, teniendo una población inicial de 16.519 alumnos participando 1.737. El profesorado evaluado alcanza un porcentaje del 97,6%, teniendo una población inicial de 873 profesores siendo evaluados 852. Con respecto a las asignaturas evaluadas, se ha alcanzado un 79,4%, teniendo en cuenta una población inicial de 1.008 asignaturas, siendo evaluadas 801 (ver Tabla 3).

Tabla 3: Datos de participación del alumnado – 1º Cuatrimestre

Alumnos		
Alumnos matriculados	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
16.519	1.737	10,5%
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
873	852	97,6%
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
1.008	801	79,4%

En la Figura 1 podemos observar los porcentajes de participación por **centros (Facultades y Escuelas)**. Cabe destacar que los valores más altos de participación se dieron en la Facultad de Ciencias del Mar con un 15,27%, seguido de la Facultad de Geografía e Historia, Ciencias de la Salud-Lanzarote, y Veterinaria con un 15,40%, 14,29% y 14,08% respectivamente. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color rojo.

Por otro lado, la participación más baja se recoge en la E.T.S. de Arquitectura con un 3,51%. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color azul.

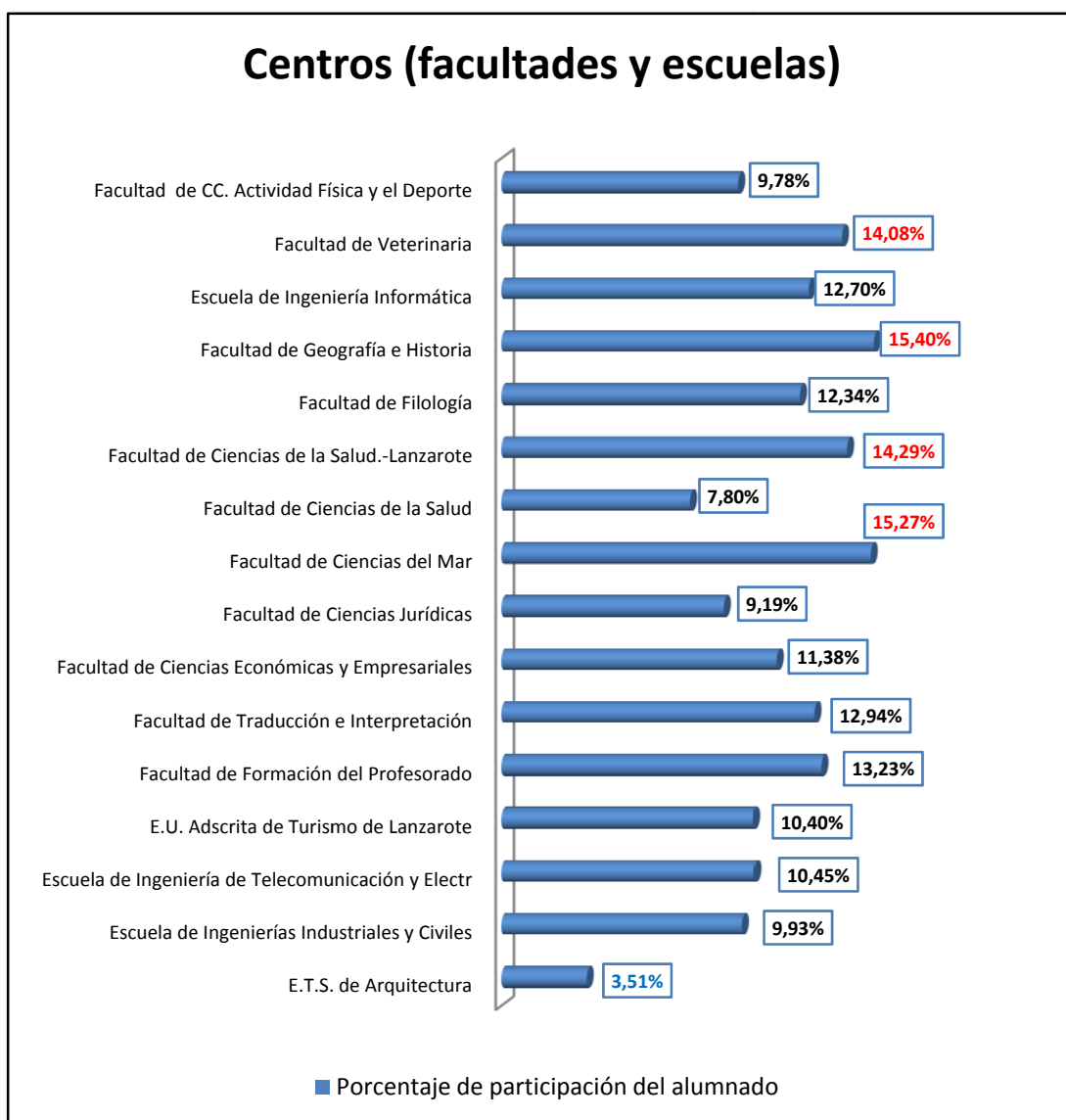


Figura 1: Resultados por centros

En la Figura 2 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que las titulaciones de Ciencias del Mar con un 15,27%, Enfermería-Lanzarote con un 14,29%, y Veterinaria con un 14,08% obtienen los valores de participación más altos.

Por el contrario, la titulación de Fisioterapia y Medicina, obtienen los valores más bajos con un 6,02% y un 6,67% respectivamente.

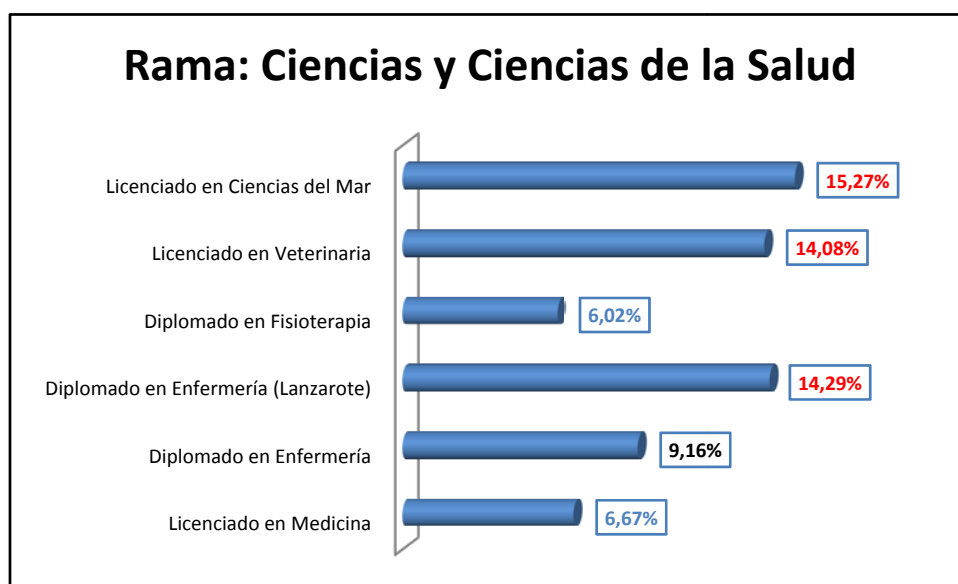


Figura 2: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud

En la Figura 3 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que las titulaciones de Maestro en Audición y Lenguaje con un 23,73% de participación, Educación Social con un 19,72%, y Psicopedagogía con un 17,96% obtienen los valores más altos.

Por el contrario, las titulaciones de Maestro en Educación Primaria y Relaciones Laborales, con un 6,37% y con un 6,97% respectivamente, obtienen los valores de participación más bajos.

Cabe destacar que la titulación de Derecho no interviene en la evaluación del primer cuatrimestre al realizarse la evaluación de sus asignaturas anuales en el 2ª cuatrimestre.

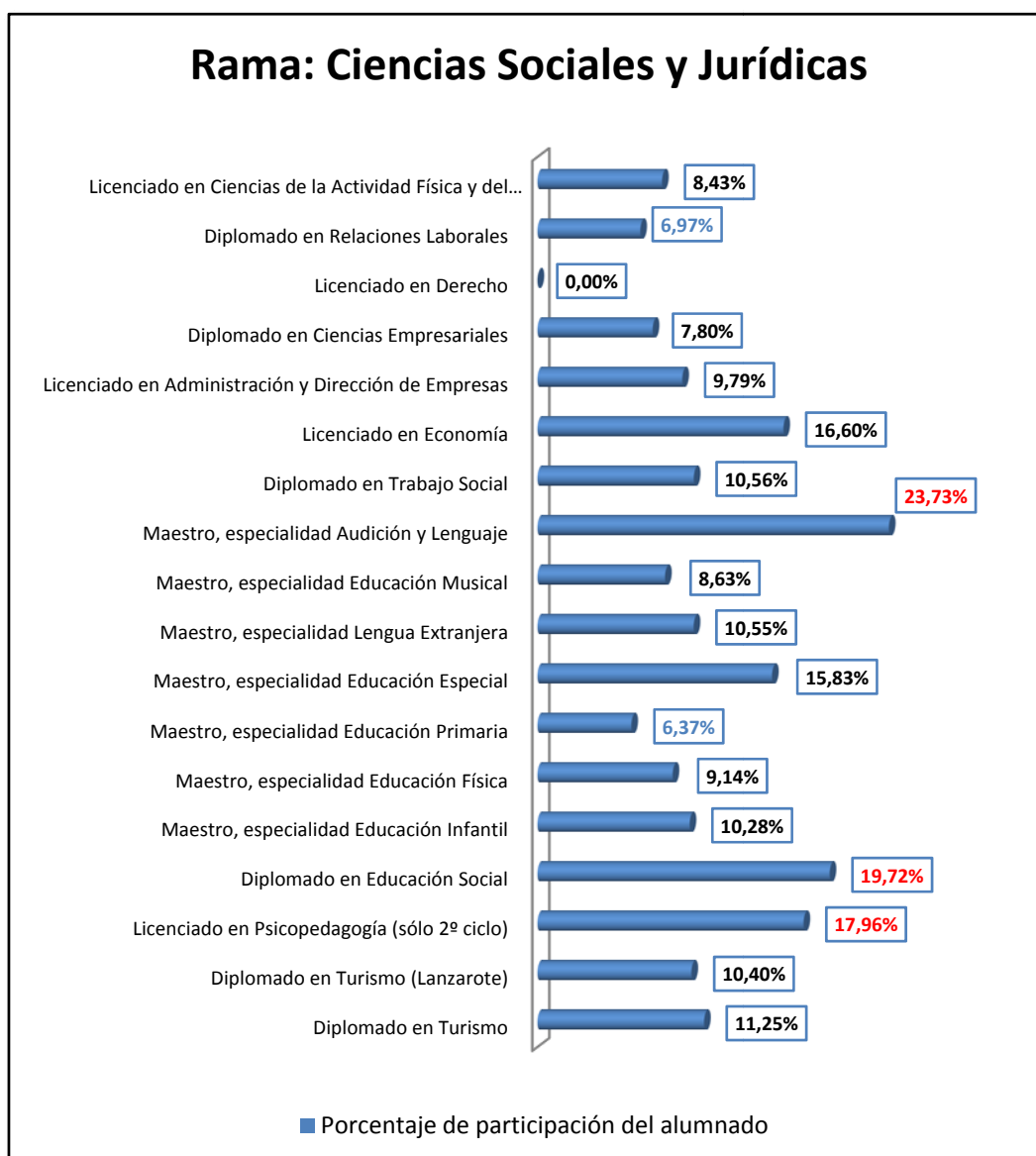


Figura 3: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas

En la Figura 4 podemos observar los resultados de la **Rama de Arte y Humanidades**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Geografía con un 21,21% obtiene el valor de participación más alto.

Por otro lado, el resto de titulaciones prácticamente obtienen casi los mismos valores de participación (una media del 10%) aunque Filología Inglesa con un 13,51% se diferencia un poco.

Dentro de esa participación media comentada, mencionar que la titulación de Traducción-Interpretación (Inglés) sobresale en participación sobre (Alemán o Francés) con un 11,87%.

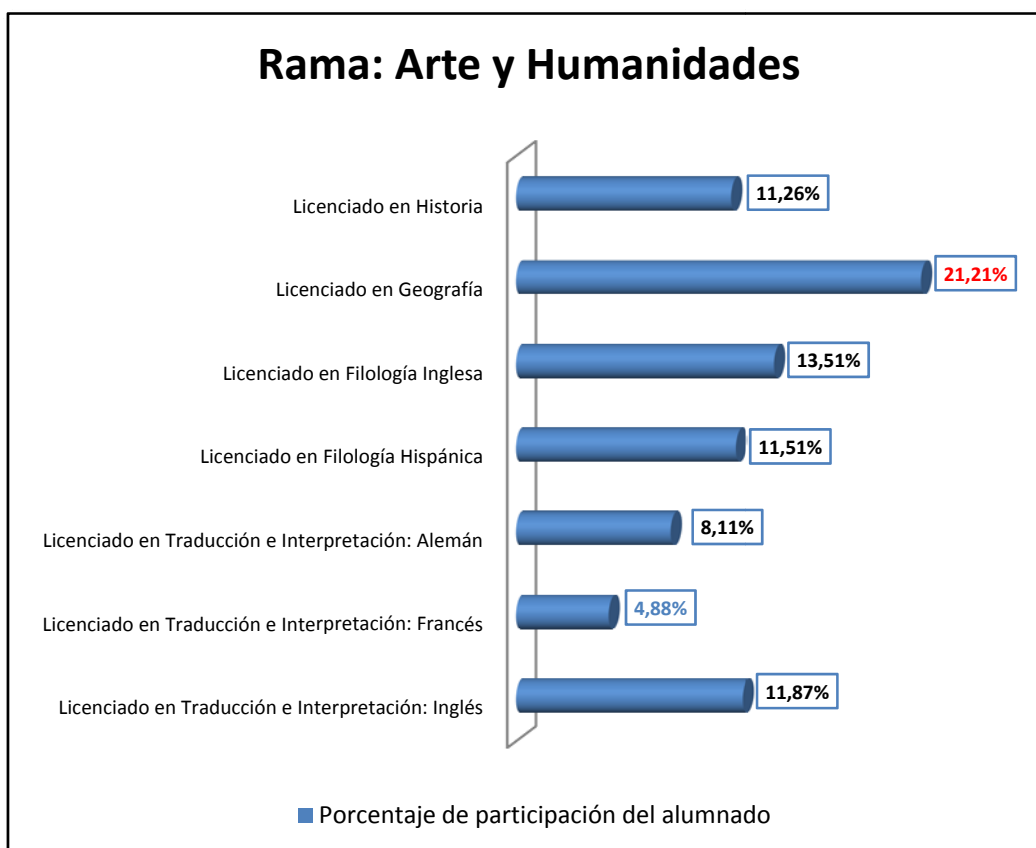


Figura 4: Resultados por titulaciones de la Rama de Arte y Humanidades

En la Figura 5 podemos observar los resultados de la **Rama de Ingeniería y Arquitectura**, desglosados por titulaciones.

Se observa que la titulación de Ingeniero Químico destaca sobre las demás con un 18,04% de participación.

Por otro lado, se observa que las titulaciones de Arquitectura, IT Naval, Propulsión y Servicios del Buque, junto con Estructuras Marinas obtienen los valores de participación más bajos con un 3,51%, un 2,44% y un 1,41% respectivamente.

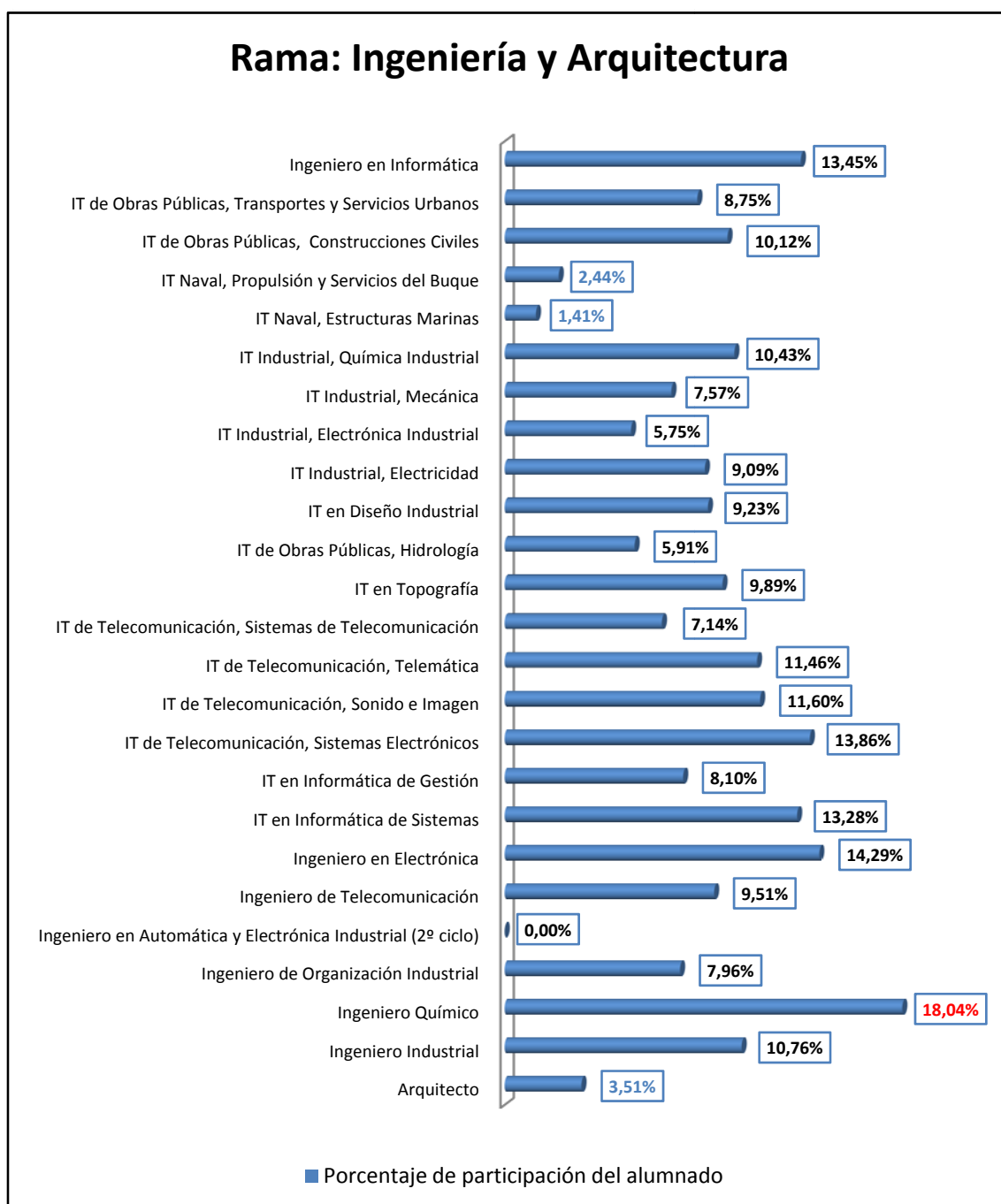


Figura 5: Resultados por titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura

2.2 Segundo cuatrimestre:

En la evaluación realizada durante el segundo cuatrimestre desde el 3 de mayo hasta el 28 de mayo de 2010, donde también se evalúan las asignaturas anuales, se alcanzó una participación del alumnado del **5,88%**, teniendo una población inicial de 18.730 alumnos y de participación de 1.101.

El profesorado evaluado alcanza un porcentaje del 82,17%, teniendo una población inicial de 1.178 profesores, siendo evaluados 968.

Con respecto a las asignaturas evaluadas, se ha alcanzado un 67,38%, teniendo en cuenta una población inicial de 1.257 asignaturas, siendo evaluadas 847.

Tabla 4: Datos de participación del alumnado - 2º Cuatrimestre

Alumnos		
Alumnos matriculados	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
18.730	1.101	5,88%
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
1.178	968	82,17%
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
1.257	847	67,38%

En la Figura 6 podemos observar los porcentajes de participación por **centros (facultades y escuelas)**.

Cabe destacar que el valor más alto se da en la Facultad Ciencias del Mar, con un 23,41% de participación. La segunda titulación en destacar es la E.U Adscrita de Turismo de Lanzarote con un 16,02%. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color rojo.

Por otro lado, la participación más baja se recoge en la E.T.S. de Arquitectura con un valor de 2,31%, seguido de la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles con un 3,77%, siendo ambas participaciones muy bajas con respecto a la de los otros centros. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color azul.

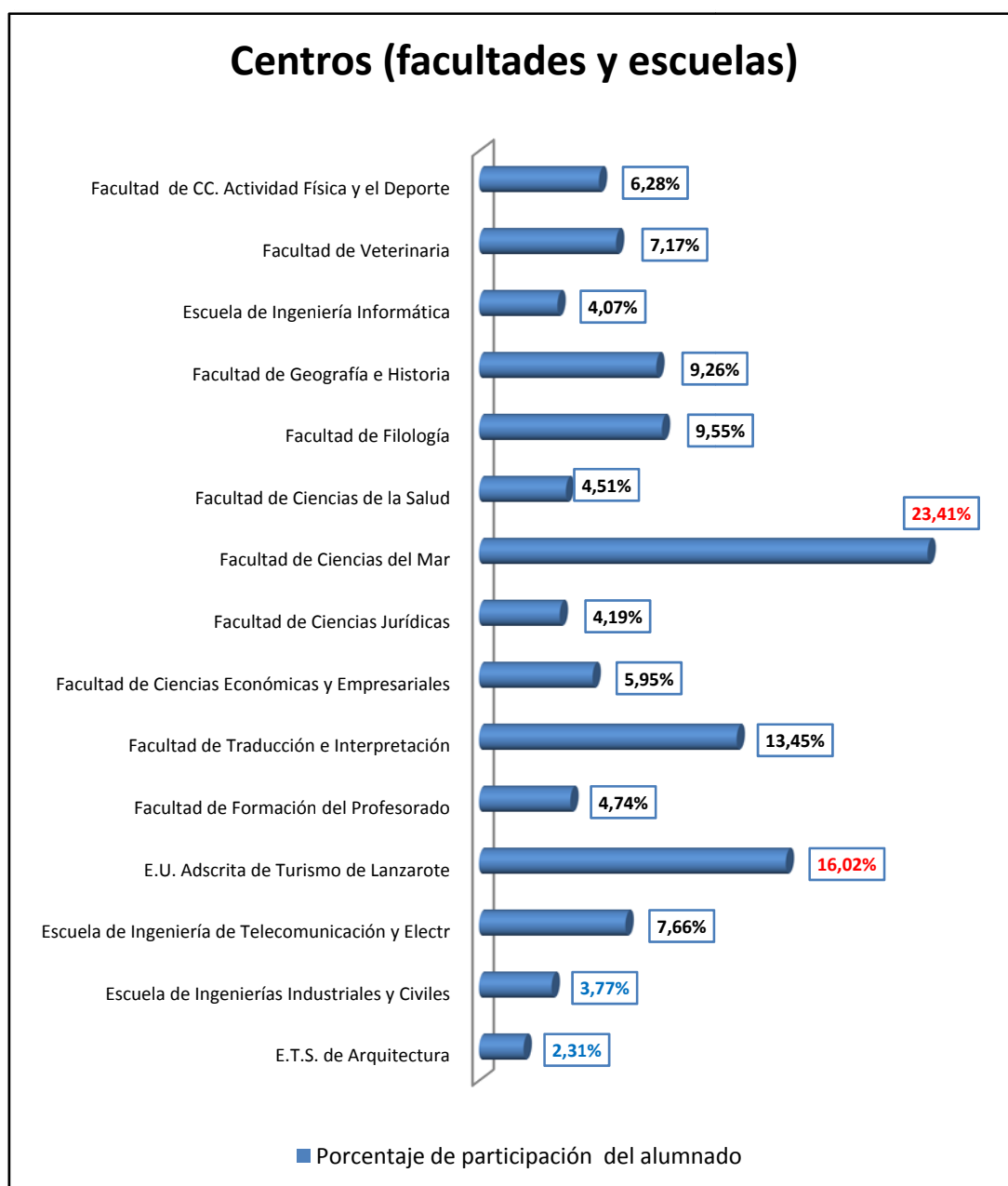


Figura 6: Resultados por centros

En la Figura 7 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Ciencias del Mar con un 23,41 % obtiene el valor de participación más alto, destacando notablemente de las demás titulaciones.

Por el contrario, las titulaciones de Fisioterapia y la de Enfermería, obtienen los valores más bajos de participación con un 3,60% y un 3,90% respectivamente.

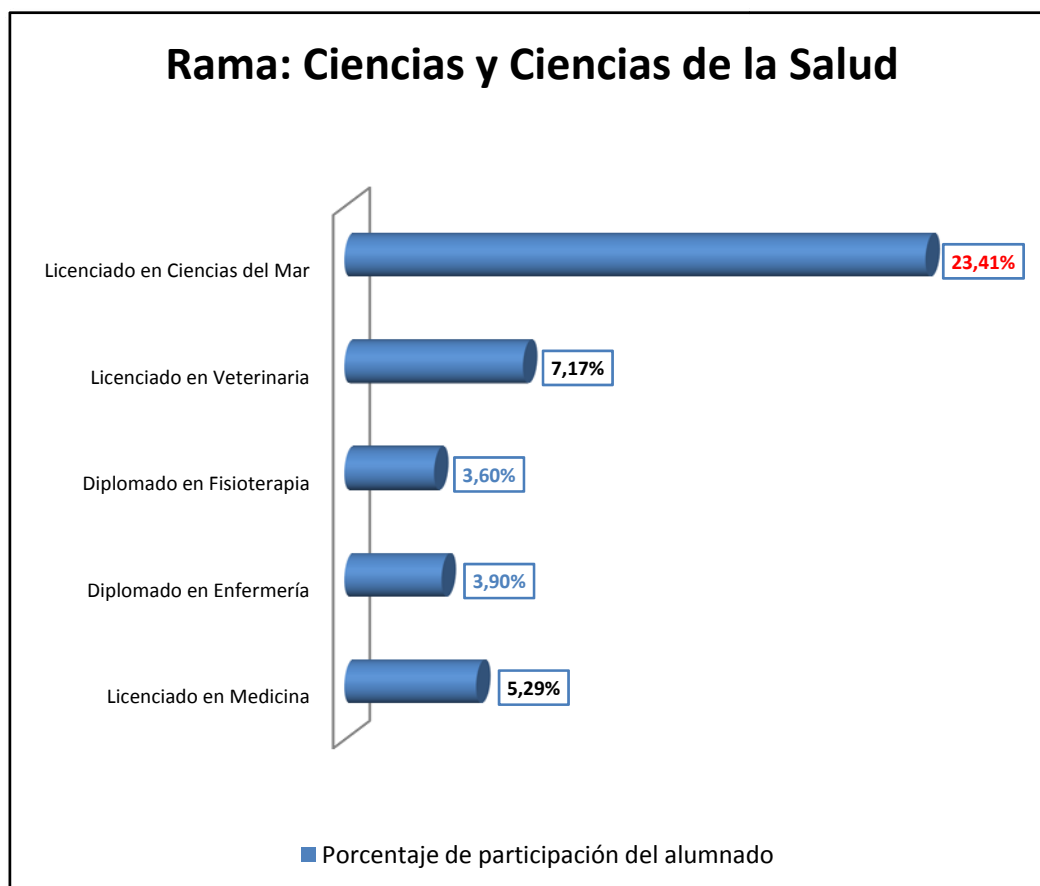


Figura 7: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud

En la Figura 8 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Diplomado en Turismo (Lanzarote) destaca del resto de las titulaciones con un 16,02%;

Por el contrario, las titulaciones de Maestro en Educación Musical, Ciencias Empresariales, Educación Social, y Maestro en Educación Física con un 0,99%, 2,00%, 2,02%, y un 2,66% respectivamente, obtienen los valores de participación más bajos.

Cabe destacar que la titulación de Derecho aparece con valor del 4,43 % de participación.

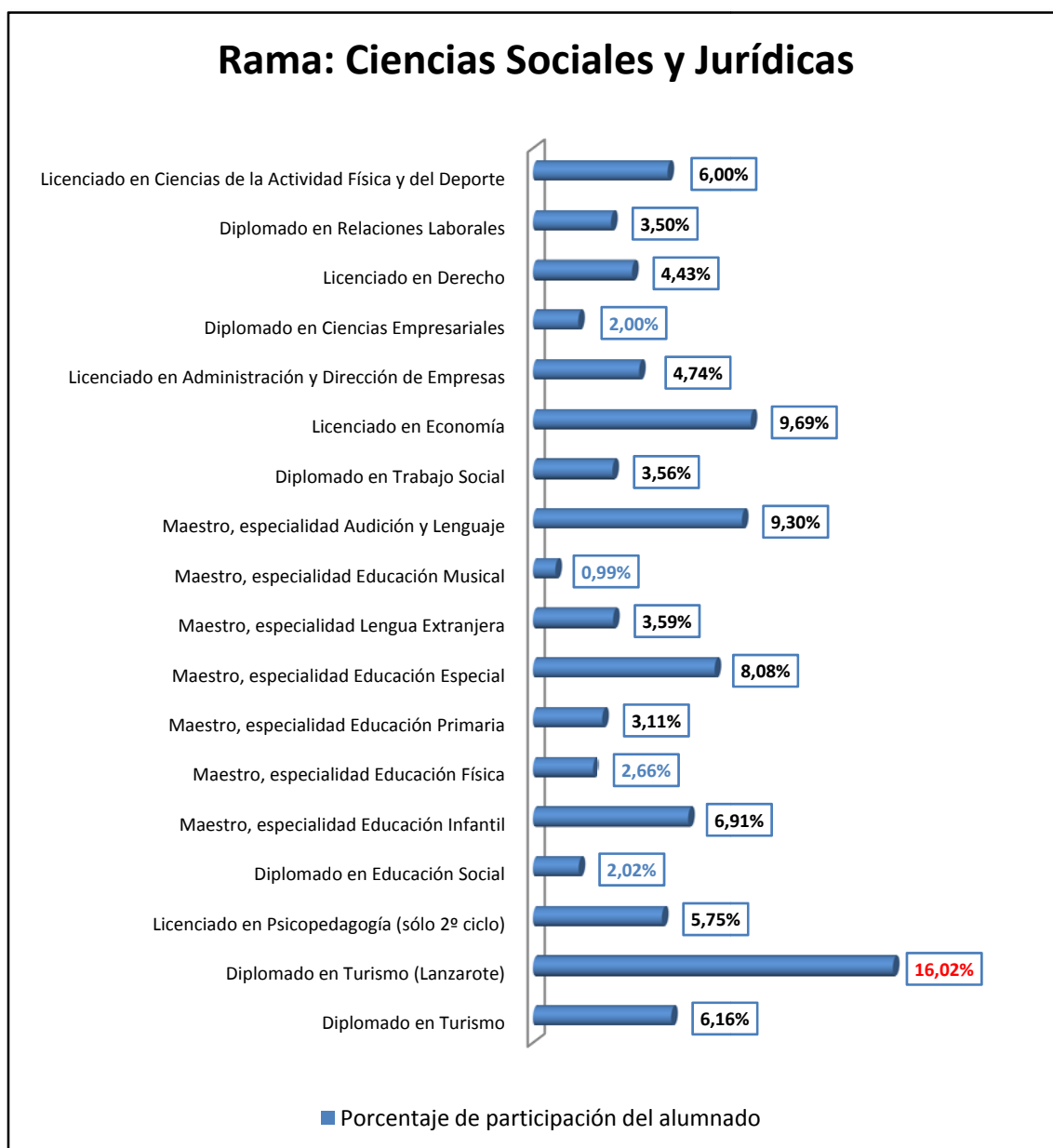


Figura 8: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas

En la Figura 9 podemos observar los resultados de la **Rama de Arte y Humanidades**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Traducción e Interpretación, Alemán, Francés, e Inglés, obtienen los valores de participación más significativos con un 17,78%, 13,48% y un 12,34% respectivamente.

Por el contrario, el nivel de participación más bajo lo tiene la titulación de Historia con un 5,04%.

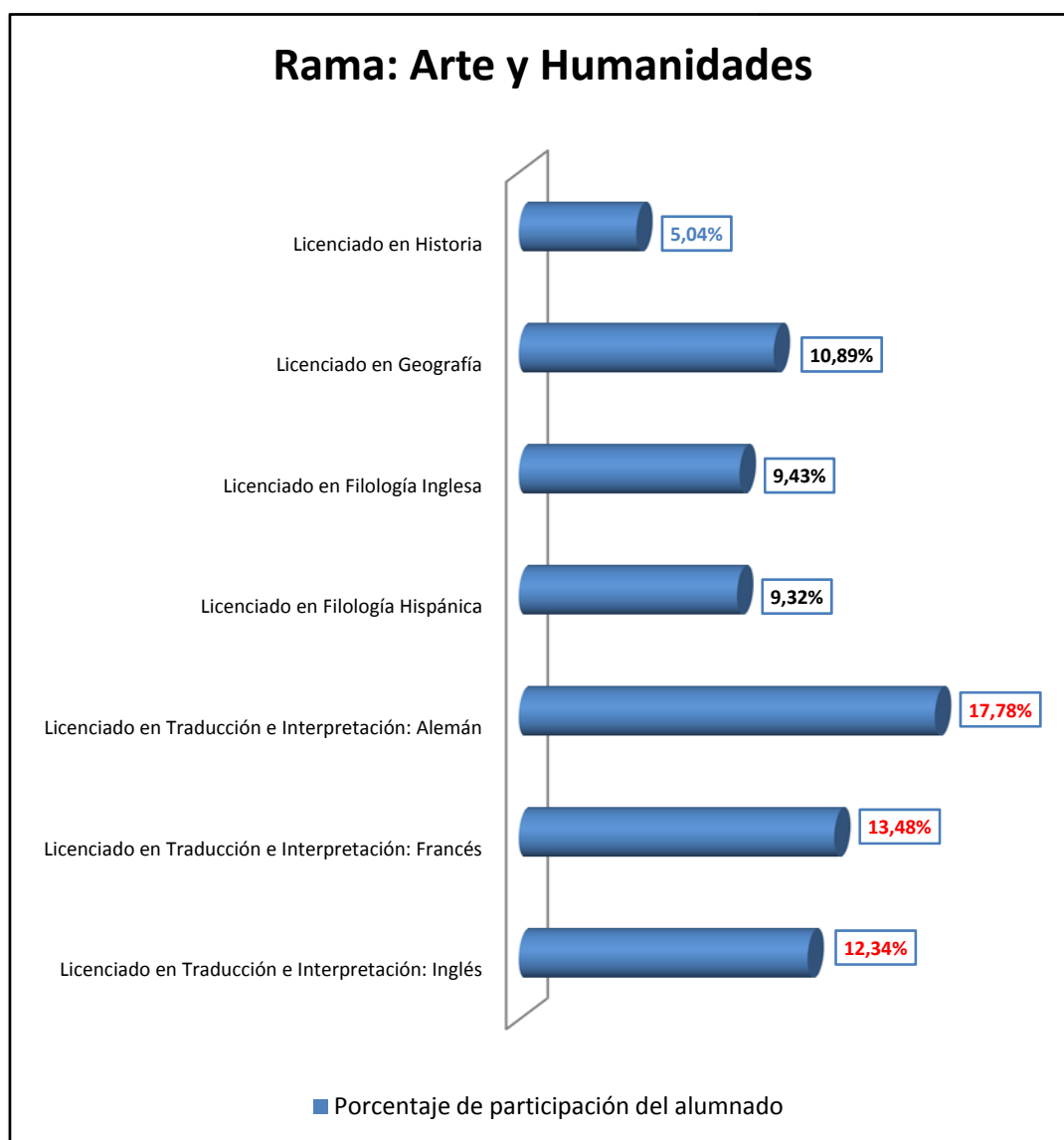


Figura 9: Resultados por titulaciones de la Rama de Arte y Humanidades

En la Figura 10 podemos observar los resultados de la **Rama de Ingeniería y Arquitectura**, desglosados por titulaciones.

Se observa que la titulación de IT de Telecomunicación en Sistemas de Telecomunicación destaca notablemente sobre las demás con un 19,00% de participación.

Por otro lado, los valores más bajos se reflejan en Ing. en Automática y Electrónica Industrial, IT Naval, tanto Propulsión y Servicios del Buque, como Estructuras Marinas, con un 0,00% de participación, seguido de IT de Obras Públicas Transportes y Servicios Urbanos con un 0,88%.

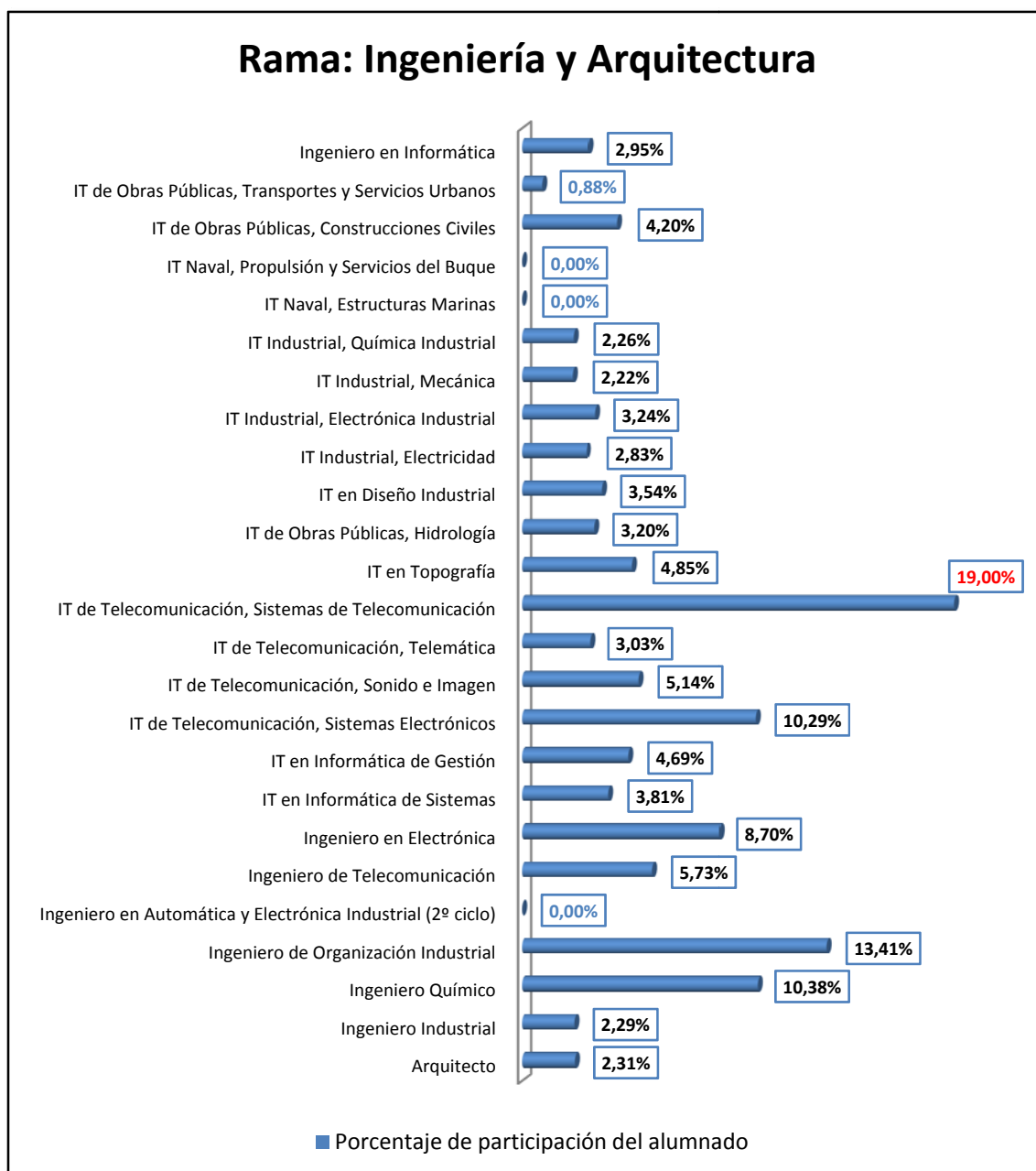


Figura 10: Resultados por titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura

ANEXOS

Anexo 1 – Cuestionarios

CUESTIONARIOS PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE

El cuestionario incorpora varios elementos sobre el perfil del estudiante (datos del estudiante).

NS/NC	Sí	No
-------	----	----

CUESTIONARIO PARA LAS ASIGNATURAS TEORÍCAS

1. Los materiales elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas.
2. El alumno tiene fácil acceso a los recursos y servicios acordes con las exigencias del Plan de Estudios.
3. ¿Ha asistido el alumno al primer día de clase de la asignatura?.
4. El profesor hace referencia al proyecto docente (objetivos, contenidos, bibliografía...).
5. El volumen de trabajo que implica esta asignatura se ajusta a lo previsto en el Proyecto Docente.
6. Las clases se ajustan a lo previsto en el Proyecto Docente de la asignatura.
7. ¿El profesor cumple con el horario de clases establecido para la asignatura?.
8. ¿Se han realizado la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en el Proyecto Docente?.
9. ¿El profesor cumple con el horario de tutorías establecido?.
10. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

Factor 1: Planificación de la enseñanza

Factor 2: Desarrollo de la enseñanza

Factor 3: Resultados

CUESTIONARIO PARA LAS ASIGNATURAS PRÁCTICAS

1. Los materiales elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las prácticas.
2. El alumno tiene fácil acceso a los recursos y servicios acordes con las exigencias del Plan de Estudios.
3. ¿Ha asistido el alumno al primer día de clase de la asignatura?.
4. El profesor comente los objetivos, contenidos, materiales recomendados, relacionados con las prácticas.
5. El volumen de trabajo que implican las prácticas de esta asignatura, se ajusta a lo previsto en el Proyecto Docente.
6. Las prácticas se ajustan a lo previsto en el Proyecto Docente de la asignatura.
7. ¿El profesor prepara, dirige y estructura bien las prácticas?.
8. ¿El profesor cumple con el horario de clases establecido para la asignatura?.
9. ¿Se han realizado la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en el Proyecto Docente?.
10. ¿El profesor cumple con el horario de tutorías establecido?.
11. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

Factor 1: Planificación de la enseñanza

Factor 2: Desarrollo de la enseñanza

Factor 3: Resultados

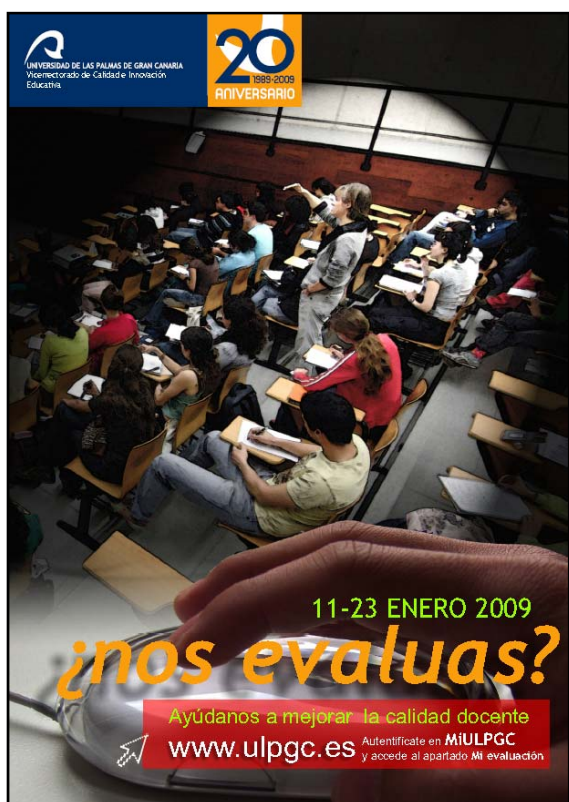
Anexo 2 – Evidencias del plan de difusión

Para informar al alumnado se utilizaron varios métodos de información como la publicación de póster por los centros, reparto de flyers con información del proceso, charlas informativas en los diferentes campus universitarios así como la realización de un video informativo que además incluía un tutorial donde se explica cómo realizar la valoración. En el segundo cuatrimestre se incluyó un mensaje emergente cuando los estudiantes accedían a MiULPGC que les recordaba que estaba abierto el periodo de valoración. A continuación se presentan con mayor detalle este plan de difusión.

Póster

Se realizaron 152 pósters para el primer cuatrimestre y 200 para el segundo cuatrimestre que se repartieron por todos los centros de la ULPGC con el siguiente formato:

1º Cuatrimestre



2º Cuatrimestre

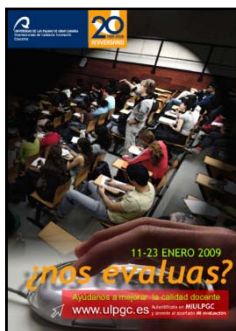


Flyers

Se repartieron 3.000 flyers en cada cuatrimestre por toda la ULPGC con el siguiente formato:

Formato del curso 2008/2009

1º Cuatrimestre



Anverso

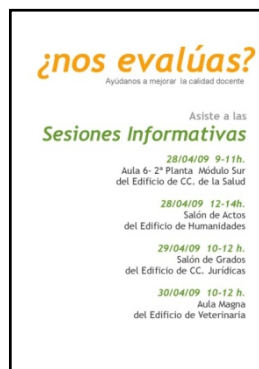


Reverso

2º Cuatrimestre



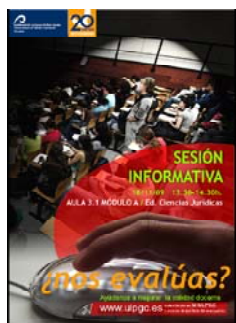
Anverso



Reverso

Formato del curso 2009/20010

Se realizaron de forma individualizada para cada centro.



Anverso



Reverso

Correo

A través del correo creado para el programa DOCENTIA-ULPGC (docentia@ulpgc.es), los estudiantes podían indicar las dudas o inconvenientes que les pudieran surgir.

Fueron enviados correos electrónicos a todos los estudiantes y a todo el profesorado informando sobre el proceso de apertura para la evaluación.

Cronograma de las charlas

Se realizaron charlas informativas con el criterio de cubrir los Campus de la ULPGC. A continuación se indican en las siguientes tablas:

Curso 2008/2009		
Centro	Lugar	Fecha-Hora
C.C.de la Salud	Aula 6. 2ª Planta - Mód. Sur	28/04/09 – 9.00/11.00
Humanidades	Salón de actos	28/04/09 – 12.00/14.00
C.C. Jurídicas	Salón de grados	29/04/09 – 10.00/12.00
Veterinaria	Aula Magna	30/04/09 – 10.00/12.00

Curso 2009/2010		
Centro	Lugar	Fecha-Hora
Informática	Sala de grados	16/11/09 - 9.00
Ciencias del Mar	Aula 202	16/11/09 - 11.15
Arquitectura	Salón de actos	16/11/09 - 12.30
Ingeniería Industrial	Salón de actos	17/11/09 - 11.00
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	Aula B	18/11/09 - 9.00
EITE	Salón de actos	18/11/09 - 10.30
Ciencias Económicas y Empresariales	Salón de grados	18/11/09 - 12.00
Ciencias Jurídicas	Aula 3.1. Módulo A	18/11/09 - 13.30
Geografía e Historia	Aula 2	24/11/09 - 16.30
Facultad de Filología	Salón de actos	20/11/09 - 10.00
Traducción e Interpretación	Salón de actos	20/11/09 - 10.00
Formación del Profesorado	Salón de actos	20/11/09 - 10.00
Ciencias de la Salud	Aulario. Aula 6. Módulo Sur	23/11/09 - 10.00
Veterinaria	Aula Magna	23/11/09 - 12.00
Enfermería Lanzarote	Centro Sociocultural	10/12/09 - 12.30
Turismo Lanzarote	Aula 3	10/12/09 - 11.30
Enfermería Fuerteventura	Aula 1	15/12/09 - 11.30

Vídeo

Se realizó un vídeo informativo el cuál se colocó en la Web de la ULPGC y en la Web del Área de Calidad.



Figura 11: Pantalla inicial del vídeo

La URL del vídeo es la siguiente:

http://www.webs.ulpgc.es/calidad/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=121&lang=es

Dentro de la web del área de Calidad, hay una sección destinada a la evaluación del profesorado por parte de los estudiantes donde se encuentra toda la información relativa a este proceso.



Evaluación de la actividad docente por los estudiantes

Desde el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa le invitamos a participar en el proceso de Evaluación del Profesorado de esta Universidad. Esta evaluación se realiza a partir de este curso académico 2009/10 on-line con la garantía de una total confidencialidad y anonimato. Dicha evaluación se realizará siempre al menos cuatro semanas antes de finalizar el período lectivo de clases en cada cuatrimestre. Las asignaturas anuales serán evaluadas en el segundo cuatrimestre.

Este proceso de evaluación se enmarca dentro del Programa DOCENTIA-ULPGC que pretende valorar la actividad docente del profesorado. El objetivo general es la obtención de una garantía global de la calidad de la docencia de la ULPGC, a través de un mecanismo interno de valoración, con el fin de obtener evidencias que permitan reconocer dicha calidad y diseñar planes de formación adaptados a las necesidades detectadas, garantizando así la calidad de las enseñanzas.

El modelo contempla tres dimensiones definidas teniendo en cuenta el proceso que implica la labor docente que requiere de una planificación para poder impartir una docencia que permita obtener unos resultados.

En este sentido se han definido estas tres dimensiones:

- Planificación de la Docencia.
- Desarrollo de la Enseñanza.
- Resultados.

cada una de ellas con las siguientes fuentes de información:

- Profesor, Responsables académicos y estudiantes para los dos primeros.

Figura 12: Web del área de Calidad de la ULPGC

Menú MiULPGC

Se colocó un mensaje informando sobre el proceso de evaluación en el menú MiULPGC del estudiante.

Se colocó una ventana emergente (pop-up) dentro del menú MiULPGC del estudiante informando sobre el proceso de evaluación, y que aparecía durante el periodo de evaluación.